

ما به الطالب باصلاح الاخطار و بناءً على ما لا بد  
الجميع

١٥ محرم ١٤١٦  
١٠٥/١٦/١٦

جامعة أم القرى بمكة المكرمة  
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية  
قسم الدراسات العليا الشرعية  
فرع العقيدة

د. عبد الله بن محمد بن العوي  
١٠٥/١٦/١٦  
مختص



٣٠١٠٢٠٠٠٠٠٠١٢٢١

# رسائل الرشد في العهد الجديد والأزهار في الفرق المسيحية

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في العقيدة

اعداد الطالب

سعيد حفيظ سرور

١٠٢٢٠٥

إشراف الدكتور

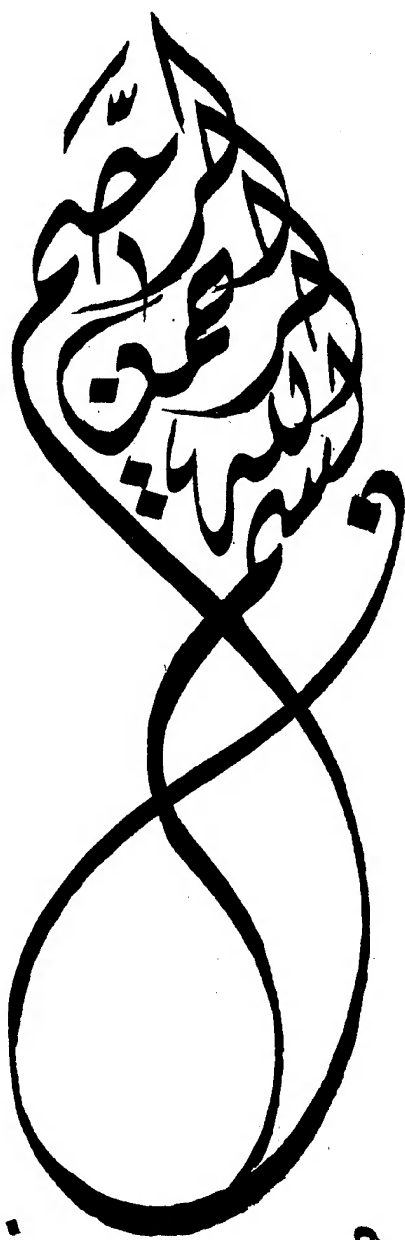
محمود أحمد خفاجي



١٩٢١

الجزء الأول

١٤٠٧ - ١٤٠٦ هـ



وجه دست تعین

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

« مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ  
كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّيْنِي بِمَا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ الْكِتَابَ  
وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ »  
(آل عمران ٧٩)

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ بَنِي إِسْرَءِيلَ  
اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ  
وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ » لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثُ ثُلَاثٍ وَمِمَّنْ إِلَهٌ إِلَّا  
إِلَهُ وَاحِدٌ وَإِنْ لَمْ يَنْتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ »  
(المائدة ٧٢ - ٧٣)

وَقَالَتِ الْيَهُودُ عِزْرُ بْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ  
بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِيُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَتَلْنَاهُمْ اللَّهُ أَمْ يَتُوفَكُونَ » اتَّخَذُوا  
أَنْبِيَائَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا  
إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ »  
(التوبة ٣٠ - ٣١)

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ  
قَالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ  
بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ أَخْرَجُوا أَنْفُسَكُمْ الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنْتُمْ تَقُولُونَ  
عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَكُنْتُمْ عَنْ آيَاتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ »  
(الأنعام ٩٣)

\* كلمة شكر وتقدير \*

أحمد الله سبحانه وتعالى وأشكره ، على ما من به من العون والتوفيق ، حتى استطعت أن أتم هذه الرسالة ، وأسأله سبحانه وتعالى ، مزيداً من توفيقه وعنايته ودوامهما في حياتي العلمية والعملية .

وإني أرى لزماً عليّ أن أتقدم بشكري وتقديري إلى فضيلة الأستاذ الدكتور محمود أحمد خفاجي الذي تفضل بالإشراف على هذه الرسالة ، وأعطاني من علمه ونصحه ووقته الشيء الكثير ، فقد كان أباً رحيمالي ، ولم يأل جهداً ولم يدخر وسعاً في تقديم مساعداته لي ، مادية ومعنوية ، والله يشهدكم أنا مدين له ، وهو صاحب اليد الطولى في إنجازي لهذه الرسالة ، فجزاه الله عن خير الجزاء .

كما لا أنسى أن أشكر لفضيلة الأستاذ الدكتور عبد العزيز عبد الله عبيد ، فقد كان اختيار الموضوع ووضع خطته تحت توجيهه وإرشاده ، وقد قام فضيلته بالإشراف عليّ في السنة الأولى من هذه الرسالة ، فجزاه الله عن خير الجزاء .

كما أتقدم بشكري وتقديري إلى أصحاب الفضيلة أساتذتي الأفاضل الذين تلقيت العلم على أيديهم ، ثم إلى كافة المسؤولين في جامعة أم القرى وعلى رأسهم صاحب المعالي مدير الجامعة الدكتور راشد راجح ، وصاحب السعادة عميد كلية الشريعة والدراسات الإسلامية السابق الدكتور علي عباس الحكمي ، وصاحب السعادة العميد الحالي الدكتور صالح بن عبد الله بن حميد ، وصاحب الفضيلة رئيس قسم الدراسات العليا الشرعية الشيخ السيد سابق . لما أتاحوا لي من فرصة الدراسة في قسم الدراسات العليا الشرعية فرع العقيدة ، وعلى ما قدموا لي من عون في سبيل القيام بواجبي الدراسي ، حتى تمكنت بفضل الله ثم بمساعداتهم من التغلب على الصعوبات الكثيرة التي واجهتني في إنجاز هذه الرسالة ، وقد سهلوا لي الرحلة إلى القاهرة للحصول على مراجعها الرئيسية ، والاطلاع على مصادرها الأصلية . ولولا ذلك لما أمكن لي إنجازها في الوقت الحاضر .

ثم أشكر جميع زملاء الذين ساهموا في إخراج رسالتي هذه إلى حيز الوجود ، إلى جميع هؤلاء أتقدم بخالص شكري وتقديري ، وأرجو من الله الكريم أن يتولى جزاءهم عنى جزاء وافياً إنه سميع مجيب .



## \* المقدمة \*

الحمد لله الواحد الأحد، الفرد الصمد، الذي لم يلد ولم يولد، ولم يكن له كفواً أحد، وأشهد أن لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، وأشهد أن سيدنا محمد عبده ورسوله، بعثه الله بالهدى ودين الحق، ليظهره على الدين كله، ونزل عليه الكتاب من ربه بالحق، مصداقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيئاً عليه، اللهم صل وسلم عليه وعلى آله وأصحابه مصابيح الهدى والرشاد .  
وبعد ،

فإن من الحقائق الثابتة أن الدين الحق الذي جاء من عند الله سبحانه وتعالى واحد ،  
ألا وهودين التوحيد، أي أفراد الله بالعبادة . وأن الله لم يرسل رسولا من الرسل، إلا بدعوة  
التوحيد التي لا شبهة فيها ، وإلى الواحدانية لله لا شريك له ، وتنزيهه عن كل ما لا يليق به من  
صفات النقص .

وقد تتابع الأنبياء والرسل - صلوات الله وسلامه عليهم - من لدن آدم إلى نبينا محمد  
لغرض واحد ، اتفقوا فيما جاؤا به ، واتحدت الأصول التي تقوم عليها دعوتهم ، وقد صدق  
بعضهم بعضاً .

قال تعالى :

(( وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوْحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْ )) (١)  
وقال تعالى أيضا : (( شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ )) (٢)  
وقال تعالى أيضا : (( وَسئَلْنَا مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مَنْ رُسُلُنَا أَجْعَلْنَاهُ مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ إِلَهًا )) (٣)  
يعبدون .

وسيدنا عيسى ابن مريم المسيح عليه السلام واحد من هؤلاء الرسل، وهو عبد الله،  
أرسله الله إلى بني إسرائيل ليدعوهم إلى الاستقامة على الدين القويم، وليؤكد لهم الاستمرار  
والالتزام بشرعية موسى عليه السلام . فلم يأت المسيح بدين جديد، ولا بدعوة مبتدعة، ولم  
يخرج عن دعوة إخوته، إذ كانت رسالته ما هي إلا إحدى مراحل الرسالات الإلهية إلى الناس .

قال الله تعالى : (( وَتَقِينَا عَلَى أُنَارِهِمْ بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ ، وَأَتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ )) (١)

وقال تعالى أيضا : (( ۰۰۰۰ وقال المسيح يَبْنِي إِسْرَائِيلَ عِبْدُ اللَّهِ رَبِّي وَرَبَّكُمْ ، إِنَّهُ مِنْ يُشْرِكِ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ . وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ )) (٢)

وقال تعالى أيضا : (( مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ عِبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ ۰۰۰۰ )) (٣)

وكما جاء في إنجيل متى أن المسيح يقول : " لا تظنوا أني جئت لأَنْقُضَ النَّامُوسَ أَوِ الْأَنْبِيَاءَ ، مَا جِئْتُ لَأَنْقُضَ بَلْ لَأُكْمِلَ " (٤)

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : " إن دين الأنبياء والمرسلين واحد ، وإن كان لكل من التوراة والإنجيل شرعة ومنهاج ، ولهذا قال صلى الله عليه وسلم في الحديث المتفق على صحته عن أبي هريرة رضي الله عنه ( أنا أولى الناس بابن مريم ، الأنبياء أو لادعَلَات - أي الإخوة لأب من أمهات شستى - وليس بيني وبينه نبي ) . فدين المرسلين يخالف دين - المشركين المبتدعين الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا " (٥)

وإذا نظرنا إلى العهد القديم ، الذي يؤمن به المسيحيون ، والذي جاء المسيح ليكمله ، وجدنا فيه نصوصا كثيرة جدا تصرح بتوحيد الله المطلق ، فعلى سبيل المثال ما جاء فيه (( اسمح يا إسرائيل ، الرب إلهنا رب واحد ، فتحب الرب إلهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل قوتك )) (٦)

وأيضا (( فاعلم أن الرب إلهك هو الله الإله الأمين الحافظ العهد والإحسان للذين يحبونه ۰۰۰ )) (٧)

والعهد الجديد نفسه مشحون بنصوص تصرح بالتوحيد الخالص . ودم الشرك والتفاق .

فعلى سبيل المثال ما جاء فيه : فجاء واحد من الكتب ۰۰۰ سأله أية وصية هي أول الكل فأجابه يسوع إن أول كل الوصايا هي اسمح يا إسرائيل الرب إلهنا رب واحد ، وتحب الرب إلهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل فكرك .

(١) المائدة ٤٦ (٢) المائدة ٧٢ (٣) المائدة ١١٧

(٤) إنجيل متى ١٧ : ٥

(٥) انظر : ج ١ ص ١٤٨ من هذه الرسالة .

(٦) تثنية ٦ : ٤ - ٥ (٧) تثنية ٧ : ٩

هذه هي الوصية الأولى <sup>(١)</sup> . كما جاء في إنجيل يوحنا أن المسيح يقول :  
 " وهذه هي الحياة الأبدية أن يعرفوك أنت الإله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح  
 الذي أرسلته " <sup>(٢)</sup> وقوله لمريم المجدلية . . . اذ هبى إلى إخوتى وقولى لهم إنى أصعد إلى أبى وأبيكم  
 وإلهى وإلهكم <sup>(٣)</sup> .

فهنا نجد العهد الجديد يروى لنا أن المسيح قد بين لأتباعه أن الحياة الأبدية  
 هي عبارة عن معرفة الناس بأن الله واحد حقيقى ، وأن عيسى رسوله ، وإذا ثبت أن الحياة  
 الأبدية هي اعتقاد التوحيد الحقيقى لله ، واعتقاد الرسالة للمسيح ، فصد ها يكون موتاً أبدياً  
 وضلالاً بيننا . والتوحيد الحقيقى ضد التثليث بأى حال من الأحوال ، وكون المسيح رسولاً  
 ضد كونه إلهاً على الإطلاق ، لضرورة التخليص بين المرسل والمرسل ! كما بين المسيح -  
 حسب ما نص عليه العهد الجديد - أنه ذات والله تعالى ذات أخرى ، فهما اثنان وليسا  
 واحداً ، ومحال أن يكون الاثنان واحداً ! ! .

ولم يسم المسيح نفسه " ابن الله " وإنما كان يسمى نفسه " ابن الإنسان " إلا أنه  
 سمح تسميته بذلك فلم ينكرها - حسب رواية الأناجيل - ولا خصوصية فى ذلك ، ففي كتابهم  
 المقدس كل تقى يسمي ابن الله . جاء في إنجيل متى أن المسيح يقول : طوبى لصانعى السلام ، لأنهم  
 أبناء الله يُدْعَوْنَ " كما يقول أيضاً : " أحبوا أعداءكم ، باركوا لاعنيكم . . . . . لئى تكونوا  
 أبناء أبيكم الذى فى السموات . . . فكونوا أنتم كاملين كما أن أباكم الذى فى السموات هو كامل " <sup>(٥)</sup> .

وكذلك إطلاق كلمة " الأب " على الله جاء فى مواضع كثيرة ، للمسيح ولغيره . حيث ذكر إنجيل متى  
 أن المسيح يقول : ولا تدعوا لكم أباً على الأرض لأن أباكم واحد الذى فى السموات <sup>(٦)</sup> . كما يقول  
 أيضاً : " . . . . . إنى أصعد إلى أبى وأبيكم . . . " <sup>(٧)</sup> .

فستبين لنا إذن أن الدين الذى جاء به المسيح عليه السلام هو دين التوحيد ، وعدم  
 الخلط بينه وبين الله ، وأن دعوته هي دعوة الوحدةانية لله فى ربوبيته وألوهيته  
 وأسمائه وصفاته .

وكان الحواريون الصالحون يؤمنون بما جاء به نبيهم ، ويلتزمون بشريعته ، ويتمسكون

(١) إنجيل مرقس ١٢ : ٢٩ - ٣٠ (٢) إنجيل يوحنا ١٧ : ٣ (٣) إنجيل يوحنا ٢٠ : ١٧  
 (٤) إنجيل متى ٥ : ٩ (٥) إنجيل متى ٥ : ٤٤ - ٤٨ (٦) إنجيل متى ٢٣ : ٩  
 (٧) إنجيل يوحنا ٢٠ : ١٧ .

بدعوته، إلا أن الواقع الذى نشاهده اليوم أن المنتسبين إلى الديانة المسيحية قد خرجوا عن دين المسيح ودعوته وانحرفوا عما جاء به . فهم يؤمنون بما لم يقله المسيح ولا حوار يوه ، ويعتقدون بما لا علاقة له بالمسيح إطلاقاً ، من تجسد الكلمة فى المسيح ، وألوهيته وبنوته لله حقيقة ، وتثليث وحدوى أو توحيد ثالثى ، وصلبه لأجل الفداء عن خطيئة البشر الموروثة من أبيهم آدم .

لاشك أن هذه الأمور شرك وكفر ، وخروج وانحراف عن دين المسيح عليه السلام الحق ، ومستحيل أن يكون المسيح قد نادى بشئ منها ، وهذا ما يعترف به المسيحيون المنصفون ، من أمثال " نقلابوس " و " شارل جنبيير " و " أدولف هرنك " و " برنتن " و " هـ ، ج ، ولز " و " غوستاف لوبون " و " ول ديورانت " <sup>(٢)</sup> وغيرهم كما سنعرف فيما بعد .

أما سبب هذا الانحراف البعيد فهو ضياع إنجيل المسيح الحق ، الذى أشار إليه القرآن الكريم ، ومن الثابت أن اختفاء إنجيل المسيح الحق كان عملاً مقصوداً ، تمهيداً لتحريف تعاليمه الصحيحة ، وخاصة بعد انعقاد مجمع " نيقية " ( سنة ٣٢٥ م ) إذ قرروا فيه -

بتدخل من الإمبراطور قسطنطين - ألوهية المسيح ، وأنه من جوهر الله ، قديم بقدمه . وفرضوا هذا القرار فرضاً على الناس ، وحرّموا كل ما سواه ، واضطهدوا كل من يقول بالتوحيد ، وعزلوه عن مكان الرئاسة ، وعاقبوه بالنفى والتشريد . كما أمروا بتحريق الكتب التى تخالف ذلك القرار ، وتتبعها فى كل مكان ، وحرّموا على الناس قراءتها ، فصادروا وأفنوا كل ما كتب متجهاً غير هذا الاتجاه ، ثم أقروا على اعتماد ما يسمونه " بالعهد الجديد " كأسفار مقدسة ، ليجعلوه - بالإضافة إلى العهد القديم - كتابهم المقدس ، الموحى به من عند الله ، والمعترف بقانونيته ، والذى يجب على الناس الإيمان به . <sup>(٣)</sup>

والعهد الجديد - Nouveau Testament - عبارة عن سبعة وعشرين سفرًا ، تنقسم إلى ثلاثة أقسام : القسم الأول : الأسفار التاريخية ، وعددها خمسة : وهى ١ - إنجيل متى ٢ - إنجيل مرقس ٣ - إنجيل لوقا ٤ - إنجيل يوحنا ٥ - أعمال الرسل للوقا .

وتسمى هذه الأسفار الخمسة بالأسفار التاريخية ، لأن الأربعة منها - وهى الأنجيل - تعنى بشرح حياة المسيح ، وحكاية أحواله . منذ الولادة إلى القيامة ،

(١) انظر : ج ١ ص ١٥٩ - ١٦٠ من هذه الرسالة . (٢) انظر : ج ١ ، ص ١٨٧ من هذه الرسالة .

(٣) انظر : ج ١ ص ١٦١ - ١٦٨ من هذه الرسالة .

ورواية أقواله ومواعظه . كما أن أعمال الرسل يعنى بشرح حياة الرسل (الحواريين) والتلاميذ وأحوالهم وجهودهم فى التبشير .

والقسم الثانى - الأسفار التعليمية، وعددها إحدى وعشرون رسالة، أربع عشرة منها بولس، ورسالة واحدة ليعقوب، ورسالتان لبطرس، وثلاث رسائل ليوحنا، وواحدة ليهوذا . وتسمى هذه الأسفار الإحدى والعشرون بالرسائل التعليمية، لأنها تشرح فى صورة مفصلة لعقائد الديانة المسيحية، وشرائعها وشعائرها وأخلاقها . وأكبر ما فيها النص على ألوهية المسيح، وبنوته لله، وتجسد الكلمة، وصلبه فداءً عن الخطيئة البشرية، ومبداً التثليث وبقية التعاليم المسيحية الأخرى .

والقسم الثالث - السفر النبوى، وهو سفر رؤيا رآها يوحنا عن سلطان المسيح فى السماء، وعلمه بأحوال الكنيسة فى الأرض .

وبالطبع فإن القسم الثانى - وهو الأسفار التعليمية (رسائل الرسل) هو الجزء الأساسى فى العهد الجديد، وهو الأساس التعليمى بالنسبة للمسيحية، والمصدر الذى تستقى منه عقائدها وتشريعاتها وشعائرها وطقوسها، حتى تستغرق ثلثى العهد الجديد تقريباً، فياتر المسيحيون بها أكثر مما يأترون بخيرها .

ولهذه الأسفار أيضاً قيمة عظيمة من الناحية التاريخية عندهم، إذ أنها أول أسفار العهد الجديد كلها كتابة وتدويناً . لأن معظمها كتبت قبل الأناجيل، وإن أسبقها هو رسالة يعقوب، إذ كتبت سنة ٤٥ م فى مدينة أورشليم (١) .

لذا نستطيع أن نقول بدون تردد، إن المسيحية تأسست على هذه الرسائل، ولبولس النصيب الأكبر من مجموعها، حيث تنسب إليه وحده أربع عشرة رسالة، أى أن ثلثى الأسفار التعليمية هي رسائل بولس . فيعتمد المسيحيون على رسائل بولس أكثر من اعتمادهم على ما سواها من أسفار العهد الجديد كلها، بل من الكتاب المقدس كله .

من هنا ينسب هذا الدين إلى بولس أكثر مما ينسب إلى غيره حتى المسيح نفسه، لدرجة أن كلمة الرسول إذا أطلقت تنصرف عندهم إليه وحده، فهو رسول المسيحية العظيم - Le

. Grand Apotre

(١) انظر : ج ١، ٢٥٩ من هذه الرسالة .

فرسائل بولس إذ ن هي مصدر المسيحية الأول ، وقد اتفق الباحثون على أن المسيحية

الحاضرة هي مسيحية بولس ، لا مسيحية المسيح ، وهو المؤسس الحقيقي لهذا الدين على حساب

المسيح عليه السلام .

فمن هذا الرجل الخطير ؟

بولس كان اسمه شاول ، يهودى من أبوين يهوديين ، من سبط بنيامين ، ينتمى إلى فرقة الفريسيين ، ولد ونشأ في مدينة " طرسوس " وهي مدينة انتشرت فيها المدارس اليونانية ، لم يكن بولس من تلاميذ المسيح ولا من تلاميذ أحد حواربييه ، كان عبقرى في التفكير الدينى ، وألمعيا شديد الذكاء ، بارع الحيلة ، وتجمعت لديه ثقافات يونانية ، بالإضافة إلى ميزة أخرى ، وهي تمتعه بالجنسية الرومانية .

وكان شابا فخورا بنفسه متعاليا ومتعصبا إلى درجة الاضطهاد لكل ما هو غير يهودى ، فأخذ يهاجم المسيحية ويحارب المسيحيين ، دافعا عن اليهودية ، كما يقول عن نفسه : " أنا رجل يهودى ولد في طرسوس كيليكية . . . وكنت غيوراً لله . . . واضطهدت هذا الطريق حتى الموت مقيداً ومسلماً إلى السجون رجالاً ونساء " (١) . وعند ما رجم اليهود : " إسطفانوس " ( أول شهداء المسيحية ) كان بولس راضياً بقتله . . . وفجأة تغير الرجل من أعدى أعداء المسيحية إلى رسول عظيم داعية لها ، ولا يبالى في سبيلها كل ما يناله ، وب بنفس الحماسة والخيرة ، بل فاق في ذلك أولئك الذين سبقوه في الدعوة ، والذين تلقوا الدين على يد المسيح عليه السلام .

وكان هذا التحول المفاجئ سنة ٣٦ م أو ٣٧ م أو ٣٨ م ، في طريقه الذهاب إلى دمشق لأجل الاضطهاد ، عند ما رأى النور من السماء ، وسمع الصوت يناديه . . . شاول شاول لماذا تضطهدنى . فقال من أنت يا سيد ، فقال أنا يسوع الذى أنت تضطهده . . . فقال وهو مرتعد ومتحير ، يارب ماذا تريد أن أفعل ، فقال له الرب قم وادخل المدينة فيقال لك ماذا ينبغى أن تفعل " (٣) .

بهذه السرعة المتدهشة ترك بولس الديانة اليهودية التى ولد عليها وربى ونشأ فيها ، حتى صار من أعظم المتحمسين لها ، وفجأة ينقلب ويصبح أكبر من حاز للنصرانية ، وأعظم

(٢) انظر : ج ١ ، ص ٣٣٣ من هذه الرسالة .

(١) أعمال الرسل ٢٢ : ٣ - ٤

(٣) أعمال الرسل ٩ : ٣ - ٦

من يحمل لواءها !

عجبا ثم عجبا ! أن ينتقل رجل من كفر بديانة إلى اعتقاد شديد بها طفرة ، من غير سابق تمهيد ، علما بأنه ليس مجرد الانتقال من الكفر إلى الإيمان ، فإن لذلك نظائر وأشباها ، بل العجب كل العجب أن ينتقل الرجل من الكفر المطلق بدين إلى الرسالة في الدين الذي كفر به وناوأه وعاداه ، فإن ذلك ليس له نظير ولا مشابه ، ولم يعهد ذلك في أنبياء ورسل قط ! .

وكان بولس وحده من بين كتاب أسفار العهد الجديد الذي يدعى لنفسه الرسالة المطلقة ، وتلقى الوحي من الله وابنه المسيح . فمن ذلك الوقت صار بولس القوة الفعالة والحركة الدائبة في الدعاية المسيحية .

وأكثر من ذلك عجبا أن العهد الجديد قد نص على شروط رسولية رسول ، ولم تتوفر تلك الشروط لدى شخصية بولس . وهي أن يكون متصلا بالمسيح ، ومعاشرا لإياه ، وتلقى تعاليمه منه ، وأن يكون المسيح قد دعاه إلى تلك الخدمة . وبولس لم يكن من تلاميذ المسيح ولم يكن متصلا به ولا معاشرا لإياه ، بل كان عدوا لدودا للمسيح ولأتباعه ، فكيف يصبح رسولا بل أفضل الرسل ؟ (١) .

لقد قام الكاردينال " دانيلو " بالدراسات الدقيقة ، عن بدايات المسيحية ، وصل بها إلى النتيجة ، هي أن الحواريين وعلى رأسهم " يعقوب " اصطدوا مع بولس ، وكانوا يعتبرونه كخائن ، ويصفونه بالعدو ، ويتهمونه بتواطئ تكتيكي ! (٢) .

وفي الحقيقة أن هناك معركة حادة ، طيلة القرون الثلاثة الأولى الميلادية بين اتجاهين — المسيحية اليهودية والمسيحية البولسية — ولم تنتصر المسيحية البولسية إلا بشكل شديد التدرج ، وظهرت خلال تلك القرون فرق مسيحية كثيرة ، تناهض تعاليم بولس وترفضها كلية ، ولم تعترف به إطلاقا ، منها : فرقة الأبيونيين ، والشمشاطيين ، والآريوسيين ، وغيرها من الفرق المسيحية التي تمسك بالتوحيد ، وتنكر ألوهية المسيح ، والتي تسميها الكنيسة بالهرطقة . (٣) .

فبولس إذن شخص خطير ، وهو مصدر الفتن والعداوة داخل المسيحيين أنفسهم ، وسبب الاختلاف والافتراق فيما بينهم ، كما يقول " أرنست دي يونس الألمانية " : إن بولس كان منافقا وليس مسيحيا على الإطلاق ، فضلا عن أن يكون رسولا للمسيحية (٤) !

(١) انظر: ج١ ص ٣١٤ من هذه الرسالة . (٢) انظر: ج١ ص ١٨٤-١٨٥ من هذه الرسالة

(٣) انظر: ج١ ص ٣١٦ من هذه الرسالة . (٤) انظر: ج١ ص ٣١٧ من هذه الرسالة .

وقد اتفق الباحثون - "ديسمان" و "شارل جنيبير" و "سيجموند فرويد"،  
و "ول ديورانت" في تعليقهم على قصة رؤية بولس النور في صحراء دمشق، على أن  
بولس ما هو إلا رجل مصاب بالصرع . !!! (١)

هذا، وما لاشك أن لهذه الرسائل التعليمية - وخاصة رسائل بولس - تأثيرا مباشرا  
في انحراف الديانة المسيحية، عقيدة وشرعية. رغم أن لكل رسالة من تلك الرسائل مشكلة كبيرة،  
بل مشكلات متعددة، لم تحل إلى الآن تتعلق بصحة نسبتها لكاتبها، وتاريخ ومكان كتابتها .  
وسوف نرى أن "أكليمنفس" - ثالث أسقف روما بعد القديس بطرس (٩٢ - ١٠١ م) -  
وكان عاملا مع بولس - كان يقول: إن بولس الذي فاق الجميع في قوة التعبير وغزارة التفكير،  
لم يكتب إلا أقصر الرسائل، أما باقي أتباع مخلصنا الاثنى عشر رسولا، والسبعون تلميذا، وآخرون  
كثيرون لا يحصى عددهم، فلم يترك أحد منهم شيئا سوى متى ويوحنا، وإنيهما لم  
يكتبا إلا تحت ضغط الحاجة (٢).

وكذلك "أوريجين" (١٨٥ - ٢٥٤ م) وهو من أشهر أساتذة المدرسة اللاهوتية  
في الإسكندرية، أكد أن بولس لم يكتب شيئا إلى جميع الكنائس، والذي كتبه إلى بعضها  
سطران أو أربعة. كما أنه صرح بشكه في صحة نسبة معظم الرسائل لكاتبها (٣).

لذا فإن "فاستس" كان على حق عندما يقول: إن هذا العهد الجديد ماصنفه  
المسيح ولا الحواريون، بل صنفه رجل مجهول الاسم، ونسبه إلى الحواريين ورفقائهم (٤).  
وهناك نظرية اشتهرت بنظرية "ميير Meyer" تقول: إنه قد جرت العادة قديما  
أن تنشر كتب كثيرة تحت أسماء مستعارة لعظماء الرجال، وأبطال الإيمان، وقد كان ذلك تقليدا  
معترفا به في العالم القديم، هذه النظرية قد أوضحها "إيستون" بالتفصيل في كتابه "مفسر  
الكتاب المقدس Interpreter's Bible" (٥).

وإلى الآن وبعد أن اقترب الألف الثاني للميلاد، لم يتمكن المسيحيون من الإجابة على السؤال  
الأهم والأخطر، ألا وهو "أى الأقوال التى نطق بها المسيح فى إنجيله، والتى تحدث بها  
التلاميذ فى رسائلهم ؟!

على كل حال، سواء كانت نسبة هذه الرسائل إلى كاتبها صحيحة أم لا، فإن آثارها - وخاصة  
الرسائل المنسوبة لبولس - فى تحريف المسيحية ووضوح كل الموضوع، وأكثر من تأثير أسفار

(١) انظر ج ١، ص ٣٣٧ - ٣٣٨ من هذه الرسالة (٢) انظر: ج ١ ص ٢١٠ من هذه الرسالة.

(٣) انظر: ج ١ ص ٢١٠ - ٢١١ من هذه الرسالة (٤) انظر: ج ١ ص ٢١١ من هذه الرسالة.

(٥) انظر: ج ١ ص ٢٦٦ من هذه الرسالة.



العهد الجديد كلها، فإنها هي الأسفار التعليمية.

من أجل ذلك فإننى أرى أن هذه الرسائل لجديرة بالبحث والدراسة، بحثا شاملا ودراسة دقيقة ومستفيضة، علما بأن العلماء المسلمين الذين كتبوا عن المسيحية لم يعطوا هذا الجانب اهتمامهم الكافى، وإنما كانوا يهتمون كثيرا بدراسة الأنجيل فقط .  
فمنذ أن قدر الله لى أن ألتحق بقسم الدراسات العليا الشرعية " فرع العقيدة " فى هذه الجامعة العريقة، كنت عقدت العزم أن أدرس الديانة المسيحية . وعند ما من الله عليّ بالتوفيق والنجاح فى السنة المنهجية، رأيت الفرصة سانحة لتحقيق تلك الرغبة، فاخترت أن يكون موضوع رسالتى لنيل درجة الماجستير هو :

#### \* رسائل الرسل فى العهد الجديد وأهمها فى انحراف المسيحية \*

كما أنى أرى أن هذا الموضوع من أخطر المواضيع الدينية، ومن أعظمها شأنًا، فإن المبشرين قد كرسوا جهودهم الضخمة، على نشر دينهم المنحرف فى شتى البلاد الإسلامية، وخاصة بلادى " إندونيسيا " فبنوا كنائس، وفتحوا مدارس، وأسسوا مستشفيات وملاجئ أيتام، وقدموا تسهيلات متنوعة . وألفوا كتبًا عديدة، وأصدروا جرائد ومجلات، وغير ذلك من وسائل ادعائية مختلفة، ليتخذوا منها ذريعة إلى تشويش عقيدة عامة المسلمين، وزعزعة إيمانهم .

هذا، وقد جعلت خطة الرسالة بعد هذه المقدمة على النحو التالى :

تشتمل الرسالة على ثلاثة أبواب وخاتمة .

الباب الأول : "المسيحية الأولى" ويشتمل على خمسة فصول :

#### الفصل الأول : حياة المسيح عليه السلام .

ويشتمل على تمهيد، وما يتعلق ببشارة مريم بحمله، ومولده، ونشأته، وصفاته، كما يشتمل على بيان بعثته ودعوته لبني إسرائيل، والمعجزات التى جرت على يديه، وموقف بني إسرائيل منه، وأثر دعوته فيهم، معتمدا على الآيات القرآنية الكريمة، وما ورد فى الأنجيل الأربعة، مع المقارنة بينهما .

### الفصل الثاني : البيئة التي عاش فيها المسيح عليه السلام .

تكلمت فيه عن كل جوانب الحياة في المجتمع اليهودي - دينيا وسياسيا واقتصاديا -  
وحاجة اليهود الماسة إلى المصلح المنقذ بسبب انحرافهم ، من شرك وظلم وجور . كما  
تكلمت فيه عن الفرق اليهودية الموجودة في عصر المسيح عليه السلام .

### الفصل الثالث : نهايته عليه السلام على الأرض كما صورها القرآن الكريم .

ذكرت فيه نفي القرآن الكريم قتل المسيح وصلبه نفيًا قاطعًا ، وإثبات نجاته من مكر اليهود  
وظلمهم ، كما ذكرت فيه رفع المسيح إلى السماء وآراء العلماء المسلمين فيها ، وتحقيق قضية  
الصلب .

### الفصل الرابع : نهايته عليه السلام على الأرض كما صورتها الأناجيل .

يتناول البحث فيه كل ما يتعلق بالمسيح في آخر أيامه ، كما ورد في الأناجيل الأربعة ، من  
عشائه الأخير ، والقبض عليه ، ومحاكمته ثم صلبه ، ودفنه وقيامته ، ثم ظهوره على  
تلاميذه ، مع ذكر الاختلاف والتناقض فيما بينها .

### الفصل الخامس : الدين الذي جاء به المسيح عليه السلام .

بينت فيمأن دين المسيح الحق هو دين التوحيد ، وأن الله أرسله إلى بني إسرائيل  
لدعوتهم إلى إفراده بالعبادة وحده ، وإلى التمسك بشريعة موسى عليه السلام ، كما بينت فيه  
أن دين المسيح الحق فيه تقرير لمبدأ المسؤولية الفردية ، أي أن الإنسان سيحاسب  
عن عمله ، ولا يؤخذ بعمل غيره ، وهو من الأمور التي تتفق فيه الأديان السماوية كلها .  
مستدلًا بما نص عليه القرآن الكريم ، والكتاب المقدس - العهد القديم والعهد  
الجديد .

## الباب الثانى : الرسائل المعتمدة وأصحابها .

وقد اشتمل على تمهيد وثلاثة فصول ، ففى التمهيد ، تحدثت عن الأسفار المقدسة عند المسيحيين .

### أما الفصل الأول فكان بعنوان : الرسائل المعتمدة وقانونيتها .

تحدثت فيه عن أهمية رسائل الرسل التعليمية ، بالنسبة للديانة المسيحية ، فإن المسيحية قد تأسست عليها ، وخاصة رسائل بولس ، لأنها الأسفار التى تشرح بالتفصيل لعقائدها وعباداتها وطقوسها وأخلاقها . كما تحدثت فيه عن الجانب التاريخى لكل رسالة من تلك الرسائل ، عن كاتبها والمكتوب إليه ، وتاريخ ومكان كتابتها ، والسبب الداعى لكتابتها ، واللغة التى كتبت بها ، ثم كيفية اعتماد قانونيتها كسفر مقدس .

### وأما الفصل الثانى فكان عن : أصحاب الرسائل .

أثبتت فى مقدمة هذا الفصل أن الحواريين ليسوا رسل الله وإنما رسل رسول الله ، وأنهم ليسوا بملهمين ، أما بولس فلم يكن حواريا ولا من تلاميذ أحد الحواريين . ثم تكلمت فيه عن حياة أصحاب الرسائل ، فتكلمت فيه عن بولس ، وما يتعلق به من أصله ونشأته ومحاربته للمسيحية ، ثم اعتناقه إياها ، وادعائه الرسالة ، ومصدر تعاليمه ، ومنهج دعوته للناس إليها ، ورحلاته التبشيرية إلى آخر حياته . كما تكلمت فيه عن حياة كل من " يعقوب " و " بطرس " و " يوحنا " و " يهوذا " .

### وأما الفصل الثالث فهو : أهم محتويات الرسائل .

ذكرت فيه النقاط المهمة التى تحتويها كل رسالة من تلك الرسائل على حدة ، بدون نقد ولا تعليق حتى تتضح لنا تماما كما يقصده أصحابها .

### الباب الثالث : أثر الرسائل في انحراف المسيحية .

وفيه فصلان : الفصل الأول " أثر الرسائل في انحراف العقيدة ونقد ذلك "

يحتوى هذا الفصل على بيان العقائد المسيحية الحاضرة ، بيانا شاملا مستفيضا ، وبنائها على تلك الرسائل . وتلك العقائد هي ، عقيدة تجسد الإله في ابنه المسيح ، وعقيدة حلول الإله في المسيح واتحاد به ، مع ذكر اختلاف فرقهم فيها ، وعقيدة ألوهية المسيح وبنوته لله حقيقة ، وعقيدة التثليث ، أى أن الله واحد ذو ثلاثة أقانيم ( الأب والابن والروح القدس ) وعقيدة صلب المسيح من أجل الغداء عن خطيئة البشر الموروثة من أبيهم آدم . وبعد ذلك أثبت فيه بطلان تلك العقائد المنحرفة وتها فتها ، وحاولت في ذلك أن يكون النقد بأسلوب علمي سليم ، ومناقشة موضوعية هادئة ، مستدلا بالأدلة العقلية من نصوص القرآن الكريم ، وكتابه المقدس - العهد القديم والعهد الجديد ، وبالحجج العقلية من أقوال الأئمة المسلمين الكبار ، وعلى رأسهم شيخ الإسلام " ابن تيمية والإمام ابن قيم الجوزية " رحمهم الله .

ثم بينت فيه أن الباحثين اتفقوا على أن تلك العقائد ما هي إلا عقائد الديانات الوثنية القديمة ، التي تمتد جذورها إلى مئات السنين قبل ميلاد المسيح عليه السلام .

### والفصل الثاني : أثر الرسائل في انحراف الشريعة ونقد ذلك .

يحتوى هذا الفصل الأخير على ذكر انحراف المسيحية عن شريعة المسيح التي هي شريعة موسى عليهما السلام ، إلا بعض التعديلات الخفيفة . وذلك بعد دخول بولس في زمرة التلاميذ عنوة ، وادعائه الرسالة ، ثم أخذ يدعو الناس إلى ترك الشريعة وإلغائها ، فيحلل الخنزير ، ويرغبهم إلى ترك الزواج ، ويحرم الطلاق ، كما يأمرهم بقيام شعائر مبتدعة ، أهمها شعيرة التعميد والعشاء الرباني ، ثم ناقشتهم في إبطالها مناقشة كافية ، وأثبت فيه أن تلك الشعائر ما هي إلا شعائر الديانات الوثنية القديمة .

ثم تأتي في أعقاب هذه الأبواب الثلاثة خاتمة موجزة ، اختصرت فيها ذكر أهم النتائج التي توصلت إليها في هذه الرسالة .

هذا ، وسوف أعرض في هذه الرسالة لنصوص رسائل الرسل ، وأتناولها كأساس البحث في جانبى العرض والنقد ، معتمدا على المصادر المسيحية الأصيلة ، والمراجع الأساسية ،

من الكتاب المقدس وتفسيره ، والكتب التي ألفها آباؤهم ، قديمهم وحديثهم .

فمن الكتب القديمة :

• " تاريخ الكنيسة " تأليف : يوسابيوس القيصري " ( ٢٦٤ - ٣٤٠ م ) .

• " تجسد الكلمة " تأليف : " القديس أنثاسيوس الرسولي " ( ٢٩٥ - ٣٧٣ م ) .

• " الدر الثمين في إيضاح الدين " تأليف : " القديس الأنبا ساويرس " من آباء القرن

العاشر . ، ومن الكتب الحديثة :

• " الكنيسة المسيحية في عصر الرسل " تأليف " الأنبا إيوانس " .

• " الفكر اللاهوتي في رسائل بولس " تأليف " القس فهم عزير " .

• " إيماني " تأليف " القس إلياس مقار " .

وعدة كتب للكاتب المسيحي المتعصب " عوض سمعان " وغيرها من الكتب الخاصة بالعقيدة المسيحية . وذلك لثلا يكون أى حكم على عقيدتهم نتيجة تصور خاطئ ، بل يكون ذلك نتيجة تصور صحيح ، وفهم سليم ، حتى يصبح الحكم بعده عن بصيرة ويسقين .

وقد بذلت جهدا شاقا في فهم آرائهم واستخلاصها ، وعرضها في صفحات هذه الرسالة ، كما هي مذكورة في كتبهم . ولقد واجهتني صعوبات كثيرة في فهم نصوص تلك الرسائل ، وخاصة رسائل بولس ؛ فإنها معقدة في تركيبها ، غير خاضعة لقواعد اللغة العربية . كما واجهتني صعوبات جمة في فهم كلام الآباء المسيحيين ، الذين صوروا عقيدتهم بتشبيهات ضعيفة ، وتمثيلات غريبة ، بل وخرافات وهمية لأساس لها .

أما في جانب النقد ، فقد راعيت المنهج النقدي العلمي السليم ، فنقدت أقوالهم وأبطلت حججهم بالقرآن الكريم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، وبالأدلة العقلية الصحيحة ، وبنصوص كتابهم المقدس ، التي يزعمونها مؤيدة لعقائدهم الباطلة .

وكان هدفي من هذا البحث هو تقديم دراسة جادة وشاملة ، رغبة في تبيان الحقيقة وجلائها ، في الأسفار التعليمية المنسوبة لرسولهم ، والتي تنسب إليها المسيحية الحاضرة .

فأسأل الله عز وجل أن تحقق هذه الرسالة أهدافها المرجوة ، وتفيد قارئها ، وأن يجعلها خالصة لوجهه الكريم ، وأستغفر الله العظيم من جميع أخطائي التي وردت فيها ، وأشكره على ما هداني إليه من صواب . والحمد لله أولا وآخرا ، وهو حسبي ونعم الوكيل ، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

**\*\* فهرس الموضوعات \*\***

الموضوعات	الجزء الأول	الصفحات
كلمة شكر وتقدير .		د
مقدمة " سبب اختيار الموضوع، والمنهج الذى سرت عليه .		هـ - ف
فهرس الموضوعات .		ص - ظ
	الباب الأول " المسيحية الأولى "	١ - ١٩٨
	الفصل الأول " حياة المسيح عليه السلام "	٢ - ٦٤
* تمهيد .		٢
* ولادته عليه السلام كما ورد فى القرآن الكريم والأنجيل		٨
كلامه عليه السلام عقب ولادته كما أثبتته القرآن الكريم		٢٥
خلاف حول تحديد تاريخ ميلاده عليه السلام		٢٨
اختلاف الأنجيل فى ذكر نسبه عليه السلام		٣٠
* نشأته عليه السلام كما ورد فى القرآن الكريم والأنجيل		٣٩
* بعثته عليه السلام ومعجزاته كما ورد فى القرآن الكريم		٤٥
* بعثته عليه السلام ومعجزاته كما روته الأنجيل		٥١
	الفصل الثانى : البيئة التى عاش فيها المسيح عليه السلام	٦٥ - ٨٢
* الفرق اليهودية فى عصر المسيح عليه السلام		٦٨
السامريون		٦٨
العبرانيون :		٧١
الفريسيون		٧١
الصدوقيون		٧٤

الموضوعات	الصفحات
الفصل الثالث : نهايته عليه السلام على الأرض كما صورها القرآن الكريم .	٨٣ - ١٠٧
* قضية رفع المسيح وأقوال العلماء فيها .	٨٤
* قضية الصلب وتحقيق القول فيها .	٩٥
الفصل الرابع : نهايته عليه السلام على الأرض كما صورتها الأنجيل .	١٠٨ - ١٤٧
* المسح بالطيب .	١٠٩
* خيانة يهوذا الإسخريوطي .	١١٢
* العشاء الأخير .	١١٣
* القبض عليه .	١١٦
* المحاكمة .	١٢٠
* الصلب .	١٣٢
* الإعلان .	١٣٣
* بين المصلوبين .	١٣٣
* وقت الصلب .	١٣٤
* العرصة .	١٣٥
* ما بعد الصلب .	١٣٧
* الشهود .	١٣٩
* الدفن .	١٤٠
* القيامة .	١٤١
* الظهور .	١٤٥
الفصل الخامس : الدين الذي جاء به المسيح عليه السلام .	١٤٨ - ١٩٨
* تمهيد : وحدة الدين عند جميع الأنبياء والرسل عليهم السلام .	١٤٨
* التوحيد .	١٥٢
الفرق المسيحية الموحدة :	١٦٠

الموضوعات	الصفحات
فرقة الأبيونيين	١٦١
فرقة الشمشاطى	١٦١
فرقة الأريوسيين	١٦٢
فرقة مقدونيوس	١٦٧
فرقة النسطوريين	١٦٧
* المسئولية الفردية	١٧٠
اتفاق الأديان على مبدأ المسئولية الفردية	١٧٢
* الشريعة	١٧٩
بداية انحراف الشريعة فى المسيحية	١٨٤
* الإيمان باليوم الآخر	١٩١
الباب الثانى	١٩٩-٤١٩
"الرسائل المعتمدة وأصحابها"	
* تمهيد : الأسفار المقدسة عند المسيحيين	٢٠٠
الفصل الأول	٢٠٧-٣٠٥
"الرسائل المعتمدة وقانونيتها"	
* أهمية الرسائل	٢٠٧



الموضوعات	الصفحات
* الجانب التاريخي للرسائل	٢١٢
١ - رسالة بولس إلى أهل رومية	٢١٢
٢ - رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس	٢١٦
٣ - رسالة بولس الثانية إلى أهل كورنثوس	٢١٩
٤ - رسالة بولس إلى أهل غلاطية	٢٢٠
٥ - رسالة بولس إلى أهل أفسس	٢٢٣
٦ - رسالة بولس إلى أهل فيلبس	٢٢٧
٧ - رسالة بولس إلى أهل كولوسي	٢٣٢
٨ - رسالة بولس الأولى إلى أهل تسالونيكي	٢٣٥
٩ - رسالة بولس الثانية إلى أهل تسالونيكي	٢٣٨
١٠ - رسالة بولس الأولى إلى تيموثاوس	٢٣٩
١١ - رسالة بولس الثانية إلى تيموثاوس	٢٤٣
١٢ - رسالة بولس إلى تيطس	٢٤٤
١٣ - رسالة بولس إلى فيليمون	٢٥٠
١٤ - الرسالة إلى العبرانيين	٢٥٣
١٥ - رسالة يعقوب	٢٥٩
١٦ - رسالة بطرس الأولى	٢٧٠
١٧ - رسالة بطرس الثانية	٢٧٥
١٨ - رسالة يوحنا الأولى	٢٧٨
١٩ - رسالة يوحنا الثانية	٢٨٢
٢٠ - رسالة يوحنا الثالثة	٢٨٤
٢١ - رسالة يهوذا	٢٨٥
* لغة تدوين الرسائل	٢٩٠

الصفحات	الموضوعات
٢٩٣	* قانونية الرسائل
٣٠٦ - ٣٧٦	الفصل الثاني : أصحاب الرسائل " .
٣٠٦	* تمهيد : هل هؤلاء رسل ملهمون حقاً ؟
٣١٠	* هل هؤلاء رسل ؟
٣٢٢	* بولس :
٣٢٢	مولده
٣٢٣	نشأته
٣٢٥	الحياة الثقافية
٣٢٦	الحياة الدينية
٣٢٢	بولس في اليهودية
٣٣٤	اعتناقه المسيحية وادعاءه الرسالة
٣٤٨	أعماله التبشيرية
٣٥٠	الرحلة الأولى
٣٥١	الرحلة الثانية
٣٥٣	الرحلة الثالثة
٣٥٣	آخر حياته
٣٥٥	* يعقوب
٣٦٦	* بطرس
٣٧١	* يوحنا
٣٧٥	* يهوذا
٣٧٧ - ٤١٩	الفصل الثالث : " أهم محتويات الرسائل "
٣٧٧	* تمهيد : " مفهوم الدين عند أصحاب الرسائل " .
٣٧٩	* أهم محتويات رسائل بولس :
٣٨٠	محتويات رسالة بولس إلى أهل رومية
٣٨٣	محتويات رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس
٣٨٩	محتويات رسالة بولس الثانية إلى أهل كورنثوس

الموضوعات	الصفحات
محتويات رسالة بولس إلى أهل غلاطية	٣٩١
محتويات رسالة بولس إلى أهل أفسس	٣٩٤
محتويات رسالة بولس إلى أهل فيلبى	٣٩٦
محتويات رسالة بولس إلى أهل كورنثوس	٣٩٨
محتويات رسالتى بولس إلى أهل تسالونيكي (الأولى والثانية)	٤٠١
محتويات رسالتى بولس إلى تيموثاوس (الأولى والثانية) .	٤٠٢
محتويات رسالة بولس إلى تيطس	٤٠٣
محتويات رسالة بولس إلى فليمون	٤٠٣
محتويات الرسالة إلى العبرانانيين	٤٠٣
* أهم محتويات رسالة يعقوب	٤٠٧
* أهم محتويات رسالتى بطرس (الأولى والثانية)	٤١٠
* أهم محتويات رسائل يوحنا (الأولى والثانية والثالثة)	٤١٤
* أهم محتويات رسالة يهوذا	٤١٩

### الجزء الثانى

الباب الثالث : " أثر الرسائل فى انحراف المسيحية " .	٤٢٠ - ٦٩٣
الفصل الأول " أثر الرسائل فى انحراف العقيدة ونقد ذلك " .	٤٢١ - ٦١٧
* عقيدة التجسد	٤٢١
إبطال أدلتهم على التجسد	٤٢٣
الهدف من التجسد	٤٢٧
إبطال أقوالهم فى الهدف من التجسد	٤٢٩
معنى " الكلمة " وتجسدها	٤٣٢
إبطال أقوالهم فى معنى " الكلمة " وتجسدها	٤٣٧
وجه آخر فى إبطال عقيدة التجسد	٤٤٠
استدلّ لهم ببعض آيات من القرآن الكريم	٤٤٣

الموضوعات	الصفحات
حقيقة معنى قوله تعالى " كلمته "	٤٤٥
رأى السرازي	٤٤٦
رأى الألويسي	٤٤٧
رأى محمد عبده	٤٤٨
رأى شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى	٤٤٩
رأى الإمام ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى	٤٤٩
حقيقة معنى قوله تعالى " وروح منه "	٤٥٠
وجه آخر في إبطال أقوالهم من الكتاب المقدس	٤٥٤
* عقيدة حلول الإله في المسيح واتحاد به ، واختلاف المسيحية فيها	٤٥٥
١ - النسطورية	٤٥٥
٢ - الأرتوذكس ( اليعقوبية )	٤٥٩
٣ - الكاتوليك ( الملكانية )	٤٦٢
معنى الحلول والاتحاد	٤٦٥
بطلان عقيدة الحلول	٤٦٥
كلام التفتازاني في إبطال عقيدة الحلول	٤٦٦
كلام الآمدي في إبطال عقيدة الحلول	٤٦٧
كلام السرازي في إبطال عقيدة الحلول	٤٧٠
كلام الجويني في إبطال عقيدة الحلول	٤٧٣
بطلان عقيدة الاتحاد	٤٧٤
كلام القاضي الباقلاني في إبطال عقيدة الاتحاد	٤٧٥
كلام الجويني في إبطال عقيدة الاتحاد	٤٧٧
كلام الغزالي في إبطال عقيدة الاتحاد	٤٧٧
كلام جمال الدين القاسمي في إبطال عقيدة الاتحاد	٤٧٩
كلام ابن كمونة اليهودي في إبطال عقيدة الاتحاد	٤٨٠
الرد على أقوال الأرتوذكس	٤٨١
الرد على أقوال الكاتوليك	٤٨٤
الرد على أقوال النساطرة	٤٨٦
الرد على أقوال النساطرة والمارونية معا	٤٨٧

الموضوعات	الصفحات
* عقيدة ألوهية المسيح وبنوته لله .	٤٨٩
إبطال عقيدة ألوهية المسيح وبنوته لله	٤٩٢
تنزيه الله تعالى نفسه عن الولادة وعن اتخاذ الولد	٤٩٥
كلام الرازي عند قوله تعالى " وقالوا اتخذ الله ولدا سبحانه لا آية	٤٩٧
كلام الرازي عند قوله تعالى " وجعلوا الله شركاء الجن الآية	٤٩٨
معنى كونه تعالى " غنيا "	٥٠١
كلام العاتريدي في إبطال عقيدة البنوة	٥٠٣
كلام القاضي عبد الجبار في إبطال عقيدة البنوة	٥٠٤
كلام الجاحظ في إبطال عقيدة البنوة	٥٠٥
كلام شيخ الإسلام ابن تيمية في إبطال عقيدة البنوة	٥٠٦
كلام الإمام ابن قيم الجوزية في إبطال عقيدة ألوهية المسيح	٥٠٨
إطلاق الكتاب المقدس كلمة " ابن الله " على غسير المسيح	٥١٢
إطلاق الكتاب المقدس كلمة " الأب " على الله لخير المسيح	٥١٣
رجال المسيحية ينكرون ألوهية المسيح وبنوته لله	٥١٥
* عقيدة التثليث	٥١٨
ألوهية الروح القدس	٥١٨
الروح القدس في نظر المسيحيين	٥١٩
إبطال عقيدة ألوهية الروح القدس	٥٢٢
حقيقة الروح القدس	٥٢٧
الروح القدس في القرآن الكريم	٥٢٨
التثليث	٥٣١
قانون الإيمان المسيحي المعروف بالقانون الأثناسيوسي	٥٣٤
موقف المسيحيين من النصوص التي تصرح بالتوحيد	٥٣٧
استدلالهم على عقيدة التثليث بالعهد القديم	٥٣٨

الموضوعات	الصفحات
استدلالهم على عقيدة التثليث بالعهد الجديد	٥٣٩
استدلالهم على عقيدة التثليث بالعقل	٥٤٠
إبطال أدلتهم على عقيدة التثليث العقلية	٥٤٣
إبطال أدلتهم على عقيدة التثليث العقلية	٥٥٤
الوحدانية في التثليث عقيدة غير مفهومة	٥٥٧
إبطال قولهم "إن الله جوهر	٥٥٩
إبطال قولهم "إن الله واحد في الجوهر ثلاثة في الأقانيم"	٥٦١
إبطال قولهم في الأقانيم الثلاثة	٥٦٢
إبطال دعواهم أن الثلاثة عدد كامل	٥٦٤
إبطال دعواهم أن عقيدة التثليث موجودة في الإسلام	٥٦٦
عقيدة التثليث مناقضة للعقل باعترافهم	٥٦٨
إبطال القرآن الكريم لعقيدة التثليث	٥٦٩
إثبات التوحيد الحق	٥٧٣
التثليث عقيدة وثنية	٥٧٤
رجال المسيحية ينكرون عقيدة التثليث	٥٧٧
<b>* عقيدة الصلب من أجل الفداء</b>	٥٨٠
ضرورة الفداء بالمسيح	٥٨٢
دعواهم أن في العهد القديم رموزا تشير إلى صلب المسيح	٥٨٨
إبطال عقيدة الصلب من أجل الفداء	٥٩٠
الاعتقاد بصلب المسيح مناقض للاعتقاد بالوهيته	٥٩١
عقيدة الصلب من أجل الفداء تتنافى مع مبدأ المسؤولية الفردية	٥٩٢
عقيدة الصلب من أجل الفداء مناقضة للعقل	٥٩٤
قصة خطيئة آدم في القرآن الكريم	٦٠٢
إبطال كلام الأنبا ساويرس	٦٠٤
إبطال دعواهم أن تقدمه إسحاق أكمل الرموز المشيرة إلى صلب المسيح	٦٠٩
الصلب من أجل الفداء عقيدة وثنية	٦١٠

الموضوعات	الصفحات
مقارنة بين أقوال المسيحيين في المسيح وأقوال الهنود في "كرشنا" ١١١	
الفصل الثاني : أثر الرسائل في انحراف الشريعة ونقد ذلك " .	١١٦ - ١٩١
* الشريعة في نظر بولس	١١٦
تناقض أقوال بولس	١١٨
* عدم وجوب الختان	١٢٠
* تحليل لحم الخنزير	١٢٣
الرد على أقوال بولس في عدم وجوب الختان	١٢٤
الرد على أقوالهم في تحليل لحم الخنزير	١٢٩
* الترغيب في ترك الزواج وتحريم الطلاق	١٢٣
المرأة في نظر المسيح عليه السلام وحوارييه	١٢٣
المرأة في نظر بولس	١٢٥
الزواج في المسيحية	١٢٩
الرد على ترغيبهم في ترك الزواج	١٤٣
انتشار الفساد بين رجال الدين	١٥٤
* تحريم الطلاق	١٦١
الرد على تحريم الطلاق	١٦٣
الزواج والطلاق في الإسلام	١٦٨
* التعميد	١٧١
إبطال شعيرة التعميد	١٧٥
* العشاء الرباني / الأفخارستيا	١٧٨
إبطال فریضة العشاء الرباني	١٨٤
* الخاتمة : أهم نتائج البحث	١٩٢ - ١٩٧
* المصادر والمراجع	٢٩٨ - ٣١٧

# الباب الأول

## المسيحية الأولى -

ويشتمل على خمسة فصول :

- الفصل الأول : حياة المسيح عليه السلام
- الفصل الثاني : البيئة التي عاش فيها المسيح عليه السلام
- الفصل الثالث : زيارته عليه السلام على الأرض كما صورتها القرآنة الكريم
- الفصل الرابع : زيارته عليه السلام على الأرض كما صورتها الإنجيل
- الفصل الخامس : الديانة التي جاء به المسيح عليه السلام



## \* الفصل الأول \*

=====

### \* حياة المسيح عليه السلام \*

#### تمهيد

لم يختلف الناس حول شخصية في التاريخ كاختلافهم حول عيسى ابن مريم الملقب بالمسيح عليه السلام ، فقد اختلفوا اختلافا بينا وتناحروا تناحرا بعيدا ، وصل في أحد طرفيه إلى إنكار وجوده في التاريخ واعتباره مجرد أسطورة خيالية ، وفي طرفه الآخر إلى اعتباره ابن الله ، بل هو الله ، إله الكون ورب العالمين . وبين الطرفين - بين المكذبين والمؤلهين - آلاف الملايين من الناس على مر العصور وقفوا بين الحدين ، محبين أو كارهين ، مادحين أو قاذين . فالذين يؤلهونه اختلفوا حول طبيعته ، هل هو إله خالص ذو طبيعة واحدة ، أم له طبيعتان طبيعة الناسوت واللاهوت ؟ هل هو الله أم ابن الله أم بعض الله ؟ وقال البعض : إنه إنسان ، فاختلفوا هل هو نبى ولد حقا من عذراء أم أنه ابن الزانية ؟ هل صالح أم طالح ؟ وهل صلب حقا أم صلب آخر بدلا عنه ؟ وإلى غير ذلك . بدأ الشك في وجود المسيح من القرن الثامن عشر ، وهو القرن الذى أخرج للعالم مدرسة الشك في العلوم القديمة ، ووقائع التاريخ المتواترة . فشك الكتاب والباحثون في وجود الأنبياء والمرسلين سوى نبينا محمد صلى الله عليه وسلم . (١)

---

(١) يقول فيليب حنتى : إن النبى محمدا هو النبى الأوحى بين أنبياء العالم الذى ولد فى ضوء التاريخ الكامل ، وأول إشارة إلى محمدا فى اللغة السريانية هى التى وردت فى مؤلف يرجع إلى القرن السابع (انظر: تاريخ العرب ، ج ١ ، ص ١٣٦ ، ترجمة محمد مبروك نافع ، دار العالم العربى القاهرة ، ط الثانية ١٩٤٩ م) . وكتب المؤرخ الأمريكى المعروف : مايكل هارت Michael Hart " فى كتابه " المئة " أن أشهر شخصية فى التاريخ هو النبى العربى محمد ، فى حين أن ترتيب المسيح الثالث بعد العالم المشهور إسحاق نيوتن . ( انظر : المجلة العربية عدد ١ السنة الثالثة محرم ١٣٩٩ هـ / ديسمبر ١٩٧٨ م ، ص ٢٨ ) .

يقول ول ديورانت (١)

" هل وجد المسيح حقا ؟ أو أن قصة مؤسس المسيحية وشجرة أحزان البشرية (٤) و خيالها وآمالها أسطورة من الأساطير ، شبيهة بخرافات كرشنا وأوزيريس وديونيشس ومثراس ؟ لقد زار فولتير (٥) Voltaire بلاد الإنجليز فوجد هناك مدرسة بولنجبروك Bolyng broke والملفون حوله يقولون في مجالسهم الخاصة : إن المسيح قد لا يكون له وجود على الإطلاق . وجهر فلنسى بهذا الشك في كتابه (٧) " خرائب الإمبراطورية " . وكان نابليون يسأل العالم ويلاند (٨) (٩) (١٠) Wieland هل يعتقد أن المسيح شخص تاريخي وجد كما وصفوه ؟ وهكذا بدأ الشك

(١) Will Durant (١٨٨٥ م - ٠٠٠٠) مؤلف أمريكي استهدف في آثاره تبسيط التاريخ والفلسفة (المورد معجم أعلام منير البعلبكي ، ص ٢٧ دار العلم للملايين بيروت ط الثالثة عشرة ١٩٧٩ م) .

(٢) Krishna إله هندي ، يعتقدون أنه فشنو المتجسد للمرة الثامنة . ذكرت أعماله الباهرة في " المهابراتا " ( انظر : المنجد في الأعلام ، ص ٥٨٦ دار المشرق بيروت ط

الثامنة ١٩٧٦ م ) .  
(٣) Osiris من أعظم ألوهة المصريين الأقدمين قتل ورمي في النيل ومعث بفضل زوجته إيزيس فأصبح رمز القيامة لكل حي ، تجاوزت عبادته مصر إلى العالم اليوناني ثم الروماني ( المنجد في الأعلام ، ص ٩٣ ) .

(٤) ويقال له أيضا باخوس Beechus إله الخمر والإخصاب عند اليونان تنسب إليه نشأة أغاني الجوقة والمسرحية بأنواعها المختلفة . أهم أعياده عيد ديونوسيا ، وكان يقام في الريح ( انظر : الموسوعة العربية الميسرة ، ص ٨٤١ بإشراف محمد شفيق غربال ، دار الشعب مصر ١٩٦٥ م ) .

(٥) إله النور عند الفرس الأقدمين ، والأسطورة الشائعة من هذا الإله هي نحره ثورا مقدسا في غار . كانت الميثرائية من أكبر الأديان في الإمبراطورية الرومانية ، وفي القرن الثاني كانت أوسع انتشارا من المسيحية وهي ديانة ثنائية ، ( الموسوعة العربية الميسرة ، ص ١٧٩٥ ) .

(٦) فولتير ، فرانسوا ماري أرواي ، ( ١٦٩٤ - ١٧٧٨ م ) ولد في باريس ، من نوابغ زمانه ، مفكر فيلسوف له كتاب " مقبرة التعصب " تزعم حركة الفلسفة المادية وقام رجال السلطة الدينية والمدنية بقلمه اللاذع ( الموسوعة العربية الميسرة ، ص ١٣٣٧ ) .

(٧) فلنسى ، قسطنطين فرانسوا ( ١٧٥٧ - ١٨٢٠ م ) رائد فرنسي سافر إلى الشرق ١٧٨٣ م ووصف أحواله في كتابه " رحلة إلى سورية ومصر " ( الموسوعة العربية الميسرة ص ١٣١٣ ) .

(٨) قصة الحضارة ، ج ٣ ، من المجلد الثالث ( قيصر والمسيح ) ، ترجمة محمد بدران ، ص ٢٠٢ - ٢٠٦ ، لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة ١٩٦٤ م .

(٩) نابوليون ( ١٧٦٩ - ١٨٢١ م ) ولد في أجاكسيو من عائلة بوناپرت ، إمبراطور فرنسا ( ١٨٠٤ - ١٨١٥ م ) قاد حملة على مصر ١٧٩٨ - ١٧٩٩ م فانتصر في معركة الأهرام . جلب من الفا تيكان إلى مصر أول مطبعة عربية ، اشتهر بانتصاراته فتحالفت أوروبا ضده فهزم في معركة واترلو ١٨١٥ م ، نفى إلى جزيرة القديسة هيلانة حيث توفي ( الموسوعة العربية الميسرة ، ص ١٨١٢ ) .

(١٠) ويلاند ، كريستوف مارتين ( ١٧٣٣ - ١٨١٣ م ) عالم مفكر متحرر ألماني ، أثر =

والشبهة عن وجود المسيح، حتى جاء منتصف القرن التاسع عشر وقد طغت موجات الشكوك والإنكار على ميدان الدراسات الدينية، فأنكرت المدرسقا الهولندية حقيقة المسيح التاريخية بعد بحوث مضمينة، كان ممن قاموا بها " بيرسن Peirson " و " نابير Naber " و " متثاس Matthas " . وفى إنجلترا وصل إلى نفس النتيجة و. ب. اسمت W.B. Smith و. ج. م. روبرتسن J.M. Robertson " وكذلك فى ألمانيا حيث عرض " أرثر دروز Arthur Drews " هذه النتيجة السالبة عرضا واضحا فى عام ١٩٠٦ م. ومثل " لوازى Loisy " مدرسة أواخر القرن (١) التاسع عشر الفلسفية، إذ حلل نصوص العهد الجديد تحليلًا أدى إلى صدور قرار بحرمانه. قامت شبهاة مدرسة الشك على أساسين مهمين، أحدهما: خلو التواريخ المعاصرة من ذكر المسيح والدعوة المسيحية فى عصره، فالمرؤخون الثلاثة: يوسيفوس (٢) و تاسيتس Tacitus وسوتينيوس Suetonius (٣) أرخوا عصر الميلاد، ولم يثبتوا وجود المسيح. بما كتبوه عن أيامه. وقد عاش " فيلسون Philon " فى عصر السيد المسيح، والمرؤخ " جستس الطبرى " الذى عاش فى (٤) الجليل أيام الدعوة المسيحية، وكتب تاريخ قومه من عهد موسى إلى نهاية القرن الأول الميلادى، ولم ترد فيه إشارة مباشرة أو غير مباشرة إلى الدعوة المسيحية. (٥)

- = تأثيرا قويا فى تطور الأدب الألمانى، ومهد الطريق لعصره الذهبى ( الموسوعة العربية الميسرة، ص ١٣٥١ ) .
- (١) انظر: " مع المسيح فى الأناجيل الأربعة " فتحى عثمان، ص ٩٦ - ١٠١ الدار القومية للطباعة والنشر القاهرة، ط الثانية ١٩٦٦ م.
- (٢) يوسيفوس ( فلافيوس ) ( ٣٧ - ١٠٠ م ) مؤرخ يهودى ولد فى أورشليم وشهد خرابها على يد تيطس له " الحرب اليهودية " و " العاديات اليهودية " وهو تاريخ عام منذ الخليقة حتى ٦٩ م أشاد باليهود ودا فح عنهم ( الموسوعة العربية الميسرة ص ١٩٩٢ ) .
- (٣) ( ٥٥ - ١١٧ م ) مؤرخ رومانى، اشتغل بالسياسة واحتل بعض مناصبها، له كتاب معروف بالحوليات والتواريخ تمتاز بدقة الوصف وقوة التعبير ( الموسوعة العربية الميسرة، ص ٤٨٣ ) .
- (٤) ( ٢٠ - ٥٤ م ) فيلسوف يهودى، إسكندرى، جعل شريعة موسى أساس الفلسفة وقال: إن الكائنات بادئة من الله ونازلة إلى المادة، وتتحد فى " الكلمة الإلهية " ( اللوغوس ) التى عنها فاضت الكائنات، كان لهذه التعاليم أثر عميق فى الكتاب اليهود والمسيحيين ( الموسوعة العربية الميسرة، ص ١٣٥٢ ) .
- (٥) انظر: " ساعات بين الكتب " عباس محمود العقاد، ص ٥٣٩ المكتبة العصرية ببيروت، ط الأولى ١٩٧٩ م.

نعم ، لقد وجدت إشارة إلى عيسى القديس في تاريخ " يوسيفوس " ولكن  
النقاد يجزمون بأنها مضافة إليه سيما وهي صادرة من اليهودي ، وليس معقولا أن يخص  
المسيح بالاعتراف الصريح والثناء الجميل ، حيث يقول : " وهناك عاش في ذلك الوقت  
يسوع إنسان حكيم إن كان من اللائق حقا أن يدعى إنسانا ، لأنه صنع أعمالا عجيبة ،  
وعلم الناس فقبلوا الحق بفرح ، وقد ضم إليه الكثيرون من اليهود ومن اليونانيين  
أيضا ، كان هو المسيح " . (١) أما المؤرخ الروماني " تاسيتس " الذي كتب  
تاريخه سنة ١١٥ م فأورد وصف اضطهاد نيرون لمن أسماهم " كرسطياني  
Chirstiani ، في قطعة ينال منها الشك ، وإن كانت أقرب لأسلوب هذا المؤرخ .  
وكذلك لم يذكر " سوتينيوس " خبرا مباشرا عن المسيح ، ولكنه قال في تاريخه لقيصر  
" كلود يوس " حوالي سنة ٥٢ م : إنه نفى من رومة جماعة اليهود الذين كانوا على  
الدوام يثيرون المتاعب بتحريض " كريستس " Chrestus . وأيا كان مستند هذا  
المؤرخ فروايته تثبت وجود أناس يسمون " المسيحيين " في العاصمة الرومانية ،  
ويحسب أن الزعيم " كريستس " كان يحرض أتباعه بنفسه . (٢)  
أما الأساس الثاني فهو التشابه التام بين القصص المروية عن السيد المسيح  
والقصص المروية عن الأرباب في الديانات الوثنية القديمة . فإله المكسيك المسمى  
" كوتزلكوتل " مولود من عذراء بتول ، وإله البراهمة " كرشنا " مولود  
من عذراء اسمها " مارتا " و " بوذا " من العذراء " مايا " . وجاء في  
كتب البوذيين المقدسة : أن السموات بشرت بولادة " بوذا " بنجم ظهر مشرقا  
في الأفق ، ويدعونه في هذه الكتب نجم المسيح ، وكذلك الصينيون يحتقدون  
أن نجما ظهر عند ولادة " يوس " من عذراء ودلهم عليه ، وكان الرعاة أول من عرفوا  
" كرشنا " عندما ولد ، فقدموا له هدايا من خشب الصندل ، وكذلك عندما

(١) انظر : " تاريخ الكنيسة " يوسا بيوس القيصري ، ترجمة القمص مرقس داود ،

ص ٥٠ - ٥١ ، مكتبة المحبة القاهرة ، ط الثانية ١٩٧٩ م .

(٢) إمبراطور روماني ( ٤١ - ٥٤ م ) قتلته زوجته أغريسيينا ( المنجد في

الأعلام ، ص ٥٩٢ )

(٣) انظر : " موسوعة عباس محمود العقاد الإسلامية " ج ١ ( توحيد وأنبياء )

ص ٦٢٥ - ٦٢٨ ، دار الكتاب العربي بيروت ط الأولى ١٩٧٠ م .

ولد مئرا - الذى يزعم أهل فارس أنه مخلصهم والوسيط بين الله والناس - زاره مجوس  
وقدموا له هدايا ذهباً وطيباً ومراً، ولما حانت ولادة "كرشنا" ذهب "نازا" ليدفع  
ما عليه من المال للملك "مكوسا" ومعه والدته كرشنا، فجاءها المخاض على الطريق فوضعت  
تحت شجرة، وفى رواية أنها وضعت فى خان، ثم سمعوا هاتفاً من السماء يقول لحاضنه:  
قم وخذ الصبى واهرب به واقطع نهر الجومتا، لأن الملك "قانا" كان قاصداً إهلاك  
الطفل، وقد أرسل الملك رسلاً ليقتلوا كل مولود ذكر.

وهناك مواليد ألهة بعضها تجسد بالناسوت ولدت فى مغارة مثل "أدونى".  
الرب المخلص وضح فى غار بعد ولادته بقليل، و"أبولو" الإله الإغريقى ولد فى  
غار، وكذلك "مئرا" الإله الفارسي<sup>(١)</sup>. فالشبهات الكثيرة بين المسيح وغيره فى  
تفصيلات تحيط بأخبار المعجزات والشعائر الموجودة فى ديانة الأقدمين من المصريين  
والبابليين والفرس والهنود والكنعانيين، تغلب على الباحثين ترجيح القول  
بأن أخبار المسيح بقايا الديانات الوثنية القديمة، وأنه من أساطير الأولين.  
بل يزعمون أن اسم أم المسيح "مريم" رمز شائع على ذات غير معينة، ورمز على  
من تلد بدون اتصال جنسى، فاسم "مريم العذراء" فى صيغته المختلفة اسم  
مختار لكثير من أمهات الألهة والقديسين، مثل "أدونيس" ابن "ميره" و"فيروش"  
ابن "مريانا" و"تموز" ابن "ميليتا" و"باخوس" (ديونيشس) ابن  
"مرها" و"كرشنا" ابن "مارتا" و"حورس" ابن ستيلاماريس  
(وحورس هذا هو ابن إيزيس ألهة البحر، واسمها عند الرومان كوكب البحر)  
أى ستيلاماريس Stella Marius و"بوذا" ابن "مايا"<sup>(٢)</sup>. ولا شك أن نشوة  
العلم الجديد - علم مقارنة الأديان - هي التى أوقعت أصحابها فى القرن الثامن عشر  
إلى تحميل المشابهات والمقارنات فوق طاقتها.

---

(١) اقرأ كتاب: "العقائد الوثنية فى الديانة النصرانية"، ص ٥٤ - ٩٩، تأليف الأستاذ  
محمد طاهر التنير، ط بيروت ١٣٣٠ هـ.  
(٢) انظر: "ساعات بين الكتب"، عباس محمود العقاد، ص ٥٣٧. وانظر: الديانات  
والعقائد فى مختلف العصور، أحمد عبد الخفور عطار، ج ٣ ص ٣٥ - ٤٢ مكة  
المكرمة، ط الأولى ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م. وقارن "الديانات القديمة" الشيخ محمد  
أبوزهرة، ص ٣٠ - ٤٢، دار الفكر العربى القاهرة بدون سنة.

وبعد ، فنحن المسلمين نؤمن بأن " عيسى ابن مريم " المسيح هو عبد الله  
ورسوله وكلمته وروح منه ، ألقاها إلى مريم البتول العذراء الطاهرة العفيفة ولد من  
غير أب ، وهو آخر أنبياء بنى إسرائيل ، كما أن محمدا هو آخر الأنبياء والرسل  
جميعا ، صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين ، قال تعالى :  
" إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ  
مِّنْهُ ، فَآمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ " (١) وقال تعالى " وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَبْنِي  
إِسْرَءِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ  
يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ " (٢) .

فالإيمان بعيسى ابن مريم وأنه رسول الله وكلمته ركن من أركان العقيدة  
الإسلامية ، لأن عقيدة الإيمان بالله لا تنفك عن الإيمان برسوله ، والإيمان بواحد  
من الرسل لا ينفك عن الإيمان بجميع الأنبياء والرسل الصادقين ، فموجب الإيمان  
فى الكل واحد . يقول تعالى :

(( يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ  
وَالْكِتَابِ الَّذِي أَنْزَلَ مِنْ قَبْلُ ، وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ  
فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا )) (٣)

ولم يثبت فى التاريخ البشرى مولود من عذراء بلا أب غير عيسى عليه السلام إلا فى الأساطير ، وهو وأمه آية  
من آيات الله ، إذ قال تعالى : وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ آيَةً (٤) . ومن الغريب أن " بولس "

رسول المسيحيين ذكر فى بعض رسائله أسطورة من الأساطير ، وهي أعجوبة  
" ملكى صادق " حيث إنه ولد بلا أم ولا أب ، يقول " إن ملكى صادق هذا  
ملك ساليه كاهن الله العلي الذى استقبل إبراهيم راجعا من كسرة الملوك وباركه  
الذى قسم له إبراهيم عشرا من كل شئ ، المترجم أولا ملك البرشم أيضا ملك  
ساليه أى ملك السلام ، بلا أب بلا أم بلا نسب ، لا بداية أيام له ولا نهاية حياة بل  
هو مشبه بابن الله هذا يبقى كاهنا إلى الأبد " (٥)

(١) النساء ١٧١

(٢) الصف ٦

(٣) النساء ١٣٦

(٤) المؤمنون ٥٠

(٥) العبرانيين ٧ : ١ - ٣ .

وهذه تقتضى أن ملكى صادق أفضل من المسيح، إذ كان يولد من أم عذراء بلا أب وملكى صادق مولود بلا أم بلا أب، ويفضله أيضا فى غير ذلك فهو لا بداية أيام له ولا نهاية حياة، أما المسيح فله بداية ونهاية حياة (١).

ونحن نعد هذه القصة التى يقررها "بولس" ويؤمن بها المسيحيون أسطورة كاذبة من الأساطير التى تروى نظائرها الديانات الوثنية، إذ ليس من البشر مخلوق من غير أب ولا أم ولا نسب غير آدم عليه السلام، حيث يقول تعالى :

(إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ، الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُنْ مِنَ الْمُمْتَرِينَ) (٢).

وفى الفقرات القادمة يأتى ذكر حياة المسيح، من ولادته إلى نهايته على الأرض والبيئة التى عاش فيها، والدين الذى جاء به عليه السلام.

ولادته عليه السلام كما ورد فى القرآن والأناجيل.

ولد المسيح عليه السلام فى أسرة من خير الأسر، اختارها الله من بنى إسرائيل وهى أسرة آل عمران، يقول تعالى : إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ (٣).

(١) ورد اسم ملكى صادق فى سفر تكوين، وهذا نصه: وملكى صادق ملك شاليم أخرج خبزاً وخمراً، وكان كاهناً لله العلي، وباركه وقال مبارك أبرام من الله العلي مالك السموات والأرض ومبارك الله العلي الذى أسلم أعدائك فى يدك، فأعطاه عَشْرًا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ (تكوين ١٤ : ١٨ - ٢٠) ولا يذكر هنا بلا أب وبلا أم بلا نسب لا بداية ولا نهاية، كما ذكرها "بولس".

(٢) آل عمران ٥٩ - ٦٠

(٣) آل عمران ٣٣

(١) كان "عمران بن ماثان" رجلا عظيما وعالما جليلا، صاحب صلاة  
قومه وقربانهم، وزوجته حنة بنت فاقد، من العابدات، وكانت عاقرا  
تقدمت بها السن دون أن ترزق بولد. ففي يوم من الأيام رأت طائرا يسرق فرخا،  
فاشتهت الولد، واتجهت إلى الله تعالى سائلة داعية، فنذرت لله إن حملت

(١) جاء في المصاحف المسيحية أن أبا مريم اسمه "يواقيم" وهذا نص كتاب: السنكسار  
تحت "اليوم السابع من شهر مسرى" في مثل هذا اليوم - ٧ من مسرى - أرسل  
الله ملاك الجليل "جبرائيل" وبشر القديس "يواقيم" بميلاد البتول والدة الإله  
بالجسد، كان هذا البار زوجته القديسة "حنة" قد تقدمت في أيامها ولم يرزقا ولدا،  
لأن "حنة" كانت عاقرا ولأن بنى إسرائيل كانوا يعيرون من لا ولد له، لهذا كان  
القديسان حزينين..... وفيما كان الصديق "يواقيم" في الجبل مواظبا على الصلاة  
نزل عليه سبات فنام، وظهر له ملاك الرب جبرائيل وبشره بأن امرأته "حنة" ستحمل  
وتلد مولدا يقر عينيه ويسر قلبه، ويحصل بسببه الفرح والسرور للعالم أجمع، ولما  
انتبه من نومه أتى إلى بيته، وأعلم زوجته بالرؤيا فصدمتها، وحملت من تلك الليلة  
وولدت السيدة البتول "مريم" اهـ. نقلا عن كتاب "يوحنا المعمدان بين  
الإسلام والنصرانية" د. أحمد حجازي السقا، ص ٥٥ - ٥٦ دار التراث العربي  
للطباعة والنشر القاهرة، ط الأولى ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٨ م.

هناك قول بعض المفسرين في قوله تعالى ((ومريم ابنة عمران)) المراد  
بعمران والد موسى وهارون، فيكون المراد من آل عمران: موسى وهارون -  
وأتبعهما من الأنبياء، وجزم بذلك د. أحمد حجازي السقا، إذ يقول في  
كتابه "يوحنا المعمدان" ص ٥٦ - ٥٨: ولا جدال مطلقا في أن آل عمران هم  
المتفرعون من ذرية "عمران بن قهاث بن لاوي بن يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم" وآخر  
ذريته فيمن اشتهر "مريم" رضي الله عنها، ولا يحقل أن يكون المراد بآل عمران من  
جاء من عمران الأب المباشر لمريم، لأن آل عبارة عن ذرية تتشعب من الأصل، ولم  
يتشعب من مريم نسل إلا عيسى عليه السلام، وهو لم يتزوج فيقيم نسلا، ففي  
القرآن "ملة أبيكم إبراهيم"، وليس أبا مباشرا بل جدا لرسول الله صلى الله  
عليه وسلم، وعلى ذلك نقول في "امرأة عمران" إن النسبة تصح مجازا لامرأة  
من نسل عمران الجد الكبير، فالقرآن يشير إلى عمران رئيس العائلة التي منها مريم  
ولا يشير إلى الأب المباشر، لأن آية الاصطفاء "إن الله اصطفى آدم ونوحا وآل  
إبراهيم وآل عمران على العالمين" ذكرت آدم أبا للبشر، ثم ذكرت منه نوحا أبا للبشر  
الثاني، وهذا تخصيص من عام، ثم ذكرت آل إبراهيم وهم من ذرية نوح، ثم ذكرت  
من آل إبراهيم آل عمران يعني أن الآتين ذرية واحدة متسلسلة، ولأن آية الاصطفاء  
ذكرت عمران واحدا فيكون عمران في قوله تعالى "ومريم ابنة عمران" هو المشار  
إليه في آية الاصطفاء للعهد الذكري، ولو كان هو عمران آخر لوجدت قرينة تشير إلى ذلك  
الآخر اهـ. (قارن تفسير الفخر الرازي، ج ٨، ص ٢٤، دار الفكر بيروت الطبعة الأولى  
١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م. وانظر: فتح القدير لمحمد بن علي الشوكاني، ج ١، ص ٣٣٣،  
دار المعرفة بيروت بدون سنة.)



لتجعلن ولدها خادما محررا لعبادة الله وخدمة بيته، لا عمل له غير العبادة  
 الخالصة. فلما وضعت تبين أن الجنين الذي انفصل منها أنثى، وكانت ترجو أن يكون  
 ذكر اليقدر على تحقيق ما نذرت، ولكن تلك مشيئة الله، فهي راضية بها، وأسمتها  
 "مريم" أي العابدة الخادمة لله، فحازت بالله وأعادت به تعالى ابنتها وذريتها  
 من الشيطان الرجيم، واستجاب الله دعائها وتقبلها بقبول حسن، اقترن به نباؤها  
 نباتا حسنا، وما كان الله ليستجيب الدعاء ويقبل النذر لولا أنها صالحة جعلها  
 الله أهلا لمرضاته. عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 قال: ما من مولود يولد إلا نخسه الشيطان، فيستهل صارخا من نخسة  
 الشيطان إلا ابن مريم وأمه، ثم قال أبو هريرة: اقرؤا إن شئتم: وإنى أعيذها  
 بك وذريتها من الشيطان الرجيم. رواه مسلم. (٥) (٤)

وذكر كثير من المفسرين أن "حنة" حين وضعت "مريم" لفتها في خرقة  
 وحملتها إلى المسجد وسلمتها لأخبار من أبناء "هارون" وهم في بيت المقدس  
 كالحجبة في الكعبة، فقالت لهم: دونكم هذه النذيرة، فتنافسوا فيها لأنها بنت إمامهم  
 وصاحب قربا نهم، فقال لهم "زكريا" عليه السلام: أنا أحق بها وعندى خالتها،  
 فشاحوه في ذلك وطلبوا أن يقتلع معهم، فألقوا أقلامهم التي يكتبون بها التوراة في

(١) ابن كثير "قصص الأنبياء"، تحقيق مصطفى عبد الواحد، ج ٢، ص ٣٦٩، دار الكتب

الحدیثة القاهرة، ط الأولى ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م.

(٢) وقيل معناه: سيدة أو مرتفعة، وفي القاموس الكتاب المقدس: مريم اسم عبري معناه:

عصيان، انظر: ص ٨٥٦ تأليف نخبة من الأساتذة اللاهوتيين، هيئة التحرير، د.

بطرس عبد الملك، ود. جون ألكسندر رطمنس وإبراهيم مطر.

(٣) أبو هريرة عبد الرحمن بن صخر الدوسي (٢١ ق هـ - ٦٠٢ / ٦٧٩ م)،

صحابي كان أكثر الصحابة حفظا للحدیث ورواية له، قدم المدينة ورسول الله بخير

فأسلم سنة ٧هـ، ولزم صحبة النبي فروى عنه ٥٣٧٤ حديثا نقلها عنه أكثر من

٨٠٠ رجل بين صحابي وتابعي (الأعلام قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء

من العرب والمستعربين والمستشرقين، خير الدين الزركلي، ج ٣، ص ٣٠٨، دار

العلم للعلايين بيروت، ط الخامسة ١٩٨٠م)

(٤) رواه مسلم في كتاب "الفضائل" باب فضائل عيسى عليه السلام، انظر صحيح مسلم

بشرح النووي ج ١٥، ص ١٢٠، دار إحياء التراث العربي بيروت، ط الثانية ١٣٩٢هـ /

١٩٧٢م

(٥) مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، أبو الحسين (٢٠٦ - ٢٦١هـ /

٨٢٠ - ٨٧٥ م)، محدث حافظ رحل إلى الحجاز والعراق والشام، وسمع يحيى =

فى نهر جار ، فارفع قلم " زكريا " فوق سطح الماء وانحدرت أقلامهم ورسبت فى الماء ، فكفلها " زكريا " وضمها إلى نفسه وقام بأمرها فحملها إلى خالتها (أيشاع أ و أليصابات ، أخت حنة وهى زوج زكريا ) واسترضع لها ، حتى إذا بلغت مبلغ النساء بنى لها محراباً أى غرفة فى المسجد لعبادة الله وحده وخدمة بيته <sup>(١)</sup> . وكفالة " زكريا " مريم د ليل على وفاة أبيها " عمران " . ولعل فى موته حكمة حتى يكفلها نبي من أنبياء الله الصالحين ، وبذلك يتم إنبات الله إياها نباتاً حسناً .

فأم المسيح طاهرة صالحة كفّلها نبي كريم صالح ، ورضيت الوفاء بنذر أمها فأنقطعت لعبادة الله وحده ، لا عمل لها سوى عبادته وخدمة بيته حتى صارت يضرب بها المثل فى بنى إسرائيل ، واشتهرت بما ظهر عليها من الأحوال الكريمة والصفات الشريفة ، حتى إنه كان " زكريا عليه السلام " كلما دخل عليها يجد عندها رزقاً غريباً فى غير أوانه ، فكان يجد عندها فاكهة الصيف فى الشتاء وفاكهة الشتاء فى الصيف ، فيسألها أنى لك هذا ؟ فتقول : هو من عند الله . وإن دهشة " زكريا عليه السلام " من رؤية هذا الطعام الغريب عند مريم كلما زارها هى التى دفعته إلى مناجاة ربه يطلب منه ولداً ، وهو فى سن مائة وعشرين سنة وامراً ته ثمان وتسعون سنة <sup>(٢)</sup> . يذكّر القرآن الكريم " مريم " أم " عيسى عليه السلام " فيقص خبر الحمل وولادتها وتربيتها فى سورة آل عمران : يقول الله تعالى :

= النيسابورى وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهوية وغيرهم ، وقدم بخداد غير مرة فروى عنه أهلها وروى عنه الترمذى ، توفي بنيسابور عشية الأحد ٥ رجب ( معجم المؤلفين تراجم مصنفى الكتب العربية ، عمرضا كحالة ، ج ١٢ ص ٢٣٢ ، مكتبة المثنى بيروت ١٣٧٦هـ / ١٩٥٧ م ) .

- (١) ابن كثير " قصص الأنبياء " ج ٢ ، ص ٣٧٣ .
- (٢) الكتاب السابق ، ج ٢ ص ٣٧٣ ، وانظر : " قصص الأنبياء " للشيخ عبد الوهاب النجار ، ص ٣٦٨ ، دار إحياء التراث العربى لبنان ط الثالثة بدون سنة .



١٢٢١

( إِذْ قَالَتْ امْرَأَةُ عِمْرَانَ رَبِّ إِنِّي نَذَرْتُ لَكَ مَا فِي بَطْنِي مُحَرَّرًا فَتَقَبَّلْ مِنِّي إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ، فَلَمَّا وَضَعَتْهَا قَالَتْ رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَىٰ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعْتَ وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثَىٰ وَإِنِّي سَمَّيْتُهَا مَرْيَمَ وَإِنِّي أُعِيذُهَا بِكَ وَذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ، فَتَقَبَّلَهَا رَبُّهَا بِقَبُولٍ حَسَنٍ وَأَنْبَتَهَا نَبَاتًا حَسَنًا وَكَفَّلَهَا زَكَرِيَّا كُلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا ، قَالَ يَا مَرْيَمُ أَنَّىٰ لَكَ هَٰذَا ، قَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ، إِنَّ اللَّهَ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ (١) ) وَيَقُولُ أَيْضًا : ( ) وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَىٰ نِسَاءِ الْعَالَمِينَ يَا مَرْيَمُ اقْنُتِي لِرَبِّكِ وَاسْجُدِي وَارْكَعِي مَعَ الرَّاكِعِينَ ، ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ ، وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يُلْقُونَ أَقْلَامَهُمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ (٢) ) .

لقد كانت تلك التنشئة الطاهرة التي تكونت مريم في ظلها بريئة من دنس الرذيلة تمهيدا لأمر جليل ، قد اصطفاها الله له دين العالمين ، وذلك الاصطفاء هو اختيار الله تعالى لها لأن تكون أما لمن يولد من غير نطفة آدمية ، إذ أن ولادته من غير أب من أم كانت حياتها كلها للنسك والعبادة والعكوف على التقوى وتحت ظل نبي من أنبياء الله ، تقطع الريب والإفك وتجعل المؤمن يؤمن بآية الله الكبرى في هذا الكون . وبينما هي يوما قد خرجت لبعض شئونها وانفردت شرقي المسجد الأقصى ، إذ بعث الله إليها الروح الأمين " جبريل عليه السلام " جاءها على صورة فتى ، فأخذها الرعب وظننته يريد بها سوءا ، فأعلمها أنه مرسل من عند الله ليهب لها غلاما زكيا ، فأخذها العجب من ذلك ، إذ كيف يكون لها ولد وهي لم يمسهما أحد من الناس ، فهون عليها الأمر وأحال على قدرة الله تعالى ، فإنه على ما يشاء قد ير ، فنفخ في جيب درعها فإذا هي حامل . (٣) يقول الله تعالى : ( ) إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ

(١) آل عمران ٣٥ - ٣٧ .

(٢) آل عمران ٤٢ - ٤٤ .

(٣) عبد الوهاب النجار ، " قصص الأنبياء " ص ٣٧٥ .

يَكَلِمَةً مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ  
وَيَكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ، قَالَتْ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ  
يَمَسِّنِي بَشَرٌ، قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ، إِذَا قَضَى أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ  
لَهُ كُنْ فَيَكُونُ، وَيَعْلَمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ (١) . ويقول أيضا:  
(٢) «وَأَذْكُرُ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذَا نَبَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ  
حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا، قَالَتْ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ  
مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا، قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا، قَالَتْ أَنَّى  
يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكْ بَخِيًّا، قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكِ هُوَ عَلَيَّ  
هَيِّنٌ وَلِنَجْعَلَهُ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ أَمْرًا مَقْضِيًّا» (٢).

هذا ما جاء في القرآن الكريم حول بشارة " مريم " ولكن الأناجيل المعتمدة  
لدى المسيحيين لم تذكرها باستفاضة إلا " لوقا " (٣) ويذكرها " متى " (٤)  
باختصار جدًا، وسكت " مرقس " عن قصة " مريم " و " يوحنا "

(١) آل عمران ٤٥ - ٤٨

(٢) مريم ١٦ - ٢١

(٣) لوقا أولوقا نوس " كان أنطاكيا وقيل رومانيا ولم يكن من أصل يهودي، كان  
طبيبًا وقيل مصورًا، رافق بولس في رحلاته ولا زمه في كرازته وشاركه في أتعابه  
لم يكن من تلاميذ المسيح ولا من تلاميذ الحواريين، كتب إنجيله باليونانية  
سنة ٥٣ م أو ٦٣ م أو ٦٤ م . وكتب سفر الأعمال وهو تاريخ الحواريين والتلاميذ  
ويعد أهم مراجع في تاريخ نشأة المسيحية وأحوالها بعد المسيح، ولا يعرف أحد  
عن آخر حياته . ويقول أوريجين وجيروم: إن بولس حينما ذكر في رسائله  
كلمة " إنجيلي " إنما يشير إلى إنجيل لوقا على اعتباره أنه أملاه على لوقا . ( تاريخ  
الكنيسة، يوسابيوس القيصري، ص ١١٥ - ١١٦

و " قاموس الكتاب المقدس، ص ٥٢٢، و " الكنيسة المسيحية في عصر الرسل، ص ٣٤٤ - ٣٤٦،  
الأنبا يوانس أسقف كرسى الغربية، مكتبة مارمرقس القاهرة، ط الثانية ١٩٧٧ م ) .

(٤) مرقس اسمه " يوحنا " ويلقب بمرقس أى مطرقة، كان يهوديًا من أورشليم وأمه  
مريم أخت برنابا وهو من المؤمنين الأوائل، بل إنه من ضمن السبعين الذين نزل عليهم  
روح القدس في اعتقادهم، كان المسيح يتردد كثيرا على بيته، فيه صنع الفصح الأخير  
وغسل أرجل تلاميذه، لذا لقد كان بيته أول كنيسة مسيحية في العالم، صاحب بولس  
وبرنابا في رحلتهم التبشيرية الأولى، وتنقل من أنطاكية إلى قبرص ثم إلى آسيا  
الصغرى . وفارقهما عند برجة بمفيلية، فذهب إلى أفرقياد وحل الإسكندرية  
سنة ٦٠ م فأقام بها فدخل عدد كبير من المصريين في المسيحية، وجا في كتاب "   
" مروج الأخبار في تراجم الأبرار " لبطرس قوماج، أن مرقس كان يستنكر ألوهية المسيح  
هو وأستاذه بطرس، كتب إنجيله باليونانية سنة ٥٦ م أو ٥٧ م أو ٦٠ م أو ٦١ م  
أو ٦٣ م أو ٦٥ م، مات بسبب هجوم الوثنيين عليه حتى تناثر لحمه وسالت دماؤه .  
( الكنيسة المسيحية في عصر الرسل، ص ٣٤١ - ٣٤٣، وقاموس الكتاب المقدس  
ص ٨٥٣، ومحاضرات في النصرانية، للشيخ محمد أبوزهرة، ص ٥٣ - ٥٥، دار الفكر  
العربي القاهرة، ط الثالثة ١٣٨١ هـ / ١٩٦٦ م ) .

لم يذكر " مريم " إلا ذكرًا جانبياً ، مثل طلبها من ابنها أن يرى أبيه في أمر  
نفاذ الخمر في عرس حضراه ، <sup>(١)</sup> وانحدارها معه إلى " كفرناحوم " <sup>(٢)</sup> وكل ما ورد  
في الأناجيل حول مريم ومولدها لا يعدو الحمل والولادة وما بعدها ، ففى <sup>(٣)</sup>  
إنجيل " لوقا " : وفى الشهر السادس أرسل جبرائيل الملاك من الله إلى مدينة  
من الجليل اسمها ناصرة ، إلى عذراء مخطوبة لرجل من بيت داود اسمه يوسف <sup>(٤)</sup>  
واسم العذراء مريم ، فدخل إليها الملاك ، وقال سلام لك أيتها المنعم عليها  
الرب معك ، مباركة أنت فى النساء ، فلما رأتها اضطربت من كلامه وفكرت ما  
عسى أن تكون هذه التحية ، فقال لها الملاك : لا تخافى يا مريم لأنك قد  
وجدت نعمة عند الله ، وها أنت ستحبلين وتلدين ابناً وتسمينه " يسوع " <sup>(٥)</sup>  
هذا يكون عظيماً وابن العلى يدعى ويعطيه الرب الإله كرسي داود أبيه ،  
ويملك على بيت يعقوب إلى الأبد ولا يكون لملكه نهاية ، فقالت مريم  
للملاك : كيف يكون هذا وأنا لست أعرف رجلاً ، فأجاب الملاك وقال لها : الروح  
القدس يحل عليك وقوة العلى تظلك فلذلك أيضاً القديس المولود منك يدعى  
ابن الله ، وهذا أليصابات نسيبتك هي أيضاً حبلى بابن فى شيوختها وهذا  
هو الشهر السادس لتلك المدعوة عاقراً ، لأنه ليس شئ غير ممكن لدى الله .  
فقالت مريم هوذا أنا أمة الرب ، ليكن لى كقولك ، فمضى من عندها الملاك

(١) يوحنا ٢ : ١ - ٩ ونصه : وفى اليوم الثالث كان عرس فى قانا الجليل ، وكانت أم يسوع  
هناك ودعى أيضاً يسوع وتلاميذه إلى العرس ، ولما فرغت الخمر قالت أم يسوع له : ليس  
لهم خمر ، قال لها يسوع : ما لى ولك يا امرأة لم تأتى ساعتي بعد ، قالت أمه للخدام  
مهما قال لكم فافعلوه ، وكانت ستة أجران من حجارة موضوعة هناك حسب تطهير اليهود  
يسح كل واحد مطرين أو ثلاثة ، قال لهم يسوع : املئوا الأجران ماءً ، فملئوها  
إلى فوق ، ثم قال لهم استقوا الآن وقدموا إلى رئيس المتكأ ، فقدموا ، فلما ذاق  
رئيس المتكأ الماء المتحول خمرًا ولم يكن يعلم من أين هي .....  
(٢) يوحنا ٢ : ١٢ ونصه : وبعد هذا انحدر إلى كفرناحوم هو وأمه وإخوته  
وتلاميذه وأقاموا هناك أياماً ليست كثيرة .

(٣) بينما ذكر القرآن الكريم اسم مريم أربعاً وثلاثين مرة ، وفى كثير من تلك الآيات التى ورد  
ذكرها فيها اقترن اسمها باسم المسيح ، ويأتى استقلالاً فى أحد عشر موضعاً فقط ، بالإضافة  
إلى ذلك فقد ورد ذكرها فى ستة مواضع مضافة إلى المسيح ، إما بكلمة " أم " وإما بكلمة  
" والدة " فيكون المجموع نحو أربعين مرة ، وقد سميت سورة فى القرآن بسورة  
مريم " وفى ذلك ما يدل على مكانتها وعلو شأنها فى النساء . ( الذات الإلهية

بين الإسلام والنصرانية ، عبد الشكور محمد أمان عبد الكريم ، ص ٢٢٠ ، رسالة الماجستير  
فرع العقيدة كلية الشريعة جامعة الملك عبد العزيز بمكة المكرمة سنة ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م ) .  
(٤) منطقة فى فلسطين الشمالية بين لبنان شمالاً والمتوسط غرباً والأردن شرقاً والسامرة جنوباً  
من مدنها حيفا وعكا ، ومن بلدانها الناصرة وقانا وكفرناحوم ( قاموس الكتاب المقدس  
ص ٢٦٥ ) .

فقامت مريم فى تلك الأيام وذهبت بسرعة إلى الجبال إلى مدينة يهوذا ودخلت بيت زكريا وسلمت على أليصابات ، فلما سمعت أليصابات سلام مريم ارتكض الجنين فى بطنها وامتثلت أليصابات من الروح القدس ، وصرخت بصوت عظيم ، وقالت : مباركة أنت فى النساء ومباركة هى ثمرة بطنك ، فمن أين لى هذا أن تأتى أم ربي إلى ، فهذا حين صار صوت سلامك فى أذنى ارتكض الجنين بابتهاج فى بطنى ، فطوبى للتى آمنّت أن يتم ما قيل لها من قبل الرب .<sup>(١)</sup> وهنا توجد أمور خطيرة جداً ، حيث تنبأت أليصابات أن مريم تحمل الرب ، إذ تقول : أن تأتى أم ربي إلى . فكيف عرفت أليصابات وحدها أن ما فى بطن مريم ربها ولم يعرفه غيرها من الأنبياء والقدّيسين ؟ ، بل إن يوحنا المعمدان نفسه الذى عمد المسيح يسأله إن كان هو المخلص أم غيره ؟<sup>(٢)</sup> فإذا عرفت أليصابات وحدها أن مريم أم الرب وتنبأت به فلماذا لم يعرف فى طفولة المسيح ثم فى شبابه أنه الرب ؟ لماذا لم تخبر أحداً وتنتشر الخبر ؟ . وقول " لوقا " وابن العلى يدعى ، والمولود منك يدعى ابن الله ، يعطيه الإله كرسى داود " فإن هذه العبارات تفرد بها لوقا ، ولم يذكرها أحد من كتاب الأنجيل سواه ، مع أنه ليس من حوا ربي المسيح ولا من تلاميذه ، بل رجل دخل فى الدين متأخراً وصار تلميذا لبولس الذى لم ير المسيح ولم يعاشره .<sup>(٣)</sup> وقد أورد الشيخ عبد الوهاب النجار ، وجهين فى الطعن على هذه الجملة وهى :<sup>(٤)</sup> ويعطيه الإله كرسى داود أبيه :

١ - إن عيسى من أولاد " يواقيم " لا يصلح أن يجلس على كرسى داود ، لأنه لما أحرقت الصحيفة التى كتبها " باروخ " من قلم النبي " أرميا " نزل الوحي إلى " أرميا " فقال : لذلك هكذا قال الرب عن يهوياقيم ملك يهوذا ، لا يكون له جالس على كرسى

(١) لوقا ١ : ٢٦ - ٤٥

(٢) ورد فى متى ، أما يوحنا فلما سمع فى السجن بأعمال المسيح أرسل اثنين من تلاميذه ، وقال له : أنت هو الذى أم ننتظر آخر ؟ ( متى ١١ : ٢ - ٣ ) ، وفى لوقا : فدعا يوحنا اثنين من تلاميذه وأرسل إلى يسوع قائلاً : أنت هو الذى أم ننتظر آخر ؟ ( لوقا ٧ : ١٩ ) .

(٣) عبد الوهاب أحمد النجار ( ١٢٧٨ - ١٣٦٠ هـ / ١٨٦٢ - ١٩٤١ م ) ، أديب ، مؤرخ ، شارك فى علوم اللغة والشريعة والكيمياء وغيرها ، ولد فى الغربية من قرى مصر الغربية ، تخرج من دار العلوم ثم أستاذاً فى دار العلوم واشترك فى أكثر الجمعيات الإسلامية ، توفي بالقاهرة ، ( معجم المؤلفين ج ٦ ، ص ٢٢٠ ) .

(٤) انظر : " قصص الأنبياء " ص ٣٧٨ .

(١)

داود، وتكون جثته مطروحة للحرنهارا وللبرد ليلا “

٢ - إن الأناجيل تذكر بأن اليهود أسلموه إلى بيلاطس الحاكم الروماني بعد أن

حكموا عليه بالموت وصلبوه وقتلوه، ولم يقبل المسيح الملك، كما جاء في إنجيل “ يوحنا ”

وأما يسوع فإذ علم أنهم مزعمون أن يأثوا ويخطفوه ليجعلوه ملكا انصرف أيضا

إلى الجبل وحده “ (٢) ولو كان ما ذكره لوقا حقا لما أبى المسيح قبول الملك الذي

بعثه الله لأجله، على ما بشر به جبريل أمه العذراء قبل ولادته، ومعلوم أنه لا يملك

بيت يعقوب ساعة فضلا عن الأبد. وقوله ابن العلي يدعى، “ فهذه الجملة منتزعة من قول

زكريا في ابنه يوحنا: وأنت أيها الصبي نبي العلي تدعى “ فحرفت في حق عيسى (٣)

على لسان الملك، ليوهموا الناس أن المسيح إله ابن إله.

وأما “ متى ” فيذكر بشارة “ مريم ” باختصار جدا، يقول في إنجيله :

” أما ولادة يسوع المسيح فكانت هكذا، لما كانت مريم أمه مخطوبة ليوسف قبل

أن يجتمعا وجدت حبل من الروح القدس، فيوسف رجليها إذ كان بارا ولم يشأ

أن يشهرها أراد تخليتها سرا، ولكن فيما هو متفكر في هذه الأمور إذا ملاك الرب

قد ظهر له في حلم قائلا: يا يوسف ابن داود لا تخف أن تأخذ مريم امرأتك، لأن

الذي حبل به فيها هو من الروح القدس، فستلد ابنا وتدعو اسمه “ يسوع ” لأنه

يخلص شعبه من خطاياهم، وهذا كله لكي يتم ما قيل من الرب بالنبى القائل : هذا

العذراء تحبل وتلد ابنا، ويدعون اسمه “ عما نوئيل الذي تفسيره الله معنا

فلما استيقظ يوسف من النوم فعل كما أمره ملاك الرب وأخذ امرأته ولم يعرفها حتى ولدت

(٤)

ابنها البكر، ودعا اسمه يسوع “

(١) أرميا ٣٦ : ٣٠

(٢) يوحنا ٦ : ١٥

(٣) وتام النص: وأنت أيها الصبي نبي العلي تدعى، لأنك تتقدم أمام وجه الرب لتعد

طريقه (لوقا ١ : ٧٦)

(٤) متى ١ : ١٨ - ٢٤

وقول " متى " وهذا كله لكي يتم ما قيل من الرب بالنبي القائل : هوذا العذراء تحبل وتلد ابنا ويدعون اسمه عمانوئيل الذى تفسيره الله معنا ، فيه فساد ظاهر. فإن النبي الذى أرادہ متى هو أشعيا ، حيث قال : ولكن يعطيكم السيد نفسه آية ، ها العذراء تحبل وتلد ابنا وتدعو اسمه عما نوئيل . (١) وقد ذكر وجوه الفساد " الشيخ رحمة الله الهندي " (٢) فى كتابه المشهور " إظهار الحق " و هي كما يلي :

أولا - إن اللفظ الذى ترجمه الإنجيلي ومترجم سفر أشعيا بالعذراء ، هو " علمة " مؤنث علم والهاء فيه للتأنيث ، ومعناه عند علماء اليهود المرأة الشابة ، سواء كانت عذراء أو غير عذراء ، كما وردت فى التراجم اليونانية الثلاثة القديمة ( ترجمة إيكوثلا سنة ١٢٩م ، و ترجمة تهيودشن سنة ١٧٥م ، و ترجمة سميكس سنة ٢٠٠م ) وكانت معتبرة عند قدماء المسيحيين .

ثانيا - ما سمي أحد عيسى بعمانوئيل ، ولم يدع عيسى عليه السلام في حين من الأحيان أن اسمي " عمانوئيل " .

ثالثا - القصة تأبى أن يكون مصداق هذا القول عيسى ، لأنها هكذا : أن را صين ملك آرام و " فقح " ملك إسرائيل ، جاء إلى أورشليم لمحاربة " آحاز بن يوثام " ملك " يهوذا " فخاف خوفا شديدا من اتفاقهما ، فأوحى الله إلى " أشعيا " لتسليّة " آحاز " : لا تخف فإنهما لا يقدران عليك وستزول سلطنتهما ، وبين علامة خراب ملكهما أن امرأة شابة تحبل وتلد ابنا وتصير أرض هذين الملكين خربة قبل أن يميز هذا الابن الخير عن الشر ، وقد ثبت أن أرض فقح قد خربت فى مدة إحدى وعشرين

---

(١) وتام النص : ولكن يعطيكم السيد نفسه آية ها العذراء تحبل وتلد ابنا وتدعو اسمه عما نوئيل ، زيدا وعسلا يأكل متى عرف أن يرفض الشر ويختار الخير ، لأنه قبل أن يعرف الصبى أن يرفض الشر ويختار الخير تخلق الأرض التى أنت خاش من ملكيهما ( أشعيا ٧ : ١٤ - ١٦ )

(٢) رحمت الله بن خليل بن نجيب العثماني الكيراني الهندي عالم جليل ولد فى غرة جمادى الأولى سنة ١٢٣٣ هـ الموافق ٩ مارس ١٨١٨م فى مدينة كيرانة الهند ، له كتب كثيرة فى رد النصرانية ، ناظر القسيس . بفند ره أمام الناس ، واعترف القسيس بالتحريف فى الإنجيل أمام الناس ، سافر إلى مكة المكرمة فيدرس فى المسجد الحرام ، ويؤلف كتابا فى المسائل التى يكثر فيها الجدل بين المسلمين والنصارى ، ثم أسس مدرسة نظامية تربوية سماها " المد رسة الصولتية " توفي يوم الجمعة ٢٢ رمضان ١٣٠٨ هـ ، مايو ١٨٩١م فى مكة ودفن فى جنة المعلى ( د . أحمد حجازى السقا فى مقدمة =



(١)

سنة من هذا الخبر، فلا بد أن يولد هذا الابن قبل هذه المدة، وتخرّب لا قبل تمييزه ،  
و " عيسى " ولد بعد سبعة وأحدى وعشرين سنة من خرابها . وقد اختلف أهل  
الكتاب فى مصداق هذا الخبر، فاختار البعض منهم الدكتور " بلسن " أن أشعيا  
يريد بالامراة زوجته ، ويميل الشيخ رحمت الله الهندي إلى هذا الرأى ، وهو  
(٢)  
قريب من القياس .

ثم إن القرآن الكريم لم يشر - ولو من بعيد - إلى شخصية يوسف النجار، والعلماء  
يقولون : إنه ابن عم مريم وهو رجل صالح يخدم معها البيت المقدس، وإنه أول من عرف  
حمل مريم، ولم يثبتوا أمر خطبته إياها . وقد فسر الإمام ابن كثير قوله  
(٣)  
تعالى : رب أنى يكون لى ولد ولم يمسسنى بشر " بأن مريم تقول : كيف يوجد  
(٤)  
هذا الولد منى، وأنا لست بذات زوج ، ولا من عزمى أن أتزوج، ولست بغيا حاشا لله  
(٥)  
وجاء فى إنجيل " متى " غير المعتمد عند المسيحيين ( الأبوكريفى ) أن مريم لم تكن  
زوجة ولا مخطومة، وإنما كانت من العذراء اللاتى نذرن أنفسهن ونذرهن أهلهم  
لخدمة المعبد ، أى كانت من الراهبات اللاتى كن يتوفرن على العبادة وخدمة المعابد  
(٦)  
التي يعتكفن فيها . وهذا هو الحق ! وذلك لأن " يوسف " من سبط " يهوذا "   
(٧)  
ومريم من سبط " لاوى " وكيف تخطب لاهية من سبط يهوذا ! إن الشريعة اليهودية  
(٨)  
(٩)

= كتاب إظهار الحق، ص ٢٨ - ٣٦ .

(١) القصة فى الإصحاح السابع من سفر أشعيا .

(٢) الشيخ رحمت الله الهندي ، إظهار الحق " ، تحقيق د . أحمد حجازى السقا ، ج ١ ، ص

١٥٤ - ١٥٥ ، دار التراث العربى للطباعة والنشر القاهرة ، ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م .

(٣) انظر: تفسير الفخر الرازى " للإمام محمد بن عمر ، ج ٢١ ، ص ٢٠٢ .

(٤) إسماعيل بن عمر بن كثير البصرى ثم الدمشقى الشافعى أبو الفداء ( ٧٠٠ - ٧٧٤ هـ / ١٣٠١ -

١٣٧٣ م ) محدث مفسر مؤرخ فقيه، ولد بجندل من أعمال بصرى ، ثم انتقل إلى دمشق

ونشأ بها ، وتوفى فى شعبان ودفن بمقبرة الصوفية عند شيخه ابن تيمية ( معجم المؤلفين

ج ٢ ، ص ٢٨٣ - ٢٨٤ )

(٥) آل عمران ٤٧

(٦) انظر: تفسير القرآن العظيم " للإمام ابن كثير ، ج ١ ، ص ٣٦٤ ، دار المعرفة للطباعة

والنشر بيروت ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٩ م (٧) انظر، ص ٣٠٠ ، من هذه الرسالة .

(٨) انظر: الأسفار المقدسة فى الأديان السابقة للإسلام : د . على عبد الواحد وفى ،

ص ١٠٨ دار نهضة مصر للطباعة والنشر القاهرة ، ١٩٨٤ م

(٩) د . أحمد حجازى السقا فى هامش كتاب " هداية الحيارى فى أجوبة اليهود والنصارى ،

للإمام شمس الدين محمد بن أبى بكر قيم الجوزية، ص ٣٠٥ - ٣٠٦ تحقيق د . أحمد

حجازى السقا المكتبة القيمة القاهرة ، ط الثانية ١٣٩٩ هـ .

تحتّم زواج البنت من سبطها لا من سبط آخر، ففي التوراة: " وكل بنت ورثت نصيباً من أسباط بني إسرائيل تكون امرأة لواحد من عشيرة سبط أبيها لكي يرث بنو إسرائيل كل واحد نصيب آبائه، فلا يتحول نصيب من سبط إلى سبط آخر، بل يلازم أسباط بني إسرائيل كل واحد نصيبه " (١) والدليل على أن مريم " لا وية " قرابتها لأليصابات امرأة " زكريا " وأليصابات من نسل هارون " بنص الإنجيل، يقول لوقا: " كان في أيام هيرودس ملك اليهودية كاهن اسمه زكريا من فرقة أبيا وامراته من بنات هارون واسمها أليصابات، وهارون من نسل " لاوى " وحيث إن " مريم " قريبة لأليصابات، يثبت أن مريم من نفس السبط الذي فيه أليصابات، وحيث إن أليصابات من نسل هارون تكون مريم من نسل هارون، كما قال تعالى: (٦) يا أخت هارون . وجاء في كتاب السنكسار الجامع لأخبار الأنبياء والرسل والشهداء (٧)

- (١) عدد ٣٦ : ٨ - ٩
- (٢) كاهن هو خادم دين وهو الشخص المخصص لتقديم الذبائح، وتعين رتبة الكهنوت في عائلة هارون وكان كل ذكر من ذرية هارون كاهناً بشرط أن لا يكون فيه عيب جسدي، وكانت واجبات الكهنة الذبائح اليومية والأسبوعية والشهرية والسنوية، ويخدمون في الاحتفالات والتطهير، ويعتنون بالآنية المقدسة والنار المقدسة والمنارة الذهبية، وأثاث المقدس وكانوا يطلقون الأبواق المقدسة ويحملون تابوت العهد ويقضون في دعاوى الغيرة، ويقدرّون المال للافتداء ويفسرون الناموس للشعب، وتفرض على الكاهن في حياته ومعيشته قوانين لم تكن تفرض على غيره ( قاموس الكتاب المقدس، ص ٧٩١ )
- (٣) لا يتولى الكهانة في بني إسرائيل إلا أبناء لاوى بن يعقوب، كما أمر الرب موسى: وتلبس هارون الثياب المقدسة وتمسحه وتقدسه ليكهن لي، وتقدم بنيته وتلبسهم أقمصاً، وتمسحهم كما مسح أباهم ليكهنوا لي، ويكون ذلك لتصير لهم مسحهم كهنوتاً أبدياً في أجيالهم ٠٠٠٠٠ إلخ ( خروج ٤٠ : ١٣ - ١٥ )
- (٤) في سفر أخبار الأيام الأول " وهذه فرق بني هارون، بنو هارون ناداب وأبيهو أليزار وإيثامار ٠٠٠٠ الثامنة لأبيّا ( ٢٤ : ١ - ١٠ )
- (٥) لوقا ١ : ٥
- (٦) انظر: " الفصل في الملل والأهواء والنحل " ابن حزم، ج ٢، ص ١٤٥ - ١٤٦، تحقيق د. محمد إبراهيم نصر، ود. عبد الرحمن عميرة، شركات مكتبات عكاظ للنشر والتوزيع المملكة العربية السعودية، ط الأولى ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م، وقد ابتعد عن الحق الشيخ عبد الوهاب النجار، عند ما يقول " إن مريم ليست من ذرية لاوى لأن الشهرة أنها من بيت داود، انظر: قصص الأنبياء، ص ٣٨٣
- (٧) مريم : ٢٨ . انظر: أقوال المفسرين في هذه الجملة في تفسير الفخر الرازي ج ٢١، ص ٢٠٩ .

والقديسين المستعملة فى كنائس الكرازة المرقسية من أيام وأحد السنة النونية هذا النص : ولدت هذه القديسة ( أليصابات ) بأورشليم من أب باراسمه " مثنات " من سبط لاوى من بيت هارون واسم أمها " صوفية " . وكان لمثنات ثلاث بنات ، اسم الكبرى " مريم " وهي أم سلوى التى اهتمت بالعذراء مريم أثناء الميلاد البتولى ، واسم الثانية " صوفية " وهي أم القديسة أليصابات والددة " يوحنا " والصخرى هي القديسة " حنة " والددة العذراء " مريم " - أم المخلص - (١) فتكون إذن سالوى وأليصابات والسيدة العذراء مريم بنات خالات . وفى إنجيل لوقا فقالت مريم للملاك كيف يكون هذا وأنا لست أعرف رجلا ، فأجاب الملاك . . . . . وهذا أليصابات نسيبتك هي أيضا حبلى بابن فى شيخوختها ، وهذا هو الشهر السادس لتلك المدعوة عا قرا " . (٢) ونذر أم مريم ما فى بطنها محررا يثبت أنها من اللاهين ، فقد انقطعت لعبادة الله واتخذت المحراب ، وما كان ذلك (٣) مباحا إلا لآل لاوى . وقال " إكستاتين " : إنه صرح فى بعض الكتب التى كانت توجد فى عهده أن مريم من قوم لاوى . فمن هذه الأدلة كلها نستطيع أن نجزم بأن " مريم " من نسل هارون " وحيث إن مريم من هارون ، يثبت أن عيسى عليه السلام من هارون وليس من داود من سبط يهوذا كما يدعى المسيحيون . لأن النسب (٥)

(١) نقلا عن كتاب : يوحنا المعمدان بين الإسلام والنصرانية ، للدكتور أحمد حجازى السقا ، ص ٢٩ . وفى الحديث عن أبى سعيد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الحسن والحسين سيديا شباب أهل الجنة إلا ابني الخالة يحيى وعيسى . رواه أبو داود الطيالسى ( ابن كثير قصص الأنبياء ، ج ٢ ، ص ٣٥٧ ) . وفى تفسير الفخر الرازى ، ج ٧ ، ص ٢٦ : أن أليصابات ومريم شقيقتان . وفى مختصر ابن كثير للشيخ محمد على الصابونى : ذكر السهيلي أن امرأة زكريا اسمها أيساع بنت فاقوذ وهي أخت حنة بنت فاقوذ وحنة هي أم مريم ، قاله الطبرى . وقال العتبي : امرأة زكريا هي أيساع بنت عمران . فعلى هذا القول يكون يحيى ابن خالة عيسى على الحقيقة ، وعلى القول الأول يكون ابن خالة أمه ، والحديث شاهد للقول الأول اهـ . ( انظر ج ٢ ، ص ٤٤٣ فى الهامش دار القرآن الكريم بيروت ، ط الثانية ١٣٩٦ هـ ) .

(٢) ١ : ٣٥ - ٣٦

(٣) أحمد عبد الغفور عطار " الديانات والعقائد فى مختلف العصور " ، ج ٣ ، ص ٤١٦

(٤) الشيخ رحمت الله الهندى " إظهار الحق " ج ١ ، ص ١١٥ - ١١٦ .

(٥) يقول لوقا فى إنجيله : هذا يكون عظيما وابن العلى يدعى ويعطيه الرب الإله

كرسى داود أبيه ( ١ : ٣٢ ) ، ويقول بولس : عن ابنه الذى صار من نسل داود

من جهة الجسد ( رومية ١ : ٣ ) ، ويقول أيضا : اذكر يسوع المسيح المقام من

الأموات من نسل داود بحسب إنجيلى ( ٢ : ٨ ) ويقول أيضا : فإنه =

عندهم هو القراية، كما يقول "بولس" : إنى كنت أود لو أكون أنا نفسى محروما من المسيح لأجل إخوتى أنسابى حسب الجسد ، الذين هم إسرائيليون ولهم التبنى والمجد والعهود والاشتراع ٠٠٠٠٠٠ الخ . (١) وقد ذكر إنجيل "مرقس" أن المسيح نفسه قد أنكر أن يكون من نسل داود . ثم أجاب يسوع وقال وهو يعلم فى الهيكل (٢) كيف يقول الكتبة إن المسيح ابن داود . لقد حملت مريم بمجرد نفخ الملك فى جيبيها والظاهر أنها حملت به تسعة أشهر كما تحمل النساء ، ويضعن لميقات حملهن ووضعهن ، (٣) إذ لو كان خلاف ذلك لكان أولى بالذكر ، وهذا هو الصحيح ، وهو أحد قولي ابن عباس وأيده ابن كثير بحجج قوية . (٤) وكان عمرها ١٢ سنة وقيل ٢٠ عاما وقد حاضت حيضتين . وشاع واشتهر فى بنى إسرائيل أنها حامل ، فما دخل على أهل بيت من الهم والحزن كما دخل على آل بيت زكريا ، حتى اتهمها بعضهم بالفاحشة وبالحمل سفاحا من أحد الغرياء أو الجند الرومانى ( قيل اسمه باندرا ) وبعضهم اتهمها بأن يوسف الذى كان يتعبد معها فى المسجد قد ضاعها قبل الزواج .

= واضح أن رينا قد طلع من سبط يهوذا الذى لم يتكلم عنه موسى شيئا من جهة الكهنوت ( العبرانيين ٧ : ١٤ ) .

(١) رومية ٩ : ٣ - ٤

(٢) مرقس ١٢ : ٣٥

(٣) وهناك قول آخر روى عنه بأن مدة الحمل ساعة واحدة فقط . وإليه الدكتور "محمود ابن الشريف" فى كتابه "الأديان فى القرآن" ، ص ١٥٨ ، دار عكاظ للطباعة والنشر جسد ، ط الثالثة ١٩٧٩ م ، وهناك أقوال كثيرة ، انظر : تفسير الفخر الرازى ، ج ٢١ ، ص ٢٠٣

(٤) ابن عباس ( ٣ ق هـ - ٦٨ ) هو عبد الله بن عباس بن عبد المطلب القرشى الهاشمى أبو العباس حبر الأمة الصحابي الجليل ، ولد بمكة ونشأ فى بدء عصر النبوة ، وشهد مع الإمام على فى موقعة الجمل وصفين ، وكف بصره فى آخر عمره فسكن الطائف ، وتوفي بها ، له فى الصحيحين وغيرهما ١٦٦٠ حديثا ، ينسب إليه كتاب فى التفسير ( الأعلام ، ج ٤ ، ص ٩٥ ) .

(٥) راجع "البداية والنهاية" ج ٢ ، ص ٦٤ ، مكتبة المعارف بيروت ط الأولى

١٩٦٦ م ، و "قصص الأنبياء" ج ٢ ، ص ٣٨٩ .

(٦) ابن قيم الجوزية "هداية الحيارى فى أجوبة اليهود والنصارى" ص ٣٠٥

ولم يشر القرآن الكريم ولا الحديث الشريف إلى المكان الذى ولد فيه المسيح ولا إلى الصورة التى ولد بها، إلا أن " متى " و " لوقا " قد فصلا تفصيلا، وهذا ما يجعل البعض يرونه أسطورة من الأساطير الموجودة فى الديانات الوثنية كالبرا همة والبوذية وغيرها<sup>(١)</sup> . يقول ول ديورانت : " إن تلك القصص التى تذكر عن مولد المسيح فى كهف أو إصطبل ، وعن سجدود الرعاة والمجوس له وعبادتهم إياه، وعن مذبحه للأطفال الأبرياء والفرار إلى مصر، فالنقاد مجمعون على أنها افتراء سخيـف " .<sup>(٢)</sup> ففى إنجيل " متى " ولما ولد يسوع فى بيت لحم اليهودية فى أيام هيرودس الملك إذا مجوس من المشرق قد جاؤا إلى أورشليم، قائلين أين هو المولود ملك اليهود، فلما رأينا نجمة فى المشرق وأتينا لنسجد له، فلما سمع هيرودس الملك اضطرب وجميع أورشليم معه، فجمع كل رؤساء الكهنة وكتبة الشعب وسألهم أين يولد المسيح، فقالوا له فى بيت لحم اليهودية، لأنه هكذا مكتوب بالنبي، وأنت يا بيت لحم أرض يهوذا الست الصغرى بين رؤساء يهوذا، لأن منك يخرج مدبر يرعى شعبى إسرائيل<sup>(٣)</sup> . وفى " لوقا " : فصعد يوسف أيضا من الجبل من مدينة الناصرة إلى اليهودية إلى مدينة داود التى تدعى بيت لحم لكونه من بيت داود وعشيرته، ليكتتب مع مريم امرأته المخطوبة وهي حبلى، وبينما هما هناك تمت أيامهما لتلد، فولدت ابنا البكر وقطعته وأضجعتة فى المذود إذ لم يكن لهما موضع فى المنزل<sup>(٤)</sup> . ويرى الناقدون أن " متى " و " لوقا " قد اختارا بيت لحم ليقويا بذلك الادعاء بأن يسوع هو المسيح وأنه من نسل داود، كما تتطلب ذلك النبؤة اليهودية . وذلك لأن أسرة داود كانت تقيم

(١) لمن أراد أن يتوسع فى ذلك فليقرأ " العقائد الوثنية فى الديانة النصرانية " تأليف محمد طاهر التنير .

(٢) ول ديورانت، قصة الحضارة، ج ٣ من المجلد الثالث، ص ٢١٤ . وانظر أيضا : معالم تاريخ الإنسانية " هـ ج . ولسز ، ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد ، ج ٣ ، ص ٦٩١ ، لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة، ط الثالثة ١٩٧٢ م .

(٣) قرية صغيرة مبنية على ١ كم تبعد ٦ أميال إلى الجنوب من أورشليم وهي محاطة بتلال تكسوها الأشجار والنباتات الجميلة وفيها مياه عذبة تنفجر من أراضيها الخصبة ( قاموس الكتاب المقدس، ص ٢٠٥ ) .

(٤) متى ٢ : ١ - ٦ (٥) لوقا ٢ : ٤ - ٧

(٦) وردت فى سفر ميخا : أما أنت يا بيت لحم أفراثة وأنت صغيرة أن تكونى بين ألوف يهوذا فنك يخرج لى الذى يكون متسلطا على إسرائيل ومخارجه منذ القديم منذ أيام الأزل . ( ٥ : ٢ )

(٢)

(١)

فى بيت لحم . وهناك من قال إنه ولد فى الناصرة .

وقد ذكر القرآن الكريم الآلام النفسية التى تعرضت لها " مريم " بسبب الحمل

وابتعادها عن الناس حتى إنها تمنى الموت ، يقول الله تعالى :

(( فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَذَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا ، فَأَجَاَهَا الْمَخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلِ قَالَتْ يَا لَيْتَنِي  
مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا مَنْسِيًّا ، فَنَادَاهَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَّا تَحْزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ  
تَحْتَكِ سَرِيًّا ، وَهَزَّرَى إِلَيْكَ بِجِذْعِ النَّخْلَةِ تَسَاقُطُ عَلَيْكَ رُطْبًا جَنِيًّا ، فَكَلَّمْنِي وَاسْأَلْنِي  
وَقَرِّبْنِي عَيْنًا ، فِيمَا تَرَيْنَ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقَوْلِي إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أُكَلِّمَ  
الْيَوْمَ إِنْسِيًّا )) (٣)

هذا هو الميلاد العذراوى لعيسى عليه السلام ، ينفيه الكثيرون ويتشكك فيه

الكثيرون ويخشى ذكره الكثيرون ، حتى إن كتاب الأناجيل أنفسهم لم يشيروا

إليه سوى " متى " و " لوقا " كما ذكرنا ، والباقيون يعرضون عن ذكره . و " بولس "

مؤسس المسيحية ودا عيتها الأول ، و " يوحنا الحبيب " لا يذكران شيئاً عن

هذا الميلاد ، كأنه شىء يخشى الخوض فيه أو الحديث عنه ، مخافة السخرية والتهكم

أو الظن والشكوك . وإنجيل " متى " و " لوقا " اللذان تحدثا عن هذا الميلاد العذراوى

ذكراه على استحياء وفى غير التفات إليه أو احتفاء به ، بل إنهما إذ يقولان بميلاد المسيح

من عذراء يعودان فيرجعان نسبه إلى داود عن طريق يوسف . ولو أن المسيحية

اعتمدت على إنجيلي " مرقس " و " يوحنا " وألغت ما عداهما - وهذا ما كان ممكناً أن

يحدث ، إذ قد ألغيت عشرات من الأناجيل - لما كانت هناك إشارة من قريب أو من

بعيد إلى الميلاد العذراوى ، ويكون مصير هذا الخبر الضياع والنسيان ثم الإنكار ، كما ضاعت

ثم أنكرت أخبار كثيرة كانت للمسيح . لذلك قرر " ول ديورانت " : أن الاعتقاد فى أن

(٤)

المسيح ولد من عذراء قد نشأ فى عصر متأخر .

(١) ول ديورانت " قصة الحضارة " ج ٣ من المجلد الثالث ، ص ٢١٣ .

(٢) " ساعات بين الكتب " عباس محمود العقاد ، ص ٥٣٨ .

(٣) مريم : ٢٢ - ٢٦

(٤) " قصة الحضارة " ج ٣ من المجلد الثالث ، ص ٢١٤ .

وإن الأمر ليزيد غرابة حين نجد أن من المسيحيين أنفسهم من يحاول أن ينفيه ويستبعد الاعتقاد به. وهذا ما ذكر في كتاب " حياة يسوع " تأليف الدكتور " بترس سميث " ونقله إلى العربية " حبيب سعيد " حيث نقرأ في صفحة ٢٤ " رأيت من اللائق أن أفرد فصلاً خاصاً لميلاد المسيح العذراوى ، إذ قد طرح الموضوع فى مناقشات علنية ، ونجم عنه شئىء من الريبة فى بعض العقول . ولا يجىء هذا التساؤل من جانب غير المؤمنين فقط ، بل هناك نفر من المسيحيين أنفسهم يزعمون أن التساؤل فى عقيدة ميلاد المسيح من عذراء لا يؤثر شيئاً فى الاعتقاد بالوهية المسيح . ورغبة فى إزالة الشكوك والشبهات يطالبون بحذف العبارة القائلة " حبل به الروح القدس وولد من مريم العذراء " من قانون الإيمان المسيحى " (١)

ويضيف الكاتب فى صفحة ٢٩ قوله : والتساؤل حول الميلاد العذراوى ليس حادثاً جديداً ، بل هو قديم نشأ مع الكنيسة ، ويرجع تاريخه إلى الزنديق " كيرنثوس " خصم القديس " يوحنا " وثار أيضاً فى أوقات مختلفة ، كما ثار أيضاً فى هذا العصر . ولكن مع الفارق أن التحدى فى العصور الأولى جاء من الخوارج من قوم جحدوا ألوهية المسيح ، والفكرتان - أى ألوهية المسيح وميلاده من عذراء - قد تمشتا معاً جنباً إلى جنب ، وجرى الناس إما على قبولها معاً أو رفضهما معاً . أما فى هذا العصر فيتجه إلى الفصل بينهما ، ويرغب بعضهم ممن يؤمنون بألوهية المسيح أن يترك موضوع الميلاد العذراوى مفتوحاً على مصراعيه . وإنها لمحاولة تستحق الإشفاق من جانب المرتاب الذى يميل إلى جعل العقيدة المسيحية سهلة التصديق " (٢) ولكن القرآن الكريم يؤكد هذه الحقيقة - حقيقة الميلاد من العذراء الطاهرة العفيفة - فيقضى على شائعات اليهود ، ويمحو تشككات المسيحيين

- 
- (١) نقلاً عن الكتاب " دعوة الحق أو الحقيقة بين المسيحية والإسلام ، للقاضى منصور حسين عبدالعزيز ، ص ٣٨٩ ، مكتبة علاء الدين الإسكندرية ، ط الثانية ١٩٧٢ م
- (٢) مؤسس الشيعة " الكيرنثيون " يقول : إن المسيح ولد من اجتماع يوسف بمريم وإن المسيح الحقيقى نزل عليه وقت المعمودية وفا رقه وقت الصلب ( انظر : " تاريخ الكنيسة " ليوسا بيوس القيصرى ، ص ١٥٧ ) .
- (٣) القديس كلمة تطلق على من توافرت له شروط خاصة من حياة روحية ورعة وإتيان المعجزات فى أثناء الحياة أو بعد الموت كما يزعمون ( قساً موس الكتاب المقدس ، ص ٧١٩ ) .
- (٤) نقلاً عن " دعوة الحق " للقاضى منصور حسين عبدالعزيز ، ص ٣٩٠ .

ويجعل مريم وابنها آية للعالمين ، بل القرآن يضح القول المخالف والكفر في مرتبة واحدة ، يقول الله تعالى (( وَيَكْفُرُهُمْ قَوْلِهِمْ عَلَى مَرْيَمَ بِهَتَانَا عَظِيمًا ))<sup>(١)</sup> .  
والآن نستطيع أن نجزم بأن ميلاد المسيح من عذراء لا يمكن إثباته إلا بالقرآن ، فلو لا القرآن لاندثرت رواية الميلاد ولعدت من الأباطيل والخرافات التي ترددها الأديان الوثنية القديمة ، فإن الجميع عرفوا " عيسى " على أنه ابن " يوسف النجار " .  
يقول متى : ولما جاء إلى وطنه كان يعلمهم في مجمعهم حتى بهتوا وقالوا :  
من أين لهذا هذه الحكمة والقوات ؟ أليس هذا ابن النجار ؟<sup>(٢)</sup> . وما  
أحسن قول الإمام ابن القيم رحمه الله تعالى إذ يقول : إن النصارى لا يمكنهم<sup>(٣)</sup>  
أن يثبتوا للمسيح فضيلة ولا نبوة ولا آية ولا معجزة إلا بإقرارهم أن محمدا رسول الله ، وإلا فمح كذبيه لن يمكن أن يثبت للمسيح شئ من ذلك البتة .  
وكان الأولى لمن كفر بالقرآن أن ينكر وجود عيسى في العالم<sup>(٤)</sup> ، ويقول أيضا :  
فلولا محمد لما عرفنا أن المسيح ابن مريم الذى هو رسول الله وعبد وكلمته وروحه موجود أصلا<sup>(٥)</sup> .

كلامه عليه السلام عقب ولادته كما أثبتته القرآن الكريم .

ثم ذكر القرآن الكريم فى أكثر من موضع منه أن المسيح عليه السلام تكلم فى المهد ، وذلك ليكون آية على طهر أمه وعفافها ، وبراءة عرضها من أن يعلق بها شئ من الظنون والشكوك . فإن مريم لما ولدته وخرجت به على القوم كان ذلك مفاجأة لهم ، فما كادوا يرونها حتى بادروها باللوم والتقريح ، ما هذا يامريم ؟ لقد جئت بفاحشة نكراء ، إن أباك كان صالحا وأمك طاهرة عفيفة ،

(١) النساء ١٥٦

(٢) متى ١٣ : ٥٤ - ٥٥ ، وفى مرقس : أليس هذا هو النجار ابن مريم ، ٦ : ٣ .  
وليس " ابن النجار " كما فى متى .

(٣) محمد بن أبى بكر بن أيوب بن سعد بن هرز الزرعى الدمشقى الحنبلى ، شمس الدين أبو عبد الله ، المعروف بابن القيم الجوزية ( ٦٩١ - ٧٥١ هـ / ١٢٩٢ - ١٣٥٠ م )  
فقيه أصولي مجتهد مفسر نحوي محدث مشارك فى أنواع العلوم ، ولد بدمشق وتفقه وأفتى ولازم الشيخ ابن تيمية وسجن معه فى قلعة دمشق ، توفي ١٣ رجب ودفن فى سفح قاسيون بدمشق ( معجم المؤلفين عمر رضا كحالة ، ج ٩ ، ص ١٠٦ ) .

(٤) انظر : هداية الحيارى فى أجوبة اليهود والنصارى ، تحقيق د . أحمد حجازى السقا ،

ص ٣٠٣ .

(٥) نفس المرجع ، ص ٣١٢ .



فمن أين انحدر إليك السوء ؟ فسكتت مريم وأشارت إلى وليدها الرضيع، فزادت د هشتهم وظنوا أنها تهزأ بهم، إذ كيف يكلمون من كان في المهد صبيًا، لكن الطفل لم ينتظر منهم السؤال، بل بادرهم بالكلام إعلاما صريحا ببراءة أمه، وأنه لم يكن إلا عبد الله ولد من غير أب. فصدقه قليلون، ورآه الباقون سحرا، وظلت أغلبية بنى إسرائيل الساحقة فى طغيانهم يعمهون، فكانوا يسمونه "ابن البغية" وكانوا يقولون على مريم بهتانا عظيما.

يقول الله تعالى :

(( فَأَنتَ بِهِ قَوْمَهَا تَحْمِلُهُ، قَالُوا يَا مَرْيَمُ لَقَدْ جِئْتِ شَيْئًا فَرِيًّا، يَا أُخْتَ هَارُونَ مَا كَانَ أَبُوكِ امْرَأَ سَوْءٍ وَمَا كَانَتْ أُمُّكِ بَغِيًّا، فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا، قَالَ إِنَّنِي عَبْدُ اللَّهِ أَتَانِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا وَبَرًّا بِوَالِدَتِي وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَّارًا شَقِيًّا، وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا ))<sup>(١)</sup>

وفى آية أخرى : وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ<sup>(٢)</sup>

وفى آية أخرى : إِذْ قَالَ اللَّهُ يَٰعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ اذْكُرْ نِعْمَتِي عَلَيْكَ وَعَلَىٰ وَالِدَتِكَ إِذْ أَيَّدَتْكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا<sup>(٣)</sup>

فالقرآن الكريم يذكر لعيسى آية حدثت عند مولده ، لا تقل روعتها عن أعجوبة ميلاده من عذراء ، وهي كلامه للناس بمجرد ولادته ، وهو ما زال فى المهد طفلا . والذي يدعو إلى الدهشة من هذا الأمر أن الأناجيل الأربعة، ورسائل الرسل كلها لم تشر إلى هذا الحدث العظيم آية إشارة - لا من قريب ولا من بعيد - وأعجب

(١) مريم ٢٧ - ٣٣

(٢) آل عمران ٤٦

(٣) المائدة ١١٠

ما في هذا الأمر أن يكون هذا الخبر الذي يخبر به القرآن عن المسيح ليس موضع توقف عند هؤلاء فحسب، بل إنهم يتخذون من هذا دليلاً على أن القرآن ليس من عند الله، وأنه يجيء بالأكاذيب والمفتريات .

فقد ورد في بعض "رسائل الجاحظ" <sup>(١)</sup> "الرد على النصارى" اعتراضهم على القرآن فيما أخبر به عن كلام المسيح في المهد، يقول الجاحظ: فأما ما ألتمهم في كلام عيسى في المهد أن النصارى مع حبههم لتقوية أمره لا يثبتونه، وقولهم: إنا نقولناه ورويناه عن غير الثقات، وإن الدليل على أن عيسى لم يتكلم في المهد أن اليهود لا يعرفونه، وكذلك المجوس وكذلك الهند والخزر والديلم .

فنقول في جواب مسألتهم عن إنكار كلام المسيح مولوداً ..... لعمرى أن لو كانت اليهود تقر لكم بإحياء الأربعة الذين تزعمون، وإقامة المقعد الذي تدعون، وإطعام الطعام الجمع الكثير من الأرغفة اليسيرة، وتخيير الماء جمداً والمشى على الماء، ثم أنكرت الكلام في المهد من بين جميع آياته وبراهينه، لكان لكم في ذلك مقال، وإلى الطعن سبيل، فأما وهم يجحدون ذلك أجمع فمرة يضحكون ومرة يختاظون، ويقولون: إنه صاحب رقي ونيرنجات، ومداوى مجانين ومتطبيب وصاحب حيل وتربص خدع ..... فكيف تستشهدون قوماً هذا قولهم في صاحبكم حين قلتم كيف يجوز أن يتكلم صبي في المهد مولوداً فيجهله الأولياء والأعداء <sup>(٢)</sup> وقد أكد الرازى في ذلك بقوله: إنه لولا كلامه الذي دلهم على براءة أمه من الزنا لما تركوا إقامة الحد على الزنا عليها، ففي تركهم لذلك دلالة

- 
- (١) عمرو بن بحر أبو عثمان الجاحظ (١٥٠ - ٢٥٥ هـ / ٧٧٥ - ٨٦٨ م) ولد ومات بالبصرة اتصل بعلماء الكلام وانضم إلى المعتزلة وأجاد مناهجهم، أحاط بمعارف عصره من عربية لغة وأدب وأخبار، وأجنبية هندية فارسية يونانية، ولم يترك موضوعاً اجتماعياً أو ثقافياً أو أدبياً إلا كتب فيه، ألف أكثر من ٢٥٠ كتاباً، صور جميع مظاهر النشاط في المجتمع الإسلامي، وأشهر كتبه: الحيوان، البيان والتبيين، البخلاء، المحاسن والأضداد، (الموسوعة العربية الميسرة، ص ٥٩١) .
- (٢) رسائل الجاحظ أبي عثمان عمرو بن بحر، ج ٣، ص ٣٢٤ - ٣٢٧، تحقيق د . عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي مصر، ط الأولى ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م .
- (٣) محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي البكري، أبو عبد الله فخر الرازى (٥٤٤ - ٦٠٦ هـ / ١١٥٠ - ١٢١٠ م) الإمام المفسر وأحد زمانه في المعقول والمنقول وعلوم الأوائل قرشي النسب أصله من طبرستان ومولده في الري وإليها نسبته، وتوفي بهرة، وله شعر بالعربية والفارسية، وكان واعظاً بارعاً باللغتين (الأعلام، ج ٦، ص ٣٠٣) .

على أنه تكلم في المهد<sup>(١)</sup>. فالكلام في المهد أعجب من كل عجب، وأغرب من كل غريب، وأبدع من كل بديع، لأن إحياء الموتى والمشي على الماء وإقامة المقعد وإبراء الأعشى وإبراء الأنكمه، قد أتت به الأنبياء وعرفه الرسل.

فكيف ضاعت هذه الآية من كتبهم المقدسة ؟ فإخبار القرآن بأن المسيح

تكلم في المهد هو معجزة متحدية.

والقرآن لم يذكر شيئاً عن صمته أو كلامه بعد هذه الواقعة التي دافح عن شرف

مولده وطهر أمه وغافها. وروى عن ابن عباس أن عيسى ابن مريم أمسك

(٢)

عن الكلام بعد أن كلمهم طفلاً، وعاد إلى حال الصغر.

خلاف حول تحديد تاريخ ميلاده عليه السلام.

واختلف الناس في يوم ميلاده، فيروى "كلمت" <sup>(٣)</sup> آراء مختلفة في هذا الموضوع

كانت منتشرة في أيامه، فيقول : إن بعض المؤرخين يحدده باليوم التاسع عشر من أبريل

وبعضهم بالعاشر من مايو، ويحدده هو بالسابع عشر من نوفمبر من العام الثالث قبل

الميلاد. وكان المسيحيون الشرقيون يحتفلون بمولد المسيح في اليوم السادس من

شهر يناير منذ القرن الثاني، وكنيسة رومة في اليوم الخامس والعشرين من نوفمبر.

(٤)

وكان قبل هذا يحتفل فيه بعيد " مثراس " أي مولد الشمس التي لا تقهر .

واتفق المؤرخون على أن ميلاد المسيح متقدم على السنة الأولى ببيض سنوات،

ولم يولد في السنة الأولى للميلاد. ففي إنجيل " متى " : ولما ولد يسوع في

(٥)

بيت لحم اليهودية في أيام هيروودس الملك ..... وقد مات هيروودس قبل الميلاد

(١) انظر: تفسير الرازي، ج ٢١، ص ٢١٧

(٢) تفسير الفخر الرازي، ج ٢١، ص ٢١٤، وهناك أقوال كثيرة.

(٣) تيتوس فلافيوس كليمنس الإسكندري (١٥٠ - ٢١٢ م) لاهوتي يوناني، ولد

في أثينا من أبوين وثنيين اعتنق المسيحية، وكان من مؤسسي مدرسة الإسكندرية

اللاهوتية، وألف كثيراً ( الموسوعة العربية الميسرة، ص ١٤٧٦ ) .

(٤) ول ديورانت " قصة الحضارة " ج ٣ من المجلد الثالث، ص ٣٠٣

(٥) متى ٢ : ١

المذكور بأربع سنوات . وذكر " لوقا " أن المسيح حين عمده " يوحنا المعمدان " في السنة الخامسة عشرة من حكم طيباريوس<sup>(١)</sup> ، كان عمره ثلاثين سنة<sup>(٢)</sup> أى فى عام ٢٨ - ٢٩ م . وهذا يجعل ميلاد المسيح فى عام ٢ - ١ ق م ، ولكن " لوقا " يذكر أن ولادة المسيح قد تمت أثناء الإحصائية الأولى ، إذ كان " كيرينيوس " واليا على سورية ، يقول لوقا : وفى تلك الأيام صدر أمر من أوغسطس قيصر بأن يكتب كل المسكونة ، وهذا الاكتتاب الأول جرى إذ كان كيرينيوس واليا سورية .... فصعد يوسف أيضا من الجليل من مدينة الناصرة إلى اليهودية إلى مدينة داود التى تدعى بيت لحم ..... ليكتب مع مريم امرأته المخطوبة وهي حبلى وبينما هما هناك تمت أيامها لتلد<sup>(٣)</sup> ، والمعروف أن كيرينيوس كان حاكما لسورية بين عامى ٦ - ١٢ م . ويذكر " يوسيفوس " أنه أجرى إحصاء بلاد اليهود فى عام ٦ - ٧ م . وفى رواية لوقا صعبة تاريخية . ومن الغريب أن الإحصاء فى هذا التاريخ لم يرد له أى ذكر فى تراجم " أوغسطس " ولم تجر العادة قط فى دولة الرومان أن يكلف الناس السفر من بلادهم إلى البلاد التى عاش فيها أجدادهم الأسبقون ليكتبوا أسماءهم هناك . على أى حال فقد كثر النزاع حول تحديد تاريخ ميلاد المسيح ، وقد أثبت " يوسا بيوس القيصرى فى كتابه " تاريخ الكنيسة " أنه لا بد أن يكون الميلاد قبل موت " هيرودس " الذى حدث فى ربيع سنة ٧٥٠ لينا<sup>(٤)</sup> مدينة " رومية " أى ٤ ق م ، ويرجح البعض أنه ولد سنة ٧ ق م .<sup>(٥)</sup>

لكن أحد أساتذة كمبريدج ( Cambridge ) اسمه " جون كلارك " يقول : بعد بحث ضاف عن وثائق البحر الميت ( التى عثرها البدو فى أحد الكهوف على

(١) لوقا ٣ : ١

(٢) لوقا ٣ : ٢٣

(٣) لوقا ٢ : ١ - ٦

(٤) انظر : " موسوعة تاريخ العالم " وليام لانجر ، ترجمة محمد عواد حسين ، بإشراف

د . محمد مصطفى زيادة ، مكتبة النهضة المصرية القاهرة ١٩٦٢ م .

(٥) انظر : " ساعات بين الكتب " عباس العقاد ، ص ٥٢٨ .

(٦) يوسا بيوس القيصرى " تاريخ الكنيسة " ، ص ٢٧ .

شاطئ البحر الميت سنة ١٩٤٧ م) إنه من الممكن أن المسيح قد عاش قبل مائة سنة قبل التاريخ الذي أجمع الناس عليه الآن ، وإن في ذلك جواباً مقنعاً للذين طالما أعربوا عن شكوكهم في الأدلة التاريخية عن مولد المسيح ، لأنها مليئة بالمتناقضات .<sup>(١)</sup>

#### اختلاف الأناجيل في ذكر نسبه عليه السلام .

والمسيحيون قد وقعوا في مأزق عجيب وفي تناقض صارخ . فبينما يقرون أن المسيح ولد من مريم دون أن يمسه رجل ، ويؤكدون أن " يوسف النجار " لم يضاعفها ولم يتصل بها اتصالاً زوجياً ، يعودون فيقولون - جرياً وراء أسطورة المسيح المخلص - أن " عيسى " من نسل داود . لو كانت مريم من ذرية داود فينتسب المسيح إلى داود من جهة أمه لكان الأمر مفهوماً ، ولكن الدهشة أنهم يربطون بين عيسى وداود عن طريق يوسف النجار . والآن لننظر في نسب المسيح الذي هو نسب " يوسف النجار " كما ذكره " متى " و" لوقا " . يقول " متى " في افتتاح إنجيله : كتاب ميلاد يسوع المسيح ابن داود ابن إبراهيم ، إبراهيم ولد إسحاق ، وإسحاق ولد يعقوب ، ويعقوب ولد يهوذا وإخوته ، ويهوذا ولد فارص وزارح من ثامار ، وفارص ولد حصرون ، وحصرون ولد أرام ، وأرام ولد عيمنا داب ، وعيمنا داب ولد نحشون ، ونحشون ولد سلمون ، وسلمون ولد بوعز من راحاب ، وبوعز ولد عوبيد من راعوث ، وعوبيد ولد يسي ، ويسي ولد داود الملك ، وداود الملك ولد سليمان من التي لأوريا وسليمان ولد رحبعام ، ورحبعام ولد أبيّا ، وأبيّا ولد آسا ، وآسا ولد يهوشافاط ويهوشافاط ولد يورام ، ويورام ولد عزّيّا ، وعزّيّا ولد يوثام ، ويوثام ولد أحاز ، وأحاز ولد حزقيا ، وحزقيا ولد منسى ، ومنسى ولد آمون ، وآمون ولد يوشيا ، ويوشيا ولد يكنيا وإخوته عند سبي بابل ، وبعد سبي بابل يكنيا ولد شالتييل ، وشالتييل ولد زربابا بل ، وزربابا بل ولد أبيهود ، وأبيهود ولد ألياقيم ، وألياقيم ولد عازور ، وعازور ولد صادوق ، وصادوق ولد أخيم ، وأخيم ولد أليود ، وأليود ولد أليحازر ، وأليحازر ولد مئان ، ومئان ولد يعقوب ، ويعقوب

---

(١) انظر: كتاب " ليظهره على الدين كله " ، ص ٢٣ - ٢٦ ، دار الأنصار القاهرة ١٩٨٠ ، ولم يذكر مؤلف هذا الكتاب اسمه ، ويكتفى بذكر كتبه قلم مسلم .

ولد يوسف رجل مريم التي ولد منها يسوع الذي يدعى المسيح ، فجميع الأجيال من إبراهيم إلى داود أربعة عشر جيلا ، ومن داود إلى سبى بابل أربعة عشر جيلا ، ومن سبى بابل إلى المسيح أربعة عشر جيلا<sup>(١)</sup> ويقول "لوقا" : ولما ابتدأ يسوع كان له نحو ثلاثين سنة وهو على ما كان يظن ابن يوسف بن هالي بن مِثثات بن لاوى بن ملكى بن يَنَّا بن يوسف بن مَتَّاثيا بن عاموص بن ناحوم بن حصى بن نَجَّاي ابن مآث بن مَتَّاثيا بن شِمعى بن يوسف بن يهوذا بن يوحنا بن ريسا بن زربابل بن شأُلُتَيْل بن نيرى بن ملكى بن أدَّى بن قُصَم بن أَلْمُودام بن عِير ابن يوسى بن أليعا زرب بن يوريم بن مِثثات بن لاوى بن شمعون بن يهوذا ابن يوسف بن يونان بن ألياقيم بن مَلِّيا بن مَينان بن مَتَّاثا بن ناثنان بن داود بن يَسَّى بن عوبيد بن بوعز بن سلمون بن نحشون بن عَمِّيناداب بن أرام بن حصرون بن فارص بن يهوذا بن يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم بن تارح بن ناحور ابن سَروج بن رعو بن فالج بن عابر بن شالح بن قِينان بن أرفكشاد بن سام نوح بن لامك بن متوشالح بن أخنوخ بن يارد بن مَهَلَلَيْل بن قِينان بن أنوش بن شيث بن آدم ابن الله<sup>(٢)</sup>

فالاخلاف بين الإنجيليين كبير ، وكأن كلا منهما يذكر نسب إنسان غير الآخر . هذا ، ولقد وردت أنساب الآباء في أسفار العهد القديم وخاصة سفرى " التكوين " و " أخبار الأيام الأول " . ولمعرفة نسب المسيح كما ورد في الكتاب المقدس - ، نكتفى بدراسة هذا النسب للأجيال من " داود " إلى " يوسف النجار " حسبما تسمح به البيانات في سفر " أخبار الأيام الأول " ، الإصحاح الثالث ، وإنجيل " متى " ، الإصحاح الأول ، وإنجيل لوقا الإصحاح الثالث ، وهو ما نتبينه من الجدول التالى :

(١) متى ١ : ١ - ١٧

(٢) لوقا ٣ : ٢٣ - ٣٨

إنجيل متى	أخبار الأيام الأول	إنجيل لوقا
١ - داود	داود	داود
٢ - سليمان	سليمان	نathan
٣ - رحبعام	رحبعام	مثنى
٤ - أبيّا	أبيّا	قينا
٥ - آسا	آسا	مليّا
٦ - يهوشافاط	يهوشافاط	أليّا قيم
٧ - يورام	يورام	يونان
٨ - عزيا	أخزيا	يوسف
٩ - .....	يوآش	يهودا
١٠ - .....	أمصيا	شمعون
١١ - .....	عزريا	لاوى
١٢ - يوثام	يوثام	مثنى
١٣ - آحاز	آحاز	يوريم
١٤ - حزقيا	حزقيا	أليعازر
١٥ - منسى	منسى	يوسى
١٦ - آمون	آمون	عير
١٧ - يوشيا	يوشيا	ألمودام
١٨ - .....	يهويا قيم	قُصم
١٩ - يَكُنْيا	يَكُنْيا	أدّى
٢٠ - شألْتَيْيل	شألْتَيْيل	ملكى
٢١ - .....	فدايا	نيرى
٢٢ - زربّا بل	زربّا بل	شألْتَيْيل
٢٣ - أبيهود	حننيا	زربّا بل
٢٤ - أليّا قيم	.....	ريسا
٢٥ - عازور	.....	يوحنا
٢٦ - صادق	.....	يهودا
٢٧ - أخيم	.....	يوسف
٢٨ - أليود	.....	شمعى

٢٩ - أليعازر	.....	ماتيا
٣٠ - متان	.....	مآث
٣١ - يعقوب	.....	نجاي
٣٢ - يوسف	.....	حسلى
٣٣ - .....	.....	نا حوم
٣٤ - .....	.....	عاموس
٣٥ - .....	.....	ماتيا
٣٦ - .....	.....	يوسف
٣٧ - .....	.....	يننا
٣٨ - .....	.....	ملكى
٣٩ - .....	.....	لاوى
٤٠ - .....	.....	متشات
٤١ - .....	.....	هالى (١)
٤٢ - .....	.....	يوسف

إن الجدول السابق يكشف عن عدد الملاحظات التى لاتخفى على أحد ، حتى ولو كان قارئاً عادياً من غير المتخصصين . أنسب الرب يخلط متى ولوفا فيه بأغلاط كثيرة وشنيعة ؟ وكلاهما ينسب المسيح إلى يوسف، وما كان له أباً حتى ينسب إليه . فهذا النسبان من جهة الرجال معدوم المعنى ، ولو كان من الضرورى إعطاء المسيح نسباً ، فيجب أن يكون ذلك من جهة أمه مريم فقط . ومع هذا ننقد سلسلة النسب فى الإنجيلين ليظهر ما فيه من أغلاط ، وأنقل هنا ما ورد فى كتاب = إظهار الحق = للشيخ رحمت الله الهندى ، حيث يقول : من قابل بيان نسب المسيح الذى فى إنجيل " متى " بالبيان الذى فى إنجيل " لوقا " وجد ستة اختلافات :

---

(١) موريس بوكاي = القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم = دراسة الكتب المقدسة فى ضوء المعارف الحديثة ، ص ١٠٥ دار المعارف مصر ١٩٨٢ م ، وانظر أيضاً : = المسيح فى مصادرها العقائد المسيحية = ، لمهندس أحمد عبد الوهاب ص ٨٠ - ٨١ ، مكتبة وهبة القاهرة ، ط الأولى ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م



- ١ - يعلم من متى أن يوسف بن يعقوب، ومن لوقا أنه ابن هالي .
- ٢ - يعلم من متى أن عيسى من أولاد سليمان بن داود ، ومن لوقا أنه من أولاد ناثان بن داود .
- ٣ - يعلم من متى أن شألتئيل بن يكنيا ، ومن لوقا أنه ابن " نيري " .
- ٤ - يعلم من متى أن جميع آباء المسيح من داود إلى جلاء بابل سلاطين مشهورون ، ومن لوقا أنهم ليسوا سلاطين ولا مشهورين غير داود وناثان .
- ٥ - يعلم من متى أن اسم ابن " زربابل " أي يهود " ومن لوقا أن اسمه " ريسا " ومع اختلافهما فقد اخترع كل منهم اسم ابن زربابل مع أن أبناء مذكورون تفصيلا بأسماءهم في سفر الأيام الأول : <sup>(١)</sup> وبنوزربابل مشلّام وحَنّيا وشلومية أختهم ، وحشوبة وأوَهْل وبَرْخيا وحَسْذيا ويوشب حَسَد ، خمسة وليس بينهم أيهود ولا ريسا .
- ٦ - من داود إلى المسيح ثمانية وعشرون جيلا على ما بين متى وواحد وأربعون جيلا على ما بين " لوقا " :

ولذلك اعترف جماعة من المحققين من أعلام المسيحيين مثل : أكهارن ، وكيرر وهيس ، و" ديوت " و" وينز " و" فسش " وغيرهم بأنهما مختلفان اختلافاً <sup>(٢)</sup> وإذا صدر عن الإنجيليين أغلاط واختلافات في مواضع أخرى فلا غرابة في وجود اختلاف كهذا . وقد ذكر متى أن أسلاف المسيح ينقسمون ابتداءً من إبراهيم إلى ثلاث مجموعات يحتوى كل منها على ١٤ اسماً ، المجموعة الأولى من إبراهيم إلى داود ، والمجموعة الثانية من داود إلى سبى بابل ، والمجموعة الثالثة من سبى بابل حتى المسيح . وهذا ما كان غلط في الحساب لأنها من سبى بابل إلى المسيح لا تزيد على ثلاثة عشر جيلا . بالإضافة إلى غلطة في النسب ، إذ ذكر المسيح ويوسف من جملة آباء يوسف ، لأنه قال : ومن سبى بابل إلى المسيح أربعة عشر جيلا ، وهو يريد بالجيل هنا الأب ، فيلزم أن يكون المسيح ويوسف من جملة آباء ، ويوسف ليس أباً لنفسه <sup>(٣)</sup> . أما لوقا فقد ذكر قبل إبراهيم عشرين اسماً ،

(١) راجع أخبار الأيام الأول ، ٣ : ١٩ - ٢٠  
 (٢) انظر = إظهار الحق = ج ١ ، ص ١٥١ - ١٥٤  
 (٣) انظر : " شفاء الخليل في بيان ما وقع في التوراة والإنجيل من التبديل " ، لإمام الحرمين ص ٤٢ - ٤٤ ، تحقيق د . أحمد حجازي السقا ، مكتبة الكليات الأزهرية القاهرة ، ط الأولى ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م

وأما العهد القديم فلا يذكر إلا تسعة عشر اسما فقط . وقد أضاف لوقا بعد أرفكشاد رجلا يدعى قينان، ولا يوجد أى أثر فى سفر التكوين باعتباره ابن أرفكشاد .

وقد حاول المبشرون تجنب هذه المشكلة بقولهم: إنه ليس المقصود هو شجرة نسب المسيح بتمامها، وإنما يجب أن يدخل فى الحساب هو فقط نية وضع الخطوط العريضة أو العناصر الجوهرية لنسب المسيح، بالاعتماد على الواقع التاريخي . لكن النصوص تعين بالتحديد أن فلانا قد ولد فلانا وأن هذا ابن ذاك .<sup>(٢)</sup> و " آدم كلارك " نقل عن " هارمرسى " بعد أن أبدى كلارك نفسه حيرته وعدم رضاه بتوجيهات هارمرسى، بقوله: كانت أوراق النسب تحفظ لدى اليهود حفظا شديدا، ويعلم كل ذى علم أن " متى " و " لوقا " اختلفا فى بيان نسب الرب اختلافا تحير فيه المحققون من القدماء والمتأخرين .<sup>(٣)</sup> وإن هذا اليزيد فى فدح الغلط، حيث إن وثائق النسب تحفظ تحفظا شديدا، ومع هذا يغلط الإنجيليان الملهمان المعصومان! ولكن هذا الادعاء باطل، وذلك لأن الوثائق أو أرشيف عائلة المسيح لم يعثر عليها قط كما جزم به الكاردينال د'انيلو .<sup>(٤)</sup> وقديما حاول " أفريكا نوس " فى رسالته إلى أريستيديس<sup>(٥)</sup> التوفيق بين النسبين، لكنه لا يسعفه الدليل كما صرح به نفسه، إذ يقول: إننا وإن كنا لا نستطيع أن نبرز أية شهادة لتدعيمه فإننا ليس لدينا شئ أفضل أو أصح لتقديمه، وعلى أى الحالات فإن الإنجيل يقرر الحق .<sup>(٦)</sup> وجاء القمص " مرقس

- 
- (١) تكوين إصحاحات ١١، ٥، ٤ .
- (٢) موريس بوكاي = القرآن والتوراة والإنجيل والعلم \* ص ١١٣
- (٣) أحمد عبد الغفور عطار = الديانات والعقائد فى مختلف العصور = ج ٣، ص ٤١٣
- (٤) عضو أعلى فى هيئة الكنيسة الكاثوليكية، يلى فى المرتبة بابا مباشرة، يساعد الكرادلة بابا فى إدارة الكنيسة، وهم بمثابة مجلس استشارى له، وهم الذين يختارون البابا، ومنهم يختار منصب الكرادلة منفصلة عن الوظائف الكنسية، فليس يلزم أن يكون أسقفا، وعدد هم ٨٥ - كاردينالا ( الموسوعة العربية المسيرة، ص ١٤٢١ ) .
- (٥) موريس بوكاي = القرآن والتوراة والإنجيل والعلم = ص ١١٥
- (٦) معاصر لأوريجانوس، له كتب كثيرة، ذهب إلى الإسكندرية للدراسة الفلسفية .
- (٧) فيلسوف أثينى ق ١ ب م له أقدم دفاع عن الدين المسيحى، وجهه إلى الإمبراطور الرومانى هادريانيس ( ١١٧ - ١٣٨ م ) ( المنجد فى الأعلام، ص ٣٨ ) .
- (٨) يوسا بيوس القيصرى، = تاريخ الكنيسة = ص ٣٨ .

داود يريد الاعتذار ومحو الخطأ، فزعم أن "متى" كان يكتب نسب "يوسف" ولوقا يكتب نسب "مريم" (١)، وهذا ادعاء باطل، فإن عبارة كل منهما واضحة و صريحة بأن كليهما ينسب "يوسف" لا "مريم". وإذا سرننا معه، فإن مريم ابنة هالي ونسب إليه يوسف بوصف كونه ختنه، ودخل في عمود نسب هالي. فعلى هذا يكون المسيح من أولاد "ناثان" لا من أولاد "سليمان". وإذا كان من أولاد "ناثان" انتفى كون المسيح مسيحاً، ولذلك قال إمام فرقة البروتستنت "كالفين" (٢) (٣) (( من أخرج سليمان عن نسب المسيح فقد أخرج المسيح من كونه مسيحاً )) وأيضاً (٤) إن هذا التوجيه لا يصح إلا إذا ثبت أن مريم بنت هالي، مع أن ما جاء في إنجيل يعقوب - وهو مردود غير معتد به ولكنه يعد وثيقة تاريخية، لأنه من مؤلفات العصر المسيحي الأول - من أن مريم منسوبة لأبوين هما "يهويا قسيم" و "حانا" معروف عند الجميع (٥) ثم إن متى ولوقا قد اتفقا على أن "عوبيد" جد داود، وذكر متى أن رحبعام ابن سليمان وكلاهما من أجداد المسيح، وأن عوبيد مولود من أمه "راعوث" وراعوث - كما في سفر راعوث - مؤابية - تزوجها بوعز فأنجبت "يسى" والد داود (٦) وأما رحبعام بن سليمان فأمه عمونية (٧)

- 
- (١) انظر: "تاريخ الكنيسة" هامش، ص ٣٤.
- (٢) بروتستانت: فرقة دينية نشأت عن حركة الإصلاح ومبا دثها، والاسم يستعمل للدلالة على معان كثيرة لكنه بمعناه الواسع يطلق على الذين لا ينتمون إلى الكنيسة الكاثوليكية الرومانية، أو إلى كنيسة شرقية، وتتطوى على أفكار تحريرية في الأمور الدينيّة والدينية، وفي التسامح الديني، وروح البروتستانتية هي مسئولية الفرد تجاه الله وحده وليس تجاه الكنيسة (الموسوعة العربية الميسرة، ص ٣٥٧). لمعرفة الاتجاهات الهامة البروتستانتية، انظر كتاب = نشأة الطوائف في المسيحية للمطران إسحاق مسعد، دار التأليف والنشر للكنيسة الأسقفية القاهرة ١٩٧٧ م.
- (٣) كالفين جون (١٥٠٩ - ١٩٦٤ م) لاهوتي فرنسي بروتستانى من رجالات الإصلاح وكتابه = أنظمة الدين المسيحي = يوضح مبادئ اللاهوت الكلفنى الأساسية، وهي تختلف عن العقيدة الكاثوليكية، كعدم الاعتراف بسلطان بابا، ونشأ من مبادئه أحد المذاهب المسيحية الهامة، المذهب الكلفنى، وينتشر في إسكتلندا والبيورثان ونيوا نجلندا وفرنسا (الموسوعة العربية الميسرة، ص ١٤٧٢).
- (٤) أحمد عبد الغفور عطار = الديانات والعقائد = ج ٣، ص ٤١٥ (٥) انظر، ص ٣٠٠ من هذا البحث (٦) الشيخ رحمت الله الهندي = إظهار الحق = ج ١، ص ١١٥.
- (٧) جاء في سفر راعوث: فأخذ بوعز راعوث المؤابية امرأة ودخل عليها فأعطاه الرب حبلاً فولدت ابناً... ودعون اسمه عوبيد هو أبويسى أبى داود (راعوث ٤: ١٣ - ١٧)

كما جاء في سفر " الملوك الأول " وأما رجبعام بن سليمان فملك يهوذا ٠٠٠ واسم أمه نعمة العمونية <sup>(١)</sup> فمن مؤآب ومن عمون ؟ ٠٠٠٠ لنقرأ ما في سفر التكوين : وصعد لوط من صوغر وسكن في الجبل وابنتاه معه ، لأنه خاف أن يسكن في صوغر ، فسكن في المغارة هو وابنتاه ، وقالت البكر للصغيرة : أبونا قد شاخ وليس في الأرض رجل ليدخل علينا كعادة كل الأرض ، هلم نسقي أبانا خمرًا ونضطجع معه فنحیی من أيينا نسلا ، فسقتا أباهما خمرًا في تلك الليلة ، ودخلت البكر واضطجعت مع أبيها ، ولم يعلم باضطجاعها ولا بقيامها ، وحدث في الغد أن البكر قالت للصغيرة : إنني قد اضطجعت البارحة مع أبي ، نسقيه خمرًا الليلة أيضًا فادخلي اضطجعي معه ، فنحیی من أيينا نسلا ، فسقتا أباهما في تلك الليلة أيضًا ، وقامت الصغيرة واضطجعت معه ، ولم يعلم باضطجاعها ولا بقيامها ، فحبلت ابنتا لوط من أبيهما ، فولدت البكر ابنةً ودعت اسمه موآب ، وهو أبو الموابيين إلى اليوم ، والصغيرة أيضًا ولدت ابنةً ودعت اسمه " بَنَ عَمَّى " وهو أبو بني عمون إلى اليوم <sup>(٢)</sup>

فموآب وعمون ولدا زنا أب با بنتيه ، وهو في غاية القذارة والبشاعة . فالمرسح منسوب - على رواية متى ولوقا - بواسطة هاتين الجديتين إلى موآب ،

وعمون معا ، وعلى هذه النسبة يكون موآبيا وعمونيا . وإذا كان موآبيا وعمونيا فقد حقت عليه لعنة الله على زعم تورا تهم التي بين أيديهم ، ففي سفر " تثنية "

لا يدخل مخصى بالرض أو مجبوب في جماعة الرب ، لا يدخل ابن زنى في جماعة الرب حتى الجيل العاشر ، لا يدخل منه أحد في جماعة الرب ، لا يدخل عموني ولا موآبي

في جماعة الرب حتى الجيل العاشر ، لا يدخل منهم أحد في جماعة الرب إلى <sup>(٣)</sup>

الأبد . وعلى هذا لا يدخل المسيح في جماعة الرب ، فضلا عن أن يكون نبي الله ، بل ابن الله ، بل هو الله ، كما يزعمون . تعالى الله عما يقولون فيه ، و تنزه رسله

(١) الملوك الأول ١٤ : ٢١

(٢) تكوين ١٩ : ٣٠ - ٣٨

(٣) تثنية ٢٣ : ١ - ٣

(١) وأنبياؤه عن تهمهم ومطاعهم . لذا فإن " مورييس بوكاي " لا يكون مبالغاً حين يقول : إن شجرتي النسب اللتين يحتوى عليهما إنجيلا " متى " و " لوقا " من نتاج الخيال الإنساني . ولقد ألهم الخيال الإنساني كتاب سفر التكوين في القرن السادس قبل الميلاد ، في موضوع أنسال البشر الأول ، وهو أيضا الذي ألهم متى ولوقا (٢) . فالحق إذن أن عيسى هو ابن مريم ولد من غير أب ، كما نرى عليه القرآن الكريم ، وأما شجرتا النسب اللتان ذكرهما " متى " و " لوقا " فلا علاقة بالسيح أصلاً ، وهما - مع تناقض بعضهما الآخر وتحريفهما - إنما يذكران نسب " يوسف النجار " ويوسف النجار لا علاقة بالسيح ولا بمريم ، لا من حيث النسب ولا من حيث الخطبة . فإن مريم من سبط هارون وهي من لاوية ، بينما يوسف النجار من سبط يهوذا ، لأنه - طبقاً لشرعية موسى - لم يكن مسموحاً بالزواج من سبط آخر .

(١) لاشك أن هذه القصة كاذبة وذلك لعدة أمور : ١ - إن قوم لوط هلكوا بسبب إجرامهم وكفرهم . وما نسبته اليهود إليه هنا أشد قبحاً وأعظم جرماً ، فإن المعاصي من الأنبياء لم يأت أباح منها من دونهم ، ٢ - إن الله نجى لوطاً وبناته لإيمانهم وصلاحهم . وذلك بمثابة الشهادة لهم من الله على أنهم من الصالحين ، ولا يتصور أن يقر هذا الفجور ممن شهد الله لهم بالصلاح وكانهم بالنجاة والفلاح ، وخاصة بعد أن أهلك الله أولئك المنحرفين بوقت قصير ، وذلك خير واعظ وأعظم زاجر . ٣ - إن الفاحشة في بيت الأنبياء عقوبتها ضعفان لقوله تعالى : يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ مَنْ يَأْتِ فَاغْشَا فَاغْشَا مَيْمَنَةً يَصْحَابُهَا الْعَذَابُ مُضْعِفِينَ ، وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا . (الأحزاب ٣٠) فأي فاحشة أقبح من أن يسكر نبي فيضاج بنته ، ويكون ذلك من البنين على سبيل العمد أي الإسكار والمضاجعة ؟ ليس هناك ما هو أقبح من الذنوب بعد الكفر بالله من أن يزني أب بابنته . ٤ - إن ما نسبوه إلى البنت الكبرى من أنها قالت للصغير ليس في الأرض رجل ليدخل علينا كعادة كل الأرض ، دليل واضح على أن هذه القصة مصنوعة مكذوبة ، وأن واضعها ليس فيه ذرة من عقل ، لأن الهلاك إما حل بقريتي سدوم وعمورة ، وقرية صوغر التي لجأ إليها لوط وابنتاه عند نجاتهم من القرية المهلكة ، كانت قريبة منهم ، وإبراهيم كان يسكن في موضع قريب من ذلك المكان ، فكيف يستقيم القول : وليس في الأرض رجل ، بل هناك رجال ورجال .

( انظر : بنو إسرائيل وموقفهم من الذات الإلهية والأنبياء " ج ٢ ، ص ٥٢٨ ،

د ، عبد الشكور محمد أمان عبد الكريم العروسسي ، رسالة دكتوراة ،

جامعة أم القرى الدراسات الإسلامية الشرعية فرع " العقيدة " ، سنة ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ ميلادية

مكة المكرمة . وانظر : الفصل في الملل والأهواء والنحل " لابن حزم ، ج ١ ، ص ٢٢٤ ،

وانظر أيضاً : على التوراة " على بن عبد الرحمن بن خطاب علاء الدين الباجي الشافعي ، ص ٧٤

تحقيق د ، أحمد حجازي السقا ، دار الأنصار القاهرة ط الأولى ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م .

(٢) مورييس بوكاي " القرآن والتوراة والإنجيل والعلم " ص ١٠٥ .

## نشأته عليه السلام كما ورد في القرآن والأناجيل .

إن نشأة المسيح وحياته الأولى بعد ولادته وقبل بعثته، لم يتعرض لها القرآن الكريم، وذلك لأن الفترة الواقعة ما بين الولادة والدعوة غير ذات شأن في الدين، والقرآن لا يذكر قصة من قصص الأنبياء للقصة في ذاتها، وإنما يذكرها على الأخص للعظة والعبرة، ويذكرها بحسب المناسبات. فقد يذكر موقفاً من قصة ما لاسبية خاصة، ثم يذكر موقفاً آخر من القصة نفسها في سورة أخرى لاسبية أخرى . وقد أشار القرآن الكريم إشارة طفيفة إلى أن عيسى عليه السلام نشأ في كنف أمه في ربوة أي بلدة مرتفعة، ذات استقرار وأمن وما معين .

قال تعالى :

(( وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ آيَةً وَآوَيْنَاهُمَا إِلَى رَبْوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ )) (١)

وغيرها مما يتصل بحياة المسيح ونشأته يتلخص في قصة حملته وولادته، ثم رسالته فقط، ثم تفنيده ما يحتقده النصارى من ألوهيته وبنوته لله .

وقد اختلف المفسرون في مكان هذه الربوة، قيل إنها " دمشق " كما رواه ابن عساكر عن ابن عباس والحسن وإليه الأكثرون . وقيل إنها الرملة من فلسطين ، رواه عبد الرزاق عن أبي هريرة . وأقرب الأقوال هو ما رواه العوفي (٢) (٣) (٤) (٥) (٦)

### (١) المؤمنون ٥٠

(٢) علي بن الحسن بن هبة الله أبو القاسم ثقة الدين ابن عساكر الدمشقي ( ٤٩٩ - ٥٧١ هـ / ١١٠٥ - ١١٧٦ م ) مؤرخ حافظ رجاله ، كان محدث الديار الشامية مولده ووفاته في دمشق ، له كتب كثيرة ( الأعلام ، ج ٤ ، ص ٢٧٣ ) .

(٣) الحسن البصري ٢١ - ١١٠ هـ / ٦٤٢ - ٧٢٨ م . الحسن بن يسار البصري أبو سعيد تابعي كان إمام أهل البصرة وحبر الأمة في زمنه ، وهو أحد العلماء الفقهاء الفصحاء الشجعان النساك ، ولد بالمدينة وشب في كنف علي ابن أبي طالب ، وسكن البصرة وكان يدخل على الولاة فيأمرهم وينصاهم ، لا يخاف في الحق لومة . وكان أبوه من أهل يعسان مولى لبعض الأنصار ( الأعلام ، ج ٢ ، ص ٢٢٦ ) .

(٤) بلدة في فلسطين شمال شرقي القدس نشبت بينها وبين بيت جبرين معركة أجنادين ٦٣٤ م التي انتصرت فيها المسلمون على البيزنطيين ( المنجد في الأعلام ، ص ٣١٠ ) .

(٥) عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري مولا هم ، أبو بكر ( ١٢٦ - ٢١١ هـ / ٧٤٤ - ٨٢٧ م ) من حفاظ الحديث الثقات من أهل صنعاء وهو خزانة العلم وله تفسير القرآن والحديث ، ( الأعلام ، ج ٣ ، ص ٣٥٣ ) .

(٦) العوفي عطية بن سعد بن جنادة العوفي الجدلي القيسي الكوفي أبو الحسن ( ١١١ هـ / ٧٢٩ - ٨٠٠ م ) ، من رجال الحديث كان يعد من شيعة أهل الكوفة خرج مع ابن الأشعث ( الأعلام ، ج ٤ ، ص ٢٩٧ ) .

عن ابن عباس قال : المعين الماء الجارى ، وهو النهر الذى قال الله تعالى  
: قَدْ جَعَلَ لَكِ رَيْكَ تَحْتَكَ سِرِّيًّا (١) وكذا قال قتادة والضحاك ، هوييت المقدس (٢) (٣) (٤)

والحقيقة أن نشأة المسيح غير معروفة والأنجيل ينقض بعضها بعضها . ففى  
إنجيل " متى " أن يوسف النجار أوحى إليه أن يأخذ الصبي ويهرب به إلى مصر  
لأن " هيرودس " يريد إهلاكه ، فسافر معه الصبي وأمه ، وكان هناك إلى وفاة  
هيرودس لكي يتم ما قيل من الرب بالنبي القائل : من مصر دعوت ابني (٥)

فمتى يذكر أن عيسى فى مصر ولم يرجع إلا بعد موت " هيرودس " لكن  
الأنجيل الأخرى لم تذكر هذا الحادث ، بل ذكر " لوقا " ما ينقض أقوال " متى " إذ يقول :  
ولما تمت ثمانية أيام ليختنوا الصبي سمى يسوع كما تسمى من الملاك قبل أن حبل به فى  
البطن . ولما تمت أيام تطهيرها حسب شريعة موسى ، صعدوا به إلى أورشليم ليقدموه  
للب ، كما هو مكتوب فى ناموس الرب ، أن كل ذكر فاتح رحم يدعى قدوسا للرب ، ولكي يقدموا  
ذبيحة كما قيل فى ناموس الرب زوج يمام أو فرخي حمام (٦) ثم مضى يقول : ولما أكملوا كل  
شيء حسب ناموس الرب رجعوا إلى الجليل إلى مدينتهم الناصرة ، وكان الصبي  
يسمو ويتقوى بالروح ممثلا حكمة ، وكانت نعم الله عليه وكان أبواه يذهبان كل سنة  
إلى أورشليم فى عيد الفصح (٧) فما ذكره لوقا نقض لما ذكره " متى " فالمسيح لم  
يرحل إلى مصر قط ! وذكر " متى " أنه لما مات هيرودس إذا ملاك الرب قد ظهر فى  
حلم ليوسف فى مصر قائلا : قم واخذ الصبي وأمه واهب إلى أرض إسرائيل لأنه قد

- (١) مريم ٢٤  
(٢) قتادة بن دعامة بن قتادة ، أبو الخطاب الدوسى البصرى ( ١١٨ - ١٦٠ هـ / ٦٨٠ - ٧٣٦ م ) ، مفسر حافظ ضرير أكمه ، وكان مع علمه بالحديث رأسا فى العريه ومفردات اللغة وأيام العرب والنسب ، مات بواسط فى الطاعون ( الأعلام ج ٥ ، ص ١٨٩ ) .  
(٣) الضحاك بن مزاحم البلخى الخراسانى أبو القاسم ( ١٠٠٠ - ١٠٥٥ هـ / ١٠٠٠ - ١٧٢٣ م ) مفسر كان يؤدب الأطفال ، وفى مدرسته ثلاثة آلاف صبي وكان يطوف عليهم على حمار له كتاب فى التفسير ( الأعلام ، ج ٣ ، ص ٢١٥ ) .  
(٤) راجع تفسير ابن كثير ، ج ٣ ، ص ٢٤٦ . وتفسير الفخر الرازى ، ج ٢٣ ، ص ١٠٤ ، و " فتح القدير " للشوكانى ، ج ٣ ، ص ٤٨٧ .  
(٥) فى سفر هوشع : لما كان إسرائيل غلاما أحببته ومن مصر دعوت ابني ( ١ : ١١ ) وهذا فى حق إسرائيل الذى هو يعقوب ، فحرفوه وجعلوه فى حق عيسى ، ليثبتوا بنوة المسيح لله ، كما هو عادتهم .  
(٦) لوقا ٢ : ٢٢ - ٢٤  
(٧) لوقا ٢ : ٣٩ - ٤١

(١) مات الذين كانوا يطلبون نفس الصبي " وهذه القصة أيضا موضوع المناقشة، فإن " هيرودس " مات قبل الميلاد بأربع سنوات ، وكما ذكرنا سابقا أن مولد المسيح اختلف فيه الباحثون ما بين سبع سنوات قبل الميلاد وسبع سنوات بعد الميلاد .<sup>(٢)</sup> وأما سبب أمر " هيرودس " بقتل كل طفل في بيت لحم فيحكي لنا " متى " : ولما ولد يسوع في بيت لحم اليهودية في أيام هيرودس الملك إذا مجوس من الشرق قد جاؤا إلى أورشليم قائلين أين هذا المولود ملك اليهود ، فإننا رأينا نجمة في المشرق وأتينا لنسجد له ، فلما سمع هيرودس الملك اضطرب وجميع أورشليم معه ..... وقال اذ هبوا وافحصوا بالتدقيق عن الصبي ، ومتى وجدتموه فأخبروني لكي آتى أنا أيضا وأسجد له ، فلما سمعوا من الملك ذهبوا وإذا النجم الذي رأوه في المشرق يتقدمهم حتى جاء ، ووقف حيث كان الصبي ..... فخروا وسجدوا له ثم فتحوا كنوزهم وقدموا له هدايا ذهبيا ولبانًا ومرًا ..... حينئذ لما رأى هيرودس أن المجوس سخروا به غضب جدا ، فأرسل وقتل جميع الصبيان الذين في بيت لحم وفي كل تخومها من ابن سنتين فما دون بحسب الزمان الذي تحققه من المجوس " وهنا مأخذ<sup>(٣)</sup> كثيرة على هذا النص المقدس .<sup>(٤)</sup>

- ١ - لم يذكر تاريخ المجوس هذه الحادثة ، ولم يؤثر في تاريخهم سجودهم لملك من ملوك إسرائيل أو نبي من أنبيائهم ، فكيف يسجدون للمسيح ؟
- ٢ - لماذا يزورونه ويقدمون له الهدايا ، فكيف يجدون من هو على غير دينهم بل عدوهم ؟
- ٣ - إن " هيرودس " علم مكان المولود ، فلماذا يقتل كل أطفال تخوم بيت لحم ؟
- ٤ - لماذا لم تتركب التاريخ اليهودي إلى حادثة قتل الأطفال اليهود ؟ مع أنهم كانوا أشد أعدائه ، ولم يتركوا في تاريخه من مذمته شيئا إلا ذكروه ؟<sup>(٥)</sup>

---

(١) متى ٢ : ١٩ - ٢٠  
 (٢) انظر ص ٢٨-٢٩ ، من هذه الرسالة .  
 (٣) متى ٢ : ١ - ١٦  
 (٤) انظر : " قصص الأنبياء " للشيخ عبد الوهاب النجار ، ص ٣٨٦ ، وانظر : اديانات والعقائد ، أحمد عبد الغفور عطار ، ج ٣ ، ص ٥١  
 (٥) يقول القمص مرقس داود : أما يوسفوس فلم يتعرض مطلقا لذكر جريمة ذبح الأطفال . ولا نعلم إن كان ذلك لأنه يجهلها أو لعدم أهمية هذه الفاجعة ؟ ، انظر هامش " تاريخ الكنيسة " ليوسابيوس القيصري ، ص ٤٤ . وهذا غير معقول .



٥ - لماذا جاء الملاك إلى يوسف ولم يأت إلى مريم كما جاء من قبل إلى أم موسى ؟

أليس من الجيد أن يأتى الملاك إلى مريم أم الله حسب زعمهم ، كما جاء

الوحي إلى أم موسى ؟

٦ - لماذا هرب عيسى من جور " هيرودس " إلى مصر ولم يحمله الله فى كنفه

كما تربى موسى فى حجر فرعون ؟

٧ - ولماذا خاف يوسف النجار عند عودته بيسوع ؟ أليس فى خوفه شك فى

(١)

أمر الملاك ؟

لذلك فقد صرح " ول ديورانت " أن تلك القصص التى تذكر عن مولد المسيح

فى كهف أو إصطبل ، وعن سجد الرعاة والمجوس له وعبادتهم إياه وعن مذبحه

(٢)

الأطفال الأبرياء والفرار إلى مصر ، فالنقاد مجمعون على أنها افتراء سخيف " .

وحكم " نورتن " المحامى للإنجيل : بأن متى غلط وأن ما حكاه لوقا هو

(٣)

الصحيح ، ولوقا لا يذكر السفر إلى مصر ، بل يقرر نقيضه وهو المقام بأرض الجليل ،

وتردد المسيح فى صحبة أمه ويوسف كل عام إلى أورشليم ، ولو كانوا فى مصر ما وسعته

هذه الزيارة السنوية ، ولم يذكر خبر رحلته إلى مصر سوى " متى " .

(٤)

ويقول " غوستاف لوبون " : لا تبحث عن حياة مؤسس النصرانية فى الأنجيل

كما صنع ذلك زمنا طويلا ، وكما عدل العلم عن اعتقاد إمكانها فى الوقت الحاضر ، فهذه

(٥)

الأنجيل هى مجموعة من الأوهام والذكريات غير المحققة التى بسطها خيال مؤلفها " .

(١) = يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء = رؤف شلبى ، ص ٨٣ - ٨٤ ، دار

الاعتصام القاهرة ، ط الثانية ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م .

(٢) = قصة الحضارة = ج ٣ من المجلد الثالث ، ص ٢١٤ ، وانظر : العقائد الوثنية

فى الديانة النصرانية ، ص ٧٨ - ٩٩ ، تأليف محمد طاهر الثنير ، و هـ ج ٠ ولز

" معالم تاريخ الإنسانية " ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد ، ج ٣ ، ص ٦٩١ .

(٣) الشيخ رحمت الله الهندى = إظهار الحق = ، ج ١ ، ص ١١٧

(٤) غوستاف لوبون ( ١٨٤١ - ١٩٣١ م ) عالم نفس واجتماع فرنسى ، وهو من كتاب الغرب

الذين أنصفوا الحضارة العربية ، وأشادوا بفضلها على الحضارة الغربية ، عندما نقلت تراث

اليونان وعندما وضعت تراثها الخاص فى كتابه " حضارة العرب " ( الموسوعة العربية

الميسرة ، ص ١٥١٩ ) .

(٥) غوستاف لوبون " حياة الحقائق " ترجمة عادل زعيتر ، ص ٦٢ دار إحياء الكتب

العربية لصاحبها عيسى البابى الحلبي ، القاهرة ط الأولى ١٩٤٩ م .

(١) ويقول " شارل جينيبيير " وكانت هذه الكتيبات - وأهمها مجموعة الأحاديث المنسوبة إلى " متى " - المصادر الأولى لأناجيلنا، إلا أنها لم تكن لتضم سوى عناصر شتى مشوشة من حياة عيسى كما تصورها المسيحيون عندما أوشك جيل أصحابه أن ينقرض . . . . . ولقد كان من العسير التمييز بين الأحداث التاريخية وبين تلك التي فرض الإيمان وقوعها من أجل أن تكمل كلمة الكتاب ، أى بين الذكريات الحقيقية الخيصة وبين وحي الروح . . . ولا يذكر أصحاب الأناجيل إلا القليل الذى لا يغنى عن شباب عيسى عليه السلام، ويفهم من إنجيل لوقا أنه كان ينمو ويتقوى بالروح مثلًا حكمه وكانت نعمة الله عليه . . . فمن الواضح أن نشأته كانت نشأة صلاح وتقوى وأنه غيور على الدين منذ صغره، حريص على تفهم حكمه وأسراره، متردد على المجمع الدينى متشوق لكلمة الله، مستمتع لتلاوة الكتاب المقدس . فكان يجالس العلماء وينا قشهم ويسألهم ويجيبهم ، فالبينة التى تدرس بها صباه وشبابه بيئة علم وحكمة ودين .

جاء فى إنجيل " لوقا " ذكر حادث جرى فى أورشليم : ولما كانت له اثنتا عشر سنة صعدوا إلى أورشليم كعادة العيد، وبعد ما أكملوا الأيام بقى عند رجوعهما ( أبويه ) الصبى يسوع فى أورشليم ، ويوسف وأمه لم يعلما ، وإذ ظنانه بين الرفقة ذهب مسيرة يوم ، وكانا يطلبانه بين الأقرباء والمعارف ، ولما لم يجداه رجعا إلى أورشليم يطلبانه ، وبعد ثلاثة أيام وجداه فى الهيكل جالسا فى وسط المعلمين يسمعون ويسألهم وكل الذين سمعوه بهتوا من فهمه وأجوبته ، فلما أبصراه اندهشا ، وقالت له أمه : يا بنى لماذا فعلت بنا هكذا هوذا أبوك وأنا كنا نطلبك معذ بين . فقال : لماذا كنتما تطلباننى ، ألم تعلما أنه ينبغى أن أكون فى ما لأبى ، فلم يفهما الكلام الذى قاله لهما ، ثم نزل معهما وجاء إلى الناصرة وكان خاضعا لهما . وكانت أمه تحفظ جميع هذه الأمور فى قلبها ، وأما يسوع فكان يتقدم فى الحكمة والقامة والنعمة عند الله والناس " سككت الأناجيل عن المسيح (٤)

---

(١) متخصص فى دراسة المسيحية بجامعة باريس ، ووصل إلى مكانة علمية مرموقة ، فكان رئيس قسم تاريخ الأديان . مسيحي المولد والثقافة ، ومات على ذلك بعد الحرب العالمية الثانية ، وهو فرنسى أصيل وكاتوليكي ، وليس فيه نزعة عرق يهودى أو عربى حتى يتهم بالتعصب ضد المسيحية .

(٢) انظر : المسيحية نشأتها وتطورها ، شارل جينيبيير ، ترجمة د . عبد الحليم محمود ، ص

٣١ - ٣٧ . دار المعارف بمصر ١٩٨١ م

(٣) لوقا ٢ : ٤٠

(٤) لوقا ٢ : ٤٢ - ٥٢

من عهد أن كانت سنة اثنتى عشرة سنة إلى أن بلغ ثلاثين سنة، فأين كان يسوع فى هذه  
 المدة الطويلة ؟ هناك من يزعم بأن المسيح ذهب إلى الهند وتلقى تعاليم " بودا " وآداب  
 البوذية ، ولما عاد إلى وطنه وأخذ فى التعليم والوعظ كانت تعاليمه محاذية لتعليم بودا فى  
 (١)  
 الحث على تكميل النفس وتهذيبها. ورد هذا القول بأن مقارنة تعليم المسيح بتعليم " بودا "   
 تبين أن تعليم " بودا " كان سلبيا بالحث على تجريد النفس عن الشرور، وأما تعليم المسيح  
 فكان إيجابيا يحث النفس على البذل وفعل الخير للأعداء والأعداء... إلا أن اكتشاف  
 (٢)  
 وثائق البحر الميت عام ١٩٤٧ م بدأ يلقي الضوء على تلك السنوات الصامتة من حياة المسيح  
 (٣)  
 مما دفع بعض العلماء إلى القول : لقرون عديدة كان دارسو الكتاب المقدس  
 من المسيحيين يتساءلون عن حقيقة المكان الذى عاش فيه يسوع ، وماذا كان يفعل خلال تلك  
 الفترة التى تعرف بالثمانى عشرة سنة الصامتة من حياته ، والتى تمتد منذ أن بلغ الثانية عشرة  
 إلى أن صار عمره ثلاثين عاما. إن الوثائق التى تشير الدهشة والإشفاق التى تختص بمكتبة  
 طائفة الأسينيين ( من اليهود ) والتى وجدت فى كهف تلوكهف قرب البحر الميت،  
 قد أعطتنا الإجابة أخيرا . لقد بدأ يتضح للعلماء أن يسوع خلال تلك السنوات  
 المفقودة كان تلميذا فى هذه المدرسة الأسينية، كما أنهم بدأوا يقرون بوجود  
 (٤)  
 مماثلة مفرغة بين تعاليمه وألفاظه ، وبين نظيرتها التى قالها الأسينيون وزعيمهم  
 (٥)  
 الذى عرف باسم معلم البر .

(١) انظر: ساعات بين الكتب ، عباس محمود العقاد ، ص ٥٥٢ - ٥٥٧ ، قارن " قصة

الحضارة ، ج ٣ من المجلد الثالث ، ص ٢١٥ .

(٢) انظر: = قصص الأنبياء = عبد الوهاب النجار ، ص ٣٨٧ .

(٣) منهم د . شارلس فتر ، فى كتابه: Dr.Charles Potter:The Lost Years of Jesus Revealed

(٤) فرقة يشق اسمهم من أصل أرامى ، قيل من فعل آس، وهم المؤا سون الذين يساؤون  
 بين الناس ، وقيل من أسى وهم الأساة بمعنى الزاهدون ، وقيل المفرد هو الأسى الذى  
 يعالج الجراحات وهم الأساة بمعنى الشافون الذين يمتهنون التطبيب ، وكانوا لا  
 يأكلون اللحم وأبون الذبح وينصحون بالاستعفاف إلا من اضطر غير باغ ، يؤمنون بالشواب  
 والعقاب وخلود الروح، وطالبون بأن تكون الملكية على المشاع واكتناز المال محظور ،  
 يحذفون عن المنطق ولا يبحثون فى العلم الطبيعى لكنهم يتفكرون فى آثار الله بالنظر  
 والتدبر فى الكون . وقيل إن النبى يخفى قد عاش بينهم، وإن المسيح كان على طريقته، وإن  
 دعوته هي دعوتهم، وإن الشركة المسيحية الأولى كانت على منوالهم . ( انظر: الموسوعة  
 النقدية للفلسفة اليهودية ، د . عبد المنعم الحفنى ، ص ٥٠ ، مكتبة مديولى القاهرة ، ط  
 الأولى ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م )

(٥) مهندس أحمد عبد الوهاب = حقيقة التبشير بين الماضى والحاضر = ، ص ٩ - ١٠ ، مكتبة =

وفى كتاب = ليظهره على الدين كله =

يقول العلماء : إن نصوص تلك الوثائق تتحدث عن واحد منهم يعلو كثيرا ويسمونه " السيد الأكبر " المدهون بالزيت أو المسيح الذى اختاره الله ، له شكر موجه إلى الله تبارك وتعالى الواحد الأحد ، وتتحدث الوثائق عن حياة هذا السيد الأكبر بما يشبه حياة السيد المسيح . وقد استقرت فى الأذهان فكرة مؤداها أن هذا السيد أو المعلم هو الذى كان ينزل عليه الوحي ، وجزم بذلك ج.ل. تيشير ، أحد أساتذة كمبردج قائلا : إن معلم البر والتقوى الذى يتحدث عنه الأسينيون هو نفسه (١)  
" يسوع المسيح " ولا أحد غيره "

بعثته عليه السلام ومعجزاته كما ورد فى القرآن الكريم .

ذكر القرآن الكريم أن عيسى عليه السلام بعث فى بنى إسرائيل الذين كثرت فيهم الانحرافات عن التوراة ، ولم يذكر القرآن ولا الآثار الصحاح متى كان ابتداء نبوته ولا كيف كان ذلك ، إلا أن هناك من يرى أن المسيح نبيء وهو فى المهد مستدلا (٢)  
بقوله تعالى حكاية عن كلام عيسى عند ما أتته أمه قومها ، (( أَتَا نَسِى الْكِتَابَ وَجَعَلَنى نَسِيًّا )) (٣) . وهو قول بعيد عن الصواب ، كما يقول الشيخ الشوكانى (٤)  
فى " تفسيره فتح القدير " . وقد اختار هذا القول الدكتور : محمود بن الشريف فى كتابه " الأديان فى القرآن " (٥) تمسكا بظاهر الآية ومنطوقها .  
أما عند الجمهور فمعنى تلك الآية الكريمة أن قضى ربي أن يؤتىنى الكتاب ويجعلنى

- = وهبة القاهرة ، ط الأولى ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .
- (١) انظر كتاب : ليظهره على الدين كله ، بقلم مسلم ، ص ٢٣ - ٢٦ .
- (٢) راجع تفسير الفخر الرازى ، ج ٢١ ، ص ٢١٤ .
- (٣) مريم ٣٠ .
- (٤) محمد بن على بن محمد بن عبد الله الشوكانى الخولانى ثم الصنعانى أبوعبد الله ( ١١٧٣ - ١٢٥٠ هـ / ١٨٧٤ - ١٨٧٤ م ) ، مفسر محدث فقيه أصولى مؤرخ أديب نحوى منطقى متكلم حكيم ولد بهجرة شوكان من بلاد خولان ، وولى القضاء وتوفي بصنعاء ودفن بخزيمة ، ( الأعلام ، ج ١١ ، ص ٥٣ ) .
- (٥) انظر ج ٣ ، ص ٣٣١ .
- (٦) د . محمود بن الشريف ( الأديان فى القرآن ) ، ص ١٥٧ - ١٥٨ .

(١) نبياً ، وإنما جاء بلفظ الماضي لإفادة تحققه ، فإن ما حكم به الله أزلاً لا بد إلا أن يقيم .  
وهو قول ابن عباس عن عكرمة ، وهو الصواب لأدلة ثلاثة ذكرها الرازي في  
(٢)  
تفسيره :

١ = إن النبي لا يكون إلا كاملاً والصغير ناقص الخلقة ، بحيث يعد هذا التحدى من  
الصغير منفراً ، بل هو في التنفير أعظم من أن يكون امرأة .

٢ = لو كان نبياً في هذا الصغير لكان كمال عقله مقدماً على ادعائه للنبوّة ، فيكون المعجز  
مقدماً على التحدى وإنه غير جائز .

٣ = لو كان نبياً في ذلك الوقت لوجب أن يشتغل ببيان الأحكام وتعريف الشرائع ، ولو وقع  
ذلك لاشتهر ولنقل ، بحيث لم يحصل ذلك علمنا أنه ما كان نبياً في ذلك الوقت .  
(٣)

وكانت رسالة المسيح رسالة إصلاحية ، لما طرأ على الشريعة التي أنزلها الله على موسى  
من التحريف والتجميد من قبل اليهود . وكان لبذعوته التبشير بالروح وهجر الملاذ  
الضالة ويبشر بعالم الآخرة ، كما كانت رسالته تخفيفاً ورفعاً لبعض الأحكام التي شدد  
(٤)

الله بها على اليهود بسبب ظلمهم وكفرهم ، إذ قال الله تعالى :  
( ( فَيُظْلَمُ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَمًا عَلَيْهِمْ طَبِيبَاتٌ أُحِلَّت لَهُمْ ، وَيَصَدِّهِمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ  
كَثِيرًا وَأَخَذَهُمُ الرِّيَاءُ وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ وَأَكْلِهِمْ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ  
مِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا . )) (٥)

وكان يدعو الناس إلى التمسك بلب التوراة ، والرجوع إلى الإخلاص في عبادة الله  
وحده ، ولم يأتهم بشرع جديد ينسخ شريعة موسى سوى بعض الأمور التي وضعها  
الله عليهم عقاباً لهم . قال الله تعالى :

( ( وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَلَا أُحِلَّ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ ، وَجِئْتُكُمْ  
بِآيَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَإِنِ اللَّهُ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ ، هَذَا صِرَاطٌ  
مُسْتَقِيمٌ . )) (٦)

(١) انظر: فتح القدير، للشوكاني ، ج ٣ ، ص ٣٣٣

(٢) عكرمة بن عبد الله البربري المدني أبو عبد الله مولى عبد الله بن عباس ( ٢٥ - ١٠٥ هـ /  
٦٤٥ - ٧٢٣ م ) ، تابعي من أعلم الناس بالتفسير والمغازي ، روى عنه زهاء ثلاثمائة  
رجل ، توفي بالمدينة . ( الأعلام ، ج ٤ ، ص ٢٤٤ )

(٣) راجع تفسير الفخر الرازي ، ج ٢١ ، ص ٢١٤

(٤) الشيخ عبد الرحمن حسن حينكم الميداني = العقيدة الإسلامية وأسسها = ، ص ٥٠٦ -  
٥٠٧ ، دار العلم ، دمشق ، ط الثانية ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م ، وانظر = النبوّة والأنبياء =

للشيخ محمد علي الصابوني ، ص ١٩٨ - ١٩٩ ط الثانية ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م .

وانظر: الذات الإلهية بين الإسلام والنصرانية" الدكتور "عبد الشكور محمد أمان عبد الكريم

(١) آل عمران ٥٠-٥١ .

(٥) النساء ، ١٦٠-١٦١

ص ٢٣٦ ،

ويتفق هذا مع ما ورد في إنجيل " متى " على لسان المسيح إذ يقول :

" لا تظنوا أنى جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء ما جئت لأنقض ، بل لأكمل " (١)  
فإنى الحق أقول لكم  
إلى أن تزول السماء والأرض ، لا يزول حرف واحد ، أو نقطة واحدة ، من الناموس حتى  
يكون الكل ، فمن نقض إحدى هذه الوصايا الصغرى ، وعلم الناس هكذا ، يدعى أصغر فى  
ملكوت السموات ، وأما من عمل وعلم فهذا يدعى عظيما فى ملكوت السموات " . وقد نزل  
(٢)

عليه الكتاب من عند الله اسمه (( الإنجيل )) ، قال تعالى :

(( وَقَفَّيْنَا عَلَى آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَآتَيْنَاهُ  
الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ )) (٣)  
ودعوة عيسى عليه السلام تشتمل على الإيمان بالكتب السابقة وبمن جاء قبله من الأنبياء ،

كما تشتمل على البشارة بمحمد صلى الله عليه وسلم . قال تعالى :

(( وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ  
يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِن بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ ، فَلَمَّا جَاءَهُم بِالْبَيِّنَاتِ  
قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ )) (٤)

وفى تصديقه للتوراة تصديق لرسالة موسى ومن قبله من الأنبياء ، لأن الكتب السماوية

كلها دعت إلى الإيمان بأنبياء الله ، فإن من كذب واحدا منهم فقد كذبهم جميعا ،

ذلك لأن دعوتهم واحدة ومرسلهم واحد . وجاء المسيح ليجمع بنى إسرائيل على كلمة  
الحق ، لاختلافهم فى شأن دينهم ، قال تعالى : وَلَمَّا جَاءَ عِيسَى بِالْبَيِّنَاتِ قَالَ قَدْ  
جِئْتُكُمْ بِالْحِكْمَةِ ، وَلَا بَيِّنَ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِي تَخْتَلَفُونَ فِيهِ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا . (٥)

(١) فى الأصل اليونانى بدل " لأكمل " لأملئ كل شجرة فيه ، أى يصلح ما أفسده الريانيون  
والأخبار من معانى التوراة ، ( انظر : مقدمة إظهار الحق ، للدكتور أحمد حجازى السقا ،  
ص ١٩ ) .

(٢) متى ٥ : ١٧ - ١٩

(٣) المائدة : ٤٦

(٤) الصف : ٦

(٥) د ، عبد الشكور محمد أمان " الذات الإلهية بين الإسلام والنصرانية "

ص ٢٢٧ ،

(٦) الزخرف ٦٣ .

ولكنهم لم يستجيبوا لدعوته، وكفروا به ولم يؤمن به إلا عدد قليل من خواصه، قال تعالى :

(( فَأَمَّتْ طَائِفَةٌ مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ وَكَفَرَتْ طَائِفَةٌ، فَأَيَّدْنَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَى عَدُوِّهِمْ فَأَصْبَحُوا ظَاهِرِينَ )) (١)

ولما كانت رسالة المسيح إلى قوم أوتوا الخصام والجدا ل والعناد، أجرى الله على يد المسيح المعجزات الباهرات تصديقا لنبوته وتأييدا لرسالته، وكانت تلك الآيات من جنس ما كان سائدا في قومه، غير أنها ليست مما في استطاعتهم الإتيان به .

يقول الإمام ابن كثير : كانت معجزة كل نبي في زمانه بما يناسب أهل ذلك الزمان، فذكروا أن موسى عليه السلام كانت معجزاته مما يناسب أهل زمانه، وكانوا سحرة أذكىاء، فبثت بآيات بهرت الأبصار وخضعت لها الرقاب . ولما كان السحرة خبيرين بفنون السحر وما ينتهي إليه، وعينوا ما عاينوا من الأمر الباهر الهائل الذي لا يمكن صدوره إلا عن أيده الله، وأجرى الخارق على يديه تصديقا له أسلموا سراعا ولم يتلعثموا . وهكذا عيسى ابن مريم بعث في زمن الطبائعية الحكماء، فأرسل بمعجزات لا يستطيعونها ولا يهتدون إليها، وأنسى لحكيم إبراء الإكهم الذي هو أسوأ حالا من الأعمى والأبرص والمجذوم ومن به مرض مزمن ؟ وكيف يتوصل أحد من الخلق إلى أن يقيم الميت من قبره ؟ هذا مما يعلم كل أحد معجزة دالة على صدق من قامت به وعلى قدرته من أرسله . وهكذا محمد صلى الله عليه وسلم بعث في زمن الفصحاء البلغاء، فأنزل الله عليه القرآن العظيم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، تنزيل من حكيم حميد، فلفظه معجز تحدى به الإنس والجن أن يأتوا بمثله أو بعشر سور من مثله أو بسورة، وقطع عليهم بأنهم لا يقدرون لا في الحال ولا في الاستقبال (٢)

ويقول الشهرستاني في معرض ذكره لمعجزات عيسى عليه السلام : وكانت له آيات (٤)

(١) الصف : ١٤ (٢) د، عبد الشكور محمد أمان " الذات الإلهية بين الإسلام والنصرانية ص ٢٣٩  
(٣) = قصص الأنبياء = ج ٢، ص ٤٣٠، و " البداية والنهاية "، ج ٢، ص ٨٤  
(٤) محمد بن عبد الكريم بن أحمد الشهرستاني الشافعي، أبو الفتح ( ٤٦٧ - ٥٤٨ هـ / ١٠٧٥ - ١١٥٣ م )، فقيه حكيم متكلم على مذهب الأشعرى، ولد بشهرستان بين نيسابور وخوارزم ورحل إلى بغداد وأقام بها وسمع الحديث بنيسابور وكتب عنه السمعاني، توفي بشهرستان (معجم المؤلفين، ج ١٠، ص ١٨٧) .

ظاهرة، ومينات زاهرة، ودلائل باهرة، مثل إحياء الموتى وإبراء الأكمه والأبرص، ونفس وجوده وفطرته آية كاملة على صدقه، وذلك حصوله من غير نقطة سابقة، ونطقه البين من غير تعليم سابق<sup>(١)</sup>.

وذكر الشيخ "محمد أبو زهرة" الآيات التي أجراها الله على يد المسيح والتي وردت في القرآن الكريم، وعدّها خمس آيات وهي تتلخص فيما يأتي :<sup>(٢)</sup>

١ - تصويره عليه السلام من الطين على شكل الطير، فيكون طيرا بإذن الله، بعد أن ينفخ فيه عليه السلام، والله تعالى هو الخالق في ذلك بقدرته.

٢ - إحياءه للموتى بقدره الله.

٣ - إبراءه للأكمه والأبرص، وهما مرضان تعذر على الطب قديمه وحديثه العثور على دوائهما.

٤ - إنزال المائدة من السماء استجابة لطلب الحواريين، ليطمئن قلوبهم وليعلموا أن قد صدقهم.

٥ - إخباره بأمور غائبة عن حواسه، فقد يخبر تلاميذه بما يأكلون وما يدخرون في بيوتهم.

وهذه الآيات الخمس ورد ذكر أربعة منها في قوله تعالى :

(( أَنِّي أَخْلَقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ، وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ وَأُحْيِي الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ، وَأُنَبِّئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخُرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ))<sup>(٣)</sup>

وذكر المعجزة الخامسة في قوله تعالى :

(( إِذْ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ أَنْ يُنْزِلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ، قَالَ اتَّقُوا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ، قَالُوا نُرِيدُ أَنْ نَأْكُلَ مِنْهَا وَتَطْمَئِنَّ قُلُوبُنَا وَنَعْلَمَ أَنْ قَدْ صَدَقْتَنَا وَنَكُونَ عَلَيْهَا مِنَ الشَّاهِدِينَ، قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا أَنْزِلْ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِأَوَّلِنَا وَآخِرِنَا وَآيَةً مِنْكَ وَارْزُقْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ، قَالَ اللَّهُ إِنَّي مُنْزِلُهَا عَلَيْكُمْ، فَمَنْ يَكْفُرْ بَعْدُ مِنْكُمْ فَإِنِّي أُعَذِّبُهُ عَذَابًا لَا أُعَذِّبُهُ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ ))<sup>(٤)</sup>

(١) انظر : الملل والنحل، ج ١، ص ٢٢٠، الشهرستاني، تحقيق محمد سيد كيلاني،

دار المعرفة بيروت، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م

(٢) "محاضرات في النصرانية" ص ٢٣ - ٢٤

(٣) آل عمران ٤٩

(٤) المائدة ١١٢ - ١١٥



ويقول الدكتور " أحمد شلبي " : المشهور أن أكثر معجزات الرسل تأتي من نوع ما اشتهر من الفكر في عهد كل منهم ، وتكون في مستوى أعلى مما يستطيعه الناس ، لكن ليس معنى هذا انتشار الطب بين بنى إسرائيل في عهد عيسى ، فإن الثابت أن معرفة بنى إسرائيل بالطب كانت قليلة حينذاك وقبل ذلك ، حتى لقد كان انتشار الهواء بينهم من أسباب إخراجهم من مصره والذي نراه أن معجزات عيسى في صميمها تتفق مع طبيعة مولده ، فمعجزاته من نوع مولده ، ترمى إلى إحياء الناحية الروحية وإقامة الدليل على وجود الروح ، تلك التي أنكرها أكثر بنى إسرائيل . (١) وهذا الرأي يؤيده ما قاله الفيلسوف المؤرخ الفرنسي " رينان " (٢) إذ يقول : كانت صناعة الطب في الشرق في ذلك الزمان كما هي اليوم ، فإن اليهود في فلسطين كانوا يجهلون هذه الصناعة التي وضعها اليونان منذ خمسة قرون قبل ذلك التاريخ . وكان قد ظهر قبل ذلك بأربعة قرون ونصف ، كتاب لأبقراط أبى الطب ، موضوعه العلة المقدسة يعنى الهستيريا ، وفيه وصف هذه العلة وذكر دوائها . إلا أن اليهود في فلسطين كانوا يجهلون صدور هذا الكتاب ، وكان في اليهودية في ذلك الزمان كثيرون من المجانين ، وربما ذلك ناشئا من شدة الحماسة الدينية . فاليهود الذين بعث المسيح بين ظهرانيهم لم يكونوا إذن على علم بالطب أو الطب الطبيعي على رأى ذلك الفيلسوف المؤرخ . ويقرر الشيخ " أبوزهرة " هذا الرأي بقوله : وفي الحق أن الذى نراه تعليلا مستقيما لكون معجزات المسيح جاء على ذلك النحو ، هو مناسبة ذلك النوع لأهل زمانه ، لا لأنهم أطباء فناسبهم أن تكون المعجزة مما يتصل بالشفاء والأدواء ، بل لأن أهل زمانه كان قد سادهم إنكار الروح في أقوال بعضهم وأفعال جميعهم ، فجاء المسيح بمعجزة هي في ذاتها أمر خارق للعادة ، وهي في الوقت ذاته إعلان صادق للروح وبرهان قاطع على وجودها . (٥)

- 
- (١) د. أحمد شلبي " المسيحية " ص ٤٠ ، مكتبة النهضة بالقاهرة ، ط السادسة ١٩٧٨ م  
(٢) رينان ، أرنت Renan مؤرخ ناقد مستشرق فرنسي ، أتم دراسته في باريس واهتم بالدين من الناحية التاريخية لامن ناحية العقيدة ، كتب تاريخ نشأة المسيحية ، أول المستشرقين ألف رسالة عن ابن رشد والرشدية ، أنكر فيها على المسلمين فلسفتهم زاعما أنها فلسفة يونانية مكتوبة بحروف عربية ( الموسوعة العربية الميسرة ، ص ٩١٣ )  
(٣) أبقراط Hippocrate ( ٤٦٠ - ٣٧٠ ق م ) طبيب يوناني يعرف بأبى الطب ، ولد بجزيرة قوس فصل الطب عن الخرافات والغيبيات وأقامه على أساس علمي ، فكان له أعظم الأثر في تقدمه . نقل العرب كتبه إلى العربية وأضافوا إليها شروحا وتفسيرات وأشهر هؤلاء حنين بن إسحاق وعيسى بن يحيى وثابت بن قره وعبد الرحمن بن علي ( الموسوعة العربية الميسرة ، ص ٧ ) .  
(٤) نقلا عن كتاب " محاضرات في النصرانية " للشيخ محمد أبوزهرة ، ص ٢٥  
(٥) نفس المرجع ، نفس الصفحة .

فكانت معجزة عيسى من جنس دعوته وتناسب أخص رسالته، وهو الدعوة إلى تربية الروح والإيمان بالبعث والنشور، وأن هناك حياة أخرى يجازى فيها المحسن بإحسانه والمسيئ بإساءته، وهذا الرأي هو الحق . تلك الآيات البينات هي معجزات عيسى ابن مريم عليه السلام الواردة في القرآن الكريم التي أجرى الله تعالى على يده، تصديقا لنبوته وتأيدا لرسالته، وكما لاحظنا أن القرآن الكريم لم يذكر معجزة بعينها إلا نزول المائدة من السماء، وفيما وراء ذلك يكتفى بذكر أنواعها، وكذلك لم يذكر القرآن الكريم - كما قلت سابقا - متى بدأت نبوة عيسى عليه السلام ولا كيف كان ذلك .

### بعثته عليه السلام كما روتهُ الأناجيل .

والآن نتقل إلى أناجيلهم حيث تذكر أن المسيح بعث في سن الثلاثين، إذ جاء " يسوع " من الناصرة واعتمد من يوحنا في الأردن ونزل عليه الروح القدس مثل حمامة. يقول " لوقا " : ولما اعتمد جميع الشعب اعتمد يسوع أيضا، وإذا كان يصلى انفتحت السماء ونزل عليه الروح القدس بهيئة جسمية مثل حمامة، وكان صوت من السماء قائلا : أنت ابني الحبيب بك سررت<sup>(١)</sup> . ويذكر لوقا أن يوحنا المعمدان كانت دعوته في السنة الخامسة عشرة من سلطنة " طيباريوس " قيصر، كما يذكر أن يوحنا قد سجن وأن المسيح بدأ بالدعوة فيما بعد<sup>(٢)</sup> ويتفق مع لوقا في ذكر قصة تعميد يوحنا للمسيح مرقس . وقد بدأ بذكر بشارة " يوحنا المعمدان " وتعميده للمسيح . يقول مرقس : كان يوحنا يعمد في البرية ويكرز بمعمودية التوبة لمغفرة الخطايا، وخرج إليه جميع كورة اليهودية وأهل أورشليم واعتمدوا جميعهم منه في نهر الأردن معترفين بخطاياهم . . . . . وفي تلك الأيام جاء يسوع من ناصرة الجليل واعتمد من يوحنا في الأردن ، وللوقت وهو صاعد من الماء رأت السموات قد انشقت والروح مثل حمامة نازلا عليه، وكان صوت من السموات أنت ابني الحبيب الذي به سررت<sup>(٣)</sup> . وبعد أن ذكر " مرقس " هذه القصة، أورد أن يوحنا المعمدان قد أسلم وأن المسيح

(١) لوقا ٣ : ٢١ - ٢٢

(٢) راجع لوقا ٣ : ١ - ٢٠

(٣) مرقس ١ : ٤ - ١١

خرج إلى البرية ، وبقي بها أربعين يوما مع الوحوش يجرب من الشيطان ، والملائكة تخدمه  
ثم بدأ الحديث عن دعوته <sup>(١)</sup> . وكذلك اتفق " متى " مع " لوقا " و " مرقس " في  
ذكر قصة يوحنا وتعميده للناس والمسيح ، حيث قال بعد ذكر دعوته للناس إلى التوبة  
: أنا أعمدكم بماء التوبة، ولكن الذي يأتي بعدى هو أقوى منى الذى لست أهلا أن أحمل  
حذاءه، وهو سيعمدكم بالروح القدس ونار ..... حينئذ جاء يسوع من الجليل  
إلى الأردن إلى يوحنا ليعتمد منه، ولكن يوحنا منعه قائلا أنا محتاج أن أعتد  
منك وأنت تأتى إليّ ، فأجاب يسوع وقال له اسمح الآن لأنه هكذا يليق بنا أن نكمل  
كل بر، حينئذ سمح له . فلما اعتمد يسوع صعد للوقت من الماء، وإذا السموات قد  
انفتحت له فرأى روح الله نازلا مثل حمامة وآتيا عليه، وصوت من السموات قائلا  
هذا هو ابنى الحبيب الذى به سررت <sup>(٢)</sup> .

وعقب " متى " بعد ذلك بالحديث عن خروج المسيح إلى البرية، وصومه بها  
أربعين يوما، وتجربة الشيطان له إذ يقول : فتقدم إليه المجرب ( إبليس ) وقال  
له إن كنت ابن الله فقل أن تصير هذه الحجارة خبزا ، فأجاب وقال مكتوب ليس  
بالخبز وحده يحيا الإنسان بل بكل كلمة تخرج من فم الله، ثم أخذه إبليس إلى  
المدينة المقدسة وأوقفه على جناح الهيكل ، وقال له إن كنت ابن الله فاطرح نفسك إلى  
أسفل ..... قال له يسوع مكتوب أيضا لا تجرب الرب إلهك <sup>(٤)</sup> ، ثم أخذه أيضا  
إبليس إلى جبل عال جدا وأراه جميع ممالك العالم ومجدها، وقال له أعطيك هذه  
جميعها إن خررت وسجدت لى، حينئذ قال له يسوع اذهب يا شيطان لأنه مكتوب  
للرب إلهك تسجد وإياه وحده تعبد <sup>(٥)</sup> . كما ذكر " متى " أن يوحنا قد  
أسلم بعد ذلك، وأن المسيح حينما علم بأن " يوحنا قد قبض عليه خرج من الجليل وترك

(١) مرقس ١ : ابتداء من عدد ١٢

(٢) متى ٣ : ١١ - ١٧

(٣) يقصد ما فى تثنية : ليس بالخبز وحده يحيا الإنسان، بل بكل ما يخرج من فم الرب يحيا الإنسان، ( ٨ : ٣ )

(٤) يقصد ما فى تثنية : لا تجربوا الرب إلهكم ( ٦ : ١٦ )

(٥) يقصد به ما فى تثنية : الرب إلهك تتقى وإياه تعبد وباسمه تحلف ( ٦ : ١٣ )

(٦) متى ٤ : ٣ - ١٠

(١)  
الناصره فسكن كفر ناحوم على ساحل البحر، ثم بعد ذلك تحدث عن بدء دعوة المسيح إلى  
التوبة قائلا: من ذلك الزمان ابتدأ يسوع يكرز ويقول توبوا لأنه قد اقترب ملكوت السموات (٢)  
وأما إنجيل "يوحنا" فقد خلا من ذكر قصة تعميد "يوحنا المعمدان" للمسيح بطريقة واحدة  
مباشرة، إلا أنه ذكر أن المسيح لقي "يوحنا المعمدان" وحينما شاهده مقبلا إليه قال "يوحنا  
المعمدان" هذا هو الذي قلت عنه يأتي بعدى رجل صار قد امدى لأنه قبلى، وأنا لم أكن أعرفه، لكن  
ليظهر لإسرائيل لذلك جئت أعمد بالماء، وشهد يوحنا قائلا إني قد رأيت الروح نازلا  
مثل حمامة من السماء فاستقر عليه، وأنا لم أكن أعرفه، لكن الذي أرسلنى لأعمد بالماء  
ذاك قال لى الذى ترى الروح نازلا ومستقرا عليه، فهذا هو الذى يعمد بالروح القدس،  
وأنا قد رأيت وشهدت أن هذا هو ابن الله (٤) ولم يذكر إنجيل يوحنا خروج المسيح  
إلى البرية ومقائه بها أربعين يوما مع الوحوش يجرب من الشيطان .

ونلاحظ هنا أن "متى" و"مرقس" و"لوقا" قد اتفقوا على أن صوتا من  
السماء قال مخاطبا للمسيح: أنت ابنى الحبيب (٦) إلا أن لوقا روى قوله: بك سررت  
و"مرقس" روى قوله: الذى به سررت، كما أورد "متى" ذلك بقوله: هذا  
هو ابنى الحبيب الذى به سررت (٧) ولكن "يوحنا" يخالفهم ويذكر أن يوحنا المعمدان  
أخبر بأن الذى أرسله ليعمد بالماء قال له: بأن الذى ترى الروح نازلا عليه، هو الذى يعمد  
بالروح القدس، ثم شهد يوحنا المعمدان قائلا: وأنا قد رأيت وشهدت أن هذا هو  
ابن الله (٨) يفهم من ذلك أن الذى رأى الروح على شكل حمامة نازلا على المسيح ومستقرا  
عليه هو "يوحنا المعمدان" وبناء على ما شاهده من نزول الروح عليه، شهد يوحنا  
المعمدان بأن المسيح هو ابن الله. أما الأناجيل الأخرى فقد ذكرت أن الصوت هو

(١) مدينة فى فلسطين واقعة على الشاطئ الشمالى الغربى لبحر الجليل، وهوتل حوم فى الوقت  
الحاضر (قاموس الكتاب المقدس، ص ٧٨٢) .

(٢) متى ٤ : ١٧

(٣) فى كلامه هذا يحتمل أن يكون المسيح هو المقصود بالتعميد كما يحتمل أن يكون التعميد عاما .

(٤) يوحنا ١ : ٣٠ - ٣٤

(٥) لوقا ٣ : ٢٢

(٦) مرقس ١ : ١١

(٧) متى ٣ : ١٧

(٨) يوحنا ١ : ٣٣ - ٣٤

القاتل بأن المسيح ابن الله، وأن الذى رأى الروح نازلا هو المسيح، غير أن لوقا لم يذكر من الذى رأى الروح نازلا على المسيح، واكتفى بقوله: وإذ كان يصلى انفتحت السماء ونزل عليه الروح القدس بهيئة جسمية مثل حمامة،<sup>(١)</sup> إلا أنه انفرد بقوله: إن الروح نزل عليه وهو يصلى، مع أن "متى" و"مرقس" ذكر أن الروح نزل عليه وهو صاعد من الماء بعد تعميده. وأما "يوحنا" فلم يبين فى إنجيله متى شاهد "يوحنا المعمدان" الروح نازلا على المسيح قبل الاعتماد أم بعده؟ أهوصاعد أم هو يصلى؟<sup>(٢)</sup> وما سبق يتبين لنا أن جميع الأناجيل تجمع على أن "يوحنا المعمدان" كان يعلم تماما أنه يعمد المسيح المنتظر، لكن "متى" و"لوقا" نسيا ذلك كله، وعادا ليخبرا بأن "يوحنا" بعد أن سجن أرسل بعض تلاميذه ليسألوا "يسوع" عما إذا كان هو المسيح المنتظر أم لا؟ يقول متى: أما يوحنا فلما سمع فى السجن بأعمال المسيح أرسل اثنين من تلاميذه وقال له أنت هو الآتى أم ننتظر آخر؟<sup>(٣)</sup> ويقول لوقا: فدعا يوحنا اثنين من تلاميذه وأرسل إلى يسوع قائلا أنت هو الآتى أم ننتظر آخر؟<sup>(٤)</sup> وصرح لوقا أن المسيح نبئ على رأس ثلاثين سنة من عمره، وجرى على ذلك المؤرخون ومفسرو القرآن الكريم. ولكن هناك رأى مخالف عنه، ذكره الدكتور "فردريك وفارار" فى كتابه (( حياة المسيح ))، من صفحة ١١١ - ١١٢، نقلا عن "إيرانيوس" حيث قال:<sup>(٥)</sup> إن يسوع كان إذ ذاك فى الخمسين من العمر - عند بدء المعمودية يوحنا - متكلا على بعض التقاليد. وقول إيرانيوس تؤكد هذه العبارة من إنجيل "يوحنا" قال عيسى لليهود

(١) لوقا ٣ : ٢١

(٢) متى ٣ : ١٦

(٣) مرقس ١ : ١٠

(٤) د، عبد الشكور "الذات الإلهية بين الإسلام والنصرانية" ص ١٤٦-١٤٧، و"إظهار الحق" ص ١٢٣

(٥) متى ١١ : ٢ - ٣

(٦) لوقا ٧ : ١٩

(٧) ولما ابتدأ يسوع كان له نحو ثلاثين سنة..... (لوقا ٣ : ٢٣)  
(٨) Iraneus من أباء الكنيسة، ولد فى آسيا الصغرى، وتلمذ على بوليكار بوس تلميذ يوحنا، صار أسقفا فى ليون (فرنسا) ويقال إنه مات فيها مقتولا سنة ٢٠٢ م (المنجد فى الأعلام، ص ١٠١).

أبوكم إبراهيم تهلل بأن يرى يومى ، فقال له اليهود ليس لك خمسون سنة بعد ، أفرايت  
(١) إبراهيم ؟" لذلك يقول " جروفر " : إنه يستخلص من هذه الآية ، أن المسيح عاش  
خمسین سنة على الأرض " ويقول " متى هنرى " في تفسيره : يقول القديس إيرانيوس  
- أحد الآباء الأولين - إن هذه العبارة تؤيد التقليد الذى استلمه من بعض الذين  
عاشروا يوحنا الإنجيلي أن مخلصنا عاش خمسين سنة . (٢) واتفقت الأناجيل الأربعة  
على تعميد " يوحنا " للمسيح فى نهر الأردن تمهيدا للرسالة ، وأنه نزل عليه الروح القدس  
بهيئة جسمية مثل حمامة ، لكن إنجيل برنابا - وهو غير محتد به لدى المسيحيين  
(٣) - لم يذكر ذلك كله ، وهذا نصه : ولما بلغ يسوع ثلاثين سنة من العمر كما أخبرنى بذلك  
نفسه صعد إلى جبل الزيتون مع أمه ليجنئ زيتونا ، وبينما كان يصلى فى الظهيرة ولسخ

(١) يوحنا ٨ : ٥٦ - ٥٧

- (٢) نقلا عن كتاب " يوحنا المعمدان " للدكتور أحمد حجازى السقا ، ص ٦٤ باختصار .  
(٣) من الحواريين الاثنى عشر ، كما ذكره هو فى إنجيله ( الفصل ١٤ ) أى ابن الوعظ أو  
ابن العزاء ، أما المراجع المسيحية ذكرت اسم توما بدلا منه ( متى الإصحاح ١٠ ) وأقرت  
بأنه من أحد السبعين الذين نزل عليهم الروح القدس ، وهو يهودى لاوى قبرصى كان  
اسمه يوسف ، باع ممتلكاته من أجل الجماعة المسيحية ، وهو رجل صالح ممتلئ بالإيمان ، وهو  
الذى قدم بولس إلى التلاميذ فى أورشليم ، وأدخل الطمأنينة إلى نفوسهم ( أعمال الرسل  
٤ : ٣٦ - ٣٧ و ١١ : ٣٤ ) لكنه اختلف عن بولس فى رحلته التبشيرية الثانية ( أعمال  
الرسول ١٥ : ٣٦ - ٤٠ ) هناك رسالة منسوبة إليه لقيت شهرة كبيرة فى أجيال المسيحية  
الأولى ، وشهد لها بعض آباء وعلماء الكنيسة ، وله أيضا إنجيل لم تعترف به الكنيسة  
المسيحية لما فيه من مخالفة ما تهوى إليه شهوراتهم فى أربعة أمور : (١) إنه لم يعتبر  
المسيح ابن الله ولا إله ، بل عبده ورسوله ، (٢) إن الذبيح الذى تقدم به إبراهيم للفداء  
هو إسماعيل وليس إسحاق كما هو مذكور فى العهد القديم . ( تكوين إصحاح ٢٢ ) . (٣)  
إن المسيح المنتظر ليس هو يسوع بل محمد ، وقد ذكر محمدا باللفظ الصريح المتكرر فى  
فصوله . (٤) إن المسيح لم يصلب ولكن شبه لهم ألقى الله شبهه على يهوذا الإسخريوطى .  
وقد طبعت رسالته ضمن كتاب " حياة برنابا رسول المسيح " تأليف القمص بيشوى عبد  
المسيح وكيل مطرانية دمياط ، مكتبة المحبة بالقاهرة بدون سنة ، تتكون الرسالة من ٢١ فصلا ،  
وطبع إنجيل برنابا ونشره السيد محمد رشيد رضا لمت ترجمه الدكتور خليل سعادة ، يتكون  
الإنجيل من ٢٢٢ فصلا ، مطبعة محمد على صبيح وأولاده ١٩٥٨ م ، قيل إن اليهود قاموا  
عليه ورجموا ثم أحرقوه ، لكن جسده لم يحترق ، فدفنوه فى مقبرة فاما غوستا فى قبرص سنة  
٩١١ م ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ١٧٢ ) والكنيسة المسيحية فى عصر الرسل ، ص ٣٤٠ -  
٣٤١ وعن إنجيله انظر : " محاضرات فى النصرانية " للشيخ محمد أبوزهرة ، ص ٦٦ - ٧٨ ،  
واقرا كتاب " الأسفار المقدسة فى الأديان السابقة للإسلام " د . على عبد الواحد وافى ،  
ص ١٠٩ - ١١٣ ، وقد ترجم هذا الإنجيل من اللغة الإنجليزية إلى اللغة الإندونيسية ،  
الأستاذ رحنيفم ( Rahnif.M. ) مع تعليقاته القيمة نشرته المؤسسة الإسلامية  
بمدينة سورابايا ١٩٨١ م )

الكلمات : يارب برحمة ٠٠٠٠ وإذا بنور باهر قد أحاط به وجوق لا يحصى من الملائكة  
(١)  
كانوا يقولون : لیتمجّد الله ، فقدم له الملاك جبريل كتابا كأنه مرآة براقة " برنابا  
لم يذكر تعميد " يوحنا " للمسيح في نهر الأردن ، بل ذكر بأن بداية نبوة المسيح ورسالته  
في جبل الزيتون وهو يصلى في الظهيرة ، ولم يذكر أن الروح القدس نزل عليه مثل حمامة ،  
وإنما ذكر أن نورا باهرا قد أحاط به وأن المسيح استلم كتابا من جبريل مباشرة .  
ولم يذكر " برنابا " قصة صيام المسيح ولا تجربة الشيطان ، بل ذكر بأن المسيح انصرف  
(٢)  
من ذلك اليوم عن أمه ليمارس وظيفته النبوية .

وبعد فأقول : إن ما ذكره " برنابا " بعيد عن الخيال وبعيد عن السخافة ،  
قريب من الصواب والحق ، وذلك لأن قصة نزول الروح القدس مثل حمامة ، وتجربة الشيطان  
والصيام أربعين يوما ، وردت في الديانات الوثنية . قال العلامة " نيت " في كتابه  
" الصنائع القديمة والخرافات الوثنية " ص ١٦٩ إن سكان الجزائر في الأقيانوس  
عبدوا إلهام مثلث الأقانيم . فيقولون الإله الآب والإله الابن والإله روح القدس  
(٣)  
بهيئة حمامة " وجاء في كتاب (( الكبيتا Gabita )) وهو أحد كتب  
البرهميين المقدسة ٠٠٠٠٠٠ والأقنوم الثالث وهو في صفته المظلمة وفي صفته  
الحسنة يعبر عنه بصورة حمامة ، ويقصد بهذه الصورة الرمز عن الإعادة والخلق  
(٤)  
الجديد ، وهو الروح الذي يرف على وجه الماء " وجاء في كتاب (( حياة بوذا )) لمونكيور  
كونوى الصينى ، أن الكائن العظيم بوذا جرد نفسه في الزهد لدرجة عدم الأكل والشرب  
والتنفس أيضا ٠٠٠٠ فأتى الأمير مارا ( أى أمير الشياطين ) وقصد تجربة بوذا مرارا  
عديدة ، فأجابه : انتبه يا مارا ، اذهب عني ، وقد عمد بوذا المخلص بالماء وحين  
عمادته كان روح الله حاضرا ، وهو لم يكن الإله العظيم فقط ، بل وروح القدس الذى فيه

(١) برنابا : الفصل العاشر ١ - ٣

(٢) برنابا : الفصل العاشر ٨ ، ترجمة خليل سعادة ، ص ١٠ - ١١ مطبعة محمد على صبيح  
القاهرة ١٩٥٨ م .

(٣) نقلا عن كتاب (( العقائد الوثنية في الديانات النصرانية )) للأستاذ محمد طاهر التتير  
ص ٣١ .

(٤) نفس المرجع ، ص ٢٠ - ٢١ .

تجسد كوتاما لما حل على العذراء مايا<sup>(١)</sup>. وكذلك جرب الشيطان " كوتز لكو تـل " مخلص البرازيليين المولود من عذراء ، وصام أيضا أربعين يوما . وجرب الشيطان أيضا " زورستر " مؤسس ديانة المجوس ووعده مواعد عظيمة إذا أطاعه ، ولكن تجاربه ذهبت سدى . هذا ، وأما معجزات عيسى فقد ذكرت الأنجيل أشياء كثيرة<sup>(٢)</sup> من العجائب والخوارق . فقد أخرج الشياطين ، وشفى المجانين ، وجعل العرج يمشون ، والخرس يتكلمون ، والعمى يبصرون ، والبرصى يبرأ ون ، بل أحيا الموتى من القبور ، وخلق من الطين الطيور ، وغير ذلك مما يطول ذكرها .

قال الأستاذ " محمد عبده " :<sup>(٣)</sup> أول أصل قلم عليه الدين المسيح وأقوى عماده له هو خوارق العادات . تقرأ الأنجيل فلا تجد للمسيح دليلا على صدقه إلا ما كان يصنع من الخوارق ، وعددها في الأنجيل يطول شرحه ، ثم إنه جعل ذلك دليلا على صحة الدين لمن يأتى بعده . . . . فتجد خوارق العادات من أظهر الآيات على صحة الاعتقادات<sup>(٤)</sup> . لذا فنحن المسلمين لا نثبت ما تذكره الأنجيل عن استعمال هذه المعجزات في الحياة العملية ، وذلك لسببين :

- ١ - إن المعجزة دليل لإثبات النبوة ، ومعنى ذلك أنها تستعمل بضع مرات لتحدى البشر حتى يصدقوا ، ولكن الذى تذكره الأنجيل أشبه بالتمثيل ، أى يميت الله فيحي عيسى من أماته الله ، ويقضى الله بالعمى فيهب عيسى الإبصار لكل العميان .
- ٢ - من أين هذا العدد الكبير من المرضى والموتى والعميان الذين ذكرت الأنجيل أن معجزات عيسى مستهم ؟ حتى يشك أن يفوق هذا العدد سكان فلسطين جميعا ففى ذلك الوقت ، وكان كل السكان مسهم البرص أو العمى فشفاهم عيسى أو ماتوا فأحياهم .<sup>(٥)</sup>

(١) لمن أراد أن يتوسع فليرجع إلى " العقائد الوثنية فى الديانة النصرانية " للأستاذ محمد

طاهر التنير ، من صفحة ١٣٠ - ١٦٥

(٢) المرجع السابق ، ص ١٠٠ - ١٠١

(٣) محمد عبده بن حسن خير الله ( ١٢٦٦ - ١٣٢٣ هـ / ١٨٥٠ - ١٩٠٥ م ) من آل التركمانى

فقيه مفسر متكلم حكيم أديب لغوى كاتب صحافي سياسي ، ولد فى سفيرا من قرى الغريسة بمصر

تعلم بالأزهر ، وشارك مناصرة الثورة العربية ، فسجن ونفى إلى الشام وسافر إلى باريس

وأصدر مع جمال الدين الأفغانى جريدة " الحرية الوثقى " وعاد إلى بيروت فاشتغل بالتدريس

والتأليف وسمح له بدخول مصر ، فعاد وتولى منصب القضاء فمفتيا للديار المصرية ، توفى

بالإسكندرية ودفن بالقاهرة ( معجم المؤلفين عمر رضا كحالة ، ج ١٠ ، ص ٢٧٢ )

(٤) انظر : (( الإسلام والنصرانية مع العلم والمدنية )) ، ص ٢٢ ، محمد على صبيح القاهرة ،

١٣٧٣ هـ / ١٩٥٤ م .

(٥) د . أحمد شلبى (( المسيحية )) ص ٣٩ - ٤٠ .



ويؤكد ذلك ما قد صرح به الكاتب المسيحي الدكتور "مول" إذ يقول: وعند بحث أية معجزة رواها التاريخ، ينبغي أن نفكر في قوة الدليل التي تحمله. ومن خلال الرأي أن نصدق كل قصص المعجزات مهما يكن راويها أو أهداها ومرايها، ولكن من الحماقة أيضا أن ننكرها كلها ولانؤمن بشيئ منها<sup>(١)</sup>. ومع ذلك فإن يوحنا صرح بأن معجزات المسيح لم تذكر الأناجيل إلا بعضا منها، إذ لو ذكرت جميعها لما سحها العالم. يقول يوحنا في نهاية إنجيله: وأشياء أخرى كثيرة صنعها يسوع إن كتبت واحدة واحدة فلست أظن أن العالم نفسه يسع الكتب المكتوبة<sup>(٢)</sup>. من الواضح أن هذا القول قائم على الظن، والظن لا يأتى بالحق "وإنَّ الظَّنَّ لَا يُخْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا"<sup>(٣)</sup> ولنفرض أن المسيح قضى فترة رسالته التي لا تبلغ أربع سنوات كاملة - إذ أن أربعة رؤساء كهنة من "حنان" إلى تعيين "قيافا" تولوا المنصب، ومدة كل منهم سنة<sup>(٤)</sup> - وهو يصنع آيات ومعجزات، فمن المؤكد أنها لو كتبت جميعها فإن العالم يسحها وزيادة، إضافة إلى ذلك أن المسيح كان يؤنب من يطلب إليه معجزة ولا يقوم بها إلا وهو كاره، وينهى أتباعه عن إذا عتها، كما سترى فيما بعد قريبا. ولقد ساء أن أكبر الأسباب التي دعت الرسل (الحواريين) إلى الإيمان به هو ما أتاه من أفعال عجيبة<sup>(٥)</sup>. وسنكتفى هنا بذكر بعض المعجزات الواردة في الأناجيل التي أجرى الله بيد عيسى عليه السلام.

تحدثنا الأناجيل أن رجلا أبرص أتى إلى عيسى عليه السلام، وطلب أن يشفيه "فمد يسوع يده ولمسه قائلا أريد فاطهر، وللوقت طهر برصه، فقال له يسوع انظر أن لا تقول لأحد، بل اذهب أر نفسك للكهنة وقدم القران الذي أمر به موسى شهادة لهم"<sup>(٦)</sup> ولقي أعميين في الطريق، فيسترحمان منه "فقال لهما يسوع أتؤمنان أنى أقدر أن أفعل هذا، قالا له نعم يا سيد، حينئذ لمس أعينهما قائلا، بحسب إيمانكما ليكن لكما، فانفتحت أعينهما، فانتهرهما يسوع قائلا انظرا

(١) انظر: "رسل المسيح" للدكتور مول، ترجمة حبيب سعيد، ص ٢٩، دار التأليف والنشر للكنيسة الأسقفية بمصر بدون سنة.

(٢) يوحنا ٢١ : ٢٥

(٣) النجم ٢٨

(٤) انظر: "تاريخ الكنيسة" يوسا بيوس القيصرى، ترجمة القمص مرقس داود، ص ٤٨.

(٥) "قصة الحضارة" ول ديورانت، ج ٣ من المجلد الثالث، ص ٢٢٢

(٦) متى ٨ : ٣ - ٤، ومرقس ١١ : ٤٠ - ٤٩، ولوقا ١٢ : ١٤ - ١٥

(١)  
لا يعلم أحد .

ويروى لنا " مرقس " قصة أعمى شفاه عيسى ، يقول مرقس : وجاء إلى بيت صيدا  
فقدموا إليه أعمى وطلبوا إليه أن يلمسه فأخذ بيد الأعمى وأخرجه إلى خارج القرية .  
وتقل في عينيه ووضع يديه عليه وسأله هل أبصر شيئا ، فتطلع وقال أبصرا لناس  
كأشجار يمشون ، ثم وضع يديه أيضا على عينيه وجعله يتطلع فعاد صحيحا  
وأبصر كل إنسان جليا ، فأرسله إلى بيته قائلا لا تدخل القرية ولا تقل لأحد في القرية (٢)  
في هذه الحوادث وأمثالها التي تتكرر في الأناجيل ، نرى مدى حرص عيسى  
على أن تظل معجزاته في طي الكتمان لا يعلمها أحد ، حتى يأخذ بيد الأعمى إلى  
خارج القرية ، كما في الحادثة الأخيرة . ويعلل ذلك المهندس " أحمد عبد الوهاب "  
بقوله : لئلا تشغل الناس عن جوهر الدين والرسالة وأن لا تكون محور اهتمامهم ، فينسبون  
الشرعية ويهتمون بمشاهدة الخوارق والأعاجيب ، وما ذلك إلا حرصا منه على عدم فتنة  
القوم فيه . لقد كان المسيح يعلم تماما مقدار التخلف الفكري والعقائدي في زمانه ، وكيف  
كان الناس يخترعون آلهة ينسجون حولها أساطير ، وينسبون لها أفعالا يخلطونها  
بأفعال البشر ، فيقولون هذا إله نزل من السماء وذلك ابن إله صعد إلى السماء ، (٣)  
لذلك نرى عيسى عليه السلام يوصي الأعميين بالإيمان قبل أن يقوم بشفائهما ، ويأمر الأبرص  
بالذهاب إلى الهيكل لتقديم القران لله أمام الكاهن بعد شفائه . وتحدثنا الأناجيل أيضا عن  
معجزة إشباع آلاف من الجياع بخمسة أرغفة وسمكتين : فقالوا له ليس عندنا ههنا إلا  
خمسة أرغفة وسمكتان ، فقال ائتوني بها إلى هنا ، فأمر الجموع أن يتكثروا على العشب ،  
ثم أخذ الأرغفة الخمسة والسمكتين ورفع نظره نحو السماء وبارك وكسر وأعطى الأرغفة  
للتلاميذ ، والتلاميذ للجموع ، فأكل الجميع وشبعوا ثم رفعوا ما فضل من الكسراثنى  
عشرة قُفَّة مملوءة ، والآكلون كانوا نحو خمسة آلاف رجل ما عدا النساء والأولاد ، (٤)

(١) متى ٩ : ٢٨ - ٣٠

(٢) مرقس ٨ : ٢٢ - ٢٦

(٣) انظر : (( النبوة والأنبياء )) المهندس أحمد عبد الوهاب ، ص ١٠٢ ، مكتبة وهبة القاهرة ،

ط الأولى ١٤٠٠ هـ / ١٩٧٩ م

(٤) متى ١٤ : ١٧ - ٢١ و مرقس ٦ : ٣٨ - ٤٤ ، ولوقا ٩ : ١٢ - ١٧ ، ويوحنا ٦ :

وتتكرر معجزة الإشباع، فيقوم عيسى بإطعام الطعام أربعة آلاف رجل ما عدا النساء والأطفال بسبع خبزات وقليل من صغار السمك " فأمر الجموع أن يتكثفوا على الأرض وأخذ السبع خبزات والسمك وشكر وكسر وأعطى تلاميذه، والتلاميذ أعطوا الجمع، فأكل الجميع وشبعوا .....  
(١) والأكثون كانوا أربعة آلاف رجل ما عدا النساء والأولاد .

ويروى لنا " مرقس " قصة شفاء عيسى لرجل أصم الأذنين أعقد اللسان لا يسمع ولا يتكلم " وجاؤا إليه بأصم أعقد وطلبوا إليه أن يضع يده عليه، فأخذه من بين الجمع على ناحية، ووضع أصابعه في أذنيه وتفل ولمس لسانه، ورفع نظره نحو السماء وأن قال له إمسأ أي انفتح، وللوقت انفتحت أذنان وانحل رباط لسانه وتكلم مستقيماً، فأوصاهم أن لا يقولوا لأحد (٢) وفي إنجيل " يوحنا " قصة إحياء " لعازر " بعد أربعة أيام لموته، فلقد قالت أخته " مرثا " ليسوع :  
يا سيد لو كنت ههنا لم يميت أخى، لكنى الآن أيضاً أعلم أن كل ما تطلب من الله يعطيك الله إياه، قال لها يسوع سيقوم أخوك ..... ودعت مريم أختها سرا قائلة المعلم قد حضر وهو يدعوك ..... فمريم لما أتت إلى حيث كان يسوع ورأته خرت عند رجليه قائلة له يا سيد لو كنت ههنا لم يميت أخى، قال لها يسوع ألم أقل لك إن آمنست ترين مجد الله ..... ورفع يسوع عينيه إلى فوق، وقال أيتها الأب أشكرك لأنك سمعت لى، وأنا علمت أنك فى كل حين تسمع لى، ولكن لأجل هذا الجمع الواقف قلت، ليؤمنوا أنك أرسلتني ..... فخرج الميت (٣) نرى فى هذه القصص المذكورة كلها أمرين مهمين :

أولا - إن الإيمان بالله ملازم لحدوث المعجزات الكبيرة .

ثانيا - إن المسيح عندما ظهرت المعجزات على يديه كان دائما يدعو الله وحده بالتوفيق

والإكرام، ويرفع نظره إلى السماء طالبا من الله العون على الإتيان بها ثم يشكره

ويحمده .

وآيات أخرى يذكرها " لوقا " : وإذا رجل من الجمع صرخ قائلاً يا معلم أطلب إليك ،  
انظر إلى ابنى فإنه وحيد لى، وهاروح يأخذه فيصرخ بغتة فيصرعه مزبدا ..

(١) متى ١٥ : ٣٥ - ٣٨، ومرقس ٨ : ١ - ٩

(٢) مرقس ٧ : ٣٢ - ٣٦

(٣) يوحنا ١١ : ٢١ - ٤٤ .

وبينما هو آت مزقه الشيطان وصرعه، فانتهر يسوع الروح النجس وشفى الصبي وسلمه إلى أبيه، فبهت الجميع من عظمة الله<sup>(١)</sup>.. وأيضاً: وإذا المرأة كان بها روحٌ ضعيفٍ ثمانى

عشرة سنة، وكانت منحنية ولم تقدر أن تنتصب البتة، فلما رآها يسوع دعاها وقال لها يا امرأة إنك محلولة من ضعفك، ووضع عليها يديه ففي الحال استقامت ومجدت الله<sup>(٢)</sup>.. ولقي عيسى جالسا أعمى على الطريق يستعطى، فقال: ما ذا تريد أن أفعل بك، فقال يا سيد أن أبصر، فقال له يسوع أبصر، إيمانك قد شفاك، وفي الحال أبصر وتبعه وهو يمجّد الله، وجميع الشعب إذ رأوا سبحوا الله<sup>(٣)</sup>.. ومرة أخرى يقوم عيسى بإحياء ابنة أرملة "نايين": فلما اقترب إلى باب المدينة إذا ميت

محمول ابن وحيد لأمه وهي أرملة ٠٠٠٠ ثم تقدم ولمس النعش فوق الحاملون، فقال أيها الشاب لك أقول قم، فجلس الميت وابتدأ يتكلم فدفعه إلى أمه، فأخذ الجميع خوف ومجدوا الله، قائلين قد قام فينا نبي عظيم<sup>(٤)</sup>..

فنرى مما سبق معجزات مختلفة جرت على يد عيسى وشاهدها الناس، وهم معترفون بأن صاحبها هو الله وحده، وأن من جرت على يديه هو رسوله، فمجّدوا الله الذى أعطى عيسى رسوله هذا السلطان على إتيان المعجزات<sup>(٥)</sup>.. ولو سلّمنا بصفة ما روته الأناجيل من المعجزات التى فعلها عيسى عليه السلام، فإنه ما كان ينسبها إلى نفسه، وما كان يدعى بأنها حدثت بقدرته وإرادته، بل دائماً كان عيسى ينسب معجزاته إلى الله وحده، وإنها بقدرته الله وإرادته، وهذا واضح لنا من أقواله: كل شئ قد دُفِعَ إليّ من أبى<sup>(٦)</sup> لا يقدر الابن أن يعمل من نفسه شيئاً<sup>(٧)</sup> أنا لا أقدر أن أفعل من نفسى شيئاً<sup>(٨)</sup> الأعمال التى أنا أعملها باسم أبى هي تشهد لى<sup>(٩)</sup> "أبى الذى

(١) لوقا ٩ : ٣٨ - ٤٣

(٢) لوقا ١٣ : ١١ - ١٣

(٣) لوقا ١٨ : ٤١ - ٤٣

(٤) لوقا ٧ : ١٢ - ١٦

(٥) متى ١١ : ٢٧

(٦) يوحنا ٥ : ١٩

(٧) يوحنا ٥ : ٣٠

(٨) يوحنا ١٠ : ٢٥

أعطاني إياها هو أعظم من الكل". (١) "أعمالا كثيرة حسنة أريتكم من عند أبي" و (٢) "إن

الأعمال التي أعطاني الأب لأكملها، هذه الأعمال بعينها التي أنا أعملها، هي تشهد لى (٤)  
أن الأب قد أرسلني" (٣) "ولكن لأجل هذا الجمع الواقف قلت ليؤمنوا أنك أرسلتني".

فإذا كانت هذه حقيقة معجزات المسيح وموقفه منها، وقد رأينا ينسبها  
دائما إلى الله وحده، فكيف يمكن اتخاذها بعد ذلك برهانا لعبادته وتأليهه ؟!

بل إن عيسى كان يأمل في إرشاد الناس إلى دين الله بالحكمة والموعظة الحسنة، دون  
إكراه أو إرهاب أو تخويف، لذلك لم يكن يلجأ إلى تلك الوسائل إلا مضطرا كارها،  
وبعد إلحاح الناس عليه، فنراه زاهدا في هذا الأسلوب وكان يضيق من هذه الوسيلة .  
يروى لنا "مرقس" قصة إحدى المرات التي أصر فيها عيسى على عدم اللجوء

إلى المعجزة لغرض الإيمان على الناس " فخرج الفريسيون وابتدؤا يحاورونه طالبين  
منه آية من السماء لكي يجربوه ، فتمهد بروحه وقال : لماذا يطلب هذا الجيل آية،  
الحق أقول لكم لن يعطى هذا الجيل آية، ثم تركهم ودخل أيضا السفينة ومضى إلى  
العبر" (٥) بل كان عيسى يزجر طالبيها ويعنفهم . تقول الأناجيل " حينئذ أجاب

قوم من الكتبة والفريسيين قائلين : يا معلم نريد أن نرى منك آية ، فأجاب وقال لهم جيل  
شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطى له آية" فلم ينسب عيسى إذن الخوارق والآيات (٦)  
التي أتاها إلى نفسه، ولكنه ردها إلى صاحبها، إلى الله وحده مرسله وخالقه، فليس

لعيسى من الأمر شيء، ولكن الأمر كله لله .

والآن نصل إلى الحقيقة التي ترى واضحة كل الوضوح، بأن أقصى ما يقال في معجزات

المسيح هو ما قاله " بطرس " رئيس تلاميذه وأعلنه على رؤس الأشهاد : أيها الرجال

(١) يوحنا ١٠ : ٢٩

(٢) يوحنا ١٠ : ٣٢

(٣) يوحنا ٥ : ٣٦

(٤) يوحنا ١١ : ٤٢

(٥) مرقس ٨ : ١١-١٣

(٦) متى ١٢ : ٣٨-٣٩، ولوقا ١١ : ٢٩ .

الإسرا ئيليون اسمعوا هذه الأقوال ، يسوع الناصري رجل قد تبرهن لكم من قبل الله<sup>(١)</sup> بقوات وعجائب وآيات صنعها الله بيده في وسطكم، كما أنتم أيضا تعلمون“ فليس عيسى إلا الأداة والوسيلة التي سخرها الله لتحقيق آياته، ليؤمن الناس بالرسالة التي بعثه الله بها . ولقد أنصف الدكتور “مول” إذ يقول : إن المعجزة في العهد الجديد ليست مجرد حادث مذهل يبهر الأنظار ويسلب الألباب، أو نذير بوقوع أمر جلل خطير، إنما هي حادث فيه تتجلى قوة الله وتعمل بطريقة خاصة فهي عمل من أعمال الله<sup>(٢)</sup> فتلك هي معجزات عيسى الكثيرة التي بالخ البعض في سردها، نجد عدم الاتفاق عليها، لا في الكيف ولا في الكم، لا في الزمن ولا في الأسلوب، كما يقتضح ذلك لمن يقرأ الأناجيل الأربعة، فبعضها يقتصد والبعض يخلو ويبالغ إلى درجة تفوق التصور، البعض يورد حوادث لا يوردها الباقون ، والبعض الآخر يورد نفس الحادثة بطريقة أخرى تختلف كل الاختلاف عما أورد غيرهم، البعض يؤيد وآخر ينفيها . فمثلا إن معجزة إحياء “لعازر” من الموت بعد بقاءه في القبر طـوال أربعة أيام وقد أنتن لهي أعظم معجزة المسيح، ومع ذلك لم يذكرها سوى “يوحنا” فهل وقع هذا الحادث فعلا ، أم أنه كان من وحي خيال كاتبه؟ وكما يقول الدكتور “مول” متعكما “هل نقدر أن نصدق مثلا أن غلاما قد صعد لأنـه اصطدم بيسوع وهو بعد صبي؟“ كل ذلك جعل الناس يشككون في صحة بعض معجزات المسيح ، وفي مدى اتفـاقها مع الواقع ، هل قام عيسى حقا بهذه المعجزات كلها ؟ أم قام فقط ببعضها ؟ ... أما نحن المسلمين فيجب علينا أن نؤمن فقط بما أثبتته الله من معجزات عيسى ابن مريم عليه السلام في القرآن الكريم (( وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ))<sup>(٤)</sup> . ولنتساءل الآن ، هل نجحت معجزات عيسى عليه السلام العظيمة التي تدعو إلى الدهشة والانبهار في دعوة الناس إلى التصديق والإيمان برسالته ؟ من المؤسف أن الوقائع قد أثبتت عكس ذلك .

(١) أعمال الرسل ٢ : ٢٢

(٢) انظر: رسل المسيح ، للدكتور مول ، ص ٢٩

(٣) نفس المرجح ونفس الصفحة

(٤) فصلت ٤١ - ٤٢ .

فإن القلوب القاسية التي تفوق الحجارة في قسوتها قد لا تتأثر بها، وسيتضح لنا ذلك في الفصل الآتي من موقف بنى إسرائيل تجاه دعوة عيسى عليه السلام ، والبيئة التي كان يعيش فيها .

## \* الفصل الثاني \*

### البيئة التي عاش فيها المسيح عليه السلام .

إن البيئة التي ولد ونشأ وعاش فيها المسيح عليه السلام بيئة يهودية، بيئة كانت غاية في التعقيد، ظاهرها وحدة الجنس والعادات والتقاليد والدين، وباطنها فرقة أصيلة مستحكمة بينهم. بيئة كان معظم الناس فيها يهتمون بالمسائل الدينية أولاً. بيئة شعبية - كما يقول "شارل جنيبير" - يعين أفرادها على الأمل الساذج ترقبهم القلق لتلك المعجزة الباهرة التي سوف يثاب بها اليهود على تقواهم، والتي سوف تجعلهم ملوكاً في الأرض. ولكن هذا الشعب لا يجد لدى حكامه من رجال الدين مشاركة في أمله، بل يجدهم على حذر من المشاكل التي قد تتربط عليه فيما يتعلق بصلاتهم بالمستعمر الأجنبي. وإطارات العلماء التي تسوس الشعب لم ترحب كثيراً بأي حركة نابعة من أعماق الجماهير، وقد أكد أحد هؤلاء العلماء أن لا تقوى لدى الجهلاء<sup>(١)</sup> وكانت أحوالهم السياسية والاقتصادية والاجتماعية سيئة للغاية. يقول "الأنبا يوانس"<sup>(٢)</sup> في كتابه "الكنيسة المسيحية في عصر الرسل": "منذ أن دخل القائد الروماني بومبي Pompeius" أورشليم ظافراً سنة ٦٣ ق م صار اليهود خاضعين سياسياً للرومان الوثنيين، أقام بومبي حاكماً يهودياً على البلاد تحت إشراف ممثل روما. ومضى يقول: وساءت أحوال اليهود الاقتصادية. هناك طبقة كادحة في المجتمع اليهودي يقا بلها فئة من كبار الملاك الأثرياء الذين لم يكن لهم هم سوى زيادة ثروتهم غير مباليين بالفقراء. أضف إلى هذا الضرائب التي أثقلت كاهل الشعب، فمن ضرائب كانت تجبى لحساب روما يجمعها العشاريون بقسوة وإذلال وظلم، إلى ضرائب دينية متنوعة، كان عليهم تقديمها إلى الهيكل، وإلا اتهموا بالخروج على الناموس"<sup>(٣)</sup>

(١) انظر: "المسيحية نشأتها وتطورها" ت، د. عبد الحليم محمود، ص ٤٧ بتصرف يسير.

(٢) انظر: الكنيسة المسيحية في عصر الرسل، الأنبا يوانس، ص ٢٠

(٣) نفس المرجع، ص ٢١.



من أجل ذلك انتشرت البطالة واضطر البعض إلى احتراف السرقة والإجرام ، فمشاهد  
(١)  
التاريخ مليئة بألوان قاتمة السواد ، كأنه لم يكن فى العالم شئ من الخير والصالح .  
ويعلل ذلك الشيخ " عبد الوهاب النجار " بقوله : ذلك أن بنى إسرائيل قد طال عليهم  
الأمم ففسدت قلوبهم ، وحرّفوا شريعة الله التى جاءهم بها موسى عليه السلام ، وانحرفوا  
عن الطريق الواضح ، وما أقامهم عليه الأنبياء من السبيل سوى إلى الإفراط والتفريط ،  
ويتهالكون على المادة ويستغرقون فى حب المال ، فكانوا يحرضون الفقراء والمحتاجين على  
النذر للهيكلي ليحتوا على ذلك المال ، والناذرون فى أشد الحاجة إلى بعض ما يبذلون  
لأنفسهم وعيالهم " ولعل الأمثلة التى ساقها المسيح - وإن كان قد قصد بها معانى  
(٢)  
روحية - لكنها تصور لنا هذه الأحوال خيرة تمثيل ، فمثل الدرهم المفقود ، ووصفه  
للفقراء فى مثل العشاء والمدعوين ، والعمال البطالين فى السوق طوال اليوم فى مثل الغلة  
(٣)  
وصاحب الكرم ، ومثل الغنى الذى أخصبت كورته ولم يفكر إلا فى ذاته وفى كنز ثروته ،  
ومثل الإنسان الذى كان مسافرا من أورشليم إلى أريحا ووقح بين اللصوص فعروه وجرحوه وتركوه  
(٤)  
بين حي وميت ، كلها إنما تعكس لنا صورة حياة نابضة عن تلك الأحوال السيئة فى  
(٥)  
المجتمع اليهودى الذى عاش فيه المسيح .

وأما حالتهم الدينية فيصفهم " يوسيفوس " - مؤرخهم الذى كان يهتم أن يظهر  
مواطنيه لليونان والرومان فى صورة مشرقة - بأنهم شعب فاسد شرير ، استحقوا  
بعدل العقاب المخيف فى خراب أورشليم . فهم تمسكوا بحرفية الناموس وبتقاليدهم دون أن  
يفهموا روح الشريعة أو يعرفوا قوتها ، كانوا يتحفظون تحفظ الخوف من الوثنيين . ولذا  
فقد نالوا احتقارهم كأعداء للجنس البشرى . ومع ذلك فقد استطاعوا بكفاحهم

(١) انظر : تاريخ المسيحية ، حبيب سعيد ، ج ١ ، ص ٣٠ ، دار التأليف والنشر للكنيسة الأسقفية  
القاهرة ١٩٧٨ م .

(٢) قصص الأنبياء ، ص ٣٩٢ - ٣٩٣

(٣) انظر : لوقا ١٥ : ٨ - ٩

(٤) لوقا ١٤ : ١٢ - ٢٣

(٥) متى ٢٠ : ١ - ٧

(٦) لوقا ١٢ : ١٦ - ٢١

(٧) لوقا ١٠ : ٣٠

وحصا فتهم أن يجمعوا ثروات طائلة، وأن تكون لهم مكانة فى بعض المدن الكبيرة فى  
الإمبراطورية الرومانية<sup>(١)</sup>. وعلى الرغم من تمسكهم بالناموس الذى يمنعهم من الاتصال  
بالأمم الأخرى، فإنهم تحت ضغط الظروف السياسية التى مروا بها، انتشروا فى العالم  
أجمع، حتى أصبحت لغة فلسطين يجهلها كثير من اليهود، وصارت اليونانية مألوفة  
ومتداولة كاللغة الآرامية فى مدن اليهودية<sup>(٢)</sup>. إذن إن البيئة التى كان يعيش فيها  
المسيح غريبة جدا، ملوك وحكام ظلمة، ادعى بعضهم الألوهية، وكلهم  
كانوا لعنة على شعوبهم، وبجانهم من بلغوا فى الترف والغنى يتبعهما الفجور  
مبلغ آلهتهم، ووراءهم الشعوب جائعة مقهورة، والدين الصحيح لا وجود له. فاليهود  
غيروا وأدخلوا فيه الشرك والوثنية، رجال الدين صاروا أربابا من دون الله. وتبع  
فساد الدين والعقيدة فساد الخلق والاقتصاد والتجارة، بل انهارت المجتمعات حيث  
طغى عليها الظلم والمادية، وأصبح عالم الضمير خاليا خربا. فهذه البيئة  
إذن تحتاج إلى من يخلص البشرية مما انحدرت إليه، من الوثنية والشرك والباطل  
والظلم وخراب العقيدة والضمائر والأخلاق الكريمة، ويعيد إليها الأمن والطمأنينة  
ببشاشة الأمل، وبسمة الرحمة تبديد عبوس المادية والكفر والباطل. فإن انتظار  
المخلص أمل البائسين والمحرومين والمكروبين فى كل زمان ومكان، وكلما زاد البئوس  
واشتد الظلم تضاعف أمله فى الخلاص المنتظر.

فكان الشعور العام - كما يصور لنا الدكتور " فتحى عثمان " - ينتظر ظهور  
المسيا كقائد شعبى كبير، يستخدم المعجزات والخرارق للانتصار على الأعداء، والبعض  
ينتظر من المسيا صراعا دمويا، بينما البعض الآخر يرى أن اليهودية فى حاجة ماسة إلى تغيير  
جذرى فى دوافع الفكر اللاهوتى اليهودى، يستثير صلات جديدة بين الإنسان وإلهه،  
ومن ثم يقوم على أكتاف المسيا ملكوت روحى سام يحطم الجمود اليهودى<sup>(٣)</sup>. فكان  
اليهود كلهم فى ذلك العصر يتفقون على اعتقادهم بأن فى آخر الزمان نبيا سيبعث فى

(١) نقلا عن كتاب " الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل "، الأنبا إيوانس، ص ٢١.

(٢) نفس المرجع، ص ٢٢.

(٣) انظر: مع المسيح فى الأناجيل الأربعة، ص ٦٠، وانظر: موسوعة عباس العقاد، ج ١،  
ص ٥٧٣. وانظر أيضا: الديانات والعقائد فى مختلف العصور، أحمد عبد الغفور عطار،

ج ٣، ص ٧ - ١٢.

إسرائيل يدعى مسيحا ، وكانوا يرون أن ذلك المسيح المنتظر سيكون ملكا على بني إسرائيل ، ويجعل أورشليم عاصمة العالم كله، ويجعلهم يعيشون في خير كثير ومال وفير . يقول " الشهرستاني " : وهم بأسرهم أجمعوا على أن في التوراة بشارة بواحد بعد موسى ، وإنما افترأ قهم إما في تعيين ذلك الواحد ، أو في الزيادة على ذلك الواحد ، وذكر المشيحا وآثاره ظاهر في الأسفار<sup>(١)</sup> وفيما عدا هذا فهم دائما في خلا فشديد ، وعداوة شرسة ، في الاتجاهات الفكرية والنزعات الدينية ، فكثرت الفرق والطوائف تختلف في مبادئها وأسس حياتها ونظرتها إلى الكون ، وإلى ما وراء الكون . والتعريف بهذه الفرق ضروري لتقرير مكان الدعوة الجديدة بينهم ، وسنتكلم هنا عن أهم الفرق في العصر الذي عاش فيه المسيح .

#### الفرق اليهودية في عصر المسيح عليه السلام .

كان بنو إسرائيل عندما رجعوا من سبي بابل - بعد ما أصدر الملك " قورش " ملك فارس سنة ٥٣٦ ق م أمرا يأذن به لهم بالعودة إلى بلادهم - ظهر عداء شديد بين العبرانيين والسامريين .

أ - أما السامريون فهم خليط من اليهود والأشوريين، كانوا يقيمون في مملكة إسرائيل القديمة . والسامريون موحدون لا ريب في توحيدهم ، واعتقادهم را سخ في أنهم من بني إسرائيل من آل يوسف الصديق ، وهم لا يعترفون بغير أسفار موسى الخمسة من الكتاب المقدس . ونصوص أسفارهم تختلف في كثير من المواضع ( ما يقرب من ستة آلاف موضع ) عن النصوص العبرية . ويتبعون نصوصها ومنطوقها الحرفي ، وهم شديداو الحرس على حرمة السبت ، يؤمنون بيوم القيامة وبوجود الملا ئكة وظهور المسيح<sup>(٢)</sup>

---

(١) انظر : " الملل والنحل " للشهرستاني ، ج ١ ، ص ٢١٩ .  
(٢) د . أحمد حجازي السقا في مقدمة " التوراة السامرية " ترجمة الكاهن السامري أبو الحسن إسحاق الصوري ، ص ١٧ ، دار الأنصار القاهرة ، ط الأولى ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م .  
(٣) انظر : قاموس الكتاب المقدس ، ص ٤٥١ .

فى آخر الأيام، لكنهم يزعمون أنه سيكون من آل يوسف " على حين يعتقد اليهود  
 أنه من آل داود . (١) وذكر ابن حزم أنهم يبطلون كل نبوة كانت فى بنى إسرائيل (٢)  
 بعد موسى وهارون ويوشع، فيكذبون بنبوة شمعون وداود وسليمان وأشعيا  
 وإليسع وإلياس وعاموس وحبقوق وزكريا وأرميا وغيرهم . وذلك لأن التوراة (٣)  
 ما بشرت إلا بنبي واحد يأتي من بعد موسى . وفى عصر المسيح كان العداء بين  
 السامريين والعبرانيين شديدا لا يطاق، وبسبب العداء كان اليهود لا يعاملون  
 السامريين ، ويلقبون الخارج على تقاليدهم بلقب " سامرى " دلالة على أنه منبوذ من  
 قومه . وفى إنجيل يوحنا أن المسيح : أتى إلى مدينة من السامرة يقال لها سوخار،  
 بقرب الضيعة التى وهبها يعقوب ليوسف ابنه، وكانت هناك بئر يعقوب . فإذا كان  
 يسوع قد تعب من السفر جلس هكذا على البئر، وكان نحو الساعة السادسة، فجاءت  
 امرأة من السامرة لتسقى ماء، فقال لها يسوع أعطيني لأشرب، لأن تلاميذه كانوا  
 قد مضوا إلى المدينة ليبتاعوا طعاما ، فقالت له المرأة السامرية كيف تطلب منى  
 لتشرب وأنت يهودى وأنا امرأة سامرية ، لأن اليهود لا يعاملون السامريين . . . . .  
 قالت لها المرأة يا سيد أرى أنك نبي . (٥) وقد آمن بدعوة المسيح كثير من السامريين  
 فى حياته ولم يطلبوا قتله، فآمن به من تلك المدينة كثيرون من السامريين بسبب  
 كلام المرأة التى كانت تشهد أنه قال لى كل ما فعلت، فلما جاء إليه السامريون سأله  
 أن يمكث عندهم فمكث هناك يومين . (٦) وكان العبرانيون يرون على المسيح

(١) انظر: موسوعة عباس العقاد، ج ١، ص ٥٨١

(٢) ابن حزم ( ٣٨٤ - ٤٥٦ هـ / ٩٩٤ - ١٠٦٤ م ) على بن أحمد بن سعيد بن حزم  
 الفارسى الأندلسى القرطبى اليزيدى ( أبو محمد ) فقيه أديب أصولى محدث حافظ متكلم  
 مشارك فى التاريخ والأنساب والنحو واللغة والشعر والطب والمنطق والفلسفة وغيرها.  
 أصله من فارس وولد بقرطبة، وكان يستنبط الأحكام من الكتاب والسنة، وانتقد كثير من  
 العلماء والفقهاء، فأقصى وطورد فرحل إلى بادية لبلة بالأندلس وتوفي بها .  
 (معجم المؤلفين، ج ٧، ص ١٦) .

(٣) " الفصل فى الملل والأهواء والنحل " ج ١، ص ١٧٧ - ١٧٨

(٤) انظر: الملل والنحل، للشهرستانى، ج ١، ص ٢١٨

(٥) يوحنا ٤ : ٥ - ١٩

(٦) يوحنا ٤ : ٣٩ - ٤٠

(١)  
بقولهم : ألسنا نقول حسنا إنك سامرى وبك شيطان ؟ . وبعد رفع المسيح بشر واحد  
من تلاميذه " فيلبس " إلى السامريين فلم يرفضوه . " فالذين تشتتوا جالوا مبشرين  
بالكلمة ، فأنحدر فيلبس إلى مدينة من السامرة وكان يكرز لهم بالمسيح ، وكان يصغون  
بنفس واحدة إلى ما يقوله فيلبس عند استماعهم " . ويختلف السامريون عن  
العبرانيين في أمور أهمها :

١ - أسفار الأنبياء والتلمود ، فإن السامريين يرفضونها بينما العبرانيون يعترفون بها  
ككتاب مقدس .

٢ - أن السامريين صرحوا في توراة موسى النص على يوم القيامة ، بينما العبرانيون  
لم يصرحوا به في توراة موسى ، وإنما صرحوا به في أسفار الأنبياء . واختلفوا فيما  
بينهم ، فقال بعضهم إن البعث ليوم القيامة بالجسد والروح ، وقال بعضهم  
بالروح دون الجسد .

(٣)  
٣ - أن السامريين يقدسون جبل " جزريم " في أرض فلسطين ويتجهون  
إليه في الصلاة والحج ، والعبرانيون يقدسون جبل صهيون .  
(٤)

٤ - أن السامريين نادوا بشكيم ( نابلس ) عاصمة لمملكتهم ، والعبرانيون نادوا  
بأورشليم ( القدس ) عاصمة لمملكتهم . وافترقت السامرة إلى دوتانية وهم  
الألفانية - أتباع ألفان الذى ادعى النبوة ، وزعم أنه هو الذى بشر به موسى - والكوستانية

(١) يوحنا ٨ : ٤٨

(٢) أعمال الرسل ٨ : ٤ - ٦

(٣) جزريم : جبل صخرى منحدر يكون الحد الجنوبي للوادي الذى تقع فيه نابلس ( شكيم ) ،  
يرتفع ١٨٤٩ قدما فوق سطح البحر المتوسط و ٧٠٠ قدما فوق مدينة نابلس ( قاموس  
الكتاب المقدس ، ص ٢٥٨ ) .

(٤) Sion رابية من الروابي التى تقوم عليها أورشليم وكثيرا ما يطلق اسم صهيون على  
أورشليم كلها ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ٥٥٨ ) .

(٥) د . أحمد حجازى السقا فى مقدمة كتاب " التوراة السامرية " لأبى الحسن إسحاق  
الصورى ، ص ١٤ - ١٥ ، باختصار .

(١)

معناها الجماعة الصادقة .

ب - وأما العبرانيون فهم يهود أورشليم المشهورون باليهود العبرانيين ، ومنهم كان " يوحنا " المعمدان والمسيح عليهما السلام ومعظم المبشرين الأولين . فقد كانوا فرقا كثيرة أشهرها فرقتان :

١ - الفريسيون Perushim أى المفرزون الذين أفرزوا أنفسهم عن الأمم ، الكلمة

(٢)

من الآرامية ، ومعناها المنعزل ، وهي أهم فرق اليهود وأكثرها عددا وأضييقها

رأيا وتعلما ، كما يقول " بولس " عن نفسه : إني حسب مذهب عبادتنا الأضييق عشت

(٣)

فريسيا ، وهم امتداد لجماعة الحسيديين ( الأتقياء ) الذين ظهروا فى زمان

(٤)

المكابين .

(٥)

يقول الأستاذ العقاد : وهي أقوى الطوائف اليهودية بكثرة العدد وشيوع المبادئ

والآراء وحسن السمعة بين الشعب ، وعلية القوم الذين لا يخالطون الأجانب ، وإن لم

(٦)

يكن بين أفرادها كثيرون فى مرتبة الرؤساء والوجهاء . يمكن القول إن رسالة الفريسيين

كانت رسالة دينية خالصة كما وصفهم " يوسيفوس " بأنهم أقياء جدا ، فخورون بحفظهم

(١) انظر : الملل والنحل ، للشهرستاني ، ج ١ ، ص ٢١٨ .

(٢) قاموس الكتاب المقدس ، ص ٦٧٤

(٣) أعمال الرسل ٢٦ : ٥

(٤) الحسيديون كانوا ضد النفوذ الهليني ( الإغريق ) الذى أخذ يتسرب وقتذاك إلى اليهودية

بواسطة السلطات الإغريقية ومن مال إليها ، ومن ثم اتحد هؤلاء الحسيديون مع المكابين

فى ثورتهم وساندوهم ، لأنهم رأوا فيها محاولة جريئة للحفاظ على الناموس المقدس ، وكان

المكابين يؤلفون جماعة سياسية تتطلع إلى قيام دولة دينية يهودية ، لكن مالبت الحسيديون

أن انفصلوا عن المكابين لكسرهم السبت بالحرب فيه ، ولأخذهم رئاسة الكهنوت التى

كانت وقفا على نسل هارون . لكن مالبت الحسيديون أن اختفوا من مسرح الأحداث ، فظلت

مبادئهم وغيرتهم غير منسية ، وهكذا مهدوا لظهور جماعة الفريسيين . ( انظر " الكنيسة

المسيحية فى عصر الرسل " للأبنايؤانس ، ص ٢٧ ) .

(٥) عباس بن محمود بن إبراهيم العقاد ( ١٣٠٦ - ١٣٨٣ هـ / ١٨٨٩ - ١٩٦٤ م ) إمام فى

الأدب مصرى من المكشرين كتابية وتصنيفا مع الإبداع ، ولد فى أسوان وشغف بالمطالعة ،

وانقطع إلى الكتابة فى الصحف والتأليف أجاد الإنجليزية والألمانية والفرنسية ، أخرج من

تصنيفه ٨٣ كتابا فى أنواع مختلفة وكان من أعضاء المجامع العربية الثلاثة دمشق القاهرة بغداد ،

توفى بالقاهرة ودفن بأسوان ( الأعلام ، ج ٣ ، ص ٢٦٦ ) .

(٦) موسوعة عباس العقاد ، ج ١ ( توحيد وأنبياء ) ، ص ٥٧٦

لناموس آباءهم بكل شقة وبأن الله يحبهم ، كانوا - وليس الكهنة - هم مصدر السلطة فى المجتمع اليهودى ، لكنهم اشتهروا برياءهم حتى صارت الفريسية علما على الرياء وترجع أهم مميزات هذه الفرقة من ناحية العقيدة إلى أ مريين ، ذكرهما الدكتور "على عبد الواحد (١) وافى " وهما :

١ - أنها تعترف بجميع أسفار العهد القديم والأحاديث الشفوية المنسوبة إلى موسى وأسفار التلمود ، بل أن فقهاءهم - وهم الذين يطلق عليهم اسم الريائيين - هم الذين ألفوا أسفار التلمود .

٢ - أنها تؤمن بالبعث ، فتعتقد أن الصالحين من الأموات سينشرون فى هذه الأرض ليشاركوا فى ملك المسيح المنتظر ، الذى يزعمون أنه سياتى لينقذ الناس ويدخلهم فى ديانة موسى .

وذكر فى قاموس الكتاب المقدس أن الفريسيين فى أول عهدهم من أنبل الناس خلقا وأتقاهم ديناً ، وقد لاقوا أشد الاضطهاد ، غير أنه على مر الزمن دخل حزبهم من كانت أخلاقهم دون ذلك ، ففسد جهازهم واشتهر معظمهم بالرياء والعجب فتعرضوا عن استحقاق للانتقاد (٢) اللاذع والتوبيخ القاسى . ويظهر أن خصومهم - الصدوقيون - هم الذين أطلقوا هذه التسمية عليهم ، لذلك فهم يكرهونها . أما الفريسيون أنفسهم فكانوا يطلقون على أفراد فرقته لقب الإخوان أو الرفقاء . وقد يطلق كذلك على هذه الفرقة لقب الريائيين والأخبار . وغالباً ما يقترن اسم الفريسيين بالكتابة فى الأناجيل ، فمن هم الكتابة ؟ لم يكن هؤلاء الكتابة طائفة دينية ، لكنهم كانوا أرياب حرفة علمية لها شأنها فى المجتمع اليهودى ، ويبدو أن ظهورهم كجماعة لها كيانها يرجع إلى عصر مبكر عرفوا باسم " السفريم " Sopherim

(١) انظر: الأسفار المقدسة فى الأديان السابقة للإسلام ، ص ٦٣

(٢) قاموس الكتاب المقدس ، ص ٦٧٥

(٣) انظر: " اليهودية " ، د . أحمد شلبى ، ص ٢٢٦ مكتبة النهضة المصرية ، ط الخامسة

١٩٧٨ م .

(٤) هذا اللقب يحمل أسمى عبارات التقدير والاحترام بين اليهود فى مخاطبتهم معلماً دينياً ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ٣٩٨ ) .

(٥) الحبر هو العالم الصالح مأخوذ من تحبير العلم وتحسينه ، ويحمل هذا اللقب رئيس الكهنة . ( المنجد فى اللغة ، ص ١١٣ )

(١) ومعناها مؤلف أو شخص يعلم كتاب الناموس . كانت الكتبة إذن مع الفريسيين هم معلمو الناموس، وكانت لهم مكانة عظيمة بين الشعب، وكانوا منتشرين في بلاد اليهودية بأسرها، ومن أراد درس الشريعة والتعمق فيها ففي مدارسهم. وكانوا درجات من حيث العلم والأهلية، فبعضهم أعضاء في المجمع الأكبر، وبعضهم ناموسيون أو معلمون ومن لم يكن منهم من العلم في منزلة تؤهله إلى هذه الأعمال كان كاتباً ينسخ الكتب المقدسة والرسائل والكتب والعقود . (٢) وتذكر المصادر المسيحية أن الفريسيين كانوا أعداء المسيح عليه السلام، وأنهم هم الذين يظهرونه بمظهر الداعي إلى شق عصا الطاعة على قيصر، وكانوا رأس المتآمرين به، ولم ينفكوا يدبرون له الكيد حتى حكم عليه بالصلب في زعمهم . ففي إنجيل " متى " أن الفريسيين جاءوا إلى المسيح متظاهرين بأنهم يريدون الخير والحق، وقالوا له: يا معلم نعلم أنك صادق وتعلم طريق الله بالحق، ولا تبالي بأحد لأنك لا تنظر إلى وجوه الناس، فقل لنا ماذا تظن أيجوز أن تعطى جزية لقيصر أم لا؟ (٣) فقد جعلوا للمسيح طريقين ليس سواهما، وكلاهما يفضي إلى الفخ القاتل. إن حرم الجزية ثارت السلطة الرومانية، وإن أجازها ثار المؤمنون به، لأنه أحل ما يرونه محرماً، لكن أدرك المسيح مكرهم فقال لهم " لماذا تجربونني يا مراؤون، أروني معاملة الجزية فقدموا له ديناراً فقال لهم: لمن هذه الصورة والكتابة، قالوا له لقيصر، فقال لهم أعطوا إذاً لقيصر لقيصر وما لله لله، فلما سمعوا تعجبوا وتركوه ومضوا " (٤) فتمخلص المسيح من كيدهم الخبيث بل أوقعهم فيه، فهم خاضعون للحكم الوثني الروماني ويتعاملون بنقود القيصر، فلماذا لا يتخلصون من حكمه الذي سلبهم حريتهم وأذلهم؟ ولماذا يتعاملون بعملة ويدخرونها ويكنزونها، ثم يتظاهرون بالغيرة لإيقاع المسيح وحده؟ إن دينار الجزية الذي يدفعونه لقيصر هو ملك قيصر، لأنه عملته فلا غضاضة في أن يعود إليه . ومرة أخرى أقبل الفريسيون (٥)

(١) الكنيسة المسيحية في عصر الرسل، للأبنا يوانس، ص ٢٧

(٢) د . أحمد حجازي السقا (( يوحنا المعمدان بين الإسلام والنصرانية ))، ص ٢٤

(٣) متى ٢٢ : ١٥ - ١٧

(٤) متى ٢٢ : ١٨ - ٢٢

(٥) انظر: تفسير العهد الجديد، وليم باركلي (إنجيل متى) ج ١، ص ٤٥١، ت القس فايز فارس، دار التأليف والنشر للكنيسة الأسقفية بولاق القاهرة، ط الثانية بدون سنة .



والكتبة إلى المسيح يقودون امرأة وقالوا له : يا معلم هذه المرأة أمسكت وهي تزنى  
(١)  
فى ذات الفعل ، وموسى فى الناموس أوصانا أن مثل هذه تـرجم فماذا تقول أنت ؟  
إن الفريسيين لم يقودوا المرأة المتهمـة إليه وهم يقصدون الخير والحق ، بل أرادوا يجعلهم  
كيدا ، فالمسيح بين أمرين كلاهما موبق ، إن لم يفت بالـرجم فقد أعلن تنكره شريعة موسى  
التي أعلن أنه جاء ليتـمها لا لينقـضها ، والتـنكر للشريعة جزاءه القتل ، وإن أفتى بالـرجم  
فقد تدخل فى شئون السلطة والحكم ، ومن يتدخل فى شئون السلطة والحكم فعقوبته  
الموت ، فأدرك المسيح مكرهم وكيدهم ورد المكر والكيد إلى نحرهم ووجه إليهم نفس  
السهم الذى وجهوه إليه ، وقال لهم : من كان منكم بلا خطية فليرمها أولا بحجر .....  
..... فلما سمعوا وكانت ضمائرهم تبكتهم خرجوا واحدا فواحدا مبتدئين من الشيوخ  
(٢)  
إلى الآخرين ، وبقي يسوع وحده " فلما سمعوا جوابه أدركوا أن مكرهم قد حاق بهم .  
(٣)  
ومن منهم يستطيع أن يدعى أنه بلا خطيئة ؟ والخطيئة توثقهم فى مسدها .

٢ - الصدوقيون Saduceens : ترجع تسميتهم إلى " صادوق " رئيس الكهنة  
الذى أقامه النبى سليمان ، ويشير النبى " حزقيال " إلى أبناء صادوق بأنهم أهل  
(٤)  
لخدمتهم ويوثق بهم فى واجباتهم . وهي الفرقة التى كانت تالية فى الأهمية  
لفرقة الفريسيين فى عصر المسيح ، وكما يصور لنا " يوسيفوس " فإن بينهما الخلافات  
(٥)  
والمشادات .

يقول " الأنبا يواثس " كان الصدوقيون يمثلون أرستقراطية الكهنوت الذين  
أمسكوا بمقاليد السلطة فى الشئون اليهودية إبان سيطرة الفرس ثم خلفاء الإسكندر (البطالمة  
والسلوقيين) . وقد تمتعوا بنفوذ مطلق فى الهيكل ، والتالى فى أورشليم وكل اليهودية .

(١) يوحنا ٨ : ٣ - ٥

(٢) يوحنا ٨ : ٧ - ٩

(٣) تفسير العهد الجديد (إنجيل يوحنا) وليم باركلي ، ج ٢ ، ص ١٤ ت د . عزت  
زكى ، دار الثقافة المسيحية القاهرة ، ط الأولى ١٩٧٦ م

(٤) الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل ، الأنبا يواثس ، ص ٢٨

(٥) قاموس الكتاب المقدس ، ص ٥٣٩

وكانت تصل إلى أيديهم كل الضرائب التي تجبى باسم الهيكل، سواء من اليهود المقيمين أو  
(١)  
من يهود الشتات، فضلاً عن نصيبهم من الذبائح والعشور وضريبة الدرهمين •

وهكذا أشرى الصدوقيون ثراء عريضاً. كانت هناك مخازن ضخمة بالهيكل اليهودي لخبز  
(٢)  
كميات كبيرة من البضائع فضلاً عن الذهب والفضة، حسب ما يروى لنا "يوسيفوس" •  
وكان نتيجة ذلك أن انتقلت قيادة الشعب الحقيقية إلى الفريسيين والكتبة. ولا يعرف على  
وجه التحديد زمان قيام هذه الفرقة، لكن يرجح أنه كان في زمان حكم "أنطيوخوس أيفانوس

Antiochus Epiphanus" (١٧٥ - ١٦٤ ق م) ملك السلوقيين بسوريا

الذي أخضع لحكم بلاد اليهودية، حيث بدأ الصراع بين اليهودية والهيلينية. كان التشقّف  
(٣)  
بالثقافة الهيلينية الجديدة هو الطريق الممهد للثروة والجاه السياسى والترقى فى المناصب.  
ويرجع أهم ما تختلف فيه هذه الفرقة من ناحية العقيدة عن فرقة الفريسيين إلى أمرين ذكرهما  
(٤)  
الدكتور على عبد الواحد وافى :

١ - إنها لا تعترف إلا بالعهد القديم، وترفض الأخذ بالأحاديث الشفوية المنسوبة إلى

موسى •

٢ - إنها لا تؤمن بالبعث ولا باليوم الآخر والملائكة والأرواح، وتعتقد أن عقاب العصاة  
وإثابة المحسنين إنما يحصلان فى حياتهم فى الدنيا •

ويذكر إنجيل "متى" أن الصدوقيين قد حاولوا أن يوقعوا المسيح بشباكهم  
ب طرحهم عليه سؤالاً مخرجاً عن اليوم الآخر، لكنهم أخفقوا فى ذلك • وبين المسيح  
لهم فساد ما يعتمدون عليه من أدلة فى هذا الموضوع "فى ذلك اليوم جاء إليه صدوقيون  
الذين يقولون ليس قيامة فساداً لوه، قائلين يا معلم قال موسى إن مات أحد وليس له أولاد  
يتزوج أخوه بامرأته ويُقَسَّم نسله لأخيه، فكان عندنا سبعة إخوة وتزوج الأول ومات، وإذا

(١) الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل، ص ٢٨

(٢) انظر: قاموس الكتاب المقدس، ص ٥٣٩

(٣) الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل، ص ٢٨

(٤) الأسفار المقدسة فى الأديان السابقة للإسلام، ص ٦٤

لم يكن له نسل ترك امرأته لأخيه، وكذلك الثانى والثالث إلى السبعة، وآخر الكل ما نت  
 المرأة أيضا، ففى القيامة لمن من السبعة تكون زوجة، فإنها كانت للجميع، فأجاب يسوع  
 وقال لهم: تضلون إذ لا تعرفون الكتب ولا قوة الله، لأنهم فى القيامة لا يزوجون  
 ولا يتزوجون، بل يكونون كملائكة الله فى السماء، وأما من جهة قيامة الأموات أفما قرأت  
 ما قيل لكم من قبل الله القائل: أنا إله إبراهيم وإله إسحاق وإله يعقوب، ليس  
 الله إله أموات بل إله أحياء، فلما سمع الجموع بهتوا من تعليمه، وقد كانت  
 الحملة على المسيح بقيادة اثنين من كبار الكهنة "حنانيا وقيافا" وهما صدوقيان.  
 ويذكر "ابن حزم" أن هذه الفرقة كانت تقول: إن عزيرا هو ابن الله. ولعل هذه  
 الفرقة هي التى يعنىها القرآن الكريم إذ يقول: ((وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ))<sup>(١)</sup>  
 وتمتاز هذه الفرقة بحرصها على إقامة علاقات ودية مع الشعوب الأخرى، بينما كانت الفريسيون  
 تنظر إلى غير الإسرائيلى نظرتها إلى عدو، بل كانت تنظر هذه النظرة إلى غير أفراد نحلتها  
 من اليهود أنفسهم. ومع كثرة الخلاف بين الصدوقيين والفريسيين فإنها كانت لا تقل  
 عن الفريسيين فى مبلغ عداوتها للمسيح والكيد له وتحويق رسالته، بل قاوموه أكثر من  
 سواهم. وإذا كان اليهود قاوموا دعوة المسيح وعارضوها معارضة شديدة، فإن ذلك  
 لم يكن إلا من قبل رؤساء الكهنة وشيوخ الشعب الذين يسيطرون على عقول العامة للضعفاء الذين  
 لا يعلمون من الدين عدا ما يأمرهم به أولئك الرؤساء. لذلك خاطب المسيح جموع اليهود  
 وتلاميذه قائلا: على كرسى موسى جلس الكتبة والفريسيون، فكل ما قالوا لكم أن تحفظوه  
 فاحفظوه وافعلوه، ولكن حسب أعمالهم لاتعملوا، لأنهم يقولون ولا يفعلون، فإنهم  
 يحزمون أحمالا ثقيلة عسرة الحمل، ويضعونها على أكتاف الناس، وهم لا يريدون أن  
 يحركوها بأصبعهم، وكل أعمالهم يعملونها لكي تنظرهم الناس، فيعرضون عصائبهم وعظمون

(١) متى ٢٢ : ٢٣ - ٣٣

(٢) قاموس الكتاب المقدس، ص ٥٤٠.

(٣) الفصل فى الملل والأهواء والنحل، ج ١، ص ١٧٨

(٤) التوبة ٣٠

(٥) د. أحمد شلبى "اليهودية" ص ٢٣١

(٦) د. عبد الشكور محمد أمان عبد الكريم "الذات الإلهية بين

الإسلام والنصرانية" ص ١٦٠.

أهداب ثيابهم، ويحبون المتكأ الأول في الولايم والمجالس الأولى في المجامع، والتحيات  
 في الأسواق وأن يدعوهم الناس سيدى سيدى (١) هكذا يكشف المسيح عليه السلام حقيقة  
 معارضيه من زعماء اليهود وعلمائهم لمن يستمع إليه من تلاميذه وعامة الشعب، ثم لا يكتفى  
 بفضح ما فى نفوسهم من رياء ومكر وخداع بل واجههم بقوله: ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون  
 المراءون، لأنكم تخلقون ملكوت السموات قدام الناس..... ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون  
 المراءون، لأنكم تأكلون بيوت الأرمال، ولحلة تطيلون صلواتكم، لذلك تأخذون دينونة أعظم.  
 ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراءون، لأنكم تطوفون البحر والبر لتكسبوا دخيلاً  
 واحداً، ومتى حصل تصنعونه ابناً لجهنم أكثر منكم مضاعفاً، ويل لكم أيها القادة العميان  
 القائلون من حلف بالهيكل فليس بشيء، ولكن من حلف بذهب الهيكل يلتزم.....  
 ومن حلف بالمذبح فليس بشيء، ولكن من حلف بالقربان عليه يلتزم.... ويل لكم أيها  
 الكتبة والفريسيون المراءون، لأنكم تشبهون قبوراً مبيضة تظهر من خارج جميلة، وهي  
 من داخل مملوءة عظام أموات وكل نجاسة، هكذا أنتم أيضاً من خارج تظهرون للناس  
 أبراراً، ولكنكم من داخل مشحونون رياء وإثماً، ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراءون،  
 لأنكم تبنون قبور الأنبياء وترينون مدافن الصديقين، وتقولون لو كنا فى أيام آبائنا  
 لما شاركناهم فى دم الأنبياء، فأنتم تشهدون على أنفسكم أنكم أبناء قتلة الأنبياء، فاملاً وا  
 أنتم مكيال آبائكم أيها الحيات أولاد الأفاعى كيف تهربون من دينونة جهنم، لذلك  
 ها أنا أرسل إليكم أنبياء وحكماء وكتبة، فمنهم تقتلون وتصلبون ومنهم تجلدون فى  
 مجامعكم وتطردون من مدينة إلى مدينة، لكي يأتى عليكم لكل دم زكى سفك على الأرض،  
 من دم هابيل الصديق إلى دم زكريا بن برخيا الذى قتلتموه بين الهيكل والمذبح،  
 الحق أقول لكم إن هذا كله يأتى على هذا الجيل (٢) ثم أخذ المسيح يوبخ مدينة أورشليم  
 مخاطباً لها: يا أورشليم يا أورشليم يا قاتلة الأنبياء وراجمة المرسلين إليها، كم مرة أردت أن أجمع أولادك كما  
 تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحها ولم تريد، هوذا بيتكم يُترك لكم خراباً (٣)

(١) متى ٢٣ : ٢ - ٧

(٢) متى ٢٣ : ١٣ - ٣٦

(٣) متى ٢٣ : ٣٧ - ٣٩

فى هذا الجو الاجتماعى والنفسى والفكرى عاش المسيح عليه السلام، وإلى هذا الشعب كانت رسالة المسيح عليه السلام، بهذه القلوب المتحجرة اصطدمت دعوة المسيح. ولم يستجب له إلا طائفة منهم محما وجدوا منه من الآيات التى أجراها الله على يديه، ولو كانت الآيات وحدها تكفى لدخول الناس فى دين الله جميعا، لكان ما أوتيه عيسى عليه السلام كافيا لدخول قومه من غير أن يتخلف منهم أحد عن الإيمان به، وخاصة ماداموا يتعلقون بدين سماوى جاء المسيح عليه السلام مصدقا له.

يقول الشيخ محمد أبوزهرة : بعث المسيح بتلك البينات وأيد رسالته بتلك المعجزات، وإنها باهرة تجرس الألسنة وتقطع الطريق على منكرى رسالته، لو كان الدليل وحده هو الذى يهدى النفوس الضالة والقلوب الشاردة، ولكن القوم الذى بعث فيهم كانوا غلاظ الرقاب قساة القلوب، فكانت مهمته شاقة إذ حاول هدايتهم، لأن منهم من علم الديانة رسوما وتقاليد يتجهون إلى المظاهر والأشكال منها، دون الاتجاه إلى لبها وغايتها، حتى لقد كان منهم من يحجم عن عمل الخير فى يوم السبت زاعما أنه داخل فى عموم النهى عن العمل فيه<sup>(١)</sup> والنصوص القرآنية تدل على انحراف بنى إسرائيل حينذاك لم يقتصر على الناحية السلوكية فصعب، بل امتد إلى صلب العقيدة حيث أشركوا بالله تعالى وزعموا أن لله ولدا، وفى ذلك يقول الله تعالى:

(( وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ ))<sup>(٢)</sup>

ويقول الدكتور على عبد الواحد وافى: إن فهمهم للذات الإلهية لم يكن فى أى عصر من عصورهم صحيحا، فعبدوا العجل تارة والأصنام تارة أخرى، وتصوروا الله فى صورة مجسمة، ووصفوه بكثير من صفات النقص والضعف والكذب والغفلة والجهل<sup>(٣)</sup> وظهر تصورهم هذا فى كثير مما ورد فى سفرى " التكوين والخروج " من ذلك ما يذكركه سفر التكوين من أن لله أولادا من الذكور، وأن هؤلاء الذكور قد فتنهم جمال بنات الآدميين اللاتى كان عددهن قد كثر فى الأرض، فاختزن خليات وولد لهم منهن نسل امتاز ببسطة فى الجسم، وهم الجبابرة الذين سكنوا الأرض قبل الطوفان<sup>(٤)</sup>.

(١) انظر : محاضرات فى النصرانية، ص ٢٦ - ٢٧

(٢) التوبة ٣٠

(٣) انظر: الأسفار المقدسة فى الأديان السابقة للإسلام، ص ٢٧

(٤) راجع تكوين ٦ : ١ - ٤

ومن ذلك أيضا ما ورد فى سفر التكوين: أن الله بعد أن خلق السموات والأرض فى ستة أيام استراح فى اليوم السابع ، وكان يوم السبت. وأن الله قد بارك هذا اليوم من أجل ذلك فحرم فيه العمل . وعلى زعمهم هذا يرد الله تعالى فى القرآن الكريم

إذ يقول :

(( وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ )) (٢)

أى لم يمسننا تعب حتى نحتاج إلى الراحة. وكانوا يعتقدون بأن لهم إلهًا خاصا وهو إله إسرائيل ، وأنهم هم أولاده وأحباؤه، وأن لغيرهم من الأمم آلهة أخرى ، وأن إلههم فى صراع مع هذه الآلهة، أى كانوا يعتقدون بتعدد الآلهة، كما كانوا يعتقدون أن

الله يرتاح للضحايا المحرقة ( وهي التى تحرق أجزاءها فى المذبح تحت إشراف أحد اللاويين ) وينتعش من رائحة الدخان المتصاعد من حرقها . ويرد الله تعالى فى القرآن الكريم على مزاعمهم هذه ، (( لَن يَنَالَ اللَّهُ لُحُومَهَا وَلَا دِمَاؤُهَا وَلَكِن يَنَالُهُ التَّقْوَىٰ )) (٤) . ويذكر ابن حزم فى كتابه " الفصل فى الملل والأهواء والنحل " أن

سفرا من أسفار التلمود يسمى " سفرتوما " قد وصف جبهة خالقهم وعظم مساحتها بأنها من أعلاها إلى أنفه خمسة آلاف ذراع . وفى كتاب آخر من التلمود يقال له

" ساد رناشيم " أن فى رأس خالقهم تاجا فيه ألف قنطار من ذهب ، وفى أصبعه خاتم تضيئ منه الشمس والكواكب ، وأن الملك الذى يخدم ذلك التاج اسمه " صندلفون " (٦)

وأشنع من هذا كله ما جاء فى كتبهم بأن رجلا اسمه " إسماعيل " كان إثر خراب بيت المقدس سمع الله يئن كما تئن الحمامة وهو يقول : الويل لمن أخرج بيته وضمض

(١) راجع تكوين ٢ : ١ - ٣

(٢) ق ٣٨

(٣) راجع لاويين الإصحاح الأول

(٤) الحج ٣٧

(٥) " الفصل فى الملل والأهواء والنحل " ج ١ ، ص ٣٢٤

(٦) المرجع السابق ، ص ٣٢٥

ركنه وهدم قصره وموضح سكينته، ويلى على ما أخرجت من بيتي، ويلى على ما فرقت من بني وبناتي، قامتي منكسة حتى أبني بيتي وأرد إليه بني وبناتي. فلما شعر الله بوجود إسماعيل بجواره أخذ بشيا به وقال له اسمعتني يا ابني إسماعيل؟ قال لا يا رب، فقال له الرب: يا ابني إسماعيل بارك عليّ، فبارك عليه ومضى. وكذلك أنهم قد أفردوا عشرة أيام من أول أكتوبر يعبدون فيها ربا آخر غير الله، ويطلقون عليه اسم الرب الصغير، وهذا الرب الصغير هو "صند لفون" الملك خادم التاج الذي في رأس معبودهم. وهذا قليل من فضائحهم الكثيرة. أما من الناحية السلوكية فقد كانوا يدعون أنهم شعب الله المختار لا يدا نيهم في الشرف غيرهم من البشر، وزعموا أنهم من العنصر الإلهي واعتبروا غيرهم من عنصر الشياطين الذين خلقوا لخدمتهم على الهيئة الإنسانية. ففي كتاب "الكنز المرصود" وقال الرابي "مناحم" أيها اليهود إنكم من بني البشر لأن أرواحكم مصدرها روح الله، وأما باقي

(١) الفصل في الملل والأهواء والنحل، ج ١، ص ٣٢٦

(٢) المرجع السابق، ج ١، ص ٣٢٨

(٣) ومن أقوال التلمود أيضا: لا عمل لله في الليل غير تعلم التلمود مع الملائكة، وفي ساعات النهار الثلاث الأخيرة يجلس الله ويلعب مع الحوت ملك الأسماك، وأن الله ليس معصوما من الخطأ، فهو يندم على تركه اليهود شعبه المختار في حالة التعس عند ما كتب الذلة والمسكنة عليهم، وأنه ليس معصوما من الطيش، لأنه حين يغضب يستولى عليه الطيش، كما حدث يوم غضب من بني إسرائيل في الصحراء وحلف أن يحرمهم من الحياة الأبدية، ولكنه ندم على ذلك بعد إفاخته، ولم ينفذ القسم وهو يحنث في يمينه. وأن الله يكذب بقصد الإصلاح، إذ كذب ليصلح بين إبراهيم وزوجه سارة، لذلك فالكذب حسن وسائخ من أجل الإصلاح، وخلق الله الشياطين يوم الجمعة عند الغروب، ولم يخلق لهم أجسادا وملا بس لأن يوم السبت كان قريبا، فلم يكن لديه من الوقت ما يكفيه لخلق الأجسام والملابس، وأن يسوع الناصري في لجج الجحيم بين العار والشار، حملته أمه من باندرا العسكري سفاحا.

( راجع كتاب: إسرائيل والتلمود، دراسة تحليلية لإبراهيم خليل أحمد، مكتبة الوعي العربي القاهرة ١٩٦٧ م )

(١) الأمم فليست كذلك لأن أرواحهم مصدرها الروح النجسة " وجاء فيه أيضا قوله وقال " الحاخام أبار بابيل " المرأة الغير يهودية هي من الحيوانات ، وخلق الله الأجنبي على هيئة الإنسان ليكون لا ثقا لخدمة اليهود الذين خلقت الدنيا لأجلهم، لأنه لا ينافي سب لأمير أن يخدمه ليلا ونهارا حيوان وهو على صورته الحيوانية، كلا ثم كلا فإن ذلك منابذ للذوق والإنسانية كل المنابذة (٢) هذه عقيدة اليهود ونظرهم إلى غيرهم من البشر، ولهذا الاعتبار جاء بهوا دعوة المسيح عليه السلام، لأنها تحول بينهم وبين ما يشتهون. وبهذا لم يزد هم دعاء المسيح عليه السلام إلا كفرا وعنادا وسخرية بغيرهم من الأمم، كما قال تعالى :

(( وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنْهُ بِقِنطَارٍ يُؤَدُّهُ إِلَيْكَ، وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنْهُ بِدِينَارٍ لَا يُؤَدُّهُ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمْتَ عَلَيْهِ قَائِمًا، ذَلِكَ يَأْتِيهِمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ، وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ )) (٣) وقال أيضا :

(( وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ، قُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ، بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِمَّنْ خَلَقَ يَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَلِلَّهِ الْمُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ )) (٤) يقول صاحب تفسير المنار في تفسير هذه الآية : أى قل لهم

أيها الرسول إذا كان الأمر كما زعمتم، فلم يعذبكم الله تعالى بذنوبكم فى الدنيا كما تعلمون من تاريخكم الماضى وكما ترون فى تاريخكم الحاضر، ومن هذا العذاب لليهود ما كان من تخريب الرثنيين لمسجدهم الأكبر وبلدهم المرة بعد المرة، ومن إزالة ملكهم من الأرض (٥) فلما يؤس المسيح عليه السلام من إيمان بنى إسرائيل وعلم بكفرهم به، طلب من يبايعه على الصحبة والإيمان فاستجاب له نفر قليل من قومه ، وآزروه وأشهدوه على إيمانهم وإسلامهم .

(١) انظر : الكنز المرصود فى قواعد التلمود ، ص ٦٨ ، ترجمة د . يوسف حنا نصر الله ، بيروت ، ط الثانية ١٣٩٩ هـ ، والكتاب ترجمة لكتابين ألفا بالفرنسية أحدهما للدكتور روهلنج واسمه " اليهودى على حساب التلمود " والثانى للدكتور أشيل لوزان واسمه " تاريخ سورية سنة ١٨٤٠ م ، وهذا النص مترجم من الكتاب الأول ،

(٢) نفس المصدر ، ص ٦٩

(٣) آل عمران ٧٥

(٤) المائدة ١٨

(٥) انظر : " تفسير المنار المسمى تفسير القرآن الحكيم " : للشيخ السيد محمد رشيد رضا ، ج ٦ ، ص ٣١٥ ، دار المنار مصر ، ط الرابعة ١٣٧٣ هـ .



(( فَلَمَّا أَحَسَّ عِيسَى مِنْهُمُ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ، قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ آمَنَّا بِاللَّهِ وَأَشْهَدُ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ، رَبَّنَا آمَنَّا بِمَا أَنْزَلْتَ وَاتَّبَعْنَا الرَّسُولَ فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ )) (١) • وهم طائفة قليلة، ذكرها القرآن باسم

الحواريين، الذين أصبحوا أصحابه وخواصه، الذين كانوا يلازمونه ويهتدون بهديه •

فمن هم الحواريون ؟

وكم عدد هم ؟

وهل هم رسل ؟

وإلى أى مدى صحة نسبة الرسائل إليهم ؟

سنأتى بالبحث عن ذلك كله فى الباب الثانى إن شاء الله •

### \* الفصل الثالث \*

نهائية المسيح على الأرض كما صورها القرآن الكريم .

كان المسيح عليه السلام قد ووجه من قبل اليهود بمعارضة شديدة لدعوته، فتقدموا المناوئة وحاولوا الإيقاع به بمختلف الطرق ليسلموه إلى الوالي الروماني الحاكم لفلسطين آنذاك، ولم يتوقفوا عن معارضته، بل بذلوا مجهودات كبيرة لتحقيق هدفهم الذي هو القضاء على المسيح بأي طريقة ممكنة . ولكن الرومان ما كانوا يلتفتون إلى الخلافات الدينية بين اليهود، ولم تكن دعوة المسيح التي أعلنها إلا إصلاحا خلقيا ودينيا، فلم تتصل دعوته بالسياسة ولم تمس الحكومة من قريب أو من بعيد، لذلك لم يستحق الغضب الروماني . ولما ضاقت بهم الحيلة كذبوا عليه بأن ادعوا عليه أنه ملك اليهود، وأنهم لا يقررون بملك سوى " قيصر رومية " فانتهى الأمر إلى أن تمكنوا من حمل الوالي الروماني على أن يصدر الأمر بالقبض عليه والحكم عليه بالإعدام صلبا، ولكن الله تعالى قد كتب له النجاة من هذه المؤامرة، فأنقذه من أيديهم وطهره منهم . هنا نجد القرآن الكريم يؤكد بأن الله تعالى لم يمكنهم من قتله بل نجاه من أيديهم، قال تعالى :

(( إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنِي مَرْيَمَ مَاذَا قَالَ لِقَوْمِكَ إِذْ أَوْفَعَكَ إِلَى مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكَ مِنْ يَدِهِمْ وَكُفَرُوا بِكَ )) (١)

وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ثُمَّ إِلَيْنَا مَرْجِعُكُمْ فَأَحْكُمُ بَيْنَكُمْ فِيمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ )) (٢) وقال أيضا :

(( وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ، وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ، وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ، مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ، وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا، بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ، وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا )) (٣)

(١) آل عمران ٥٥

(٢) النساء ١٥٧ - ١٥٨

### قضية رفع المسيح عليه السلام وأقوال العلماء فيها .

إن المسلمين أجمعوا على أن المسيح عيسى عليه السلام لم يقتل ولم يصلب، لكن اختلفوا فيما بينهم في حاله بعد ذلك ، هل رفعه الله تعالى بجسمه حيا إلى السماء؟ أو أن الله أما ته ميتة طبيعية كغيره من البشر بعد أن استوفى أجله في الدنيا ؟ فذهب جمهور علماء المسلمين إلى أن الله تعالى أنجاه من القتل، بأن رفعه إلى السماء حيا بجسمه وروحه، ولا يزال فيها حتى ينزل آخر الزمان في أمة محمد صلى الله عليه وسلم يحكم بينهم بشريعة الإسلام . ويستدلون على ذلك بنصوص من الكتاب والسنة .<sup>(١)</sup> يقول شيخ الإسلام تقي الدين ابن تيمية رحمه الله تعالى: (٢)  
إن عيسى عليه السلام صعد إلى السماء بروحه وجسده، ولا بد أن ينزل إلى الأرض على المنارة البيضاء شرق دمشق، فيقتل الدجال ويكسر الصليب ويقتل الخنزير كما ثبت ذلك في الأحاديث الصحيحة، ولهذا كان في السماء الثانية، مع أنه أفضل من يوسف وإدريس وهارون، لأنه يريد النزول إلى الأرض قبل يوم القيامة بخلاف غيره (٣)  
وقالت طائفة من المسلمين إن الله تعالى نجاه من الموت والقتل على يد اليهود ولكنه أما ته حتف أنفه، مثله مثل غيره من بنى البشر، وإنه لم يرفع بجسده إلى السماء ولن ينزل في آخر الزمان كما ادعى إليه الجمهور . ومن هذه الطائفة

(١) د، عبد الشكور محمد أمان عبد الكريم "الذات الإلهية بين الإسلام والنصرانية" ص ٢٥١ .

(٢) أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله بن الخضر بن محمد بن الخضر بن علي بن عبد الله بن تيمية الحراني الدمشقي الحنبلي، شيخ الإسلام تقي الدين أبو العباس ، (٦٦١ - ٧٢٨ هـ / ١٢٦٣ - ١٣٢٨ م) محدث حافظ مفسر فقيه مجتهد مشارك في أنواع العلوم، ولد في ١٠ / ١٢ ربيع الأول ، وقيل ذى الحجة وقدم مع والده وأهله إلى دمشق وهو صغير، حدث بدمشق ومصر والشعر وقد امتحن وأرذى مرات وحبس بقلعة القاهرة والإسكندرية وبقلعة دمشق مرتين وتوفي بها في ٢٠ ذى القعدة (معجم المؤلفين، ج ١، ص ٢٦١) .

(٣) انظر : "مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية" ، ج ٤، ص ٣٢٨ - ٣٢٩ ، جمع وترتيب المرحوم عبد الرحمن بن محمد بن قاسم بمساعدة ابنه محمد ، طبع بأمر خادم الحرمين الشريفين صاحب السمو الملكي ولي العهد فهد بن عبدالعزيز آل سعود ١٣٩٨ هـ . وانظر : الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح " للشيخ الإمام ابن تيمية " تقديم على السيد صبح المدنى ، ج ١، ص ٢٥٣ - ٢٥٤ ، مكتبة المدنى ومطبعها القاهرة بدون سنة .

الشيخ محمد عبده فى تفسير المنار، حيث يقول : إن للعلماء طريقين :  
 إحداهما وهى المشهورة، أنه رفع بجسمه حيا وأنه سينزل فى آخر الزمان،  
 فيحكم بين الناس بشريعتنا ثم يتوفاه الله . والطريقة الثانية ، أن الآية على ظاهرها  
 وأن التوفى على معناه الظاهر المتبادر منه وهو الإمامة العادية، وأن الرفح يكون بعده  
 و هو رفح الروح <sup>(١)</sup> وإلى هذا رأى مال الشيخ المراغى ويقول : ليس فى  
 القرآن نص صريح قاطع على أن عيسى عليه السلام رفع بجسمه وروحه وعلى أنه  
 حي بجسمه وروحه، وقول الله سبحانه وتعالى : (( إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى  
 إِنِّى مُتَوَفِّكَ وَارْفَعُكَ إِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا ))، الظاهر منه أنه  
 توفاه وأماته ثم رفعه ، والظاهر من الرفح بعد الوفاة أنه رفع درجات عند الله  
 كما قال فى إدريس عليه السلام : (( وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا )) <sup>(٢)</sup> وهذا الظاهر ذهب إليه  
 بعض علماء المسلمين ، فهو عند هؤلاء توفاه الله وفاة عادية ثم رفع درجاته عنده،  
 فهو حي حيا روحية، كحياة الشهداء وحياة غيره من الأنبياء ، لكن جمهور  
 العلماء على أنه رفعه بجسمه وروحه ، فهو حي الآن بجسده وروحه <sup>(٣)</sup>  
 وللشيخ محمود شلتوت فتوى قرر فيها أن معنى قوله تعالى : يَا عِيسَى  
 إِنِّى مُتَوَفِّكَ ، أى مميتك إمامة عادية، إذ المعنى اللغوى الوضعى والمعنى القرآنى المراد

- 
- (١) تفسير المنار ، ج ٣ ، ص ٣١٦ - ٣١٧  
 (٢) أحمد بن مصطفى المراغى ( ١٣٧١هـ / ١٩٥٢ - ١٩٥٠ م ) مفسر مصرى من  
 العلماء ، تخرج بدار العلوم سنة ١٩٠٩ م وعين أستاذا للعبودية والشرعية الإسلامية  
 بكلية غوردون بالخرطوم ، توفي بالقاهرة ( الأعلام ، ج ١ ، ص ٢٥٨ ) .  
 (٣) سورة مريم ٥٧  
 (٤) انظر : تفسير المراغى للشيخ أحمد مصطفى المراغى ، ج ٣ ، ص ١٦٩ ، مصطفى البابى  
 الحلبي مصر ط الثالثة ١٩٧٤ م .  
 (٥) محمود شلتوت ( ١٨٩٢ - ١٩٦٣ م ) شيخ الأزهر ١٩٥٨ - ١٩٦٣ م ، ولد بمدينة بنى  
 منصور بالبحيرة بمصر ، حصل على شهادة العالمية ١٩١٨ م ، عين شيخا للأزهر فى  
 ١٩٥٨ م وظل فى منصبه إلى وفاته ( الموسوعة المسيرة ، ص ١٠٩١ ) .

لكلمة متوفيك إنما هو مميتك إماتة عادية ، ومن قال إن عيسى حي في السماء  
فذلك ادعاء وزعم منه . كما قرر أن معنى الرفح في « وَرَافِعُكَ إِلَيَّ » رفع مكانة  
لا رفح جسد ، بدليل التعقيب الذي جاء بجانب الرفح ، وهو قوله تعالى (( وَمَطَّحُوكَ  
مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا )) مما يدل على أن الأمر أمر تشريف وتكريم . وزعم  
الدكتور أحمد شلبي أن ذلك هو معتقد جمهور المسلمين ، وادعى أن الرأي  
المخالف رأى قلة منهم . ولكنه لم يوفق فيما حكاه ، فإن مذهب الجمهور هو الرأي  
الأول ، وأما المخالفون لرفح السيد المسيح بجسده فهم قلة ، كما أقرب ذلك الشيخ  
محمد عبده والشيخ المراغى .

أما أدلة الجمهور على رفح عيسى فنوردها فيما يأتي :  
الدليل الأول : قوله تعالى بعد أن نفى القتل والصلب عن المسيح : بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ  
إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ، وذكر الرفح بعد نفي القتل دليل على الرفح الجسماني  
لا الروحي .

الدليل الثاني : قوله تعالى : إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ إِنِّي مَتَوِّفِكَ وَلَهُمْ  
فِي مَعْنَى التوفى المذكور في هذه الآية قولان : الأول - أن معناه النوم ، أى أن الله  
ألقي عليه النوم ورفعته أثناء نومه ، واستدلوا على هذا المعنى بما ورد في  
القرآن من إطلاق الوفاة على النوم في قوله تعالى : (( وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم  
بِاللَّيْلِ وَيَعْلَمُ مَا جَرَحْتُم بِالنَّهَارِ )) . وقوله تعالى : (( اللَّهُ يَتَوَفَّاكُم  
الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا فَيُمْسِكُ الَّتِي قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ  
وَيُرْسِلُ الْآخَرَىٰ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى )) . والثاني - أن المراد بالتوفى الموت ،  
غير أن تقديم التوفى على الرفح لا يفهم منه أن عيسى توفى ثم رفح ، لأن الواو  
لا تقتضى الترتيب ، وعليه فإن المعنى المراد : أن الله يرفع نبيه إلى السماء ويظهره  
من كيد الكفار ، ويتوفاه فيما بعد في آخر الزمان .

(١) انظر : " الفتاوى " دراسة لمشكلات المسلم في حياته اليومية والعامة ، للشيخ  
محمود شلتوت ، ص ٥٩ - ٨٢ ، مطبوعات الإدارة العامة للشقافة الإسلامية بالأزهر

١٣٧٩ هـ .

(٢) المسيحية ، ص ٤٥ - ٤٦

(٤) الزمر ٤٢ .

(٣) الأنعام ٦٠

ويدعم الجمهور مذهبهم بآيتين أخريين وهما قوله تعالى :

- (( وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا )) (١)  
وقوله تعالى : (( وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ فَلَا تَمُوتُنَّ فِيهَا وَاتَّبِعُونِ ، هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ )) (٢)

فيري الجمهور أن الضمير في الآية الأولى في قوله " به " و " موته " يرجعان إلى المسيح، بمعنى أنه لا يموت المسيح حتى يؤمن به كل أحد من اليهود والنصارى أنه عبد الله ورسوله، وهو اختيار ابن جرير، كما حكى عنه الإمام الشوكاني (٣)  
ونسبه إلى جماعة من السلف، وذهب إلى أنه هو الظاهر من سياق النص . وعليه فإن العموم المستفاد من الآية لأهل الكتاب مخصوص بالموجودين عند نزول المسيح في آخر الزمان، إذ لو ترك على عمومهم لأفاد إيمان اليهود والنصارى جميعا، وهو أمر لم يحصل. فوجب تخصيص هذا العموم، إذ أن شهادته عليهم يوم القيامة تحتتم هذا، لأنه يشهد لهم لو آمنوا به جميعا لا عليهم . (٤)

ويقول الشيخ محمد زاهد الكوثري : إن الضمير في " به " و " موته " يعودان على عيسى لأنه المتحدث عنه في السياق، ولأن عود أحدهما على غير ما يعود عليه الآخر فيه تشبعت للضمير، وهذا مما ينزه عنه الكتاب الكريم، وهو اختيار أبي حيان (٥)  
ثم إن ترجيح إرجاع الضمير إلى الكتابي في " موته " لما في ذلك من المحافظة على عموم الإيمان لكل كتابي، ففيه هدم مصر لبناء قصره، لأن فيه إخراج كلمة " قبل "

(١) النساء ١٥٩

(٢) الزحرف ٦١

(٣) الطبري ( ٢٢٤ - ٣١٠ هـ / ٨٣٩ - ٩٢٣ م ) محمد بن جرير بن يزيد الطبري ( أبو جعفر )

مفسر مقرئ محدث مؤرخ فقيه أصولي مجتهد، ولد بأمل طبرستان، وطوف الأقاليم واستوطن بغداد، واختار لنفسه مذهباً في الفقه توفي في شوال في بغداد ( معجم المؤلفين ، ج ٩ ، ص ١٤٧ ) .

(٤) انظر: فتح القدير، ج ١، ص ٥٣٥ .

(٥) د، عبد الشكور محمد أمان عبد الكريم " الذات الإلهية بين الإسلام والنصرانية " ص ٢٥٢ - ٢٥٣ .

(٦) محمد زاهد الكوثري ( ١٢٩٦ - ١٣٧١ هـ / ١٨٧٦ - ١٩٥٢ م ) بن الحسن بن علي الكوثري

الجركسي الحنفي فقيه جدلي محدث متكلم مؤرخ أديب عارف باللغات العربية والتركية والفارسية

والجركسية، مشارك في بعض العلوم، وتولى رئاسة مجلس التدريس ووكالة المشيخة الإسلامية، وتوفي بالقاهرة . ( معجم المؤلفين ، ج ١ ، ص ٤ )

(٧) راجع : نظرة عابرة في مزايم من ينكر نزول عيسى قبل الآخرة، للشيخ محمد زاهد الكوثري ، ص ٣٨ ، مكتبة القدس القاهرة ط الأولى ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م

(٨) علي بن محمد بن العباس التوحيد أبو حيان ( ٠٠٠ - ٣٩٠ هـ / ٠٠٠ - ٩٩٠ م ) صوفي متكلم حكيم أديب لغوي نحوي شيرازي الأصل نيسابوري قدم بغداد فأقام بهامدة =

من معناها بحمل الإيمان هنا على الإيمان أثناء الموت لا قبله . وحمل الإيمان على خلاف  
المعنى المتبادر منه - وهو الإيمان النافع - على ما لا ينفج لا يسمى إيماناً في الشرع،  
والغناء ما قسم الله عليه بقوله " لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ " . وأما ترك العام على عمومها هنا  
فمن عدم التدبر في الملابسات ، لأن لام جواب القسم ونون التوكيد مما يحض  
الفعل للاستقبال ، فيكون " لَيُؤْمِنَنَّ " بمعنى أنه يؤمن كل كتابي موجود في  
زمن خاص من أزمنة المستقبل ، يعنيه تقييده بلفظ " قَبْلَ مَوْتِهِ " فيكون الكلام  
مصرفاً إلى ما بعد نزول عيسى . أما الآية الثانية فمعناها : أن نزول المسيح  
في آخر الزمان علامة من علامات الساعة التي يعرف بها قرب قيامها ، وهذا في  
رأى الجمهور دليل على حياة المسيح بجسده في السماء . (١) إذن قوله تعالى  
( بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ )) نص في الرفح الحسى ، لأن حقيقة الرفح هي النقل من السفلى إلى  
العلو ، ولا صارف عن الحقيقة حتى يجوز حمل الرفح هنا على رفع المكانة مجازاً ،  
فيكون احتمال المجاز احتمال غير ناشئ من دليل ، بل في الآية ما يرد احتمال  
المجاز رداً باناً من وجوه :

- ١ - إن السياق في تقرير بطلان ما قاله اليهود من قتله ، ببيان أنهم إنما قتلوا  
الشبه ، فبرفعه الحسى يكون إنقاذ شخصه منهم ، فينسجم بذلك ما قبل " بل "
- بما بعدها ، ورفع المكانة مما لا ينافي القتل ، وكم من نبي قتل وهو رفيع المكانة ،  
فلا يصح دخول " بل " بينهما لا انتفاء التضاد بينهما . وقد أخرج " ابن أبي  
شيبه " وابن أبي حاتم بسند صحيح إلى ابن عباس أن عيسى رفع من روضة  
(٣) (٤)

= ومضى إلى الرى وجاور بيت الله الحرام ( معجم المؤلفين ج ٧ ، ص ٢٠٥ ) .  
(١) نظرة عابرة في مزامير من ينكر نزول عيسى قبل الآخرة ، الشيخ محمد زاهد الكوشى ، ص ٣٧  
(٢) نفس المرجع ، ص ٣٢  
(٣) ابن أبي شيبه ( ١٥٩ - ٢٣٥ هـ / ٧٧٦ - ٢٣٥ م ) عبد الله بن محمد بن إبراهيم الكوفى  
محدث حافظ مكثر فقيه مؤرخ مفسر قدم بغداد ، وحدث بها وتوفي بها ( معجم المؤلفين  
ج ٦ ، ص ١٠٧ ) .

(٤) عبد الرحمن بن أبي حاتم ( ٢٤٠ - ٣٢٧ هـ / ٨٥٤ - ٩٣٨ م ) إمام بن المنذر بن  
داود التميمي الحنظلى ( أبو محمد ) عالم محدث عارف بالرجال ، فقيه أصولى مفسر  
توفي بالرى ( معجم المؤلفين ، ج ٥ ، ص ١٧٠ ) .

(١)

في البيت ، وساق ابن كثير السند في تفسيره .

٢ - إن حمل الرفع هنا على رفع المكانة لا يظهر له وجه اختصاص بهذا الموقف ، لأن كل

الأنبياء و الرسل يكون كل واحد منهم رفيع المكانة دائما .

٣ - إن ذكر منتهى رفع شخص بوصل " رفع " بلفظ " إلى " يقضى على احتمال المجاز بحمله على رفع المكانة ، لأن رفع المكانة ينافية ذكر منتهى له قطعاً ، وإدخال " إلى " على ضمير المتكلم من قبيل الإضافة للتشريف ، والمعنى إلى سمائي ومنزل ملائكتي كما يقول أبو

حيان وغيره .

٤ - إن حمل الرفع على رفع روحه بحذف المضاف أمر لا يخص عيسى حتى يمتن الله به هنا ، بل يعمه و سائر الأنبياء والمرسلين والأبرار والأخيار ، مع كون الحذف خلاف الأصل ، فلذا يكون الرفع لشخصه ، فيشمل الروح والجسد معاً .

(٢)

ولم يقتصر الجمهور في استدلالهم على ما ذهبوا إليه على هذه الآيات ، بل استدلو أيضاً

بما صح من أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم . من ذلك قوله صلى الله عليه وسلم

في حديث أبي هريرة رضي الله عنه " والذي نفسى بيده ليوشكن أن ينزل فيكم ابن

مريم حكماً مقسطاً ، فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويفيض المال حتى

لا يقبله أحد " وعن أبي هريرة أيضاً : كيف أنتم إذا نزل ابن مريم فيكم وإمامكم

(٣)

منكم . وعنه أيضاً : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : والذي نفسى بيده

(٤)

ليُهْلَن ابن مريم بفج الروحاء حاجاً أو معتمراً أو ليشنئهما " وعن جابر بن عبد الله

(٦)

(١) انظر : تفسير ابن كثير ، ج ١ ، ص ٥٧٤ - ٥٧٦

(٢) نظرة عابرة ، للشيخ محمد زاهد الكوثري ، ص ٣٣

(٣) رواه مسلم في كتاب الإيمان باب بيان نزول عيسى ابن مريم حاكماً بشريعة نبينا محمد

صلى الله عليه وسلم ، انظر : صحيح مسلم بشرح النووي ، ج ٢ ، ص ١٨٩ - ١٩٠

(٤) نفس المرجع ، ج ٢ ، ص ١٩٣ .

(٥) رواه مسلم في كتاب الحج باب جواز التمتع في الحج والقران ، انظر صحيح مسلم بشرح

النووي ، ج ٨ ، ص ٢٣٤ .

(٦) جابر بن عبد الله بن عمرو الخزرجي الأنصاري السلمي ( ١٦ ق هـ - ٧٨ هـ / ٦٠٧ -

٦٩٧ م ) صحابي من المكثرين في الرواية عن النبي وروى عنه جماعة من الصحابة ، له

ولا ييه صحبة ، غزا تسع عشرة غزوة وكانت له في أواخر أيامه حلقة في المسجد النبوي ، يؤخذ

عنه العلم روى له البخاري ومسلم وغيرهما ١٥٤ حديثاً ( الأعلام ، ج ٢ ، ص ١٠٤ ) .



رضي الله عنهما قال ، سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة قال فينزل عيسى ابن مريم فيقول أميرهم تعال صل لنا فيقول لا ، إن بعضكم على بعض أمراء تكرمه الله هذه الأمة (١) والأحاديث الواردة في نزول عيسى في آخر الزمان كثيرة ، فقد جمعها الشيخ محمد أنور شاه الكشميري ، في كتاب سماه " التصريح بما تواتر في نزول المسيح " وقد اشتمل على أكثر من مائة حديث وردت في كتب السنة المختلفة بدرجات متفاوتة وفي مقدمتها ما ورد في الصحيحين . ويعلم من اسم الكتاب أن الأحاديث الواردة بشأن نزول عيسى عليه السلام متواترة ، وقد صرح به جماعة من المحدثين والمفسرين . قال العلامة السيد محمد الألوسي في تفسيره " روح المعاني " : ولا يقدح في ذلك - أي في ختم النبوة - ما أجمعت الأمة عليه واشتهرت فيه الأخبار ولعلها بلغت مبلغ التواتر المعنوي ، ونطق به الكتاب ووجب الإيمان به . وأكفر منكزه كالفلاسفة من نزول عيسى عليه السلام آخر الزمان ، لأنه كان نبيا قبل تحلى نبينا بالنبوة في هذه النشأة . وصرح به " ابن كثير " حيث يقول : وقد تواترت الأحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه أخبر بنزول عيسى قبل يوم القيامة إماما عادلا وحكما مقسطا . ويقول الشوكاني : إن الأحاديث الواردة في هذا الشأن متواترة " وهناك كثير من الأئمة المتقدمين والمتأخرين نصوا على تواتر نزول المسيح عليه السلام .

- 
- (١) رواه مسلم في كتاب الإيمان باب بيان نزول عيسى ابن مريم صلى الله عليه وسلم حاكما بشريعة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ، صحيح مسلم بشرح النووي ج ٢ ، ص ١٩٣ - ١٩٤ .
- (٢) محمد أنور شاه الكشميري بن الشيخ معظم شاه بن الشيخ الشاه عبد الكريم ولد سنة ١٢٩٢ هـ في قرية ريدوان ، محدث ومفسر وفقه وأصولي والمؤرخ والشاعر والمحقق توفي ١٣٥٢ هـ ، في ديوبند . ( من مقدمة كتاب التصريح بما تواتر في نزول المسيح )
- (٣) نشرت هذا الكتاب مكتبة المطبوعات الإسلامية بحلب تحقيق عبد الفتاح أبو غدة ط الثالثة ١٤٠١ هـ
- (٤) د ، عبد الشكور محمد أمان عبد الكريم " الذات الإلهية بين الإسلام والنصرانية " ص ٢٥٤ .
- (٥) محمود الألوسي ( ١٢١٧ - ١٢٧٠ هـ / ١٨٠٢ - ١٨٥٤ م ) محمد بن عبد الله الحسيني الألوسي ( شهاب الدين أبو الثناء ) مفسر محدث فقيه أديب لغوي نحوي مشارك في بعض العلوم ، ولد ببغداد وتقلد الإفتاء فيها وعزل وسافر إلى الموصل فالقسطنطينية وعاد إلى بغداد وتوفي بها . ( معجم المؤلفين ، ج ١٢ ، ص ١٧٥ ) .
- (٦) " روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني " للإمام السيد محمود الألوسي ، ج ٨ ، ص ٣٤ ، دار الفكر بيروت ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م
- (٧) تفسير ابن كثير ، ج ١ ، ص ٥٧٨
- (٨) فتح القدير ، ج ١ ، ص ٥٢٥ .

وأما أدلة المخالفين للجمهور، فخلاصتها أنهم أخذوا بظا هر آية آل عمران من لفظ التوفى المذكور فيها . فقالوا : إن ظاهر الآية يدل على أن الله تعالى قد أمات المسيح بعد أن نجاه من أعدائه، وذلك ذهاباً منهم إلى المعنى اللغوى المفهوم من التوفى ، وهو أخذ الشيء وافياً تاماً ثم استعمل بمعنى الإمامة ، كما جاء فى كثير من آيات الكتاب بهذا المعنى . أما الرفع المذكور فى آيتي آل عمران والنساء فمعناه عندهم رفع المكانة والقدرة . وأما آية سورة النساء التى استدل الجمهور على نزول عيسى بما ورد فيها، من أنه ما من أحد من أهل الكتاب يدرك نزول المسيح حتى يؤمن أنه عبد الله ورسوله، فقد ردوا مذهب الجمهور بناء على أن الضمير فى قوله " قبل موته " يرجع إلى أهل الكتاب . وأما آية سورة الزحرف فقد تعددت فى معناها أقوال المفسرين ، وقال بعضهم إن الضمير فى قوله " وإنه " يرجع إلى محمد، بمعنى أن مبعثه علامة من علامات قرب قيام الساعة، لأنه نبي آخر الزمان . وعلى القول الأول بأن الضمير يرجع إلى عيسى عليه السلام، فإن المفسرين ذكروا معنيين آخرين بجانب المعنى الذى فهم الجمهور من الآية، وهما : أنه عليه السلام علامة على إمكان البعث الذى ينكره كفار مكة المخاطبون بالآية لوجوده من غير أب ، أو أن إحياءه للموتى علامة من علامات إمكان البعث كذلك .<sup>(١)</sup> هذه خلاصة آرائهم فى الآيات التى استدل بها الجمهور . أما موقفهم إزاء الأحاديث التى ذكرت نزول المسيح فيتلخص فى أنهم رأوا أنها أحاديث آحاد لا يمكن أن تثبت بها العقيدة وإن صحت ، لأن أحاديث الآحاد توجب العمل لا الاعتقاد . فالاعتقاد عندهم لا يمكن ثبوته إلا بقطعى الثبوت، وقطعى الدلالة من النصوص ، والأحاديث الواردة فى هذا عندهم لم تصل إلى درجة ما يثبت الاعتقاد .<sup>(٢)</sup> هذه خلاصة ردودهم على مذهب الجمهور . والحق أن الآيات التى يستدل بها الجمهور، لا تخلو مما ذكره المخالفون من احتمالات، والدليل ذلك والاحتمالات لا يكون فيصلا فى رأى، غير أن ذكره

(١) انظر : " تفسير أبى السعود المسمى بإرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، لقاضى القضاة الإمام أبى السعود محمد بن محمد العمادى ، ج ٨ ، ص ٥٢ - ٥٣ ، دار

إحياء التراث العربى بيروت بدون سنة .

(٢) راجع " المنار " ج ٣ ، ص ٣١٧ ، والفتاوى للشيخ محمود شلتوت ، ص

تعالى للرفع بعد نفي القتل والصلب يرجح قول الجمهور . ثم إن المسيح لو مات حتف أنفه كما يقول المخالفون ، لنقل إلينا ذلك بواسطة الإخباريين ، وهو أمر لم يحصل . ومن المستبعد أن يمتن الله على نبيه عيسى عليه السلام بالإماتة أو يتركه لنهاية مجهولة ، وهو الوجيه في الدنيا والآخرة . وأما رد هـم للأحاديث الشريفة الدالة على نزول المسيح في آخر الزمان بحجة أنها أحاديث آحاد ، والآحاد ليست مما تثبت به العقيدة ، فأمر غير مقبول لسببين :

١ - إن هذه الأحاديث ذكرتوا ترها علماء المسلمين الثقات ، كما ذكرت سابقا ، فبطلت دعواهم أنها أحاديث آحاد .

٢ - إننا لا نقبل القاعدة التي استندوا إليها في رفضهم قبول الأحاديث على فرض أنها آحاد ، تلك القاعدة التي تهدم الشريعة ولا تخدمها . وقولهم إنها توجب العمل لا الاعتقاد مخالف للشرع ، لأن العمل الشرعي الذي يعتد به لا بد أن يبنى على الاعتقاد ، والاعتقاد عماد الأمور الشرعية وأساسها ، سواء كانت تلك الأمور اعتقادية أم عملية ، فلا بد من وجوب اعتقاد الواجب منها ليعتد بها شرعا . فإن كل ما أخبرنا به رسول الله صلى الله عليه وسلم ووصل إلينا بطريق صحيح يجب الإيمان به وتصديقه بدون تفرقة بين الخبر المتواتر وخبر الآحاد ، إذا كان صحيحا ، بل تثبت العقائد بهما من غير تفريق (٢) .

يقول الإمام ابن القيم رحمه الله تعالى : إننا لوجوزنا الكذب على خبر الرسول والغلط فيه لأدى ذلك إلى بطلان حجة الله تعالى على عباده ، إذ في استطاعة كل من احتج عليه بسنة تبين القرآن وتفسره أن يرد ذلك باسم أنه من أخبار الآحاد التي لا تغيد العلم ، ولا يحتج بها ، وبذلك يبطل الانتفاع بنصوص القرآن ، وتسقط حجة الله على العباد ، وبذلك يثبت أن خبر الواحد أحد طرق المعرفة وهو يوجب العلم (٣)

(١) د ، عبد الشكور محمد أمان عبد الكريم " الذات الإلهية بين الإسلام والنصرانية " ص ٢٥٦ - ٢٥٧ .  
(٢) انظر : في العقيدة الإسلامية بين السلفية والمعتزلة ، د . محمود أحمد خفاجي ، ج ١ ، ص ٢٩ - ٣٢ ، مطبعة الأمانة القاهرة ، ط الأولى ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م .  
(٣) راجع : " مختصر الصواعق المرسلة على الجهمية والمعتزلة " ج ٢ ، ص ٥٦٧ وما بعدها ، اختصار الشيخ محمد بن الموصلي تصحيح زكريا علي يوسف ، مكتبة المتنبى القاهرة ١٩٨١ م .

- (١) والعمل معا . وممن نص على أن خبر الواحد يفيد العلم " أحمد بن حنبل " و  
 مالك (٢) والشافعي وأصحاب أبي حنيفة (٤) وداود بن علي وأصحابه كا بن حزم، ونص  
 عليه الحسين الكرايسى ، والحارث بن أسد المحاسبى . (٦) (٧) (٨)

- (١) أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني المروزي البغدادي، أبو عبد الله ( ١٦٤ - ٢٤١ هـ / ٧٨٠ - ٨٥٥ م ) إمام في الحديث والفقه صاحب المذهب الحنبلي ، قدمت أمه بالبغداد وهي حامل فولدت له في ربيع الأول ونشأ بها، وطلب العلم وسمع الحديث من شيوخها، ثم رحل إلى الكوفة والبصرة ومكة والمدينة واليمن والشام والجزيرة، وتوفي ببغداد، واشتهر بدفاعه عن عقيدة السلف في القرآن، له "المسند" المشتمل على ثلاثين ألف حديث .  
 ( معجم المؤلفين عمر رضا كحالة، ج ٢، ص ٩٦ ) .
- (٢) مالك بن أنس بن مالك الأصبحي المدني أبو عبد الله ( ٩٣ - ١٧٩ هـ / ٧١٢ - ٧٩٥ م ) أحد أئمة الأربعة وإليه تنسب المالكية، ولد بالمدينة، وكان بعيداً عن الأمراء والملوك ، فوجه إليه هارون الرشيد لياً ته فيحدثه، فقال: العلم يؤتى فقصد الرشيد منزله، وتوفي بالمدينة ودفن بالبقيع، له " الموطأ " و " الرد على القدرية " و " الرسالة إلى الرشيد " و " المدونة الكبرى " . ( معجم المؤلفين، ج ٨، ص ١٦٨ ) .
- (٣) محمد بن إدريس بن العباس القرشي المطلبى الشافعى الحجازى المكي أبو عبد الله ( ١٥٠ - ٢٠٤ هـ / ٧٦٧ - ٨١٩ م ) أحد الأئمة الأربعة عند أهل السنة وإليه تنسب الشافعية، ولد بغزة بفلسطين، وحمل إلى مكة وهو ابن سنتين فتشأ بها وبمدينه الرسول، وقدم ببغداد مرتين وحدث بها، وخرج إلى مصر فنزلها إلى حين وفاته ودفن بها ، أسس علم الأصول وله كتاب " الأم " فى الفروع، والرسالة فى الأصول . ( معجم المؤلفين ج ٩، ص ٣٢ ) .
- (٤) النعمان بن ثابت الكوفى التيمى بالولاء أبو حنيفة ( ٨٠ - ١٥٠ هـ / ٦٩٩ - ٧٦٧ م ) . فقيه مجتهد إمام الحنفية، أصله من أبناء فارس وولد ونشأ بالكوفة ، وتفقه على حماد بن سليمان، وكان لا يقبل جوائز الدولة، وأراد المنصور العباسى على القضاء ببغداد فأبى ، فأمر به إلى الحبس، وتوفي ببغداد ودفن بمقابر الخيزران، له الفقه الأكبر، ومسند أبي حنيفة . ( معجم المؤلفين عمر رضا كحالة، ج ١٣، ص ١٠٤ ) .
- (٥) داود بن علي بن خلف الأصبهاني المعروف بالظاهري أبو سليمان ( ٢٠٢ - ٢٧٠ هـ / ٨١٧ - ٨٨٣ م ) فقيه مجتهد محدث حافظ ولد بالكوفة ورحل إلى نيسابور ونشأ ببغداد، وقد نفى القياس فى الأحكام الشرعية وتمسك بظواهر النصوص وسمع الكثير، ولقي الشيوخ ، توفي ببغداد ( معجم المؤلفين ج ٤، ص ١٣٩ ) .
- (٦) الحسين بن علي بن يزيد الكرايسى البغدادي الشافعى ( أبو علي ) توفي ٢٤٥ هـ / ٨٥٩ م ) محدث فقيه أصولى عارف بالرجال سمع الحديث الكثير وصحب الشافعى، وعد فى كبار أصحابه ( معجم المؤلفين، ج ٤، ص ٢٨ ) .
- (٧) الحارث بن أسد المحاسبى البصرى ( أبو عبد الله ) توفي ( ٢٤٣ هـ / ٨٥٧ م ) صوفى فقيه محدث ولد بالبصرة وحدث عن يزيد بن هارون وطبقته ، وروى عنه أبو العباس بن مسروق الطوسى وغيره، توفي ببغداد ( معجم المؤلفين ، عمر رضا كحالة، ج ٣، ص ١٧٤ ) .
- (٨) " مختصر الصواعق المرسله " ج ٢، ص ٥٧٣ .

(١)

وقد بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم معاذ بن جبل إلى اليمن بعقيدة

الإسلام ، فأبلغهم بها عن طريق شخص واحد ، وأرسل رسله إلى الملوك والأمراء

(٢)

يحملون رسائله يدعوهم إلى الإسلام . والدعوة إلى الإيمان بوحدانية الله والتصديق

برسالة محمد صلى الله عليه وسلم أمر يتعلق بالا اعتقاد ، وقد كان المبلغ بها شخصاً واحداً

هو رسول رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى هؤلاء الملوك والأمراء . إذا علم

هذا فإننا نرى أن مذهب الجمهور هو الراجح ، وهو الذي يجب اعتقاده والمسير

إليه لظاهر الآيات في ذلك ، ولأن أحاديث نزول عيسى عليه السلام قد صححت

وبلغت حد التواتر ، ولأن ذلك يدخل تحت القدرة الإلهية ، فإن الله تعالى قادر على

كل شيء ، ولا يترتب على ثبوت ذلك محال عقلي . ثم إن المخالفين زعموا أن

عودة المسيح إلى الأرض عقيدة النصارى ، وإنهم قد استطاعوا بثبوتها في المسلمين ،

(٣)

كما ذكر ذلك الشيخ " محمود شلتوت " ونسبه إلى الشيخ " محمد رشيد رضا " ، وذكر

ذلك أيضاً الدكتور " أحمد شلبي " . (٤) ولكننا نرى أن ما ورد في الحديث من أن

المسيح سيكسر الصليب عند نزوله ، يرد هذا الزعم ويبطله ، لأن النصارى لا يمكن

أن يبتشروا في المسلمين ما يناقض معتقداتهم ، حيث يرون قدسية الصليب واحترامه .

وكذلك ما جاء في الأحاديث من أنه سيحكم بشريعة الإسلام يبطل دعواهم ، فكيف

يتشتر المسيحيون بين المسلمين أن معبودهم يدخل في الإسلام ويحكم به ؟ وأن النصارى

يقولون إن المسيح سيعود إلى الأرض ، إلا أنهم غير متفقين في تفسير معنى الرجوع ،

(١) معاذ بن جبل بن عمرو الأنصاري الخزرجي ( ٢٠ ق هـ - ١٨ هـ / ٦٠٣ - ٦٣٩ م ) صحابي

جليل ، كان أعلم الأمة بالحلال والحرام ، وهو أحد الستة الذين جمعوا القرآن على عهد النبي .

أسلم وهو فتى ، وشهد العقبة مع الأنصار السبعين ، وشهد بدر وأحدا والخندق والمشاهد

كلها مع رسول الله ، وبعثه رسول الله قاضياً ومرشداً لأهل اليمن ، فبقي في اليمن إلى أن

ترفى النبي ، ثم كان مع أبي عبيدة بن الجراح في غزوة الشام ، ولما أصيب أبو عبيدة في طاعون

عمواس استخلف معاذاً وأقره عمر ، فمات في ذلك العام ، ودفن بالقصور المعينية ( بالخور )

( الأعلام ، ج ٧ ، ص ٢٥٨ ) .

(٢) لمن أراد أن يتوسع فليقرأ كتاب " السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي " للدكتور

مصطفى السباعي ، ص ١٧١ - ١٨٦ ، المكتب الإسلامي بيروت ، ط الثانية ١٣٩٨ هـ ،

وليقرأ أيضاً : وجوب الأخذ بأحاديث الآحاد في العقيدة والرد على شبه المخالفين ،

للشيخ ناصر الدين الألباني .

(٣) محمد رشيد رضا ( ١٢٨٢ - ١٣٥٤ هـ / ١٨٦٥ - ١٩٣٥ م ) محمد رشيد بن علي بن رضا

بن محمد القلموني من أعمال طرابلس بالشام ، ثم رحل إلى مصر واتصل بالشيخ محمد عبده ،

وتتلذذ له وأصد مجلة المنار وأنشأ مدرسة الدعوة والإرشاد ، توفي فجأة بالقاهرة .

( معجم المؤلفين ، ج ٩ ، ص ٣١٠ )

(٤) " المسيحية " ص ٥٥ - ٥٦ .

أهو مجئ جسماني حيث يقيم المسيح بين الناس ملكا يحكم بينهم ، أم هو مجئ ر وحي يخلب على الناس عنده الاتجاه نحو الخير والمحبة ، وسيادة الإنجيل عليهم كافة ؟ <sup>(١)</sup> ومهما يكن من أمر فإن من الخطأ القول بأن المسلمين أخذوا هذه العقيدة عن النصارى ، وإنما أخذوها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . <sup>(٢)</sup>

#### قضية الصلب وتحقيق القول فيها .

إذا كان المسيح لم يقتل ولم يصلب ، فمن إذن هو المصلوب ؟ يقول الإمام « ابن القيم » رحمه الله : وقد اختلف في معنى قوله تعالى : (( وَلَكِنْ شَبِّهَ لَهُمْ )) فقليل المعنى ، ولكن شبهه للذين صلبوه بأن ألقى شبهه على غيره ، فصلبوا الشبيه . وقيل : المعنى ، ولكن شبه للنصارى أى حصلت لهم الشبهة في أمره ، وليس لهم علم بأنه ما قتل وما صلب ، ولكن لما قال أعداؤه أنهم قتلوه وصلبوه واتفق رفعه من الأرض وقعت الشبهة في أمره ، وصدقهم النصارى في صلبه لتتم الشفاعة عليهم . وقد جزم بذلك " ابن حزم " إذ يقول : إن هؤلاء اليهود والنصارى قد شبه لهم القول ، أى أدخلوا في شبهة منه . وكان المشبهون لهم شيوخ السوء في ذلك الوقت ، وشرطهم المدعون لهم أنهم قتلوه وصلبوه وهم يعمون أنه لم يكن ذلك ، وإنما أخذوا من أمكنهم فقتلوه وصلبوه في استتار ومنع من حضور الناس ، ثم أنزلوه ودفنوه تمويهاً على العامة الذين شبه لهم الخبر " وقد أورد " ابن كثير " أن المسيح لما قرب وقت القبض عليه ، ندب أصحابه ثلاث مرات ، طالبا أن يتقدم واحد منهم ليفديه ويقدم نفسه إلى اليهود عوضاً عنه ، ويكون جزاءه الجنة ، فلم ينتدب له في كل مرة إلا واحد بعينه . فلما جاء أعداؤه ألقى الله على صاحبه الذي انتدب له شبهه

---

(١) انظر : (( إيماني أو قضايا المسيحية الكبرى )) تأليف القس إلياس مقار ، ص ٥٢٩ -

٥٥٢ ، دار الثقافة المسيحية القاهرة ، ط الثانية ١٩٧٣ م .

(٢) انظر : الذات الإلهية بين الإسلام والنصرانية " د ، عبد الشكور محمد أمان عبد الكريم ص ٢٥٧-٢٥٨

(٣) انظر : هداية الحيارى " ص ٣١٤ . (٤) انظر : الفصل في الملل والأهواء والنحل "

المسيح ، فألقى القبض عليه وصلب وقتل . روى " ابن أبى حاتم " عن ابن عباس رضى الله عنهما قال : لما أراد الله أن يرفع عيسى إلى السماء هزج على أصحابه ، وفى البيت اثنا عشر رجلا من الحواريين فخرج عليهم ورأسه يقطر ماء . فقال : إن منكم من يكفر بى اثنتى عشرة مرة بعد أن آمن بى . قال : ثم قال : أيكم يلقي عليه شبهى فيقتل مكانى ، ويكون معى فى درجتى ؟ فقام شاب من أحدثهم سنا ، فقال له اجلس . ثم أعاد عليهم فقام ذلك الشاب ، فقال : اجلس . ثم أعاد عليهم ، فقام الشاب فقال : أنا ، فقال أنت ذاك . فألقى عليه شبه عيسى ، ورفع عيسى من روضة البيت إلى السماء . قال وجاء الطلب من اليهود ، فأخذوا الشبه فقتلوه ثم صلبوه ، فكفر به بعضهم اثنتى عشرة مرة بعد أن آمن به " (١) وقال ابن إسحاق : حدثنى رجل كان نصرانيا فأسلم ، أن عيسى حين جاءه من الله إنى رافعك إليّ قال : يا معشر الحواريين أيكم يحب أن يكون رفيقى فى الجنة حتى يشبه للقوم فى صورتى فيقتلوه فى مكانى ؟ فقال سر جس أنا يا روح الله . قال فاجلس فى مجلسى ، فجلس فيه ورفع عيسى عليه السلام ، فدخلوا عليه فأخذوه فصلبوه ، فكان هو الذى صلبوه وشبه لهم به " (٢) هذا الأمر محتمل ولكن الشائع سواء ، وهو أن الذى ألقى عليه شبهه إنما هو يهوذا الإسخريوطى الذى واطأ الكهنة على الدلالة عليه بأجر . جاء فى إنجيل " برنابا " : ولما دنت الجنود مع يهوذا من المحل الذى كان فيه يسوع سمح يسوع دنوهم غفيرا ، فلذلك انسحب إلى البيت خائفا ، وكان الأحد عشرين يوما . فلما رأى الله الخطر على عبده أمر جبريل وميخائيل ورفائيل وأوريل سفراءه أن يأخذوا يسوع من العالم ، فجاء الملائكة الأطهار وأخذوا يسوع من النافذة المشرقة على الجنوب ، فحملوه

(١) " تفسير ابن كثير " ج ١ ، ص ٥٧٤

(٢) محمد بن إسحاق بن يسار المطلبى بالولاء المدنى ، أبوبكر أبو عبد الله ( ٠٠٠ - ١٥١ هـ /

٠٠٠٠ - ٨٦٨ م ) محدث حافظ إخبارى عارف بآيام العرب وأخبارهم وأنسابهم رواية لأشعارهم . توفي ببغداد ودفن بمقابر الخيزران ( معجم المؤلفين ، ج ٩ ، ص ٤٤ ) .

(٣) انظر : ( ( تفسير ابن كثير ) ) ج ١ ، ص ٥٧٥ .

وضعه في السماء الثالثة في صحبة الملائكة التي تسبح الله إلى الأبد ، ودخل يهوذا بعنف إلى الغرفة التي أصعد منها يسوع وكان التلاميذ كلهم نياما ، فأتى الله العجيب بأمر عجيب ، فتغير يهوذا في النطق وفي الوجه ، فصار شبيهاً بيسوع حتى إننا اعتقدنا أنه يسوع . أما هو فبعد أن أخذ يفتش لينظر أين كان المعلم ، لذلك تعجبنا وأجبنا : أنت يا سيد هو معلمنا أنسيتنا الآن ..... فأخذ الجنود يهوذا وأوثقوه ساخرين منه لأنه أنكر وهو صادق أنه هو يسوع (١) فالذى قتل وصلب هو يهوذا الإسخريوطي ، أحد الحواريين الذي يرشد الجنود الرومان إليه ، إذ كانوا لا يعرفونه فألقى الشبه إليه . وهذا جائز ، وذلك فإن الذي نستطيع أن نستخلصه من الأناجيل كما سيأتى قريباً إن شاء الله ، أن من توجهوا للقبض على المسيح لم يكونوا يعرفونه . وإذا كان هذا هو حالهم بالنسبة للمسيح ، فمن باب أولى يكون هذا هو حالهم بالنسبة لتلاميذه ، إذ هم أقل أهمية منه . وأن أول فرصة لروساء الكهنة وقواد الجند ليعرفوا فيها على يهوذا الإسخريوطي كانت لحظة أن توجه إليهم عارضا أن يسلمهم المسيح ، وأن هذا اللقاء لم يستغرق وقتاً ، وأنه يحاول أن يستتر فلا يظن أن مثل هذا اللقاء يمكن أن يترك في أذهان رؤساء الكهنة والجند صورة لهذا الشخص تعلق بذاكرتهم فلا ينسونه . يقول القاضى (٢) منصور حسين عبدالعزيز " في كتابه " دعوة الحق " : إن الوقت عندئذ كان ليلاً كما أشار ذلك إنجيل " يوحنا " : فذاك لما أخذ اللقمة خرج للوقت كان ليلاً " فأخذ يهوذا الجند وخداما من عند رؤساء الكهنة والفريسيين وجاء إلى هناك بمشاعل ومصابيح وسلاح " وهم جمع كثير بين جند وخدام يحملون مصابيح ومشاعل وسيوفا وعصيا . وقد حدد القمص " باسيلوس إسحاق " بأنهم كتيبة من الجنود الرومانيين (٥)

(١) برنابا الفصل الخامس عشر بعد المئتين - الفصل السابع عشر بعد المئتين .  
 (٢) انظر : دعوة الحق أو الحقيقة بين المسيحية والإسلام ، للقاضى منصور حسين عبدالعزيز ، ص ١٩٩ - ٢٠٤ .  
 (٣) انظر ، ص ٢٠٥ - ١٢١  
 (٤) يوحنا ١٣ : ٣٠  
 (٥) يوحنا ١٨ : ٣



يبلغ عددها ستمائة جندي مسلحين ، والخدام وهم الموظفون اليهود الملحقون  
 بمحكمة السنهدريم . (١) والمفهوم أن يهوذا لا يقابل هذا الجمع فردا فردا ، وإنما  
 الطبيعي أنه قابل قوادهم أو رؤسائهم ، وأن حمل المصابيح والمشاغل وإن أمكن من  
 الرؤية إلى المدى القريب ، فإنه في نفس الوقت يحجب رؤية ما وراء ذلك . إذ المعروف  
 أن حدة العين تتسع كلما اشتد الظلام وتضيق كلما اشتد الضوء . كما أن هذه المصابيح  
 والمشاغل إذ هي تتحرك بحركة حاملها ، إنما تصبح عاملا يتلاعب بأعين الجمع ، فيزيد  
 غموض ما حوله وإبهامه . هذه هي الصورة التي نستخلصها من الأناجيل عند الظروف  
 التي أحاطت بيهوذا ومن معه حتى لحظة وصولهم إلى المسيح وتلاميذه في نفس الوقت .  
 فيهوذا يتقدم من المسيح وسط الظلام ، إذ لم نقرأ أن يهوذا كان يحمل مصباحا أو مشعلا ،  
 وأمام المسيح ويهوذا الجمع الذين قدموا للقبض على المسيح ، ولا بد أن تزيد المصابيح  
 والمشاغل حركة في أيديهم فتتراقص الصور في أعينهم ولا يكادون أن يحيطوا تماما بكل  
 ما حولهم ، فتتجلى قدرة الله فيرفع المسيح إليه ، ولا يكاد أن يحس بذلك أي ممن قدموا  
 للقبض عليه . بالإضافة إلى ذلك هناك من يؤكد بأن يهوذا كان فعلا يشبه المسيح في  
 الخلقة ، كما نقل ذلك " جورج ساييل " (٢) الإنجليزى في ترجمته القرآن الكريم ، عند ما  
 كتب تعليقه على سورة آل عمران ، وعزا هذا القول للسيرنثيين والكوبوكراتين  
 من أقدم فرق النصارى التي أنكرت صلب المسيح ، وصرحوا بأن المصلوب هو يهوذا الذي  
 كان يشبه المسيح شباها تاما . هذا مجرد رأى . ويجوز أن يكون المصلوب غيره ،  
 يجوز أن يكون " باراباس " الذي أطلقه " بيلاطوس " لليهود وأسلمهم إياه ، فلما لم

(١) السنهدريم أو السنهدرين ، هو مجلس اليهود الأعلى ، وترجع التسمية في أصلها اللغوى  
 إلى كلمة : Sunhedrion ، واستخدمت في الأرامية بمعنى محفل ، كان مجلسا أرسقراطيا  
 يضم سبعين أو اثنين وسبعين عضوا ، وكان يتألف من ثلاث فئات : الكهنة والشيوخ والكتبة ،  
 وقد تشكل على أرجح الآراء حوالى ١٩٠ ق م . ( الكنيسة المسيحية في عصر الرسل  
 الأنبايوانس ، ص ٣٢ ) .

(٢) جورج ساييل George Sale ( ١٠٩١ - ١١٤٩ هـ / ١٦٨٠ - ١٧٣٦ م ) مستشرق  
 إنجليزى تعلم اللغة العربية ، وحصل على مجموعة وافرة من مخطوطاتها ، وعنى بتاريخ  
 الإسلام حتى وصف بأنه نصف مسلم ، له بالإنجليزية ترجمة القرآن . ( الأعلام ج ٢ ، ص ١٤٦ ) .

(٣) انظر : " الدين في نظر العقل الصحيح " محمد توفيق صدقى ، ص ١٤٤ - ١٤٧ ،  
 مطبعة المنار بمصر ط الثانية ١٣٤٦ هـ .

يظفروا بطلبهم قدموا " باراباس " للصلب على أنه يسوع، لأن اسم " باراباس " هو يسوع باراباس. وأراد اليهود التخلص من اسم يسوع المسيح، وإيهام الناس أن المصلوب هو يسوع المسيح نفسه. وعلماء المسيحية يعترفون أن اسم " باراباس " يسوع باراباس في أغلب النسخ القديمة، والاعتقاد الشائع أن ذلك كان القراءة الأصلية. ثم حذفت كلمة " يسوع" (١) من النسخ المتداولة لا اعتباره اسما مقدسا يرقى عن الاستخدام العادى، وإطلاقه على أحد المجرمين يعتبر مهينا، بالرغم من اسم يسوع (يشوع) كان شائعا في أيام المسيح. وجدير بالذكر أن كلمة " باراباس " كلمة آرامية معناها : ابن الأب. وقد جاء (٢) في التلمود أن رجلا اسمه يسوع قتل وعلق على شجرة قبل الميلاد بمائة سنة. وفي القرن الثانى عاشت إحدى الطوائف المسيحية قالت بأن " سمعان القيروانى " قد صلب بدلا من يسوع، وهذا " سمعان القيروانى " هو الذى ذكرت الأناجيل الثلاثة بأنه كان حامل الصليب. يقول " متى " : وفيما هم خارجون وجدوا إنسانا قيروانيا اسمه سمعان فسخروه ليحمل صليبه. (٤) ويقول " مرقس " : فسخروا رجلا كان أتيا من الحقل وهو " سمعان القيروانى " وفي " لوقا " : ولما مضوا به أمسكوا سمعان رجلا (٥) قيروانيا كان أتيا من الحقل ووضعوا عليه الصليب ليحمله خلف يسوع. ومن الملاحظ (٦) أن الإنجيل الرابع يخالف الأناجيل الثلاثة، إذ ذكر أن يسوع نفسه هو حامل الصليب. يقول : فأخذوا يسوع ومضوا به فخرج وهو حامل صليبه إلى الموضع الذى يقال له موضع الجمجمة ..... حيث صلبوه (٧) يقول نينهام D.E.Nineham فى كتابه Saint Mark عند تعليقه على هذه الفقرة: ولعل السبب فى حذف هذه

(١) " الديانات والعقائد فى مختلف العصور " أحمد عبد الغفور عطار، ج ٣، ص ٥٥٣-٥٥٤

(٢) انظر: قاموس الكتاب المقدس، ص ٥٧

(٣) عباس محمود العقاد " ساعات بين الكتب، ص ٥٣٨

(٤) متى ٢٧ : ٣٢

(٥) مرقس ١٥ : ٢١

(٦) لوقا ٢٣ : ٢٦

(٧) يوحنا ١٩ : ١٦ - ١٨

الرواية والخاصة بحمل " سمعان القيرواني " للصليب من إنجيل " يوحنا " هو أنه في الوقت الذي كتب فيه الإنجيل الرابع ( ١٠٠ - ١٢٥ م ) كان الادعاء بأن " سمعان " قد حل محل يسوع و صلب بدلا منه ، لا يزال ساريا في الدوائر الغنوسطية التي كانت لها الشهرة فيما بعد \* بهذا نعلم أن ما ذكره القرآن الكريم هو الحق الذي تدعمه الأدلة التاريخية ويقبله العقل الإنساني. كما أن عقيدة الصلب ليست مما أجمع عليه النصارى في غابر الزمان . يقول الشيخ " جمال الدين القاسمي " في تفسيره " محاسن التأويل " يعلم الواقف على حقائق التاريخ أن مسألة الصلب من أهم المسائل التي ولدت الشقاق والنفرة فيما بين النصارى عموما ، ونصارى مصر والشام في الأجيال الأولى خصوصا ، فإنهم كانوا غالبا يرفضون حصول الصلب رفضا باتا ، لأن بعضهم كان يعتبره إهانة لشرف المسيح ، ونقصا فاضحا . والبعض الآخر كان يجحده ارتكانا على الأدلة التاريخية ، وهؤلاء طوائف كثيرة منها :

- ١ - الساطرينوسيون
- ٢ - الكاربوكراتيون
- ٣ - المرقسيونيون
- ٤ - البارديسيونيون
- ٥ - التانيانسيون
- ٦ - المانيسيون
- ٧ - البارسكاليونيون
- ٨ - اليوليبيسون
- ٩ - الدوسيتية / الدوكتية
- ١٠ - الرسيونية
- ١١ - الفلتطانية

إذ كلهم اعتقدوا مع كثيرين غيرهم ، بأنه لا يمكنهم أن يسلموا بنوع من الأنواع أن المسيح

---

(١) انظر : " المسيح في مصادر العقائد المسيحية " مهندس أحمد عبد الوهاب ، ص ٢٧٢ .  
(٢) جمال الدين بن محمد سعيد بن قاسم القاسمي ( ١٢٨٣ - ١٣٣٢ هـ / ١٨٦٦ - ١٩١٤ م ) عالم مشارك في أنواع العلوم ، ولد بدمشق ثم رحل إلى مصر والمدينة وعاد إلى دمشق ، فانقطع في منزله للتصنيف وإلقاء الدرس في التفسير وعلوم الشريعة الإسلامية والأدب إلى أن توفي ( معجم المؤلفين ، ج ٣ ، ص ١٥٧ - ١٥٨ )

(١)  
سمر فعلا ومات على الصليب حقيقة، حتى استخفوا بالصليب والصليب " وقال أيضا  
نقلا عن " ألمسيو أرد وارسيسوس " أحد أعضاء الأنسيتورى فرانسى فى باريس  
قوله فى صفحة ٤٩ من كتابه (( عقيدة المسلمين فى بعض المسائل النصرانية )) إن  
القرآن ينفى قتل عيسى وصلبه، ويقول بأنه ألقى شبهه على غيره، فغلط اليهود فيه  
فظنوا أنهم قتلوه، وإن ما قاله القرآن موجود عند طوائف النصرانية منهم  
" الباسيليديون " كانوا يعتقدون بغاية السخافة أن عيسى وهو ذاهب لمحل الصليب  
ألقى شبهه على " سيمون السيرناى " تماما، وألقى شبه سيمون عليه، ثم أخفى نفسه  
ليضحك استهزاء على مضطهديه الغالطين . ومنهم " السيرنتيون " فإنهم قرروا  
أن أحد الحواريين صلب بدل عيسى . وقد عثر على فصل من كتب الحواريين وإذا كلامه  
نفس كلام الباسيليديين . وقد صرح إنجيل القديس " برنابا " باسم الذى صلب بدل  
عيسى فقال : إنه يهوذا . (٢) وكانت هناك فرقة أخرى تنكر صلب المسيح وهي " البوجوميل"  
التي أطلق المسيحيون عليها اسم الخوارج ، وهي فرقة منتشرة فى مملكة " البوسنة " فى  
القرن الثالث عشر الميلادى . وقد تعرضوا من أجل معتقدهم هذا الكثير من الامتحان  
من قبل الكاثوليك الرومان الذين شنوا عليهم حربا مقدسة فى سنة ١٢٢١ م ، بأمر من البابا  
(٤)

- (١) انظر: تفسير القاسمى " محاسن التأويل " للشيخ جمال الدين القاسمى ، ج ٥ ، ص ١٦٩١ ،  
تحقيق: فؤاد عبد الباقي ، عيسى البابى الحلبي وشركاه ، ط الأولى ١٣٧٦ هـ ، وانظر:  
" محمد نبي الإسلام فى التوراة والإنجيل والقرآن " محمد عزت إسماعيل الطهطاوى ، ص  
١٨٢ ، مطبعة التقدم القاهرة ١٩٧٢ م .  
(٢) تفسير القاسمى " محاسن التأويل " للشيخ جمال الدين القاسمى ، ج ٥ ، ص ١٦٩٢ .  
وانظر: " محمد نبي الإسلام فى التوراة والإنجيل والقرآن " محمد عزت إسماعيل الطهطاوى  
ص ١٨١ .  
(٣) مملكة كانت توجد فى جزيرة البلقان فى القرون الوسطى .  
(٤) بابا هو الحبر الأعظم والرئيس الأعلى للكنيسة الكاثوليكية ، أسقف روما وخليفة القديس بطرس  
الذى كان أول أسقف روما عندهم وأخيرا البابا هو ممثل المسيح فى العالم ، وهذا ما لا يقره  
البروتستانت والأرثوذكس . وتعتقد الكنيسة الكاثوليكية أن البابا معصوم من الخطأ فى  
أمور الإيمان وأداب الدين . وأكد البابوات الأولون حقهم فى إدارة الكنيسة . ومع تدهور  
الإمبراطورية الرومانية فى الغرب أصبح لهم نوع من الإمامة السياسية ، وأدى نشاطهم السياسى  
أحيانا إلى اصطدام بالحكام المدنيين . والقرن ١٠ أسوأ القرون فى تاريخ البابوية . وكانت  
السلطة تباع وتشترى بحسب الأهواء السياسية ، وحدث انشقاق كبير بين من يتنازعون السلطة  
البابوية الفترة ما بين ١٣٧٨ - ١٤١٧ م ، فمهد بذلك لحركة الإصلاح . وفى ١٨٧٠ م فترت  
البابوية عن سلطتها الدنيوية تماما وركزت اهتمامها على الشؤون الدينية والروحية فقط .  
ويدير الآن شؤون الفاتيكان بمعونة المجلس الرومانى المكون من الكرادلة . ( انظر : تاريخ  
الإصلاح فى المسيحية ، تأليف ميرل دوبينيه ، ص ٨ - ٩ ، ترجمة إبراهيم الحورانى من  
منشورات مكتبة المشعل بيروت ، بإشراف رابطة الكنائس الإنجيلية فى الشرق الأوسط ، ط الثالثة  
١٩٨٢ م ) .

"هنوريوس الثالث" (١)، وفي ١٢٣٨ م بأمر من "جريجورى التاسع" (٢)، وفي سنة ١٢٤١ م بأمر من "أنوسنت الرابع" (٣)، وفي سنة ١٣٢٥ م بأمر من البابا "يوحنا الثانى والعشرين" (٤)، وفي سنة ١٣٣٧ م بأمر من "بندكت الثانى عشر" (٥). فهم يعتقدون أن المسيح نفسه لم يصلب وإنما حل محله شبح آخر، وأنكروا الصليب رمزا دينيا، وعدوا من عبادة الأصنام الانحناء أمام الصور الدينية والتماثيل وآثار القديسين. وكانت بيوت صلواتهم ساذجة خالية من الزينة. فنحن المسلمين لا نجزم أن "يهوذا الإسخريوطى" أو "بارا باس" أو "سمعان القيروانى" أو "سيمون السيرناى" هو المصلوب، ولكن الذى نجزم به أن المصلوب غير المسيح، بدليل أن المقبوض الذى كان بين يدي اليهود و"بيلاطس" نفى أنه المسيح بل استحلفه رئيس الكهنة بالله الحي، فأجاب بأنه غير المسيح. يذكر "متى" : فأجاب رئيس الكهنة وقال له : استحلفك بالله الحي أن تقول لنا، هل أنت المسيح ابن الله ؟ قال له يسوع أنت قلت ؟ (٧) ومثل المسيح إذا استحلف لا بد أن يجيب بالحق، فلو كان هو المسيح حقا لما نفى أنه المسيح، وهذا يدل على أن المقبوض عليه لم يكن المسيح بل كان شبهه. فما لصلب وقع، ولكن لم يقع على المسيح نفسه، بل وقع على مجهول عرف بأنه يسوع المسيح. وظروف الحادث تساعد على ستر الحقيقة وتجسيد الوهم، حتى يخيل إلى الناس أن المصلوب هو المسيح حسب دعوى اليهود.

والقرآن يقرر عدم صحة القول بصلب المسيح، ويوضح أن اليهود والنصارى لم يكونوا

(١) البابا رقم ١٧٦ تولى منصب البابوية من (١٢١٦ - ١٢٢٧ م)

(٢) البابا رقم ١٧٧ (١٢٢٧ - ١٢٤١ م)

(٣) البابا رقم ١٧٩ (١٢٤١ - ١٢٥٤ م)

(٤) البابا رقم ١٩٥ (١٣١٦ - ١٣٣٤ م)

(٥) البابا رقم ١٩٦ (١٣٣٤ - ١٣٤٢ م) (راجع المنجد فى الأعلام، ص ١١١)

(٦) انظر: "الدعوة إلى الإسلام" سير توماس و، آر نولد، ص ٢٢٨، ترجمة عبد المجيد

عابد ين والدكتور حسن إبراهيم حسن، لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة (١٩٧١م) +

نقلا عن د، عبد الشكور محمد أمان عبد الكريم "الذات الإلهية بين الإسلام والنصرانية" ص ٢٥٠.

(٧) متى ٢٦ : ٦٣-٦٤.

على يقين من أمره ، بل شبه لهم ذلك ، واختلط عليهم الأمر ، وأن الله عز وجل نجى نبيه من مكر الماكرين حين مكربهم ورفعهم من بينهم ، (( وَكَفَّرَهُمْ وَقَوْلِهِمْ عَلَى مَرْيَمَ بَهْتَانًا عَظِيمًا ، وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ ، وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ ، مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ ، وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا )) (١) .

والشك المذكور هنا في أمر عيسى قد ذكر على لسان المسيح أيضا في خطابه لتلاميذه : كلکم تشکون في هذه الليلة (٢) أي ليلة المؤامرة . وهذا الشك هو الذي جعلهم يتخبطون في أمرهم . أين شك التلاميذ ؟ يجيب المهندس " أحمد عبد الوهاب " على هذا السؤال : نحن هنا أمام احتمالين ، أحدهما - أن يكون المسيح قد تنبأ لتلاميذه بأن مؤامرة ستدبر ضده ، ورغم أنها ستسبب له ألما ومعاناة إلا أنها ستفشل ، وينقذه الله من القتل الذي ينتظره على أيدي مدبريها . ثانيهما - أن يكون المسيح قد تنبأ لتلاميذه بأن مؤامرة ستدبر ضده وتسبب له ألما ومعاناة وتنتهي بقتله . فإن كانت الحالة الأولى ورأى التلاميذ - حسب ما ترويه الأناجيل - أن المسيح قبض عليه في تلك الليلة ، واستطاعت قوى الظلم أن تنتصر عليه وتحقق ما تريد ، فعندئذ لا بد أن يشك التلاميذ في معلمهم الذي تنبأ بنجاته ، ثم أظهرت الحوادث أمام أعينهم بعد ذلك أنه لم يحدث ، هنا فقط يحدث الشك والزلل والارتداد عن العقيدة . ولما كانت الأناجيل قد أظهرت جميعها أن التلاميذ لم يشكوا في تلك الليلة ، فإن هذا يعني أن الأحداث سارت حسبما جاء في تلك الحالة التي تنتهي بنجاة المسيح من القبض والقتل . أما إن كانت الحالة الثانية - حسب رواية الأناجيل أيضا - هو أن ذلك ما حدث ، ولما حل للشك إذن في هذه الحالة ، ولا ريب في أن نفى الشك عن التلاميذ في تلك الليلة يترتب عليه بالضرورة إلحاق تنبؤات خاطئة بالمسيح ، وهو الأمر الذي لا يمكن أن يصد ر عنه ، فهذه النقطة وحدها تقطع بأحد أمرين : إما التسليم بأن الأناجيل تنسب للمسيح أقوالا وتنبؤات خاطئة ، وإما التصديق بفشل المؤامرة ضد المسيح ، ونجاته من القبض عليه وقتله . (٣)

(١) النساء ١٥٦ - ١٥٨

(٢) متى ٢٦ : ٣١ ، ومرقس ١٤ - ٢٧

(٣) راجع : " المسيح في مصادر العقائد المسيحية " المهندس أحمد عبد الوهاب ، ص ١٤٧ -

والحق أن قول القرآن بعدم قتل المسيح وصلبه لهو من أكبر المعجزات، إذ جاء قاطعاً في بيان الحقيقة وليس في الأرض كتاب يعد الوثيقة الصحيحة مثل القرآن الكريم، الذي لا مطعن فيه، بينما نجد الأناجيل الأربعة التي ساقته رواية الصليب، قد أحاطت بها شكوك وأوهام وتناقض فيما بينها، كما سنعرف في الفصل التالي إن شاء الله، مما يجعل هذه الرواية ساقطة ومردودة. وقد أشار "أدولف هرنك" Adolf Harnack (١) في كتابه Histori of Dogma إلى حقيقة خلو بعض الرسائل المسيحية المهمة من أي ذكر للصليب والغداء، فيقول: لا يوجد في أي مكان من تعاليم الاثنى عشر، أي ذكر للخلاص الذي يقدمه المسيح. إن كتابات "هرمس" المطولة تبين أن ذلك لم يكن حادثاً وقع، ولا يوجد فيها أي ذكر على الإطلاق للصليب المسيح وقيامته، رغم أن المؤلف كانت عنه المناسبة التي يذكر فيها ذلك. إنه يصف عمل يسوع بأنه حفظ الشعب الذي اختاره الله وتنقيهم من الخطية، وتعريفهم طريق الحياة ونشر الناموس الإلهي. وإن كتاب "هرمس" هذا كان "إيرانيوس" يقتبس منه باعتباره واحداً من الكتب المقدسة. واعتقده "أوريجين" (٣) أنه من أكثر الكتب فائدة، وأنه كان كتب بوحى إلهي، فقد كان يقرأ علانية في الكنائس. وكذلك لم يوجد عند اليهود إثارة من علم تدل على أن رجلاً جاء باسم المسيح في زمن كذا وصلب وقتل، ولا يوجد في تاريخهم الديني شيء من ذلك أصلاً. فهذا "يوسيفوس" القائد اليهودي الذي ألف تاريخ اليهود وأحوالهم وما صار إليه أمرهم مع قرب زمنه من زمن المسيح، ونهاية المسيح لا بد أن تكون قد تمت وهو حي يرزق صغيراً أو كبيراً، ومع هذا فلم يشر إليه بكلمة ولم يجبر له ذكر في كتابه أصلاً. فاليهود - كما قرر به الشيخ عبد الوهاب النجار - عند ما تكلموا عن المسيح وقتله، فليس ذلك لأنه مثبت في تواريخهم المأثورة، ولكن لأنهم يسمعون ما يقوله المسيحيون من أن المسيح جاء وقتله اليهود، وإلا فكتبهم خالية من ذلك. (٥)

- 
- (١) راجع: "المسيح في مصادر العقائد المسيحية" مهندس أحمد عبد الوهاب، ص ٢٧٥.  
 (٢) أحد الآباء الرسولين في القرن الثاني له كتاب "الراعي" (المنجد في الأعلام، ص ٧٢٧).  
 (٣) (١٨٥ - ٢٥٤ م) فيلسوف مسيحي ولد بمصر، وعلم بالإسكندرية، حاول أن يؤيد العقيدة المسيحية ببيان اتفاقها مع الفلسفة اليونانية، فكان بذلك واضح الأساس لفلسفة العصور الوسطى (الموسوعة العربية الميسرة، ص ٢٦١).  
 (٤) انظر: "الفصل في الملل والأهواء والنحل"، لابن حزم، ج ١، ص ١٧٩.  
 (٥) انظر: "قصص الأنبياء"، ص ٤٣٠.

لذلك فإن قضية صلب المسيح ظلت من القرون الأولى إلى يومنا هذا ، موضح النقد والرد ، بل والشك والإنكار . وقد اعترف بهذه الحقيقة الكاتب المسيحي المتعصب " عوض سمعان " فى كتابه " فلسفة الغفران فى المسيحية " قائلا : ظهر فى القرن الثانى للميلاد فلا سفة أطلقوا على أنفسهم " الغنوسيين " وهي كلمة يونانية معناها أهل العلم والمعرفة ، أقبلوا على فحص تعاليم المسيحية ، فأنكروا صلب المسيح وقالوا : إن سمعان القيروانى " رضى أن يصلب عوضا عن المسيح ، لذلك جعل الله هيئته مثل هيئة المسيح ، وترك " سمعان " ليصلب عوضا عنه . وقال " الدوكيتيون " إن المسيح لم يصلب مطلقا ، إنما تراءى للناس أنهم صلبوه . وقد أطلقوا على أنفسهم اسمهم هذا ، لأنه مشتق من فعل يونانى معناه : يظهر أو يتراءى ، للدلالة على عقيدتهم هذه . وإذا رجعنا إلى التاريخ وجدنا أن فكرة عدم صلب المسيح لم تندثر كما اندثر غيرها من أفكار الفلاسفة التى ظهرت فى القرون الأولى للمسيحية ، بل كانت تظهر من وقت إلى آخر ، فى بلدان متعددة بواسطة أشخاص كانوا يدعون العلم والمعرفة . وفى سنة ١٧٥ م قام فريق من نسل كهنة طيبة الوريين الذين اعتنقوا المسيحية ، وقالوا : حاشا للمسيح من الصلب ، بل إنه رفع إلى السماء سالما . وفى سنة ٣٧٠ م ظهرت طائفة " الهرموسيين " لكنها لم تلبث طويلا حتى انقسمت إلى قسمين ، فانقاد الفريق الأول وراء " أثنا سيوس الرسول " (١) وآمن بصلب المسيح ، وانقاد الفريق الآخر وراء الغنوسيين وأنكر صلبه وقال : إنه لم يصلب ولكن شبهه للناظرين أنهم صلبوه . وفى سنة ٥٢٠ م هرب " ساويرس أسقف سوريا إلى الإسكندرية فوجد فيها قوما من الفلاسفة ينادون بأن المسيح لم يصلب بل شبه للناس أنهم صلبوه . وفى سنة ٥٦٠ م ظهر راهب يدعى " تيودورس " وأنكر بشرية المسيح ، وبالتالي أنكر صلبه . وفى سنة ٦١٠ م نادى الأسقف " يوحنا بن حاكم قبرص "

---

(١) أثناسيوس القديس ( ٢٩٦ - ٣٧٣ م ) بطريرك الإسكندرية حجة فى شئون الكنيسة ، برز فى مجمع نيقية الأول بدفاعه عن العقيدة الأرثوذكسية ضد الآريوسية التى عارضها طول حياته ، أثار موقفه كثيرا من الخصومات ، نفى خمس مرات عندما رحل إلى روما ، أسهم بقدركبير فى تثبيت العقيدة الكاثوليكية . ( الموسوعة العربية الميسرة ، ص ٥١ ) .  
(٢) ساويرس ( ت ٥٣٨ م ) بطريرك أنطاكية ٥١٢ - ٥١٨ م هرب سنة ٥٢٠ م له مؤلفات لاهوتية مال إلى مونوفيزية معتدلة كان له فيها أشياع ( المنجد فى الأعلام ٥٣٨ ) .



بأن المسيح لم يصلب بل شبه للناظرين أنهم صلبوه . ومضى يقول : على الرغم من الأدلة الواضحة التي تثبت أن موت المسيح كان كفارة عنا إلا أن الفلاسفة المنتمين إلى المسيحية أمثال " مرقيون الأسفوبى " و " ستروس " و " رينان " و " هولتزمان " ينكرون هذه الحقيقة .<sup>(١)</sup> هكذا لقد أنكرت بعض العقول المسيحية المتحررة المفكرة صلب المسيح على مختلف العصور ، وأخيرا نجد فى بداية القرن التاسع عشر الفيلسوف الألمانى " قنتيوريى " حيث خلص من دراسة لما قيل عن الصلب والدفن إلى أن يسوع قد أغمي عليه فقط ، ثم أفاق فيما بعد نتيجة لبرودة القبر المنحوت فى الصخرة . ويوجد فريق من المسلمين يقول مثل هذا القول ، أى إن المسيح صلب وأظهر للناس أنه مات ولم يكن قد مات ، وأنزله من الخشبة رجل من تلاميذه ، وكان ذلك التظاهر بإيحاء منه ، وساعده " بيلاطوس " لأن " بيلاطس " كان يعتقد براءة المسيح من كل ما يرميه به اليهود من الإفساد . وكذلك زوجته كانت عاطفة على المسيح ، حريصة على أنه لا يمس بسوء ، وقد أوصت زوجها بذلك . وبعد إنزاله لفه ووضع فى القبر الذى يملكه تلميذه " يوسف " الغنى وأجاف على الباب حجرا ، ولما هدا الناس ودخلوا فى السبت جاء يوسف وأعوانه وأزالوا الحجر وأخذوا المسيح وواروه فى بيته إلى أن برئ من أثر المسامير ، ثم ذهب إلى بلاد غير البلاد ، إلى أن تولاه الله بالوفاء . وهؤلاء يؤولون قوله تعالى (( وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ )) بمعنى أن صلبه لم يؤد إلى قتله ولكن شبه لهم أنه قتل على خشبة الصلب ، ولم يكونوا على يقين من أنه مات حقيقة ، وذلك معنى " وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا " <sup>(٥)</sup> ولكن هذا القول متهافت

- 
- (١) مرقيون الأسفوبى ( ت ١٥٥ ) كاتب مسيحي ولد فى سينوبة نشر كتاب " المتناقضات " أحدث بدعة كانت أولى الكنائس المنفصلة ( المنجد فى الأعلام ، ص ٦٥٦ )
- (٢) انظر : " فلسفة الغفران فى المسيحية " عوض سمعان ، ص ٨٩ - ١٢٨ ، المطبعة التجارية الحديثة القاهرة ، ١٩٧٢ م وانظر أيضا : تفسير العهد الجديد ( إنجيل يوحنا ) ولیم باركلي ، ترجمة د . عزت زكى ، ج ٢ ، ص ٥٠٦ - ٥٠٧ ، دار الثقافة المسيحية القاهرة ط الأولى ١٩٧٦ م .
- (٣) " المسيح فى مصادر العقائد المسيحية " مهندس أحمد عبد الوهاب ، ص ٢٧٤ ، نقل عن Frank Morison فى كتابه Who Moved The Stone ص ٦٤ .
- (٤) انتشر هذا الرأى فى إندونيسيا ، من بين الكتاب المتحررين ، انظر : Perbandingan Agama, Kristen dan Islam " مقارنة الأديان ( بين النصرانية والإسلام ) الحاج أرشاد طالب لوبيس ، ص ١٤٩ - ١٥١ ، فى الإسلام ميدان ، ط الثانية ١٩٧٤ م .
- (٥) انظر : " قصص الأنبياء " عبد الوهاب النجار ، ص ٤٢٨ - ٤٢٩ . وانظر : " مع المسيح فى الأناجيل الأربعة " فتحى عثمان ، ص ٤٣٤ .

ومردود • فإنهم يؤولون الآية تأويلا بعيدا ، والقرآن يصرح بعدم صلب المسيح ، بجانب عدم قتله • والحقيقة أن القرآن الكريم قد أولى عيسى ابن مريم حديثا مشيرا ، صاحبه منذ ولادته ثم نشأته حتى نهايته على الأرض • فقد كانت الخوارق التي أجريت على يديه في عهد رسالته ، وما كان من أمر نهايته مشارفتة للنصارى حتى إنهم ضلوا بسببها وأضلوا غيرهم بها • وكان القول بقتل المسيح وصلبه زعما لليهود وعقيدة أصيلة في دين النصارى الذين ربطوا بقتله قضية المصير للبشرية كلها ، من حيث سعادتها أو شقاءها في الآخرة • فجاء القرآن الكريم وأزاح الستار وكشف القناع عن حقيقة الأمر في هذا الموضوع • فأكد بأن المسيح عليه السلام لم يقتل ولم يصلب ، وصرح بكذب من يدعى قتل المسيح وصلبه ، كما صرح بأن شبه لهم • وفي تكذيب القرآن لليهود تكذيب للنصارى حيث إن الجميع يتفقون على القول بصلبه وقتله • فالصليب لم يمس جسده قط ، فالله تكفل بنجاته ، وأخبر بذلك من قبل الشروع في القبض عليه •

والآن ننتقل إلى الأناجيل الأربعة ، لنرى من خلال إصحاحاتها وأعدادها كيف تصور لنا نهاية المسيح على الأرض ، ومدى صحة تلك القصة التي يروونها أصحابها •

\* الفصل الرابع \*  
=====

نهاية المسيح على الأرض كما صورتها الأناجيل .

اختلفت الأناجيل الأربعة - بعضها من بعض - فى مسألة صلب المسيح وقتله . فلا تكاد جزئية من الجزئيات فى أحدها تتحد مع الجزئية نفسها فى إنجيل آخر ، مع أن هذه الحادثة هى مناط النجاة ودعامة الإيمان فى نظر المسيحيين . فإن الاعتقاد بحصولها - على الوجه الذى صوروه - أصل من أصول الدين ، لا يقبل من مؤمن إيمانه إلا به ، ولا ينفعه عمل صالح ولا عبادة ولا بر ولا تقوى ولا إخلاص دون الاعتقاد بصلب المسيح . كما يقول "بولس" :  
إنى لم أعزم أن أعرف شيئاً بينكم إلا المسيح وإياه مصلوباً <sup>(١)</sup> " إنه يوجد إله واحد ووسيط واحد بين الله والناس الإنسان يسوع المسيح الذى بذل نفسه فدية لأجل الجميع " <sup>(٢)</sup> يسوع المسيح الذى قدمه الله كفارة بالإيمان بدمه ، لإظهار بره من أجل الصفح عن الخطايا السالفة <sup>(٣)</sup> " المسيح افتدانا من لعنة الناموس إذ صار لعنة لأجلنا ، لأنه مكتوب ملعون كل من علق على خشبة " <sup>(٤)</sup> " نعلم أن الإنسان لا يتبرر بأعمال الناموس ، بل بإيمان يسوع المسيح ، لأنه بأعمال الناموس لا يتبرر جسد ما " <sup>(٥)</sup> . وسنزيد البيان فى هذه العقيدة البولسية فى  
الباب الثالث إن شاء الله .

لما كانت هذه القضية أى قضية صلب المسيح فدءاً للبشر عن الخطايا الموروثة ، هى أساس الإيمان المسيحي ، لا بد أن تكون الأناجيل فى هذه القضية الهامة متطابقة متوافقة ، بحيث لا يكون فيها اختلاف أصلاً . إذ النفس لا تطمئن إلى الأخذ بروايات فى موضع واحد من قصة - جاءت فى جميعها - تتخالف فى مواضع كثيرة .  
<sup>(٦)</sup>

(١) ١ كورنثوس ٢ : ٢

(٢) ١ تيموثاوس ٢ : ٥ - ٦

(٣) رومية ٣ : ٢٤ - ٢٥

(٤) غلاطية ٣ : ١٣

(٥) غلاطية ٢ : ١٦

(٦) الشيخ عبد الوهاب النجار " قصص الأنبياء " ص ٤٣٣-٤٣٤ .

والآن لنبدأ فى سرد روايات الأناجيل الأربعة فى حادثة قتل المسيح صلباً . وسوف

نجعل إنجيل " مرقس " فى مقدمتها ، لأنه أقصرها وأقدمها باتفاق النقاد الثقات ، ويحكم عليه

" ول ديورانت " - تبعاً لشوتزر - بصحة جوهره . وكان " متى " و " لوقا " يستخدمان (١)

إنجيل " مرقس " كمرجع أساسى فى كتابتهما ، بالإضافة إلى مصادر أخرى مشتركة مفقودة اليوم

من ناحية ، ومصدر خاص لكل منهما الذى تحت حوزة كليهما من ناحية أخرى . فلإنجيل (٢)

" متى " يعتبر نسخة مطولة من إنجيل " مرقس " باتفاق العلماء . رغم أن إنجيل (٣) (٤)

" متى " يحتل بين الأناجيل الأربعة المكانة الأولى فى نظام ترتيب أسفار العهد الجديد ، (٥)

وهي مكانة لها ما يبررها . فهذا الإنجيل امتداد للعهد القديم بشكل ما . فقد كتب

ليثبت أن المسيح يكمل تاريخ إسرائيل . لذا يفوق غيره من الأناجيل فى الاقتباسات من

العهد القديم إذ فيه ٥٦ اقتباساً . وقد استسلم صاحب كتاب " مفاتيح كنوز الأسفار (٦)

الإلهية " معترفاً بهذه المشكلة فى الترتيب بقوله : إنه ليس من السهل معرفة السبب (٧)

فى وضع الأناجيل الأربعة بهذا الترتيب ."

### المسح بالطيب

هناك قصة مشهورة كمقدمة لحادثة الصلب ، وهي مسح جسد المسيح بالطيب . وهي

تبدو من القصص التى كانت متداولة دون تحديد لموقعها فى فترة رسالة المسيح ، فنجد

" مرقس " يذكرها قبل يومين من عيد الفصح ، بينما " يوحنا " يذكرها مبكراً عما أورده (٨)

" مرقس " ببضعة أيام . يقول " مرقس " : كان الفصح وأيام الفطير بعد يومين ، وكان رؤساء

الكهنة يطلبون كيف يمكنه بمكر ويقتلونه ، ولكنهم قالوا ليس فى العيد لئلا يكون

(١) انظر : " قصة الحضارة " ج ٣ ، من المجلد الثالث ، ص ٣٠٨ ، وانظر : تفسير العهد

الجديد ( إنجيل متى ) ، وليم باركلى ، ص ٩ - ١٠ ، ترجمة القس فايز فارس ، دار التأليف

والنشر للكنيسة الأسقفية القاهرة ، ط الثانية بدون سنة .

(٢) راجع : " القرآن والتوراة والإنجيل والعلم " موريس بوكاى ، ص ٩٥

(٣) انظر : " المسيح فى مصادر العقائد المسيحية " مهندس أحمد عبد الوهاب ، ص ٤٦

(٤) منهم " هولتزمان " و " كولمان " و " بينوا " و " بومار " .

(٥) موريس بوكاى ، الكتاب السابق ، ص ٧٩

(٦) انظر : تفسير العهد الجديد ( إنجيل متى ) ، وليم باركلى ، ص ١٣ - ١٧

(٧) " مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية " ج ٢ ، ص ٧ متى بهنام ، مكتبة كنيسة الإخوة القاهرة

ط الثانية ، ١٩٦٨ م .

(٨) الفصح كلمة عبرانية معناها العبور ، أول الأعياد السنوية الثلاثة التى كان مفروضاً فيها على جميع

الرجال ، ويعرف أيضاً بعيد الفطير . . . . . فهو عند اليهود عيد تذكار خروجهم من مصر

وعند النصارى عيد تذكار قيامة السيد المسيح ( قاموس الكتاب المقدس ١٧٨ - ١٨٠ ) .

شغب في الشعب. وفيما هو في بيت عنيا في بيت سمعان الأبرص، وهو متكئ جاءت امرأة<sup>(١)</sup>  
معها قارورة طيب ناردين خالص كثير الثمن، فكسرت القارورة وسكبته على رأسه. وكان  
قوم مغتاضين في أنفسهم فقالوا: لماذا كان تلف الطيب هذا، لأنه كان يمكن أن يباع  
هذا بأكثر من ثلثمائة دينار ويعطى للفقراء، وكانوا يؤنبونها. أما يسوع فقال  
اتركوها لماذا تزعجونها، قد عملت بي عملا حسنا، لأن الفقراء معكم في كل حين، ومتى  
أردتم تقدرون أن تعملوا بهم خيرا. وأما أنا فلست معكم في كل حين. عملت ما عندها، قد  
سبقت ودهنت بالطيب جسدي للتكفين<sup>(٢)</sup>، إن المعنى الواضح هو أن السلطات اليهودية  
قررت عدم اتخاذ أى إجراء أثناء العيد حتى ولو كان سيتم جلسة، ولكن واقع الأمر وكما  
سيظهر فيما بعد، هو أن تلك السلطات قد عملت ضد المسيح أثناء العيد. ولهذا فإن  
المفسرين يتساءلون عما جعل تلك السلطات تغير رأيها<sup>(٣)</sup>. ونجد إنجيل "متى"  
قد اتفق مع ما رواه "مرقس" تقريبا، إلا أنه يقرر أن التلاميذ هم الذين يغتاضون من عمل  
المرأة. فلما رأى تلاميذه ذلك اغتاضوا<sup>(٤)</sup>، وليس قوم مغتاضين في أنفسهم كما ذكر "مرقس".  
أما روايتا "لوقا" و"يوحنا" فتختلفان عما رواه "مرقس" و"متى" كما تختلفان  
فيما بينهما. يقول "لوقا": "وسأله واحد من الفريسيين أن يأكل معه فدخل بيست  
الفريسي وانكأ. وإذا امرأة في المدينة كانت خاطئة إذ علمت أنه متكئ في بيت الفريسي  
جاءت بقارورة طيب، ووقفت عند قدميه من ورائه باكية وابتدأت تبل قدميه بالدموع،  
وكأنت تمسحها بشعر رأسها وتقبل قدميه وتدهنهما بالطيب. فلما رأى الفريسي الذي دعاه  
ذلك تكلم في نفسه قائلا: لو كان هذا نبيا لعلم من هذه المرأة التي تلمسه وماهي، إنها  
خاطئة. فأجاب يسوع وقال له يا سمعان عندي شيء أقوله لك. . . . كان لمدائين  
مديونان على الواحد خمسمئة دينار وعلى الآخر خمسون، وإذا لم يكن لهما ما يوافيان سامحهما جميعا فقل  
أيهما يكون أكثر حبا له، فأجاب سمعان وقال: أظن الذي سامحه بالأكثر، فقال له بالصواب حكمت، ثم التفت إلى  
المرأة وقال لسمعان أنتظر هذه المرأة، إنني دخلت بيتك وماء لأجل رجلى لم تعط، وأما هي فقد غسلت رجلا

(١) نوع من الطيوب يستخلص من نبات صغير الحجم ينبت بكثرة في جبال حماليا على ارتفاع عال

(٢) قاموس الكتاب المقدس، ص ٩٤٦ (١)

(٣) مرقس ١٤ : ١ - ٨

(٤) تفسير العهد الجديد (إنجيل مرقس)، وليم باركلي، ص ٣٧٥ - ٣٧٦. ترجمة القس

فهم عزيز، دار الثقافة المسيحية القاهرة، ط الأولى ١٩٧٣ م

(٤) متى ٢٦ : ٨

بالدموع ومسحتهما بشعر راسها ، قبله لم تغيلني ، واما هي فمضت لم تغفل عن تقبيل رجلي  
بيّنت لم تدفن راسي ، واما هي فقد دهنت بالطيب رجلي ، من اجل ذلك اقول لك قد غفرت  
خطاياها الكثيرة لانها احبت كثيرا (١)

ويقول " يوحنا " : ثم قبل الفصح بستة ايام أتى

يسوع إلى بيت عنيا حيث كان لعازر الميت الذي أقامه من الأموات ، فصنعوا له

هناك عشاء . وكانت مرثا تخدم ، وأما لعازر فكان أحد المتكئين معه . فأخذت مريم

منجاً من طيب ناردين خالص كثير الثمن ودهنت قدمي يسوع ومسحت قدميه بشعرها ،

فامتلاً البيت من رائحة الطيب . فقال واحد من تلاميذه وهو يهوذا سمعان الإسخريوطي

المزمع أن يسلمه ، لماذا لم يبع هذا الطيب بثلاثمائة دينار ويُعطى للفقراء . قال هذا ليس لأنه

كان يبالي بالفقراء ، بل لأنه كان سارقاً وكان الصندوق عنده . وكان يحمل ما يلقي فيه . فقال

يسوع اتركوها إنها ليوم تكفيني قد حفظته ، لأن الفقراء معكم في كل حين ، وأما

أنا فلست معكم في كل حين (٣) مما سبق يتبين أن الأناجيل اختلفت تماماً في هذه القصة

التي تتكلم عن مسح جسد المسيح باعتباره مقدمة لأحداث القتل والصلب . فكما أنها

(٤)

اختلفت في توقيتها فإنها اختلفت كذلك في عناصرها الرئيسية . فمكان الحادث هو بيت

" سمعان الأبرص " كما يقول " مرقس " و " متى " ، وبيت " فريسي " كما يقول " لوقا " .

(٦)

(٥)

(٨)

بينما في " يوحنا " هو بيت الإخوة " لعازر " و " مريم " و " مرثا " . وشخصية المرأة

مجهولة لدى " مرقس " و " متى " ، وهي خاطئة لدى " لوقا " ، بينما في " يوحنا " إنها

(١٠)

(٩)

صديقة " مريم " أخت " لعازر " . وأن المرأة دهنت رأس المسيح بالطيب ، حسب

(١) لوقا ٧ : ٣٦ - ٤٧

(٢) المن هو وزن يساوي مائة شاقل ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ١٠٢٤ ) .

(٣) يوحنا ١٢ : ١ - ٨ .

(٤) انظر : " إظهار الحق " للشيخ رحمت الله الهندي ، ج ١ ، ص ١٣١ - ١٣٣ .

(٦) متى ٢٦ : ٦

(٥) مرقس ١٤ : ٣

(٨) يوحنا ١٢ : ١

(٧) لوقا ٧ : ٣٦

(١٠) لوقا ٧ : ٣٧

(٩) متى ٢٦ : ٧

(١١) يوحنا ١٢ : ٣

رواية " مرقس " و " متى "، بينما " لوقا " و " يوحنا " (٤) يذكران أنها دهنت قدميه .  
 وأن القوم اغتاظوا لإسرافها كما قال " مرقس " (٥) ، وفي " متى " (٦) التلاميذ هم الذين  
 اغتاظوا . وكان تساؤل الفريسي مع نفسه حول معرفة المسيح بشخصية المرأة حسب  
 " لوقا " (٧) ، بينما " يوحنا " (٨) يذكر أن " يهوذا الإسخريوطي " هو المختاظ لإسرافها .  
 وأخيرا إن الطيب الذي سكبته إنما هو لأجل تكفينه ، كما أثبتته " مرقس " (٩) و " متى " (١٠) و  
 " يوحنا " (١١) ، إذ كان المسيح يعلم أن نهايته قريبة ، وأن هذا العمل قد جعل لتلك  
 المرأة ذكرا باقيا في أي مكان يكرز فيه بالإنجيل . وقد أغفل ذلك " لوقا " معظم شأنه ،  
 إذ نطق المسيح بما ينبئ عن خاتمة حياته .

#### خيانة يهوذا الإسخريوطي .

ثم مضت الأناجيل - بعد ذكر هذه الحادثة - تروى لنا قصة خيانة يهوذا  
 الإسخريوطي ، فقال " مرقس " : ثم إن " يهوذا الإسخريوطي " واحدا من الاثني عشر  
 مضى إلى رؤساء الكهنة ليسلمه إليهم . ولما سمعوا فرحوا ووعده أن يعطوه فضة . وكان  
 يطلب كيف يسلمه في فرصة موافقة (١٢) ، ولقد اختلف " متى " عن " مرقس " في تحديده  
 لعدد الفضة ، إذ يقول : فجعلوا له ثلاثين من الفضة (١٣) وهذه الجملة مقتبسة من  
 سفر " زكريا " الذي يقول : فقلت لهم إن حسن في أعينكم فأعطوني أجرتي ولا فامتنعوا .  
 فوزنوا أجرتي ثلاثين من الفضة (١٤) وهنا قد أخطأ " متى " باتفاق العلماء (١٥) في  
 أمرين : الأول - أن هذه الكلمة ذكرت في سفر " زكريا " وليست في سفر " أرميا " كما  
 صرح بذلك " متى " " حينئذ تم ما قيل بأرميا النبي القائل وأخذوا الثلاثين من الفضة " (١٦)  
 الثاني - أن القصتين على طرفي نقيض ، ولا يمكن أن تكون أولاهما - قصة زكريا -

(١) مرقس ١٤ : ٣	(٢) متى ٢٦ : ٧
(٣) لوقا ٧ : ٣٨	(٤) يوحنا ١٢ : ٣
(٥) مرقس ١٤ : ٤	(٦) متى ٢٦ : ٨
(٧) لوقا ٧ : ٣٩	(٨) يوحنا ١٢ : ٤
(٩) مرقس ١٤ : ٨	(١٠) متى ٢٦ : ١٢
(١١) يوحنا ١٢ : ٧	(١٢) مرقس ١٤ : ١٠ - ١١
(١٣) متى ٢٦ : ١٥	(١٤) زكريا ١١ : ١٢
(١٥) منهم " وارد " و " جوويل " و " بيوكانان " و " مارطيروس " و " كيراكس " و " هورن " .	
انظر : " إظهار الحق " ج ١ ، ص ٢٣٤ .	
(١٦) متى ٢٧ : ٩	

صورة مطابقة سبق التنبؤ بها للقصة الثانية، وهي قصة "يهودا الإسخريوطى".  
فإن "زكريا" نبي كريم بينما "يهودا" خائن حقير. ولقد تسلم "زكريا" ثلاثين  
من الفضة ثمننا كريما ارتضاه الله لصنيعه مع شعبه، بينما كانت الفضة التى تسلمها "يهودا"  
ثمننا خسيسا يرفضه كل الناس. ولما كانت فضة "زكريا" ثمننا كريما فإنها قبلت فى بيت  
الرب، أما فضة "يهودا" فإنها رفضت من كهنة إسرائيل بل من "يهودا" نفسه.  
(١)  
وتتفق رواية "لوقا" مع "مرقس" إلا أن لوقا يقرر أمرا هاما - سنتعرض له ثانية  
فيما بعد - وهو أن خيانة "يهودا" بدأت بعد أن دخل فيه الشيطان وقبل أن يبدأ  
العشاء، إذ يقول: فدخل الشيطان فى يهودا الذى يدعى الإسخريوطى وهو من جملة  
الاثني عشر، فمضى وتكلم مع رؤساء الكهنة وقواد الجند كيف يسلمه إليهم، ففرحوا  
(٢)  
وعاهدوه أن يعطوه فضة

#### العشاء الأخير

تلى بعد خيانة "يهودا الإسخريوطى" قصة العشاء الأخير، فيقول "مرقس"  
: وفى اليوم الأول من الفطير حين كانوا يذبحون الفصح قال له تلاميذه أين تريد أن نمضى  
ونُعدّ لنا كل الفصح، فأرسل اثنين من تلاميذه وقال لهما اذهبا إلى المدينة، فيلاقيكما  
إنسان حامل جرة ماء اتبعاه، وحيثما يدخل فقولوا لرب البيت: إن المعلم يقول أين المنزل  
حيث آكل الفصح مع تلاميذى. فهويريكما عليّة كبيرة مفروشة معدة، هناك أعدّا لنا. فخرج  
تلميذاه وأتيا إلى المدينة ووجدا كما قال لهما، فأعدّا الفصح. ولما كان المساء جاء  
مع الاثنى عشر. وفيما هم متكئون يأكلون قال يسوع الحق أقول لكم إن واحدا منكم  
يسلمنى، الآكل معى. فابتدؤا يحزنون ويقولون له واحدا فواحدا هل أنا، وآخر  
هل أنا. فأجاب وقال لهم هو واحد من الاثنى عشر الذى يخمس معى فى الصحفة. إن

(١) انظر: المسيح فى مصادر العقائد المسيحية، مهندس أحمد عبد الوهاب، ص ١١٥-١١٦،  
وانظر: المسيح فى القرآن والتوراة والإنجيل، د. عبد الكريم الخطيب، ص ٤١٣، دار  
المعرفة، بيروت الطبعة الثانية ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦ م. وإظهار الحق، ج ١، ص ٢٣٣-  
٢٣٥، و"قصص الأنبياء" عبد الوهاب النجار، ص ٤٢٣. وانظر: "الفارق بين  
المخلوق والخالق" للشيخ عبد الرحمن أفندى باجه جى زاده، ج ٢، ص ٢٤٨.  
(٢) لوقا ٢٢ : ٣-٥



١ بن الإنسان ماض كما هو مكتوب عنه ، ولكن ويل لذلك الرجل الذي به يسلم ابن الإنسان .  
 كان خيرا لذلك الرجل لو لم يولد " <sup>(١)</sup> يبد وأن كاتب العدد ١٧ الذي يقول : ولما كان  
 المساء جاء مع الاثنى عشره لا يعلم شيئا عن رحلة التلاميذ بين التي ذكرت في العدد الذي  
 قبله ( ١٣ ) • إذ يجب أن يقول : ولما كان المساء جاء مع العشرة • ويختلف " متى "  
 عن " مرقس " في قصة الإعداد للعشاء ، إذ يجعل التلاميذ جميعا يشتركون في هذا الإعداد ،  
 فيقول : فقال يسوع اذهبوا إلى المدينة إلى فلان ، وقولوا له المعلم يقول إن وقتي  
 قريب ، عندك أصنع الفصح مع تلاميذي • ففعل التلاميذ كما أمرهم يسوع وأعدوا  
 الفصح " <sup>(٢)</sup> ويتفق " متى " مع " مرقس " وكذلك " لوقا " <sup>(٣)</sup> في أن العشاء الأخير كان هو  
 الفصح . وعلى العكس من ذلك نجد الإنجيل الرابع يجعل الفصح يؤكل في المساء بعد  
 موت يسوع . ذلك أن " يوحنا " يقرر أن العشاء الأخير الذي حضره يسوع مع  
 تلاميذه كان قبل الفصح حيث يقول : أما يسوع قبل عيد الفصح وهو عالم أن ساعته قد  
 جاءت لينتقل من هذا العالم إلى الآب • • • • • فحين كان العشاء وقد ألقى الشيطان في  
 قلب يهوذا سمعان الإسخريوطي أن يسلمه • • • • • قام عن العشاء وخلع ثيابه ، وأخذ  
 منشفة واتزر بها ، ثم صب ماء في مغسل ، وأبدأ بغسل أرجل التلاميذ ويمسحها  
 بالمنشفة التي كان متزرا بها " <sup>(٤)</sup> وكذلك يقرر " يوحنا " أنهم قبضوا على يسوع  
 في مساء اليوم السابق لأكل الفصح ، وذلك في قوله : ثم جاؤا بيسوع من عند قيافا إلى  
 دار الولاية ، وكان صبح ، ولم يدخلوا هم إلى دار الولاية لكي لا يتنجسوا فيأكلون الفصح <sup>(٥)</sup>  
 إن اختلاف الأناجيل في توقيت العشاء الأخير ترتب عليه اختلا فهم في نقطة جوهرية ،  
 تعتبر واحدة من أهم عناصر قضية الصلب ، ألا وهي تحديد يوم الصلب • فإذا  
 أخذنا برواية " مرقس " و " متى " و " لوقا " كان المسيح قد أكل الفصح مع  
 تلاميذه مساء الخميس ، ثم كان القبض بعد ذلك بقليل في مساء الخميس ذاته ، وبذلك  
 يكون الصلب قد حدث يوم الجمعة • أما الأخذ برواية " يوحنا " فإنه يعنى أن  
 القبض كان مساء الأربعاء وأن الصلب حدث يوم الخميس • <sup>(٦)</sup> هل حدث الصلب  
 يوم الخميس أم يوم الجمعة ؟ !!

(١) مرقس ١٤ : ١٢ - ٢١ (٢) متى ٢٦ : ١٨ - ١٩  
 (٣) انظر : لوقا ٢٢ : ٨ (٤) يوحنا ١٣ : ١ - ٥  
 (٥) يوحنا ١٨ : ٢٨  
 (٦) انظر : الديانات والعقائد في مختلف العصور ، أحمد عبد الغفور عطار ، ج ٣ ، ص ١١٥ ، =

ولتحديد شخصية الخائن نجد الأناجيل قد أوردت إجابات مختلفة لسؤال التلاميذ  
(١) معلمهم عن يكون. فقد قال " مرقس " على لسان المسيح: الذي يغمس معى فى الصفحة"  
وأضاف " متى " بقوله: فأجاب يهوذا مسلمه وقال هل أنا هو يا سيدى : فقال له  
(٢) أنت قلت " . وتوقف " لوقا " كما توقف " مرقس " حيث يقول : ولكن هوذا يـ  
(٣) الذى يسلمنى هي معى على المائدة " أما " يوحنا " فقد قال : الذى أغمس أنا  
(٤) اللقمة وأعطيه . فغمس اللقمة وأعطاه ليهوذا سمعان الإسخريوطى " وبقيت نقطة  
(٥) هامة ألا وهي أن الشيطان دخل " يهوذا " قبل العشاء حسب رواية " لوقا " إذ خرج  
بعد ذلك ليتآمر مع رؤساء الكهنة . لكن " يوحنا " يقرر أن الشيطان دخل يهوذا بعد أن  
(٦) أعطاه يسوع اللقمة أى أثناء العشاء . ويعلق الدكتور (( عبد الكريم الخطيب )) فى  
(٧) كتابه " المسيح فى القرآن والتوراة والإنجيل " على هذه النقطة قائلا : إذا كان المسيح  
قد وضع يده على يهوذا الإسخريوطى أمام تلاميذه ، فهل يمضى هذا الموقف دون أن يحدث  
انفجارا مدويا فى نفوس هؤلاء التلاميذ ؟ أفلا أقل من أن يطردوه من زميرتهم  
أو يقتلوه أو يحبسوه ؟ إن شيئا من ذلك لم يحدث . ثم " يهوذا الإسخريوطى " نفسه  
ألا يتنبه بهذا الشر الذى يندس فى كيانه ، ألا يوقظ مشاعره ويلفت إليه ، حتى لا يتردى  
فى تلك الهوة المهلكة ؟ . وأيضا نفهم من رواية " يوحنا " أن المسيح هو الذى أدخل  
الشيطان على " يهوذا " وهل عرفت يد المسيح إلا الخير والإحسان ؟ ! وهل امتدت  
يده إلا كانت شفاء من كل سقم وعلة ؟ ! هذه الأحداث كلها من مسح جسد المسيح  
بالطيب وخيانة " يهوذا الإسخريوطى " ثم العشاء الأخير مقدمة لحادثة كبرى ،  
وهي عملية القبض على المسيح .

= وانظر : " المسيح فى مصادر العقائد المسيحية " مهندس أحمد عبد الوهاب ، ص ١٣٥ .

(١) مرقس ١٤ : ٢٠	(٢) متى ٢٦ : ٢٥
(٣) لوقا ٢٢ : ٢١	(٤) يوحنا ١٣ : ٢٦
(٥) لوقا ٢٢ : ٣	(٦) يوحنا ١٣ : ٢٧
(٧) انظر : صفحة ٤١٣ - ٤١٤	

## القبض عليه .

ترى لنا الآن جيل كيفية عملية القبض على المسيح ، فيقول مرقس : وجاءوا إلى  
(١)  
ضيعة اسمها " جشيماني " فقال لتلاميذه اجلسوا ههنا حتى أصلي ثم أخذ معه  
بطرس ويعقوب ويوحنا وابتدأ يدهش ويكتئب ، فقال لهم : نفسي حزينة جداً حتى  
الموت ، امكثوا ههنا واسهروا . ثم تقدم قليلاً وخر على الأرض . وكان يصلي لكي تعبر عنه  
الساعة إن أمكن ، وقال يا أبا الآب كل شيء مستطاع لك فأجزعني هذه الكأس ، ولكن  
ليكن لا ما أريد أنا بل ما تريد أنت . ثم جاء ووجدهم نياماً فقال لبطرس يا سمعان أنت  
نائم ، أما قدرت أن تسهر ساعة واحدة ، اسهروا وصلوا لئلا تدخلوا في تجربة . أما  
الروح فنشيط وأما الجسد فضعيف . ومضى أيضاً وصلى قائلاً ذلك الكلام بعينه . ثم رجع  
ووجدهم أيضاً نياماً ، إذ كانت أعينهم ثقيلة فلم يعلموا بماذا يجيبونه . ثم جاء الثالثة وقال  
لهم الآن واستريحوا ، يكفي ، قد أتت الساعة ، هوذا ابن الإنسان يسلم إلى أيدي  
الخطاة . قوموا لنذهب ، هوذا الذي يسلمني قد اقترب . وللوقت فيما هو يتكلم أقبل يهوذا  
واحد من الاثني عشر ، ومعه جمع كثير بسيف وعصى من عند رؤساء الكهنة والكتبة  
والشيوخ . وكان مسلمه قد أعطاهم علامة قائلاً الذي أقبله هو هو - أمسكوه  
وامضوا به بحرص . فجاء للوقت وتقدم إليه قائلاً يا سيدي يا سيدي ، وقبله . فألقوا  
أيديهم عليه وأمسكوه ، فاستل واحد من الحاضرين السيف وضرب عبد رئيس الكهنة  
فقطع أذنه . فأجاب يسوع وقال لهم كأنه على لسان خرجتم بسيف وعصى لتأخذوني ،  
كل يوم كنت معكم في الهيكل أعلم ولم تمسكوني ، ولكن لكي تكمل الكتب . فتركه الجميع  
وهربوا ، وتبعه شاب لا بسا زارا على عريته فأمسكه الشبان ، فترك الإزار وهرب منهم  
عريانا (٢) ويختلف متى " عما رواه " مرقس " في قوله : وكان يصلي قائلاً يا أبتاه  
(٣)  
إن أمكن فلتعبرني هذه الكأس " بينما " مرقس " يقول : وقال يا أبا الآب كل شيء مستطاع  
لك فأجزعني هذه الكأس " وأضاف متى " إلى قول " يهوذا " السلام يا سيدي " (٤)  
(٥)

(١) جشيماني : كلمة آرامية معناها : معصرة الزيت ، وكان بستاناً فيه أشجار الزيتون ومعصرة

لعصره ، وهو يقع شرق أورشليم فيما وراء وادي قدرون قرب سفح جبل الزيتون .  
(قاموس الكتاب المقدس ، ص ٢٤٩) .

(٢) مرقس ١٤ : ٣٢ - ٥٢ (٣) متى ٢٦ : ٣٩

(٤) مرقس ١٤ : ٣٦ (٥) متى ٢٦ : ٤٩

وقول يسوع إلى أحد تابعيه بعد قطع أذن عبد رئيس الكهنة : رد سيفك إلى مكانه لأن كل الذين يأخذون السيف بالسيف يهلكون . أنتظن أنى لا أستطيع الآن أن أطلب إلى أبى فيقدم لى أكثر من اثنى عشر جيشا من الملائكة ، فكيف تكمل الكتب . إنه هكذا ينبغي أن يكون " (١) ولم يذكر متى قصة الشاب الذى هرب عريانا . أما رواية " لوقا " فهى : وخرج ومضى كالعادة إلى جبل الزيتون وتبعه أيضا تلاميذه . ولما صار إلى المكان قال لهم صلوا لكي لا تدخلوا فى تجربة . وانفصل عنهم نحو رمية حجر ، وجثا على ركبتيه وصلى ، قائلا يا أبتاه إن شئت أن تجيز عنى هذه الكأس ولكن لتكن لا إرادتى بل إرادتك . وظهر له ملاك من السماء يقويه ، وإذا كان فى جهاد كان يصلى بأشد لجاجة وصار عرقه كقطرات دم نازلة على الأرض . ثم قام من الصلاة وجاء إلى تلاميذه فوجدهم نياما من الحزن ، فقال لهم لماذا أنتم نيام ، قوموا وصلوا لئلا تدخلوا فى تجربة " فرواية " لوقا " تعطينا انطبعا أقوى عن حالة الاضطراب التى حلت بيسوع . فلقد أخبرنا أن يسوع هو الذى انتزع نفسه بعيدا عن أصحابه ، وأنه كان فى ألم مبرح ، وأن عرقه صار مثل قطرات دم .

ويعلق " جورج كيرد G.B.Caird " فى كتابه Saint Mark ، قائلا : عندما نتذكر الشجاعة والثبات التى واجه بها الموت رجال آخرون شجعان ، بكل أشكاله البربرية ، وما كان يصحب ذلك من تعذيب مفرط ، فلا يسعنا إلا أن نتساءل عن ما هية الكأس التى كان يسوع يرفعها لله - فى صلاته - أن يجيزها عنه " ويقول : (٤) كم تنبأ يسوع بآلامه لكنه الآن عشية حدو ثها نجده ينكص على عقبه . وكان يصحبه الخوف من أن لا تكون تلك المعاناة بعد كل ذلك هي مشيئة الله . فصلاة يسوع ترينا أن عذاب الشك كان أحد عناصر محنته المعقدة \* وينقد صاحب كتاب (٥)

(١) متى ٢٦ : ٥٢ - ٥٤

(٢) لوقا ٢٢ : ٣٩ - ٤٦

(٣) تفسير العهد الجديد (إنجيل لوقا) ، وليم باركلى ، ص ٣٥٤ ، ترجمة القسم الكريم نجيب دار الثقافة المسيحية القاهرة ، ط الثانية ١٩٨٤ م .

(٤) نقلا عن : المسيح فى مصادر العقائد المسيحية ، أحمد عبد الوهاب ، ص ١٤٢ .

(٥) نفس المرجع ، ص ١٤٣

" الديانات والعقائد فى مختلف العصور " قائلا: إذا كان هناك اتفاق بين الأب والابن،  
(١)  
فلماذا يدعوا الابن الآب أن يجيز عنه تلك الكأس، والابن قد اكتنفه ضعف بشرى؟"  
فلاعتقد بأن الابن شارك أباه فى قد رته القاهرة باطل ! ولوقا لم يذكر الشاب الذى  
(٢)  
هرب عريانا كما ذكره " مرقس " وكذلك لم يذكر " لوقا " رواية الاثنى عشر جيشا من الملائكة  
(٣)  
كما ذكرها " متى " . ثم إنه يذكر شيئا مختلفا عن قبله " يهوذا " إذ يقول : وبينما  
هو يتكلم إذا جمع والذى يدعى يهوذا أحد الاثنى عشر يتقدم مهم فدا من يسوع ليقبله .  
(٤)  
فقال له يسوع ، يا يهوذا أبقبله تسلّم ابن الإنسان " وأما رواية " يوحنا " فإنها  
تذكر أن المسيح استنفذ الفترة ما بين خروج يهوذا لتنفيذ مؤامراته وعودته مع القوة  
التي جاءت للقبض على معلمه ، فى جعل المسيح يلقي مواعظ طويلة على تلاميذه استغرقت  
أكثر من أربعة إصحاحات هي بقية الإصحاح ١٣ ثم الإصحاحات ١٤، ١٥، ١٦، و ١٧ .  
فكانت تمثل بذلك نحو ٢٠٪ من حجم إنجيل يوحنا . وقد تخلل تلك المواعظ  
حوار بين يسوع وتلاميذه ، ويركز " يوحنا " على تأكيد ألوهية المسيح . ومن أمثلة  
(٥)  
تلك المواعظ قوله : الذى رآنى فقد رأى الآب ..... أنا فى الآب والآب  
(٦)  
فى ..... الآب الحال فى هو يعمل الأعمال ..... ليكون الجميع  
(٧)  
واحدا كما أنك أنت أيها الآب فى وأنا فىك ليكونوا هم أيضا واحدا فينا .....  
(٨)  
أنا فيهم وأنت فى ليكونوا مكملين إلى واحد " وانفرد " يوحنا " بذكر مجيئ  
(٩)  
المسيح مع تلاميذه إلى عبر وادى قد رون ، حيث كان بستان . كما انفرد " لوقا " بأنهم  
(١٠)  
جاءوا إلى جبل الزيتون . بينما اتفق " مرقس " مع " متى " على أنهم جاءوا إلى  
(١١)  
ضبيعة جشيمانى . يقول يوحنا : قال يسوع هذا وخرج مع تلاميذه إلى عبر وادى  
قد رون حيث كان بستان دخله هو وتلاميذه . وكان يهوذا مسلمه يعرف الموضع، لأن

- (١) انظر: الديانات والعقائد فى مختلف العصور، أحمد عبد الغفور عطار، ج ٣، ص ١١٤  
(٢) مرقس ١٤ : ٥٠ - ٥٢ (٣) متى ٢٦ : ٥٣  
(٤) لوقا ٢٢ : ٤٧ - ٤٨  
(٥) انظر: العهد الجديد (إنجيل يوحنا)، وليم باركلى، ج ٢، ص ٢٨٧ - ٢٩٠، وانظر  
أيضا: سيرة المسيح وتعاليمه، دنيس كلارك، ص ٢٢٧ - ٢٣٣، دار منهل الحياة بيروت

١٩٧٨ م

- (٦) يوحنا ١٤ : ٩  
(٧) يوحنا ١٤ : ١٠  
(٨) يوحنا ١٧ : ٢١  
(٩) يوحنا ١٧ : ٢٣  
(١٠) يوحنا ١٨ : ١  
(١١) لوقا ٢٢ : ٣٩  
(١٢) مرقس ١٤ : ٣٢  
(١٣) متى ٢٦ : ٣٦

يسوع اجتمع هناك كثيرا مع تلاميذه . فأخذ يهوذا الجند وخداما من عند رؤسا الكهنة والغريسيين، وجاء إلى هناك بمشاعل ومصابيح وسلاح . فخرج يسوع وهو عالم بكل ما يأتي عليه ، وقال لهم من تطلبون ، أجابوه يسوع الناصري . قال لهم يسوع أنا هو . وكان يهوذا مسلما أيضا واقفا معهم . فلما قال لهم إني أنا هو ، رجعوا إلى الوراء وسقطوا على الأرض . فسألهم أيضا من تطلبون ، فقالوا يسوع الناصري . أجاب يسوع قد قلت لكم إني أنا هو ، فإن كنتم تطلبونني فدعوا هؤلاء يذهبون ، ليتم القول الذي قاله إن الذين أعطيتني لم أهلك منهم أحدا . ثم إن سمعان بطرس كان معه سيف فاستله وضرب عبد رئيس الكهنة فقطع أذنه اليمنى ، وكان اسم العبد ملخس . فقال يسوع لبطرس اجعل سيفك في الغمد ، الكأس التي أعطاني الأب ألا أشربها<sup>(١)</sup> .

لقد صمت " يوحنا " عن آلام المسيح ومعاناته في الحديقة ، ولم يذكر سوى نبذة يسيرة عن حالة الفزع والاضطراب التي لحقت به حين شعر بخطر المؤامرة يقترب منه . وكان ذلك أثناء العشاء الأخير ، إذ قال يوحنا : لما قال يسوع هذا اضطرب بالروح وشهد وقال الحق الحق أقول لكم إن واحدا منكم سيسلمني<sup>(٢)</sup> . وانفرد " يوحنا " من بين أصحاب الأناجيل بتصوير هذا الموقف المثير ، الذي وقفه المسيح من هذا الجمع الذي جاء ليقبض عليه ، وإنه تقدم إليهم وسألهم من تطلبون ، ثم دلهم على شخصه أنا هو ، فترجعوا إلى الوراء وسقطوا على الأرض . ولا ندري كيف تغفل الأناجيل الثلاثة الأخرى عن رواية هذا الخبر . وتختلف روايات الأناجيل كذلك في الكلمات التي نطق بها المسيح بعد أن ضرب أحد تلاميذه بالسيف أذن عبد رئيس الكهنة ، وبعد أن أمره المسيح برد السيف إلى غمده . ففي إنجيل " متى " : رد سيفك إلى مكانه ، لأن كل الذين يأخذون السيف بالسيف يهلكون ، أتظن أنني لا أستطيع الآن أن أطلب إلى أبي فيقدم إلي أكثر من اثني عشر جيشا من الملائكة<sup>(٣)</sup> . وفي إنجيل " لوقا " : دعوا إلى هذا مشيرا إلى العبد الذي قطعت أذنه - ولمس أذنه وأبرأها<sup>(٤)</sup> . وفي إنجيل " يوحنا " الكأس التي أعطاني الأب ألا أشربها<sup>(٥)</sup> . بينما سككت " مرقس " عن هذه الحادثة ، وبالطبع سككت

(٢) يوحنا ١٣ : ٢١

(٤) لوقا ٢٢ : ٥١

(١) يوحنا ١٨ : ١ - ١١

(٣) متى ٢٦ : ٥٢ - ٥٣

(٥) يوحنا ١٨ : ١١

أيضا عن الكلمات التي نطق بها المسيح . إن أدنى النظر لما سبق نجد أن الأناجيل الأربعة اختلفت اختلافا كبيرا في قصة القبض وملا بساتها، فشها دتها لا تصلح أن تكون مستندا يثبت به أمر له من الأهمية .

فقد روى كل من " مرقس " و " متى " أن يهوذا قبل المسيح ، وروى " لوقا " أن يهوذا كان على وشك أن يقبله ، بينما لا يعرف " يوحنا " شيئا عن القبلية . ويذكر كل من " مرقس " و " متى " أن تحية وكلا ما جرى بين " يهوذا " و " المسيح " ، ويصمت " لوقا " عن تلك التحية ، بينما لا يذكر " يوحنا " شيئا عن " يهوذا " سوى الصمت التام بعد أن قاد القوة التي جاء للقبض عليه في البستان .

#### المحاكمة .

ويذكر " مرقس " أن الجنود بعد أن قبضوا على المسيح ، وهرب عنه التلاميذ مضوا به إلى رئيس الكهنة ، للمحاكمة أمام السنهد رين . يقول " مرقس " فمضوا بيسوع إلى رئيس الكهنة فاجتمع معه جميع رؤساء الكهنة والشيوخ والكتبة . وكان بطرس قد تبعه من بعيد إلى داخل دار رئيس الكهنة . وكان جالسا بين الخدام يستدفئ عند النار . وكان رؤساء الكهنة والمجمع كله يطلبون شهادة على يسوع ليقتلوه فلم يجدوا ، لأن كثيرين شهدوا عليه زورا ولم تتفق شهادتهم . ثم قام قوم وشهدوا عليه زورا قائلين : نحن سمعناه يقول إنني أنقض هذا الهيكل المصنوع بالأيادي وفي ثلاثة أيام أبني آخر غير مصنوع بأياد ، ولا بهذا كانت شهادتهم تتفق . فقام رئيس الكهنة في الوسط وسأل يسوع قائلا : أما تجيب بشيء ماذا يشهد به هؤلاء عليك ، أما هو فكان ساكتا ولم يجيب بشيء . فسأله رئيس الكهنة أيضا وقال له أأنت المسيح ابن المبارك . فقال يسوع أنا هو ، وسوف تبصرون ابن الإنسان جالسا عن يمين القوة وآتيا في سحاب السماء . فمزق رئيس الكهنة ثيابه وقال ما حاجتنا بعد إلى شهود ، قد سمعتم التجاديف ، ما رأيكم . فالجميع حكموا عليه أنه مستوجب الموت ، فابتدأ قوم يبصقون عليه ويخطون وجهه ويلكمونه ويقولون له تنبأ ، وكان الخدام يلطمونه (١)

يصف " مرقس " المحاكمة على أنها حدث أمام المجمع ( السنهدرين ) . ولكن قد شك العلماء ، منهم " نينها م " في كتابه ( Saint Mark )) في عقد جلسة في مثل ذلك الوقت ، ولولعمل تحقيقات مبدئية . هل كان الممكن أن يجتمع أعضاء السنهدرين ، ولوحتي لعمل مثل تلك الإجراءات القضائية الرسمية التي تسبق المحاكمة في منتصف ليلة عيد الفصح ، أو السابقة لعيد الفصح ؟ . إن محاكمة رسمية في مثل ذلك الوقت تبد وشيئا لا يمكن تصديقه . وأكدا الأستاذ " العقاد " بعدم صحة ذلك ، فيقول : ويجرى نظام القضاء الموسوى على تحريم المحاكمة الليلية ، وإسقاط كل حكم يصدر في قضايا الدم بعد جلسة واحدة في يوم واحد . ولا ينفذ الحكم في هذه القضايا " و " لوقا " لا يذكر شيئا عن عقد المجمع بالليل ، فهو يقول : ولما كان النهار اجتمعت مشيخة الشعب رؤساء الكهنة والكتبة وأصعدوه إلى مجمعهم " فمرقس يذكر محاميتين الأولى في الليل ، والثانية في الصباح . أما حقيقة الأمر فإن السلطات اليهودية اجتمعت مرة واحدة فقط ، وكان ذلك في الصباح الباكر ، على أن هذا يثير أسئلة أخرى ، وهي إذا حدث تحريض لشهود الزور للتقدم بشهادتهم ، ألم يكونوا قد لقنوا شهاداتهم مقدما ، لكي تتفق شهاداتهم ؟ وأيضا إن شهاداتهم بمسألة نقض الهيكل ، وقوله في ثلاثة أيام أقيم ، ليست شهادة زور ، فإن المسيح قد قال ذلك فعلا ، كما جاء في إنجيل " يوحنا " أجاب يسوع وقال لهم انقضوا هذا الهيكل وفي ثلاثة أيام أقيم " فكيف يصح أن يقال إنهم شهدوا زورا ؟ . كأنهم إذا وجدوا شهادة حق بإدانتهم لا يقبلونها ، لأنها شهادة حق ، فاليهود لا يطلبون إلا شهادة الزور ! أصبح هذا ؟ !

- 
- (١) " المسيح في مصادر العقائد المسيحية ، مهندس أحمد عبد الوهاب ، ص ١٥٠ - ١٥١ .  
 (٢) انظر : " موسوعة العقاد الإسلامية " ج ١ ( توحيد وأنبياء ) ، ص ٧٣٥  
 (٣) لوقا ٢٢ : ٦٦  
 (٤) مرقس ١٤ : ٥٣ - ٦٥  
 (٥) مرقس ١٥ : ١  
 (٦) يوحنا ٢ : ١٩  
 (٧) " قصص الأنبياء " : الشيخ عبد الوهاب النجار ، ص ٤٤٢ .



وحسب الشريعة اليهودية نجد أنه لا الأقوال التي نسبت للمسيح عن نقض الهيكل حتى لو أمكن إثباتها ، ولا إجابته لرئيس الكهنة تعتبر تجديفاً على الاسم الإلهي ، مما يقتضى شجبه بطريقة خاصة .<sup>(١)</sup> وإذا كان المسيح قد أدين بسبب التجديف كما تقرره الأناجيل ، فلماذا لم تقم السلطات اليهودية ذاتها بتنفيذ العقاب ، وذلك برجمه حتى الموت ؟ وفق ما يقوله سفر اللاويين : كل من سبَّ إلهه يحمل خطيته ، ومن جدف على اسم الرب فإنه يقتل يرجمه كل الجماعة رجماً .<sup>(٢)</sup> وقوله : وسوف تبصرون ابن الإنسان جالسا عن يمين القوة وآتيا في سحاب السماء غلظ فاحش ، لأن اليهود لم يروا المسيح قط جالسا عن يمين القوة ، ولا آتيا على سحاب السماء لا قبل موته ولا بعده .<sup>(٣)</sup> أما " متى " فقد أضاف قسم رئيس الكهنة : أستحلفك بالله الحي أن تقول لنا هل أنت المسيح ابن الله ؟<sup>(٤)</sup> واختلف في إجابة المسيح رئيس الكهنة إذ قال فيها : أنت قلت " بدل : أنا هو " كما في " مرقس " .<sup>(٥)</sup> وتختلف رواية " لوقا " عن روايتي " مرقس " و " متى " في عنصر هام ، وهو أن الأخيرين جعلوا محاكمة المقبوض عليه أمام مجمع اليهود تحدث في الليل عقب القبض عليه مباشرة ، بينما جعلها " لوقا " في صباح اليوم التالي فهو يقول : فأخذه وساقوه وأدخلوه إلى بيت رئيس الكهنة . . . . . والرجال الذين كانوا ضابطيين يسوع كانوا يستهزؤون به وهم يجلدونه . . . . . ولما كان النهار اجتمعت مشيخة الشعب رؤساء الكهنة والكتبة وأصعدوه إلى مجمعهم ، قائلين إن كنت أنت المسيح فقل لنا . فقال لهم إن قلت لكم لا تصدقون ، وإن سألت لا تجيبونني ولا تطلقونني ، منذ الآن يكون ابن الإنسان جالسا عن يمين قوة الله . فقال الجميع أفأنت ابن الله . فقال لهم أنتم تقولون إنني أنا هو . فقالوا ما حاجتنا بعد إلى شهادة لأننا نحن سمعنا من فمه .<sup>(٦)</sup> فلوقا حذف الحوار التمهيدى الذى ذكره " مرقس " ويأتى مباشرة إلى السؤال الحاسم هل أنت المسيح ؟ واختلف عن سابقه قوله إن الجميع قالوا للمسيح " أفأنت ابن الله " مع أنه لم يدع أبدا أنه ابن الله ، بل يفضل لقب ابن الإنسان . أما رواية " يوحنا "

(١) انظر : " المسيح فى القرآن والتوراة والإنجيل " ، د . عبد الكريم الخطيب ، ص ٤٢٤

(٢) اللاويين ٢٤ : ١٥ - ١٦ (٣) انظر : إظهار الحق ، ج ١ ، ص ١٧٠

(٤) متى ٢٦ : ٦٤

(٥) لوقا ٢٢ : ٥٤ - ٧١

(٦) مرقس ١٤ : ٦٢

(٨) لوقا ٢٢ : ٧٠

فإنها مختلفة تماما عن الثلاثة الآخرين . إذ أنها تجعل الجنود والخدام يذهبون بالمقبوض عليه إلى " حنان " أولا - والدة امرأة " قيافا " رئيس الكهنة - بدلا من الذهاب إلى رئيس الكهنة مباشرة كما قال " مرقس " و " متى " و " لوقا " . كذلك يروى " يوحنا " قصة مختلفة عن استجواب رئيس الكهنة للمقبوض عليه ، فيقول : ثم إن الجند والقائد وخدام اليهود قبضوا على يسوع وأوثقوه ، ومضوا به إلى حنان أولا لأنه كان حما قيافا الذي كان رئيسا للكهنة في تلك السنة . . . . .

فسأل رئيس الكهنة يسوع عن تلاميذه وعن تعليمه . أجابه يسوع أنا كلمت العالم علانية ، أنا علمت كل حين في المجمع وفي الهيكل حيث يجتمع اليهود دائما ، وفي الخفاء لم أتكلم بشيء ، لماذا تسألني أنا ، أسأل الذين قد سمعوا ماذا كلمتهم ، هوذا هؤلاء يعرفون ماذا قلت أنا . ولما قال هذا الطم يسوع واحد من الخدام كان واقفا قائلا : أهكذا اتجاوب رئيس الكهنة ، أجابه يسوع إن كنت قد تكلمت رديا فاشهد على الردي ، وإن حسنا فلماذا تضربيني . وكان حنان قد أرسله موثقا إلى قيافا

(١) رئيس الكهنة " فقد ألغى " يوحنا " محاكمة الكهنة والشيوخ والكتبة للمسيح ، وبذلك قد ألغى أيضا شهادة الزور وشهوده . وفي " يوحنا " أن المسيح لم يجب بتلك الإجابة التي رواها كل من " متى " و " لوقا " وكذلك لم يجب بالإجابة التي ذكرها " مرقس " بل أحال سائله على

(٢) (٣) (٤) تلاميذه ومن استمع إلى تعاليمه ليعرف الحق منهم . وبعد أن ناقشوا المسيح تلك المناقشات تشاوروا فيما بينهم ليسلموه إلى الوالي الروماني " بيلاطس " . يقول مرقس : وللوقت في الصباح تشاور رؤساء الكهنة والشيوخ والكتبة والمجمع كله فأوثقوا يسوع ومضوا به وأسلموه إلى بيلاطس ، فسأله بيلاطس أنت ملك اليهود ، فأجاب وقال له أنت تقول . وكان رؤساء الكهنة يشتكون عليه كثيرا ، فسأله بيلاطس أيضا قائلا : أما تجيب بشيء ، انظر كم يشهدون عليك . فلم يجب يسوع أيضا بشيء حتى تعجب بيلاطس . وكان يطلق لهم في كل عيد أسيرا واحدا من طلبوه . وكان المسمى باراباس موثقا مع رفقائه في الفتنة الذين في الفتنة فعلوا قتلًا ، فصرخ الجمع وابتدوا يطلبون أن يفعل كما كان دائما يفعل لهم ، فأجابهم بيلاطس قائلا أتريدون أن أطلق لكم ملك اليهود .

(٢) أنت قلت ، متى ٢٦ : ٦٣

(١) يوحنا ١٨ : ١٢ - ٢٤

(٣) " أنتم تقولون إني أنا هو " لوقا ٢٢ : ٧٠

(٤) " أنا هو " مرقس ١٤ : ٦٢

لأنه عرف أن رؤساء الكهنة كانوا قد أسلموه حسداً . فهتج رؤساء الكهنة الجمع لكي يطلق لهم بالحرى باراباس . فأجاب بيلاطس أيضاً وقال لهم فماذا تريدون أن أفعل بالذى تدعونه ملك اليهود ، فصرخوا أيضاً اصلبه . فقال لهم بيلاطس وأى شر عمل ، فازدادوا جداً صراخاً اصلبه . فيلاطس إذ كان يريد أن يعمل للجميع ما يرضيهم أطلق لهم باراباس (١) وأسلم يسوع بعد ما جلده ليصلب (٢) نفهم من النصوص السابقة أن بيلاطس قد علم بالتهمة الموجهة ضد المسيح من قبل ، إذ سأله ، أنت ملك اليهود ؟ فكيف تم ذلك ؟

ويبدو من الحوار بين بيلاطس والجمهور ، أن بيلاطس قد ووجه مقدماً بالاختيار بين مجرمين قد أدينا ، بحيث إذا أطلق سراح أحدهما لوجب عليه إعدام الآخر ، ولكن نجد أن المسيح لم يدين . وبالنسبة لما قيل عن عادة إطلاق أحد المسجونين في عيد الفصح (٣) فإن العلماء يقررون أنه لا يعرف شيئاً عن مثل هذه العادة . إنما هو قول لا يسند . أى دليل إطلاقاً ، بل إنه يخالف روح الحكم الرومانى لفلسطين وأسلوبه فى معاملة أهلها . أما " متى " فانفرد دون بقية الأناجيل بذكر ندم " يهوذا الإسخريوطى " وإعادته لما أخذه من الفضة ثم خنق نفسه ، بعد سرد قصة المحاكمة مباشرة ، فيقول : ولما كان الصباح تشاور جميع رؤساء الكهنة وشيوخ الشعب على يسوع حتى يقتلوه ، فأوثقوه ومضوا به ودفعوه إلى بيلاطس البنطى الوالى . حينئذ لما رأى يهوذا الذى أسلمه أنه قد دين ندم ورد الثلاثين من الفضة إلى رؤساء الكهنة والشيوخ ، قائلاً قد أخطأت إذ سلمت دماً بريئاً ، فقالوا ماذا علينا ، أنت أبصر فطرح الفضة فى الهيكل وانصرف ، ثم مضى وخنق نفسه ، فأخذ رؤساء الكهنة الفضة وقالوا لا يحل أن نلقيها فى الخزانة لأنها ثمن دم ، فتشاوروا واشتروا بها حقل الفخارى مقبرة للغرباء . لهذا سمي ذلك الحقل حقل الدم إلى هذا اليوم (٥)

(٢) مرقس ١٥ : ٢

(١) مرقس ١٥ : ١ - ١٥

(٣) منهم : نينهام D.E.Nineham فى كتابه : Saint Mark

(٤) انظر : " المسيح فى مصادر العقائد المسيحية ، مهندس أحمد عبد الوهاب ، ص ١٦٠ - ١٦١

(٥) متى ٢٧ : ١ - ٨

ولقد سجل " لوقا " موت " يهوذا " فى أعمال الرسل فيقول: وفى تلك الأيام قام بطرس فى وسط التلاميذ • وكان عدة أسماء معاً نحو مائة وعشرين ، فقال أيها الرجال الإخوة كان ينبغى أن يتم هذا المكتوب الذى سبق الروح القدس فقال به بضم داود عن يهوذا الذى صار دليلاً للذين قبضوا على يسوع ، إذ كان معدوداً بيننا وصار له نصيب فى هذه الخدمة ، فإن هذا اقتنى حقلاً من أجره الظلم وإذا سقط على وجهه انشق من الوسط فانسكبت أحشاؤه كلها ، وصار ذلك معلوماً عند جميع سكان أورشليم حتى دعى ذلك الحقل فى لغتهم حقل دم<sup>(١)</sup> أى حقل دم " إن ما اتفق عليه " متى " و " لوقا " - وصمت عنه " مرقس " و " يوحنا " - هو أن يهوذا الخائن قد هلك فى ظروف مريبة لكن روايتهما اختلفت فى ثلاثة عناصر :

- ١ - يروى " متى " أن " يهوذا " قد انتحر بخنق نفسه ، بينما يروى " لوقا " أنه مات ميتة دموية ، انشق فيها وسطه وانسكبت جميع أحشائه •
- ٢ - يروى " متى " أن رؤساء الكهنة هم الذين اشتروا الحقل ، بينما يروى " لوقا " أن يهوذا كان هو المشتري •
- ٣ - كذلك اختلفا فى سبب تسمية الحقل باسم " حقل دم " فمتى يرجع ذلك لكونه قد اشترى بنقود كانت ثمناً يبيع به دم برئ ، بينما " لوقا " يرد تلك التسمية إلى الميتة الدموية التى ماتها " يهوذا " .<sup>(٢)</sup>

لهذا الاختلاف الفاحش بين " متى " و " لوقا " فى روايتهما عن نهاية " يهوذا " اعترف " وليم باركلي " فى تفسير أعمال الرسل ، بأن قصة موت يهوذا فى هذا الفصل (أعمال الرسل) غير واضحة تماماً ، ولكننا نجد فى رواية " متى " أن يهوذا قد أقدم على الانتحار • وكذلك يعترف صاحب كتاب " واحد من الاثنى عشر " بذلك الاختلاف ، ويرجع رواية " متى "

(١) أعمال الرسل ١ : ١٥ - ١٩

(٢) انظر: (( قصص الأنبياء )) الشيخ عبد الوهاب النجار ، ص ٤٤٢ - ٤٤٣ ، نقلاً عن كتاب الفارق بين المخلوق والخالق ، ج ١ ، ص ٢٤٨ ، تأليف الشيخ الحاج عبد الرحمن أفندى باجه جى زاده وحمهما لله •

(٣) تفسير العهد الجديد (( سفر أعمال الرسل )) ، وليم باركلي ، ص ٣٠ ، ترجمة جوزيف صابر ، دار الثقافة المسيحية القاهرة ، ط الأولى ١٩٧٥ م •

إذ يقول : جاء في سفر أعمال الرسل الذي كتبه لوقا البشير عرض لنهاية مأساة حياة الإسخريوطي ، يختلف عن عرض متى لها . ولعله من المناسب أن نرجح خاتمة حياة هذه الشخصية كما دونها القديس متى <sup>(١)</sup> " وقد أصاب الشيخ " أبوزهرة " الحق عندما يعلق على هذا الموضوع قائلا : لا شك أن بين الروايتين اختلافا ، ولا بد أن تكون إحدهما على الأقل كاذبة ، ولكنها غير معلومة فيتطرق الشك إلى الأخرى فيردان معا ، ولا يمكن مسح ذلك الشك الإيمان بأن كليهما بإلهام <sup>(٢)</sup> وانفرد " متى " أيضا دون بقية الأناجيل بقصة أخرى ، وهي حلم زوجة " بيلاطس " ويقول فيها : وإذا كان جالسا على كرسي الولاية أرسلت إليه امرأته قائلة إياك وذلك البار ، لأنني تألمت اليوم كثيرا في حلم من أجله <sup>(٣)</sup> وكذلك انفرد " متى " بأن " بيلاطس " أعلن براءته من دم المصلوب ، وتعتبر في نفس الوقت اعترافا منه أمام الجميع ببراءة المسيح ، فهو يقول : فقال الوالي وأى شر عمل ، فكانوا يزدادون صراخا قائلين ليصلب ، فلما رأى بيلاطس أنه لا ينفع شيئا بل بالحرى يحدث شغب ، أخذ ماء وغسل يديه قدام الجمع قائلا إني بريء من دم هذا البار ، أبصروا أنتم . فأجاب جميع الشعب وقالوا دمه علينا وعلى أولادنا . حينئذ أطلق لهم باراباس . وأما يسوع فجلده وأسلمه ليصلب <sup>(٤)</sup> ويشك العلماء في حادث غسل يد " بيلاطس " باعتبار <sup>(٥)</sup> أن عملية غسل اليد لتكون دليلا على البراءة إنما هي عادة يهودية . وهي العادة ذكرها سفر التثنية " ويغسل جميع شيوخ تلك المدينة القريبين من القتل أيديهم ..... ويقولون أيدينا لم تسفك هذا الدم " فمن المستبعد جدا أن يكون " بيلاطس " قد عمل شيئا كهذا . وأيضا كيف يصح مسح هذا أن يقال إنه جلده وأسلمه ليصلب <sup>(٨)</sup> . أما

(١) واحد من الاثنى عشر ، تأليف القس أمير جيد ، ص ١٠٢ ، دار الثقافة المسيحية القاهرة ط الثانية ١٩٧٩ م

(٢) انظر : " محاضرات في النصرانية " للشيخ أبوزهرة ، ص ١٠٣ .

(٣) متى ٢٧ : ١٩

(٤) متى ٢٧ : ٢٣ - ٢٦

(٥) منهم " جورج كيد فينتون ( J.C.Fenton ) في كتابه " Saint Matthew " ، ص ٤٣٦ .

(٦) انظر : المسيح في مصادر العقائد المسيحية ، مهندس أحمد عبد الوهاب ، ص ١٦١ .

(٧) تثنية ٢١ : ٦ - ٧

(٨) راجع " المسيح في القرآن والتوراة والإنجيل ، د . عبد الكريم الخطيب ، ص ٤٢٥ .

" لوقا " فيذكر أن المحاكمة أمام " بيلاطس " حدثت على مرحلتين ، تتخللها محاكمته أمام " هيرودس " وقد انفرد " لوقا " بذكر المحاكمة أمام " هيرودس " دون سائر الأناجيل إذ يقول : فكانوا يشددون قائلين إنه يهيج الشعب وهو يعلم في كل اليهودية مبتدئا من الجليل إلى هنا . فلما سمع بيلاطس ذكر الجليل ، سأل هل الرجل جليلي . وحين علم أنه من سلطنة هيرودس أرسله إلى هيرودس إذ كان هو أيضا تلك الأيام في اورشليم . وأما هيرودس فلما رأى يسوع فرح جدا ، لأنه كان يريد من زمان طويل أن يراه لسماعه عنه أشياء كثيرة ، وترجى أن يرى آية تصنع منه ، وسأله بكلام كثير فلم يجبه بشيء . ووقف رؤساء الكهنة والكتبة يشتكون عليه باستداد ، فاحتقره هيرودس مع عسكره واستهزأ به وألبسه لباسا لامعا ورده إلى بيلاطس . فصار بيلاطس وهيرودس صديقين مع بعضهما في ذلك اليوم ، لأنهما كانا من قبل في عداوة بينهما " هذه المحاكمة أمام هيرودس لم يذكرها غير " لوقا " فكيف يغفل عن ذكرها أصحاب الأناجيل الثلاثة ؟ كيف تغيب عن أبصار تلاميذ المسيح وحوارييه هذه الواقعة المهمة ؟ وهل كان الوقت كافيا بين طلوع النهار والتاسعة صباحا للمجيئ والرواح بين تلك المحاكمات الثلاث ؟ (١) (٢) (٣) فعلى حسب رواية " لوقا " نجد أن جنود " هيرودس " - وليس جنود بيلاطس - هم الذين ألبسوا يسوع ملابس ملكية .

(١) لوقا ٢٣ : ٥ - ١٢ .  
(٢) هيرودس اسم عدد من حكام فلسطين ، أو بعض أجزائها ، أو بعض المناطق القريبة منها أثناء الحكم الروماني ، وفي العهد الجديد ذكر أربعة منهم : (١) هيرودس الكبير (٧٢ - ٤ ق م) ملك اليهودية ٣٧ - ٤ ق م ، هذا الذي ولد المسيح في أيامه ( انظر متى ١ : ٢ ولوقا ١ : ٥ ) (٢) هيرودس أنتيباس (٢٠ ق م - ٣٩ م) رئيس ربح الجليل ٤ ق م - ٣٩ م ، ابن هيرودس الكبير ، هو الذي قطع رأس يوحنا المعمدان لإنكاره على أخذه امرأة أخيه فيلبس اسمها هيروديا ( متى ١٤ : ٣ - ١١ ومرقس ٦ : ١٢ - ٢٨ ولوقا ٣ : ١٩ ) وهو أيضا الذي حاكم المسيح الذي انفرد لوقا بذكره في إنجيله ( ٢٧ : ٧ - ١٢ ، وأعمال الرسل ٤ : ٢٧ ) . (٣) - هيرودس أغريباس الأول ( ١٠ ق م - ٤٤ م ) ابن أروستوبولوس بن هيرودس الكبير ملك اليهودية ٤١ - ٤٤ م هو الذي قتل يعقوب أخا يوحنا ( أعمال الرسل ١٢ : ١ - ٢ ) وسجن بطرس ( أعمال الرسل ١٢ : ٣ - ١٩ ) . (٤) - هيرودس أغريباس الثاني ( ٢٧ - ١٠٠ م ) ابن هيرودس أغريباس الأول ملك اليهودية ٤٥ - ٩٩ م ، هو الذي خطب أمامه بولس وعرض قضيته ( أعمال الرسل ٢٥ : ١٣ - ٢٦ ) ( راجع قاموس الكتاب المقدس ، ص ١٠٠٨ - ١٠١٢ ، والمنجد في الأعلام ، ص ٧٣٦ ، والموسوعة العربية الميسرة ، ص ١٩٢٦ ) .

(٣) انظر : (( المسيح في القرآن والتوراة والإنجيل )) ص ٤٣٤ ، وانظر : (( الديانات والعقائد في مختلف العصور )) ، أحمد عبد الغفور عطار ، ج ٣ ، ص ١١٦ .

يروى لنا " مرقس " عن استهزاء الجنود - جنود بيلاطس - بالمسيح قائلا: فمضى به العسكر إلى داخل الدار التي هي دار الولاية وجمعوا كل الكتيبة وألبسوه أرجوانا وضفروا إكليلا من شوك ووضعوه عليه ، وأبدأوا يسلمون عليه قائلين السلام يا مالك اليهود ، وكانوا يضربونه على رأسه بقصبة ويصفقون عليه ثم يسجدون له جاثين على ركبهم ، وبعد ما استهزؤا به نزوعا عنه الأرجوان وألبسوه ثيابه ثم خرجوا به ليصلبوه <sup>(١)</sup> .

واختلف " متى " عن " مرقس " في قوله " ألبسوه رداء قرمزيا " <sup>(٢)</sup> " بدل " أرجوانا " <sup>(٣)</sup> . كما أضاف متى " ووضعوا قصبة في يمينه " <sup>(٤)</sup> ؛ وكذلك اختلف في ترتيب الحوادث حيث أشار إلى جثى الجنود مباركة قبل البصق والضرب <sup>(٥)</sup> بينما هي في " مرقس " بعده .

وقد شك العلماء في صحة هذه القصة فإن القصة لها نظائر لها في الطقوس التي كانت تجري <sup>(٦)</sup> في احتفالات معينة ، منها ما سجله " فيلون " الإسكندري من أن جماهير الإسكندرية أقامت مسرحا قدمت عليه تمثيلية عملت للسخرية من " أغرياس الأول " الذي كان يزور الإسكندرية في طريق عودته من روما ، بعد أن عينه الإمبراطور " كاليجولا " ملكا على اليهودية . فبعد أن أمسكوا بيهودي أبله ، وألبسوه تاجا من الورق وثوبا من الحصر ووضعوا قصبة من البردي في يده ، وزودوه بحراس أعلنوا مبايعته ، وتظاهروا باستشارته في أمور الدولة .

ومن المثير حقا أن اسم ذلك اليهودي هو " باراباس " أو " كاراباس " فنظرا لوجود صلة هنا بباراباس ، وبناء على أمثلة متنوعة من عقائد العالم القديم فالعلماء وجدوا هذه القصة دليلا على شيوع أحد الطقوس الذي كان يعامل فيه أحد الرجال ( باراباس أو كاراباس ) كأنه مزيف بينما يذبح رجل آخر . وكان المتهمون الذين أدينوا في المحكمة في العالم القديم كثيرا ما يجبرون على القيام بالأدوار الرئيسية في مثل تلك الطقوس .

وعلى هذا فإن الباب مفتوح لتأويل قصة آلام المسيح وإطلاق سراح " يسوع باراباس "

<sup>(٧)</sup>

المجرم ، على أنها حدثت في محيط مثل تلك الطقوس .

أما رواية " يوحنا " فقد اختلفت كثيرا عما في الأناجيل الأخرى ، بالإضافة إلى أسلوبه الفلسفي . وهي نصوص طويلة ومحاور أطول بين المسيح وبيلاطس . و " يوحنا " هو الذي - شاهد مع بطرس على تلك المحاكمة أمام الكهنة ، إذ يقول : وكان سمعان بطرس والتلميذ الآخر يتبعان يسوع . وكان ذلك التلميذ معروفا عند رئيس الكهنة فدخل مع يسوع إلى دار رئيس الكهنة ،

(٢) متى ٢٧ : ٢٨

(٤) متى ٢٧ : ٢٩

(١) مرقس ١٥ : ١٦ - ٢٠

(٣) مرقس ١٥ : ١٧

(٥) متى ٢٧ : ٣٠

(٦) منهم : نينهام (( D.E.Nineham )) في كتابه " Saint Mark " و " جورج كيرد

فنتون J.C.Fenton ، في كتابه " Saint Matthew " وكذلك " فريزر " في كتابه " الغصن الذهبي " (٧) انظر : المسيح في مصادر العقائد المسيحية ، أحمد عبد الوهاب ، ص ١٦٤ - ١٦٥ .

وأما بطرس فكان واقفا عند الباب خارجا، فخرج التلميذ الآخر الذى كان معروفا عند رئيس الكهنة وكلم البوابة فأدخل بطرس<sup>(١)</sup> لقد تضاربت آراء المفسرين فى تعيين ذلك التلميذ الآخر المعروف لدى رئيس الكهنة، الذى يشفع بطرس على دخول الدار لمشاهدة محاكمة المسيح أمام الكهنة. قيل إنه "نيقوديموس" وقيل "يوسف الرامى" وقيل إنه هو "يهودا" الخائن نفسه. ولكن "وليم باركللى" أكد بأنه لا يمكن أن نصدق الافتراض الأخير لأن دهر "يهودا" بعد القبض على يسوع كان واضحا فلا يمكن أن "بطرس" يضحكه فى يد ذلك الخائن، أو يكون له أدنى تعامل معه ..... أما النظرية التقليدية فهو أن ذلك التلميذ الآخر المعروف لم يكن سوى "يوحنا" نفسه، وهي نظرية لا يمكن رفضها بسهولة. لكن بقيت مشكلة أخرى نجم عن هذا التعيين. وهي كيف يمكن أن "يوحنا" الصياد الجليلي يكون معروفا لدى أعلى أدار الكهنوت اليهودي؟ وبأى حق يصل إلى هذا الشرف؟<sup>(٢)</sup> فيوحنا إذن يقول عن نفسه إنه كان معروفا عند رئيس الكهنة، وبالتالي يكون معروفا عند كل من فى الدار ..... ومع هذا فإنه يدخل ويشهد ما يدور بين المسيح ورئيس الكهنة، دون أن يعترض عليه أحد. على حين يعترض الخدم على بطرس وينادون بالقبض عليه، وهو غير معروف لديهم. فهل من المعقول أن تكون هناك تفرقة فى معاملة تلاميذ المسيح عند اليهود الذين قبضوا عليه؟ ثم إن الأناجيل الثلاثة لماذا لم تذكر من تلاميذ المسيح غير "بطرس" فى محاولة تتبع أثر المسيح ومراقبة ما يحدث له فى بيت رئيس الكهنة؟ فما تأويل هذا؟ ثم لماذا لم يذكر "يوحنا" قصة بعث "بيلاطس" بالمسيح إلى "هيروودس" لما سمع أن المسيح من الجليل؟ وبالتالي لم يشر ولو من بعيد إلى لقاء "هيروودس" بالمسيح فضلا عن محاكمته أمامه، كما انفرد بها "لوقا"، لماذا هذه الواقعة تغيب عن شاهد العيان (يوحنا)؟ الذى كان قريبا من المسيح يتبع خطواته أينما سار وهو فى طريقه إلى الصليب!<sup>(٤)</sup> فنحن إذن بين أمرين، إما أن "يوحنا" لم يحضر محاكمة المسيح ولم يكن من بين شهودها، وإما أن تكون هذه الواقعة التى ذكرها "لوقا" لم تقع أصلا! وانفرد "يوحنا" بتصوير موقف مشير بين المسيح وبيلاطس فى دار الولاية، حيث

(١) يوحنا ١٨ : ١٥ - ١٦

(٢) راجع تفسير العهد الجديد (إنجيل يوحنا) وليم باركللى، ج ٢، ص ٤٥٣ - ٤٥٤.  
ترجمة د. عزت زكى، دار التأليف والنشر للكنيسة القبطية القاهرة ١٩٧٦ م

(٣) نفس المرجع، ص ٤٥٦

(٤) انظر: (( المسيح فى القرآن والتوراة والإنجيل )) د. عبد الكريم الخطيب، ص ٤٣١ - ٤٣٣.



تحدث إلى المسيح حديثا خاصا لم يكن على مشهد من اليهود الذين لم يدخلوا الدار لئلا يتنجسوا، فيقول : ثم جاؤا بيسوع من عند قيافا إلى دار الولاية وكان صبح ، ولم يدخلوا هم إلى دار الولاية لكي لا يتنجسوا فيأكلون الفصح ، فخرج بيلاطس إليهم وقال أية مشكلة تقدمون على هذا الإنسان ، أجابوا وقالوا له : لو لم يكن فاعل شر لما كنا قد سلمناه إليك . فقال لهم بيلاطس خذوه أنتم واحكموا عليه حسب ناموسكم . فقال له اليهود لا يجوز لنا أن نقتل أحدا ، لیتم قول يسوع الذي قاله مشيرا إلى أية ميتة كان مزمعا أن يموت . ثم دخل بيلاطس أيضا إلى دار الولاية ودعا يسوع وقال له أنت ملك اليهود . أجابه يسوع أمن ذاتك تقول هذا أم آخرون قالوا لك عنى . أجابه بيلاطس ألعلى أنا يهودى ، أمتك ورؤساء الكهنة أسلموك إليّ ماذا فعلت . أجاب يسوع مملكتى ليست من هذا العالم ، لو كانت مملكتى من هذا العالم لكان خدامى يجاهدون لكي لا أسلم إلى اليهود ، ولكن الآن ليست مملكتى من هنا . فقال له بيلاطس أفأنت إذا ملك . أجاب يسوع أنت تقول إنى ملك ، لهذا قد وُلِدْتُ أنا ، ولهذا قد أتيت إلى العالم لأشهد للحق ، كل من هو من الحق يسمع صوتى . قال له بيلاطس ما هو الحق ؟ ولما قال هذا خرج أيضا إلى اليهود ، وقال لهم أنا لست أجِد فيه علة واحدة ، ولكم عادة أن أطلق لكم واحدا فى الفصح ، أفتريدون أن أطلق لكم ملك اليهود . فصرخوا أيضا جميعهم قائلين : ليس هذا بل باراباس . وكان باراباس لصا . حينئذ أخذ بيلاطس يسوع وجلده وضغفر العسكر إكليلا من شوك ووضعوه على رأسه وألبسوه ثوب أرجوان ، وكانوا يقولون السلام ياملك اليهود وكانوا يلطمونه . فخرج بيلاطس أيضا خارجا وقال لهم ها أنا أخرجهم إليكم لتعلموا أنى لست أجِد فيه علة واحدة . فخرج يسوع خارجا وهو حامل إكليل الشوك وثوب الأرجوان . فقال لهم بيلاطس هوذا الإنسان . فلما رآه رؤساء الكهنة والخدام صرخوا قائلين اصلبه اصلبه . قال لهم بيلاطس خذوه أنتم واصلبوه لأنى لست أجِد فيه علة . أجابه اليهود : لنا ناموس وحسب ناموسنا يجب أن يموت لأنه جعل نفسه ابن الله . فلما سمع بيلاطس هذا القول ازداد خوفا ، فدخل أيضا إلى دار الولاية وقال ليسوع من أين أنت . وأما يسوع فلم يعطه جوابا فقال له بيلاطس أما تكلمنى ، ألسنت تعلم أن لى سلطانا أن أصلبك وسلطانا أن أطلقك . أجاب يسوع لم يكن لك على سلطان البتة لو لم تكن قد أُعْطِيت من فوق ، لذلك الذى أسلمنى إليك له خطية أعظم . من هذا الوقت كان بيلاطس يطلب أن يطلقه

ولكن اليهود كانوا يصرخون قائلين إن أطلقت هذا فلست محباً لقيصر، كل من يجعل نفسه ملكاً يقاوم قيصر. فلما سمع بيلاطس هذا القول أخرج يسوع وجلس على كرسي المولاية في موضع يقال له البلاط وبالعبرانية جبثا. وكان استعداد الفصح ونحو الساعة السادسة. فقال لليهود هوذا ملككم فصرخوا خذوه خذوه أصلبه. قال لهم بيلاطس أأصلب ملككم. أجاب رؤساء الكهنة ليس لنا ملك إلا قيصر فحينئذ أسلمه إليهم ليصلب. (١) فواضح من النصوص السابقة أن "يوحنا" قد خالف الأناجيل الثلاثة، فإن اليهود لا يدخلون دار الولاية لئلا يتنجسوا، وهم على وشك عيدهم فيأكلون فيه الفصح، بينما بقية الأناجيل تذكر أن اليهود دخلوا الدار. والذي يدعو إلى النظر أن لسان المسيح منطلق جداً، فيجيب على أسئلة "بيلاطس" إجابات يشرح فيها رسالته ويكشف عن شخصيته. وقد كان في الأناجيل الثلاثة يجيب إجابات مقتضبة لا تتجاوز كلمة أو كلمتين أو لا يجيب أبداً، وأن المسيح يتحدث إلى "بيلاطس" حديثاً لا هو تياً لا يعنى "بيلاطس" كثيراً أن يسمعه وإن سمعه فهيها أن يعقله. وفي الخاتمة لا يجيب المسيح على سؤال "بيلاطس" عندما قال له "ما هو الحق"

فلا يسمعنا المسيح رده القاطع لهذا السؤال المحير، الذي لا يجد من يجيب عليه الجواب المقنع المفهم غيره. ولكن هكذا تجيء الخاتمة لهذا الموقف المثير!

وجدير بالذكر أن نعت "باراباس" المجرم الذي طلب اليهود بإطلاقه، كان حسب رواية مرقس و"لوقا" صاحب فتنة حصل فيها قتل، وفي متى "إنه كان أسيراً عند "بيلاطس" أما "يوحنا" فقال إنه كان لصاً.

- 
- (١) يوحنا ١٨ : ٢٨ - ١٩ : ١٦  
 (٢) في نقد نصوص يوحنا راجع (( الديانات والعقائد في مختلف العصور )) الشيخ أحمد عبد الغفور عطار، ج ٣، ص ٥٨ - ١١٥، وانظر : (( المسيح في القرآن والتوراة والإنجيل )) د. عبد الكريم الخطيب، ص ٤٣٥ - ٤٣٦.  
 (٣) مرقس ١٥ : ٧  
 (٤) لوقا ٢٣ : ١٩  
 (٥) متى ٢٧ : ١٦  
 (٦) يوحنا ١٨ : ٤٠

## الصلب =====

ثم تذكر الأناجيل الثلاثة ما عدا " يوحنا " أن الجنود سخروا رجلا قيروانيا اسمه  
(١)  
" سمعان " لحمل الصليب الذي يريدون صلب المسيح عليه فحمله خلف المسيح . يقول " مرقس"  
(٢)  
ثم خرجوا به ليصلبوه فسخروا رجلا مجتازا كان آتيا من الحقل وهو " سمعان القيرواني ،  
أبو ألكسندرس ورؤفوس ليحمل صليبه ، وجاءوا به إلى موضع جلجثة الذي تفسيره موضع  
جمجمة " (٣) . لكن يوحنا شاهد العيان يقرر شيئا آخر ، فيقول : فحينئذ أسلمه إليهم ليصلب ،  
فأخذوا يسوع وضوا به فخرج وهو حامل صليبه إلى الموضع الذي يقال له موضع الجمجمة وقال  
له بالعبرانية جلجثة " (٤) ثم مضى " مرقس " يصور لنا حادثة الصلب وملابسها فيقول : وأعطوه  
خمرا ممزوجة بمرليشرب فلم يقبل ، ولما صلبوه اقتسموا ثيابه مقترعين عليها ماذا يأخذ كل  
واحد . وكانت الساعة الثالثة فصلبوه . وكان عنوان علقته مكتوبا ملك اليهود . وصلبوا معه  
لصين عن يمينه وآخر عن يساره . فتم الكتاب القائل وأحصى مع أئمة . . . . . والذان صلبا  
معه كانا يعيرانه . ولما كانت الساعة السادسة كانت ظلمة على الأرض كلها إلى الساعة التاسعة ،  
وفي الساعة التاسعة صرخ يسوع بصوت عظيم قائلا ألوى ألوى لَمَا شَبَقْتَنِي ، الذي تفسيره  
إلهي إلهي لماذا تركتني . . . . . فركض واحد وملأ اسفنجه خلا ، وجعلها على قضبة  
وسقاه قائلا اتركوا ، لترهل يأتي إيليا لينزله . فصرخ يسوع بصوت عظيم وأسلم الروح .  
وانشق حجاب الهيكل إلى اثنين من فوق إلى أسفل ، ولما رأى قائد المئة الواقف مقابله  
أنه صرخ هكذا وأسلم الروح ، قال حقا كان هذا الإنسان ابن الله . وكانت أيضا نساء ينظرن  
من بعيد بينهن " مريم " المجدلية ومريم أم يعقوب الصغير ويوسى وسالومة ، اللواتي  
أيضا تبعنه وخدمته حين كان في الجليل ، وآخر كثيرات اللواتي سعدن معه إلى أورشليم ،  
(١) د ، عبد الشكور محمد أمان عبد الكريم " الذات الإلهية بين الإسلام والنصرانية " ص ١٧٧ .  
(٢) قيرواني أو قيريني ، نسبة إلى مدينة تقع في منطقة صحراوية في جمهورية ليبيا ، على مسافة  
٢٢٤ كم شرقي بنغازي في الجبل الأخضر كانت عاصمة كيرنيكا واسمها الحالي " سحات "  
مركز للحضارة ، كانت مستعمرة يونانية أسست ٦٣١ ق م ثم صارت ولاية رومانية سنة ٧٥ ق م  
وقد خربت في القرن السابع ، وهي غير القيروان في تونس التي أنشأها عقبة بن نافع وإلى  
أفريقيا من قبل معاوية بن أبي سفيان سنة ٥٠ هـ ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ٧٥٢ ،  
وانظر : المنجد في الأعلام ، ص ٥٥٩ ) .  
(٣) مرقس ١٥ : ٢٠ - ٢٢ (٤) يوحنا ١٩ : ١٦ - ١٧

ولما كان المساء إذ كان الاستعداد أى ما قبل السبت جاء يوسف الذى من الرامة مشير شريف .  
وكان هو أيضا منتظرا ملكوت الله ، فتجا سر ودخل إلى بيلاطس وطلب جسد يسوع ، فتعجب  
بيلاطس أنه مات كذا سريعا ، فدعا قائد المئة و سأله هل له زمان قد مات . ولما عرف من  
قائد المئة وهب الجسد ليوسف ، فاشترى كتانا فأنزله وكفنه بالكتان ، ووضع في قبر كان  
(١)  
منحوتا في صخرة ، ودحرج حجرا على باب القبر “ .

### الاعلان

واختلفت الأناجيل في عنوان علة المصلوب ، وهو لا يزيد عن بضع كلمات معينة كتبت  
على لوحة قرأها المشاهدون . فيقول ” مرقس ” ملك اليهود و ” متى ” هذا هو  
(٢)  
يسوع ملك اليهود ، و ” لوقا ” هذا هو ملك اليهود و ” يوحنا ” يسوع الناصري ملك اليهود (٥)  
فالعجب أن هذا الأمر القليل ما بقي محفوظا هؤلاء الإنجيليين ، فكيف يعتمد على حفظهم في  
الأخبار الطويلة ؟ ولورآه أحد تلاميذ المدرسة الابتدائية مرة واحدة لما نسيه !  
فهننا يعتقد العلماء ، كما قال ” نينهام ” في كتابه ” Saint Mark ” إنه من غير  
(٦)  
المحتمل أن يكون الرومان قد استخدموا مثل تلك الصيغة الجافة “ .

### بين المصلوبين

(٧)  
تتفق الأناجيل الأربعة على أن المسيح صلب بين اثنين آخرين ، واتفق ” متى ” مع  
مرقس ، في وصفهما بأن الآخرين المصلوبين معه هما لسان . ولكن ” لوقا ” يقول : وجاءا  
(٨)  
أيضا باثنين آخرين مذبذبين ليقتلا معه “ فهما مذبذبان . بينما ” يوحنا ” لم يذكر وصفهما ،  
(٩)  
ويقول : وصلبوا اثنين آخرين معه “ واتفق ” متى ” مع ” مرقس ” في أن اللصين كانا  
(١٠) (١١) (١٢)

- |  |                    |
|--|--------------------|
| (١) مرقس ١٥ : ٢٣ - ٤٦  | (٢) مرقس ١٥ : ٢٦   |
| (٣) متى ٢٧ : ٣٧  | (٤) لوقا ٢٣ : ٣٨   |
| (٥) يوحنا ١٩ : ١٩  | (٦)                |
| (٦) المسيح في مصادر الحقائق المسيحية ، مهندس أحمد عبد الوهاب ، ص ١٦٨ | (٨) مرقس ١٥ : ٢٧   |
| (٧) متى ٢٧ : ٣٨  | (١٠) يوحنا ١٩ : ١٨ |
| (٩) لوقا ٢٣ : ٣٢   | (١٢) مرقس ١٥ : ٣٢  |
| (١١) متى ٢٧ : ٤٤   |                    |

يعيرانه . أما " لوقا " فهو يصور لنا مشهداً رائعاً مشيراً ، تدور فيه الأحاديث في منطق هادئ وفي حوار متتد بين اللصين . يقول : وكان واحد من المذنبين المعلقين يجدف عليه قائلاً إن كنت أنت المسيح فخلص نفسك وإيانا ، فأجاب الآخر وانتهره قائلاً أولاً أنت تخاف الله إذ أنت تحت هذا الحكم بعينه ، أما نحن فبعدل لأننا ننال استحقاق ما فعلنا ، وأما هذا فلم يفعل شيئاً ليس في محله . ثم قال ليسوع اذكرني يارب متى جئت في ملكوتك . فقال له يسوع الحق أقول لك إنك اليوم تكون معي في الفردوس (١) ولا ندري إن كانت حالة المصلوب الذي دقت يداه ورجلاه بالمسامير على خشبة تسمح له بأن يلتفت يمينا ويسارا . إنه لا يعقل أبداً أن يكون عنده بقية من قوة وعقل ، فضلاً عن أن يحاور ويجادل وإن يكن شيئاً فليس غير الأنين أو الصراخ ، لا الفلسفة ولا السفسطة ، ولا التنكيت ولا التبكيت . (٢) أما " يوحنا " فإنه لم يذكر أكثر من أنهما صلبا مع المسيح ، ولم يجر على لسانيهما مدح أو ذم في شأنه .

#### وقت الصلب

لم يحدد كل من " متى " و " لوقا " وقت الصلب في أية ساعة ابتداءً ، ولكن حدده  
" مرقس " الساعة الثالثة " وكانت الساعة الثالثة فصلبوه " ويقول " يوحنا " إن ذلك حدث  
بعد الساعة السادسة : وكان استعداد الفصح ونحو الساعة السادسة ، فقال بيلاطس لليهود  
هوذا ملككم فصرخوا خذوه خذوه اصلبه ..... فحينئذ أسلمه إليهم ليصلب " ومنذ اللحظة  
التي روى فيها " مرقس " إنكار الناس ليسوع نجد أن الوقت قد خطط بعناية ، بحيث تكون  
الفترة ثلاثية ( الأحداث أو التوقيات ) مثل إنكار بطرس ثلاث مرات ، وقت الصلب الساعة  
الثالثة ، وقت الظلمة من الساعة السادسة إلى التاسعة . واضح في هذا المثل أن الحساب مصطنع .  
إذ من الصعب أنه منذ بدء جلسة الصباح حتى وقت الصلب يمكن حدوثه في فترة الثلاث ساعات  
فقط . وانفرد " لوقا " دون بقية الأناجيل بذكر دعاء المسيح : فقال يسوع يا أبتاه اغفر لهم  
لأنهم لا يعلمون ماذا يفعلون " . (٨)

(١) لوقا ٢٣ : ٣٩ - ٤٣

(٢) انظر : (( الفصل في الملل والأهواء والنحل )) لابن حزم ، ج ٢ ، ص ١٢٥ - ١٢٦

(٤) يوحنا ١٩ : ١٤ - ١٦

(٣) مرقس ١٥ : ٢٥

(٦) مرقس ١٥ : ٢٥

(٥) مرقس ١٤ : ٦٨ - ٧٢

(٨) لوقا ٢٣ : ٣٤

(٧) مرقس ١٥ : ٣٣

## الصرخة • =====

واختلفت أيضا الأناجيل الأربعة في الكلمات الأخيرة للمسيح ، فقال " مرقس " : ولما كانت الساعة السادسة كانت ظلمة على الأرض كلها إلى الساعة التاسعة ، وفي الساعة التاسعة صرخ يسوع بصوت عظيم قائلا : ألوى ألوى لَمَّا شَبَقْتَنِي ، الذى تفسيره إلهى إلهى لماذا تركتني (١) وفى " متى " : إيلى إيلى لَمَّا شَبَقْتَنِي (٢) وخالفهما " لوقا " فقال : وكان نحو الساعة السادسة فكانت ظلمة على الأرض كلها إلى الساعة التاسعة ..... ونادى يسوع بصوت عظيم وقال يا أبتاه فى يدك أستودع روحى (٣) وخالف الثلاثة " يوحنا " فقال : بعد هذا رأى يسوع أن كل شئ قد كمل ، فلكى يتم الكتاب قال أنا عطشان • وكان إناء موضوعا مملوا خلا ، فعلاً وإسفنجة من الخل ووضعوها على زوفا وقدموها إلى فمه ، فما أخذ يسوع الخل ، قال قد أكمل (٤) نعلم من النصوص السابقة أن الأناجيل الأربعة لم تتفق على موقف المسيح وهو على الصليب • فبينما يصوره " مرقس " مستيئسا فزعاً مكروباً ، يصرخ بكلمات راعشة محمومة ، نجد لوقا يصور المسيح هنا راضياً مطمئناً مستسلماً لقدرة ، طالبا المغفرة لهؤلاء الذين ساقوه إلى الصليب • أما " يوحنا " فيقول قولاً آخر ، فما جزع المسيح ولا صرخ ، ولا طلب لصالبيه مغفرة ولا عذاباً • وإنما نطق بكلمة واحدة تكسرت على شفقيته وهو وجود بآخر أنفاسه : فقد أكمل " وهذا تناقض ظاهر كما يقول مفسر العهد الجديد " وليم باركلى " (٥) فى تفسيره لإنجيل " يوحنا " • ثم إذا كان المصلوب هو المسيح ، فكيف يبلغ به اليأس هذا الحد ؟ وكيف يستولى عليه الخوف وتغشاه حمى الجزع ؟ كيف هذا وهو الذى دخل مختاراً فى هذه التجربة ؟ وكيف يكون للموت عنده هذه الرهبة ، وهو يعلم أنه سيقم نفسه من بين الأموات بعد ثلاثة أيام ؟ أهذا شأن من له مثل هذا السلطان على الموت والحياة معا ؟ وهل يكون المسيح أدنى درجة وأقل صبراً على المكاره ، وأوهى إيماناً وعزماً من أولئك الرسل الذين استقبلوا الموت راضين مطمئنين مستبشرين ؟

(٢) متى ٢٧ : ٤٦

(١) مرقس ١٥ : ٣٣ - ٣٤

(٤) يوحنا ١٩ : ٢٨ - ٣٠

(٢) لوقا ٢٣ : ٤٤ - ٤٦

(٥) الدكتور وليم باركلى من كبار المفكرين والباحثين فى العالم المسيحي فى هذا العصر ،

أستاذ العهد الجديد فى جامعة كلاسكو بيا سكتلندا •

(٦) انظر : تفسير العهد الجديد (إنجيل يوحنا) ج ٢ ، ص ٥٠٧ - ٥٠٨ ، ترجمة د • عزت زكى ،

وقارن (إنجيل مرقس) ، ص ٤٢٢ و (إنجيل لوقا) ص ٣٧٣ لنفس المؤلف •

(١) مع أنهم عباد الله، فكيف إذا كان المسيح هو ابن الله، أو الله نفسه؟ كيف يكون هذا مع أنه لم يأت إلى العالم إلا من أجل هذه اللحظة لحظة الصلب من أجل البشر كله؟ وهي لحظة جديرة بأن تجعله يفرح لا يحزن! إن صرخة اليأس على الصليب في الحقيقة تشير عددا من المشاكل. لذلك حذفها كل من "لوقا" و "يوحنا" ثم استبدلها أحدهما بقوله: يا أبتاه في يديك أستودع روحي، بينما الآخر قال: قد أكمل "جاء" (٢) في قاموس الكتاب المقدس توجيه مضحك وسخيف، وهو، وقد قال بعضهم بأن المسيح كان في تلك اللحظة يحمل العالم بأسره، ولذا فقد شعر بالانفصال الوقتي عن الأب السماوي؟! (٤) هذا التوجيه لا حاجة إلى تعليق!! .

وقد أصاب "ول ديورانت" الحق عندما يقول: ولا يسح الإنسان إلا أن يشك في هذه التفاصيل التي تناقلها الناس مشافهة في أغلب الظن، ثم دونوها بعد وقوعها بزم من طويل (٥) ثم يعلق على صرخة المصلوب (( إلهي إلهي لماذا تركتني )) فيقول: وهي مأخوذة من المقطع الأول من المزمور الثاني والعشرين - ذلك هو نداء اليأس البشري الذي يعزوه "مرقس" و "متى" إلى المسيح وهو يحتضر. فهل يمكن أن يكون الإيمان العظيم الذي أعانه في موقفه أمام "بيلاطس" قد انقلب في تلك اللحظات المريرة إلى شك أسوأ؟ ولعل "لوقا" قد رأى أن هذه العبارة لا تتفق مع عقائد (بولس) الدينية فبدلها يقول: يا أبتاه في يديك أستودع روحي، وهي عبارة تردد صدى الآية الخامسة من المزمور الحادي والثلاثين ترديدا يشير الريب لما فيه من دقة (٦) بقيت هناك مشكلة أخرى في قول "يوحنا" بأنهم ملأوا الإسفنجة خلا، ورفعوها على عود من أعواد نبات "الزوف" إلى شفتي المصلوب، والزوف هو عشب لا يزيد في ارتفاع عوده عن قدمين. فهل يصلح لأن يحمل شيئا؟!

(١) انظر: بين الإسلام والمسيحية، لأبي عبيدة الخزرجي، ص ١٦٤ - ١٦٥، تحقيق د. محمد شامة، مكتبة وهبة مصر، ط الأولى ١٩٧٩ م. قارن (( إظهار الحق )) للشيخ رحمت الله، ج ١، ص ١٣٥، وانظر أيضا: المسيح في القرآن والتوراة والإنجيل، د. عبد الكريم الخطيب، ص ٤٤٥ - ٤٤٧، وأيضاً: المسيح إنسان أم إله، محمد مجدى مرجان، ص ١٥٥ - ١٥٦، دار النهضة العربية القاهرة ١٩٧٥ م.

(٢) لوقا ٢٣ : ٤٦ (٣) يوحنا ١٩ : ٣٠

(٤) انظر: قاموس الكتاب المقدس، ص ١٠٩

(٥) قصة الحضارة، ج ٣ من المجلد الثالث، ص ٢٣٦

(٦) نفس المرجع، ص ٢٣٨

(٧) الزوف نبات عطري الرائحة، له طعم حار في البداية ثم يحدث برودة في الفم لذلك يروى ويبرد أكثر من الماء، ساقه رقيقة مربعة وأوراقه مشعرة صغيرة (انظر قاموس الكتاب المقدس ص ٤٣٨، والمنجد في اللغة، ص ٣١١).

ما بعد الصلب  
=====

واختلف الأناجيل الأربعة في حادثة حدثت عقب الصلب ، فيقول مرقس : انشق حجاب الهيكل إلى اثنين من فوق إلى أسفل . ولما رأى قائد المئة الواقف مقابله أنه صرخ هكذا وأسلم الروح ، قال حقا كان هذا الإنسان ابن الله . ولكن " متى " قد أضاف أشياء كثيرة إذ يقول : وإذا حجاب الهيكل قد انشق إلى اثنين من فوق إلى أسفل ، والأرض تزلزلت والصخور تشققت ، والقبور تفتحت وقام كثير من أجساد القديسين الراقدين ، وخرجوا من القبور بعد قيامته ، ودخلوا المدينة المقدسة وظهروا لكثيرين . وأما قائد المئة والذين معه يحرسون يسوع فلما رأوا الزلزلة وما كان خافوا جدا ، وقالوا حقا كان هذا ابن الله " وتواضع " لوقا " قليلا فقال : وأظلمت الشمس وانشق حجاب الهيكل من وسطه (١) ..... فلما رأى قائد المئة ما كان مجد الله قائلا بالحقيقة كان هذا الإنسان باراً " مع أن " لوقا " كان أحرص الناس على تحرير العجائب ، وأكثر تتبعاً لجميع الأمور التي فعلها المسيح ، كما وعد بذلك في بده إنجيله ورسالته . أما " يوحنا " - وهو شاهد العيان - فلم يذكر شيئاً من ذلك كله !! (٢)

يقول " إمام الحرمين الجويني " إن هذه القصة المبدعة في الغرابة لوقعت على حد ما وصفها ، وكانت من الخوارق والغرائب التي تتوافر الدواعي على نقلها ، ويحيط بها علماء كل قاص ودان ، ويلهج بحكايتها ، والخوض في حديثها من لم يؤهل نفسه لضبط وقائع المسيح وتقييد قصصه . فكيف ينبذ مثل هذه الغريبة المبدعة في الغرابة ظهرياً ،

- (١) مرقس ١٥ : ٣٨ - ٣٩ (٢) متى ٢٧ : ٥١ - ٥٤ (٣) لوقا ٢٣ : ٤٥ - ٤٧  
(٤) يقول لوقا : إذ كان كثيرون قد أخذوا بتأليف قصة في الأمور المتيقنة ..... رأيت أنا أيضاً إذ قد تتبعته كل شيء من الأول بتدقيق أن أكتب على التوالي إليك أيها العزيز ثاوفيلس ( لوقا ١ : ٣ - ١ ) ويقول أيضاً : الكلام الأول أنشأته يا ثاوفيلس عن جميع ما ابتدأ يسوع يفعله ويعلم به ( أعمال الرسل ١ : ١ )  
(٥) عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجويني ، أبو المعالي ركن الدين إمام الحرمين ( ٤١٩ - ٤٧٨ هـ / ١٠٢٨ - ١٠٨٥ م ) أعلم المتأخرين من أصحاب الشافعي ، ولد في جوين من نواحي نيسابور ، ورحل إلى بغداد ومكة حيث جاور أربع سنين ، والمدينة فأفتى ودس ، ثم عاد إلى نيسابور فبنى له الوزير نظام الملك المد رسة النظامية وكان يحضر درسه أكابر العلماء له كتب كثيرة . ( الأعلام ، ج ٤ ، ص ١٦٠ ) .



من انتصب لتقييد أخباره، ومحاسن غرائبه ؟ وذكرها مشعر بأن للمسيح عند الله الدرجة العليا ، وأنه من الأنبياء المعظمين المكرمين. واستحضار كونه صلب معه لصان يسبانه أو يسبه أحدهما قائلاً : خلص نفسك ، وهو غير قادر ، وذلك مما يفض من منصبه وقدره ، ويوهم أنه ليس قادراً على الإتيان بشيء من الخوارق (١) وأكد " نورتن " المحامي عن الإنجيل على أن هذه الحكاية كاذبة . وأورد الشيخ رحمت الله الهندي عدة أدلة على كذبها وهي :

- ١ - أن اليهود ذهبوا إلى بيلاطس في اليوم الثاني ، طالبين منه أن يأمر الحارسين بضبط القبر إلى اليوم الثالث ، فلو ظهرت هذه الأمور ما كان يمكن لهم أن يذهبوا إليه . وقد صرح متى أن بيلاطس وامرأته كانا غير راضيين بقتله .
- ٢ - أن هذه الأمور لو ظهرت لآمن كثير من الروم واليهود . فإنها آيات عظيمة ، وهي أعظم من حصول قدرة الحواريين على التكلم باللسنة مختلفة عندما نزل عليهم روح القدس ، فأمن نحو ثلاثة آلاف رجل ، كما في سفر الأعمال (٤) .
- ٣ - أن الحجاب كان كتانيا في غاية اللين ، فما معنى انشقاقه لأجل هذه الصدمة من فوق إلى أسفل .
- ٤ - أن قيام كثيرين من أجساد القديسين مناقض لكلام بولس . فإنه صرح بأن المسيح أول القائمين وباكورة الراقدين " قد قام المسيح من الأموات وصار باكورة الراقدين (٥) . . . . . ولكن كل واحد في رتبته المسيح باكورة ثم الذين للمسيح في مجيئه " ويقول (٦) أيضاً : الذي هو البداية بكر من الأموات لكي يكون هو متقدماً في كل شيء " .

(١) انظر : شفاء الغليل ، ص ٥٤ - ٥٥

(٢) انظر : إظهار الحق ، ج ١ ، ص ١٥٨

(٣) نفس المرجع ، ص ١٥٨ - ١٥٩ ، بتصرف .

(٤) ففي أعمال الرسل " وامتلاً الجميع من الروح القدس وابتدؤا يتكلمون باللسنة أخرى كما أعطاهم الروح أن ينطقوا . . . . . وانضم في ذلك اليوم نحو ثلاثة آلاف نفس .

( ٢ : ٤ - ٤١ )

(٥) ١ كورنشوس ١٥ : ٢٠ - ٢٣

(٦) كولوسي ١ : ١٨

فهذه النصوص تنفى قيام ميت من الأموات قبل المسيح ، وإلا لا يكون المسيح أول القائميين وباكورتهم ، ولا متقدما فى كل شئ ! إذن الذى نظمثن إليه بالتأكيد فى هذا الأمر هو أن شيئا من هذا لم يحدث . !!

#### الشهود =====

واتفق " متى " مع " مرقس " فى شهود الصليب ، إذ يقول : وكانت هناك نساء كثيرات ينظرن من بعيد ، وهن كن قد تبعن يسوع من الجليل يخدمنه ، وبينهن مريم المجدلية ومريم أم يعقوب ويوسى وأم ابنى زبدى " ويقول " لوقا " : وكان جميع معارفه ونساء كن قد تبعنه من الجليل واقفين من بعيد ينظرون ذلك " أما " يوحنا " فقد خالف الثلاثة ، إذ انفرد بذكر الموقف الذى كان بين المسيح وأمه ، حيث وجدت قرب الصليب فيقول : وكانت واقفات عند صليب يسوع أمه وأخت أمه مريم زوجة كلوبا ومريم المجدلية . فلما رأى يسوع أمه والتلميذ الذى كان يحبه واقفا قال لأمه : يا امرأة هوذا ابنك ، ثم قال للتلميذ هوذا أمك . ومن تلك الساعة أخذها التلميذ إلى خاصته " وهنا عدة مشاكل علقها مفسرو الأنجيل على ما ذكره " يوحنا " :

١ - إن أخت أم المسيح ليست مريم امرأة كلوبا ، بل " سالومى " امرأة زبدى أم يوحنا " (٤) ويعقوب . واعترف " ولیم باركلی " بأن المجموعة غريبة ومتناقضة . ثم يقول : ولا نعرف شيئا عن مريم زوجة كلوبا " . (٥)

٢ - إنه لا يطابق تماما الحقيقة أن لا تهتم السلطات بأولئك الذين يقتربون من مذنب خطير ، أدانتهم الدولة وأصدرت عليه الحكم بالصلب ، وهو فى ساعات تنفيذ الحكم . (٦)

٣ - إن التلاميذ حين القبض على المسيح هربوا وكان منهم غلام - يوحنا - يلبس رداء على عريه فأمسكه جندي فترك له الرداء ، وهرب عريانا ، فكيف يعود ذلك الغلام ليرى المسيح مصلوبا وقد هرب لمجرد القبض عليه ؟ !

(١) متى ٢٧ : ٥٥ - ٥٦ (٢) لوقا ٢٣ : ٤٩ (٣) يوحنا ١٩ : ٢٥ - ٢٧ (٤) د . أحمد حجازى السقا ، هامش " شفاء الغليل ، لإمام الحرمين " ص ٥٥ (٥) انظر : تفسير العهد الجديد ( إنجيل يوحنا ) ولیم باركلی ، ج ٢ ، ص ٥٠٣ (٦) نفس المرجع السابق ، ص ٥٠٢ (٧) راجع مرقس ١٤ : ٥٠ - ٥٢ .

٤ - إن والددة المسيح لا تظهر في أورشليم إلا قبيل عيد الحنصرة<sup>(١)</sup> ، وفي رفقة إخوته حسب ما ذكره " لوقا " في أعمال الرسل<sup>(٢)</sup>

## • الدفن •

ولم يختلف " متى " عن " مرقس " في قصة دفن المصلوب ، إلا في صفة " يوسف " .  
إنه رجل غنى ، يدل " مشير شريف " كما في " مرقس " . كذلك لم يذكر " متى " استغفار " بيلاطس " من قائد المئة عن موت المسيح . كما يبين " متى " أن القبر المستخدم كان عرف فيما بعد باسم " قبر يوسف " إذ يقول : ولما كان المساء جاء رجل غنى من الرامة اسمه يوسف . . . . . فأخذ يوسف الجسد ولفه بكتان نقي ووضع في قبره الجديد الذي كان قد نحته في الصخرة ، ثم دخرج حجرا كبيرا على باب القبر ومضى " ويقول " لوقا<sup>(٣)</sup> : إن يوسف كان مشيرا ورجلا صالحا بارا . . . . . ووضع في قبر منحوت حيث لم يكن أحد وضع قط " أما " يوحنا " فإنه يشرك " نيقوديموس " مع " يوسف " في عملية الدفن ، فيقول : فجاء يوسف وأخذ جسد يسوع ، وجاء أيضا نيقوديموس الذي أتى أولا إلى يسوع ليلا وهو حامل مزيج مر وعود نحو مائة مئاة ، فأخذ أجسد يسوع ولفاه بألفان مسح الأطياب كما لليهود عادة أن يكفنوا . وكان في الموضع الذي صلب فيه بستان ، وفي البستان قبر جديد لم يوضع فيه أحد قط " لقد كانت قصة دفن المسيح مهمة عند المسيحيين<sup>(٤)</sup> لاعتبارين : (١) - إنها ترسخ القول بأنه قد مات فعلا ، وبالتالي فقد قام حقيقة من الأموات . (٢) - إنه يتعلق بما قيل عن القبر الخالي . فلقد كان من المهم التأكيد على أن النساء اللاتي اكتشفن القبر خاليا فيما بعد ، لم يذهبن إلى قبر أخطأ معرفته ، بل لذات القبر الذي شاهدن بأنفسهن الجسد يوضع فيه . فإن نفس الأشخاص الذين رأوا عملية الدفن قد رأوا كذلك القبر الخالي<sup>(٥)</sup> .

(١) الحنصرة هو عيد حلول الروح القدس على التلاميذ يقح بعد عيد الفصح بخمسين يوما . أما عند اليهود فهو عيد تذكار نزول الشريعة في طور سينا . والكلمة عبرانية معناها اجتماع أو محفل . ( المنجد في اللغة ، ص ٥٢٣ ) .

(٢) راجع أعمال الرسل ١ : ١٣ - ١٤ . (٣) مرقس ١٥ : ٤٣ . (٤) متى ٢٧ : ٥٧ - ٦٠ . (٥) لوقا ٢٣ : ٥٠ - ٥٣ .

(٦) يوحنا ١٩ : ٣٨ - ٤١ .

(٧) عن أهمية دفن المسيح اقرأ (( القيامة والصعود )) تأليف الأب متى المسكين ، ص ٩ - ١١ ، مكتبة دير القديس أنبا مقار مصر ، ط الأولى ١٩٨٢ م . وانظر أيضا : (( المسيحية لأصيلة )) تأليف ج . روستوت ، ترجمة القسريد زخاري ، ص ٥٤ - ٧٣ ، دار منشورات النفير بيروت بدون سنة .

## القيامة =====

ثم تقول الأنجيل: إن المسيح بعد أن مات على الصليب يوم الجمعة حسب روايات "مرقس" و "متى" و "لوقا" أو يوم الخميس حسب رواية "يوحنا"، فقد وضع جسده في قبر مساء يوم الصلب. وفي الساعة الأولى من فجر يوم الأحد، اكتشفت بعض النساء من معارف المسيح وتابعيه خلو ذلك القبر من أى جسد. ويؤمن المسيحيون بهذا إيماناً لا يقبل النقاش والجدل، والإيمان بذلك أحد أركان العقيدة المسيحية. ولقد بدأت روايات قيامة المسيح من الأموات وظهوره بعد الموت تنتشر ببطء شديد وسط الجماعة الأولى، بسبب إنكار تلاميذ المسيح وحوارييه - وعلى رأسهم بطرس - لتلك الروايات وشكهم فيها، وعدم إيمانهم بوجود أدنى صلة بين رسالة المسيح الحقة التى تلقوها من معلمهم، وبين فكرة القيامة من الأموات. يقول "كيرد G.B.Caird" فى كتابه "Saint Luke" إن أول شهادة عن القيامة لم تعطيها الأنجيل، لكنها جاءت من رسائل بولس وعلى وجه الخصوص رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس - الإصحاح ١٥ - التى كتبت قبل أقدم الأنجيل بعشر سنوات على الأقل<sup>(١)</sup> وأكد "موريس بوكاى" على أنه ليس للصعود أى قاعدة كتابية متينة. والمعلقون<sup>(٢)</sup> يعترضون لهذه المسئلة باستحقاق لا يصدق. وجزم (شارل جنيبير) بأن بعث المسيح وقيامته من الأحداث الخيالية المستحيلة. وتعذر استخلاص الحقيقة فيه، لتضارب النصوص وتباين رواياتها، وإن روايات الأنجيل التى تتعلق بالبعث لتبدد وللمؤرخ الناقد نوعاً من الإنشاءات التى لا تنسجم عناصرها، قد بنيت على ذكريات مبهممة وتفاصيل متعارضة، ثم على حكايات قديمة من تلك التى تعودها العالم الشرقى. وهكذا فإن القول بقيامة المسيح وظهوره يمثل<sup>(٤)</sup> - بداهة - مشاكل أخرى تضاف إلى قائمة المشاكل حول الأنجيل. يقول "مرقس" وبعد ما مضى السبت اشترت مريم المجدلية ومريم أم يعقوب وسالومة حانوطاً لياثين ويدهنه، وباكرا

(١) نقلاً عن ((المسيح فى مصادر العقائد المسيحية)) مهندس أحمد عبد الوهاب، ص ٢٨٦.  
(٢) منهم، أ. تريكو A. Tricot فى كتابه ((المعاجم الصغير للعهد الجديد)) و. كانينجسر R.P. Kannengiesser الأستاذ بالمعهد الكاثوليكي بباريس فى كتابه ((الإيمان بالقيامة وبعث الإيمان Foi en la Resurrection de la Foi)).

(٣) راجع: القرآن والتوراة والإنجيل والعلم، موريس بوكاى، ص ٦٧ - ٦٨.  
(٤) انظر: المسيحية نشأتها وتطورها، شارل جنيبير، ترجمة، د. عبد الحليم محمود، ص ٦٣.

جداً في أول الأسبوع أتين إلى القبر إذ طلعت الشمس . وكن يقلن فيما بينهن ، من يد حرج لنا الحجر عن باب القبر . فتطلعن ورأين أن الحجر قد دحرج ، لأنه كان عظيماً جداً . ولما دخلن القبر رأين شاباً جالسا عن اليمين لا بسا حلة بيضاء فاندھشن . فقال لهن لا تندھشن ، أنتن تطلبين يسوع الناصري المصلوب ، قد قام ، ليس هو ههنا ، هوذا الموضع الذي وضعوه فيه ، لكن اذهبن وقلن لتلاميذه ولبطرس إنه يسبقكم إلى الجليل ، هناك ترونه كما قال لكم . فخرجن سريعا وهربن من القبر لأن الرعدة والحيرة أخذتا هن ولم يقلن لأحد شيئا لأنهن كن خائفات <sup>(١)</sup> . من الصعب جدا أن نشق في أن الغرض من زيارة النسوة كان دهان جسم إنسان انقضى على موته يوم وليلتان ، فهذا غير محتمل البتة . . . ! ولنسأل لماذا هذا الحنوط وهذه الأطياب ؟ ألا يتعفن الميت بعد مضي تلك المدة ؟ وإذا كن قد اعتقدن أن المسيح ليس بشرا فما حاجته إلى مثل هذه الأشياء ؟ لماذا هذا الحنوط وهذه الأطياب ؟ .

وقد قام بهذا العمل " يوسف " و " نيقوديموس " كما يقول " يوحنا " : فأخذنا ( يوسف و نيقوديموس ) جسد يسوع ولفاه بآ كفان مع الأطياب كما لليهود عادة أن يكفنوا <sup>(٢)</sup> . لقد جاء نيقوديموس بمزيج مر وعود نحو مئة منّا <sup>(٣)</sup> أي نحو خمسين كيلوجراما . فهل يحتاج جسد المسيح إلى مزيد من الأطياب بعد هذا ؟ ! . وانفرد " متى " بذكر طلب اليهود من بيلاطس " أن يرسل حراسا لضبط القبر ، فاستجاب لهم . فمضوا وضبطوا القبر وختموا الحجر " ثم يقول : وبعد السبت عند فجر أول الأسبوع جاءت مريم المجدلية <sup>(٤)</sup> ومريم الأخرى لتنظرا القبر . وإذا زلزلة عظيمة حدثت ، لأن ملاك الرب نزل من السماء وجاء ودحرج الحجر عن الباب وجلس عليه . وكان منظره كالبرق ولباسه أبيض كالثلج . فمن خوفه ارتعد الحراس وصاروا كأموات . فأجاب الملاك وقال للمرأتين لا تخافا أنتما ، فإني أعلم أنكما تطلبان يسوع المصلوب . ليس هو ههنا لأنه قام كما قال . هلمنا انظرا الموضع الذي كان الرب مضطجعا فيه ، واذهبا سريعا ، قولا لتلاميذه إنه قد قام من الأموات ، ها هو يسبقكم إلى الجليل هناك ترونه . ها أنا قد قلت لكما . فخرجتا سريعا من القبر بخوف وفرح عظيم راكبتين لتخبرا تلاميذه <sup>(٥)</sup> . وانفرد " متى " بذكر حدوث الزلزلة ونزول الملك من السماء ودحرجة الحجر بعيدا وخوف الحراس . وخالف " متى " مرقس في أن المرأتين بليغتا الرسالة

(٢) يوحنا ١٩ : ٤٠

(١) مرقس ١٦ : ٨ - ١

(٤) متى ٢٧ : ٦٦ (٥) متى ٢٨ : ١ - ٨ .

(٣) يوحنا ١٩ : ٣٩

"فخرجنا سريعا لتخبيرا تلاميذه" <sup>(١)</sup> بينما مرقس يقول إنهن لم يبلغن " ولم يقلن لأحد شيئا لأنهن كن خائفات " <sup>(٢)</sup> ويقول لوقا : ثم فى أول الأسبوع أول الفجر أتين إلى القبر حاملات الخنوط الذى أعددته ومعهن أناس ، فوجدن الحجر مدحرجا عن القبر ، فدخلن ولم يجدن جسد الرب يسوع . وفيما هن محتارات فى ذلك إذا رجلان وقفا بهن بثياب براقصة . وإذا كن خائفات ومنكسات وجوههن إلى الأرض قال لهن ، لماذا تطلبن الحي بين الأموات ، ليس هو ههنا لكنه قام . اذكرن كيف كلمكن وهو بعد فى الجليل . . . . فتذكرن كلامه ورجعن من القبر ، وأخبرن الأحد عشر وجميع الباقيات بهذا كله ، وكانت مريم المجدلية ويونا ومريم أم يعقوب والباقيات معهن اللواتى قلن هذا للرسل <sup>(٣)</sup> " فقصة لوقا عن القبر الخالى تسير بمحاذاة " مرقس " لكنها تختلف معها فى عدة نقاط . فبينما يذكر " مرقس " شابا واحدا عند القبر نجد " لوقا " يذكر رجلين . وحسبما فى " مرقس " قيل للنسوة : اذهبن وقلن لتلاميذه ولبطرس إنه سيقمكم إلى الجليل هناك ترونه كما قال لكم " لكن <sup>(٤)</sup> " لوقا " يشير بدلا من هذا إلى تعليم سبق إعطاه فى الجليل . <sup>(٥)</sup> فنفهم من ذلك أن ظهور المسيح بعد القيامة لم يحدث فى الجليل ، لكنه حدث فقط فى أورشليم وما حولها . كذلك نجد فى " مرقس " أن النساء فشلن فى توصيل الرسالة لأنهن كن خائفات ، بينما " لوقا " <sup>(٦)</sup> ذكر أنهن قد من تقريراً كاملاً عما رأيته وسمعته إلى التلاميذ الآخرين . وأخيرا أن الأسماء مختلفة ، إذ أن " لوقا " يذكر " يونا " بدلا من " سالومة " التى ذكرها " مرقس " <sup>(٧)</sup> . أما رواية " يوحنا " فإنها مختلفة تماما عما روته الأناجيل الثلاثة فى عناصرها الرئيسية ، فيقول : وفى أول الأسبوع جاءت مريم المجدلية إلى القبر باكرا والظلام باق ، فنظرت الحجر مرفوعا عن القبر ، فركضت وجاءت إلى سمعان بطرس وإلى التلميذ الآخر الذى كان يسوع يحبه ، وقالت لهما أظنا السيد من القبر ، ولسنا نعلم أين وضعوه . فخرج بطرس والتلميذ الآخر وأتيا إلى القبر . وكان الاثنان يركضان معا ، فسبق التلميذ الآخر بطرس وجاء أولا إلى القبر ، وانحنى فنظر الأكفان موضوعة ولكنه لم يدخل . ثم جاء سمعان بطرس يتبعه ودخل القبر ونظر الأكفان موضوعة والمنديل الذى كان على رأسه ليس موضوعا مع الأكفان ، بل ملفوفا فى موضع

(١) متى ٢٨ : ٨ (٢) مرقس ١٦ : ٨ (٣) لوقا ٢٤ : ١ - ١٠  
(٤) مرقس ١٦ : ٧ (٥) لوقا ٢٤ : ٦ (٦) مرقس ١٦ : ٨  
(٧) لوقا ٢٤ : ٩ - ١٠

(١) يوحنا ٢٠ : ١ - ١٣  
(٢) اقرأ نقد ابن حزم رواية الأناجيل عن قيام المسيح وظهوره للتلاميذ في (( الفصل في الملل والأهواء والنحل )) ج ٢، ص ١٣٠ - ١٣٢ .  
(٣) مرقس ١ : ١٦ (٤) متى ٢٨ : ١ (٥) لوقا ٢٣ : ٥٦  
(٦) لوقا ٢٤ : ١ (٧) يوحنا ٢٠ : ١ (٨) مرقس ١٦ : ٢  
(٩) انظر : تفسير العهد الجديد (إنجيل يوحنا) وليم باركلي، ج ٢، ص ٥٢٩ .  
(١٠) مرقس ١٦ : ٤ (١١) لوقا ٢٤ : ٢ (١٢) متى ٢٨ : ٢

(١) المجدلية " نظرت الحجر مرفوعا عن القبر " وعند القبر رأت النساء شابا جالسا عن اليمين  
(٢) لا بسا حلة بيضا ، حسب رواية " مرقس " . بينما هو فى " متى " ملاك الرب . . . . . وكان  
(٣) منظره كالبرق ولباسه أبيض كالثلج . أما فى " لوقا " فهما رجلان بشياب براقه . (٤) بينما  
نجد هما فى " يوحنا " ملاكين بشياب بيض جالسين واحدا عند الرأس والآخر عند  
(٥) القدمين .

### الظهور

ثم تتكلم الأناجيل عن ظهور المسيح بعد قيامه من القبر ، فيقول مرقس :  
وبعد ما قام باكرا فى أول الأسبوع ظهر أولا لمريم المجدلية التى كان قد أخرج منها  
سبعة شيئا طين ، فذهبت هذه وأخبرت الذين كانوا معه وهم ينوحون ويبكون ، فلما  
سمع أولئك أنه حي وقد نظرت له لم يصدقوا . وبعد ذلك ظهر بهيئة أخرى لاثنتين منهم  
وهما يمشيان منطلقين إلى البرية ، وذهب هذان وأخبرا الباقيين فلم يصدقوا ولا هذين .  
أخيرا ظهر للأحد عشر ، وهم متكئون ووبخ عدم إيمانهم وقساوة قلوبهم ، لأنهم لم يصدقوا  
الذين نظروهم قد قام . وقال لهم اذهبوا إلى العالم أجمع واكرزوا بالإنجيل للخليقة كلها (٦)  
هذه خاتمة إنجيل ( مرقس ) ، وهي تتكلم عن ظهور المسيح من ٩ - ٢٠ . واتفق العلماء (٧)  
النقاد : بأنها ليست من عمل " مرقس " كاتب ذلك الإنجيل إطلاقا ، ولكنها إضافات أدخلت  
إليه حوالي عام ١٨٠ م ، ولم تأخذ صفة قانونية إلا بعد عام ٣٢٥ م ، ويقول العالم الكاتوليكي  
الكبير " لاجرانج " إن هذه الأعداد بالرغم من قانونيتها فإنها ليست قانونية بالمعنى الحرفى ،  
أى ليست من عمل القديس " مرقس " وذلك لثلاثة أسباب :

- ١ - إن بعض أفضل النسخ من إنجيل " مرقس " تنتهى عند ١٦ : ٨
- ٢ - إن كبار العلماء فى القرن الرابع - مثل " إيزيبوس " و " جيروم " يشهدون - بأن  
هذه الأعداد كانت ساقطة من أفضل النسخ الإغريقية .

---

(١) يوحنا ٢٠ : ١ (٢) مرقس ١٦ : ٥ (٣) متى ٢٨ : ٣ (٤) لوقا ٢٤ : ٤  
(٥) يوحنا ٢٠ : ١٢ (٦) مرقس ١٦ : ٩ - ١٥  
(٧) منهم ، أكهارن ، و ، نورتن ، انظر : إظهار الحق ، ج ١ ، ص ١٨٦ - ١٨٧ ، وكذلك " نينهام " و " جون فنتون " انظر : المسيح فى مصادر العقائد المسيحية ، ص ٢٩٣ - ٢٩٤ .



٣ - إن أسلوب تلك الأعداد ومفردات اللغة التي كتبت بها يعطى أسلوب القرن الثانى ،  
(١)

وهو شئى يختلف تماما عما كتب به القديس مرقس .

واتفق " متى " مع " مرقس " فى هذه الحادثة إلا أنه زاد بقوله : وفيما هما ( مريم  
المجدلية ومريم الأخرى ) منطلقتان لتخبرا تلاميذه إذا يسوع لاقاهما وقال سلام لكمما

فتقدمتا وأمسكتا بقدميه وسجدتا له " أما " لوقا " فقد خالف الأناجيل الثلاثة ، فإنه  
(٢)

أسقط ظهور المسيح الأول لمريم المجدلية - وهو أمر متفق عليه بين الأناجيل الثلاثة -

وجعل " لوقا " الظهور الأول لاثنتين كانا منطلقين إلى قرية عمواس . وخالف لوقا  
(٣)

ومعه " يوحنا " " مرقس " و " متى " فى أن الظهور للأحد عشر تلميذا حدث فى

أورشليم ، بينما ظهر لهم فى الجليل حسب روايتى " مرقس " و " متى " . يقول لوقا  
(٤)

: وإذا اثنان منهم كانا منطلقين فى ذلك اليوم إلى قرية بعيدة عن أورشليم ستين غلوة

اسمها عمواس . . . . . وفيما هما يتكلمان ويتحاران اقترب إليهما يسوع نفسه . وكان

(٥)

يمشى معهما ولكن أمسكت أعينهما عن معرفته "

وجدير بالذكر أن " بولس " قد وقع فى خطأ فاحش ، وخالف الأناجيل

(٦)

الأربعة كلها ، حيث يقول : إن المسيح ظهر لصفا ثم لاثنتى عشر " لأن يهوذا الخائن لم  
(٧)

يكن منهم ، والتلاميذ لم يجتمعوا لاختيار تلميذ جديد بدلا منه ، إلا قبيل يوم الخمسين .

ثم يذكر " يوحنا " أن المسيح صعد إلى السماء بعد قيامه من القبر ، فعند ما ذهبت

" مريم المجدلية " لزيارة القبر فى فجر أول الأسبوع ثم وجدته خاليا ، فإنها وقفت تبكى

(٨)

وهناك ظهر لها المسيح وقال لها : لا تلمسينى لأنى لم أصعد بعد إلى أبى " لكن

" لوقا " ذكر أنه بينما كان المسيح على الصليب وسط مذنبين علقا معه ، كان واحد من

المذنبين المعلقين يجدف عليه . . . . . فأجاب الآخر وانتهره قائلا : أولا أنت تخاف الله إذ أنت

(٩)

تحت هذا الحكم بعينه . . . . . فقال له يسوع الحق أقول لك إنك اليوم تكون معى فى الفردوس "

(١) انظر: المسيح فى مصادر العقائد المسيحية ، مهندس أحمد عبد الوهاب ، ص ٢٩٤ - ٢٩٥ .

(٢) متى ٢٨ : ٩

(٣) بلدة بالقرب من القدس ، توفي فيه أبو عبيدة الجراح للطاعون سنة ١٨هـ / ٦٣٩م .

(المنجد فى الأعلام ، ص ٤٧٩ .)

(٤) مقياس يونانى الأصل يبلغ ٦٠٦ أقدام إنجليزية ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ٦٦١ )

(٥) لوقا ٢٤ : ١٣ - ١٦ (١) كورنثوس ١٥ : ٥

(٦) انظر: أعمال الرسل ١ : ٢١ - ٢٦ (٨) يوحنا ٢٠ : ١٧

(٩) لوقا ٢٣ : ٣٩ - ٤٣ .

فمما سبق يتضح لنا اختلافيين الإنجيليين في توقيت صعوده إلى السماء، فحسب رواية "لوقا" فقد حدث الصعود إلى السماء في يوم الصلب، بينما هو حسب قول "يوحنا" قد حدث متأخرا عن ذلك بعدد من الأيام. على أن "لوقا" متناقض لنفسه، إذ يقول فسي ختام إنجيله أنه "قام وظهر لتلاميذه فقد انفرد عنهم وأصعد إلى السماء" وجاء في أعمال الرسل الذي كتبه "لوقا" أن الصعود حدث "بعد أربعين يوما" وقد حاول "وليم باركلي" أن يؤول هذا التناقض بسرد عدة الآراء من المفسرين، لكنه يعترف أخيرا بقوله "لا يوجد أى تفسير نستطيع أن نقول إنه مقنع....." (٣)

هذا، وبعد أن أطلعنا في جولتنا المملة مع الأنجيل، في سرد قصة حادثة صليب المسيح وملاساتها باختلافاتها وتناقضاتها نأتى إلى نهاية هذا الفصل، مع الانطباع في أنفسنا بأن الأنجيل الأربعة المقدسة لدى المسيحيين، ليست وحيا إلهيا، ولا كتبت بإلهام، وأن عيسى عليه السلام برئ منها. فإنها كتابات ظرفية أو خصامية كما يقول "كانينجسر" فلا ينبغي الأخذ بحرفية الأحداث الواردة عن المسيح في الأنجيل. يقول "ول ديورانت" : "وملاك القول أن ثمة تناقضا كثيرا بين بعض الأنجيل والبعض الآخر. وأن فيها نقطة تاريخية مشكوكا في صحتها. وكثيرا من القصص الباعثة على الريبة والشبهة بما يروى عن ألوهة الوثنيين" (٥) وكما يقول "إيتين دينيه" إن كتاب الأنجيل قليلو الخبرة بعلم النفس، لم يدركوا أن ما يصح ذكره على لسان نبي لا يصح أن يقال على لسان ابن الله. ويقول "غوستاف لوبون" : "لا تبحث عن حياة مؤسس النصرانية في الأنجيل كما صنع ذلك زمنا طويلا، وكما عدل العلم عن اعتقاد إمكانها في الوقت الحاضر. فهذه الأنجيل - وأقدمها إنجيل مرقس الذي كتب بعد وفاة يسوع بنصف قرن على الأقل - هي المجموعة من الأوهام والذكرات غير المحققة التي يسلطها خيال مؤلفها،" ويقول "شارل جينبيير" إن الأحداث الخاصة بالصلب كانت قد فقدت الكثير من وضوحها في ذاكرة المؤمنين قبل تحرير الأنجيل. وإنها تأثرت في مخيلتهم بالأساطير المختلفة الشائعة في الشرق. ثم إنها فسرت تفسيرات غيرت وجددت في جوانب كثيرة أساسية منها "فصدق الحق الذي لا ريب فيه القائل (( وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم، وإن الذين اختلفوا فيه لفي شك منه، ما لهم به من علم إلا اتباع الظن ))" (٩)

- (١) لوقا ٢٤ : ٥١ (٢) أعمال الرسل ١ : ٣  
(٣) انظر: تفسير العهد الجديد (إنجيل يوحنا) ولیم باركلي، ج ٢، ص ٥٣٥  
(٤) انظر: القرآن والتوراة والإنجيل والعلم، موريس بوكاي، ص ٦٨  
(٥) قصة الحضارة، ج ٣ من المجلد الثالث، ص ٢١٠  
(٦) انظر: أضواء على المسيحية، د. متولى يوسف شلبي، ص ٥٢ - ٥٣، الدار الكويتية، ط الثانية ١٩٧٣ م.  
(٧) انظر: حياة الحقائق، غوستاف لوبون، ص ٦٢.  
(٨) انظر: المسيحية نشأتها وتطورها، ص ٣٨.  
(٩) النساء ١٥٧.

\* الفصل الخامس \*

الدين الذى جاء به المسيح عليه السلام .

تمهيد .

وحدة الدين عند جميع الأنبياء والرسل عليهم السلام .

إذا أردنا أن نتبين وحدة الدين لدى الأنبياء والرسل أجمعين ، فلننظر إلى الطريقة التى أرسلوا بها من لدن آدم إلى محمد صلى الله عليه وسلم ، وإلى الغرض الذى صاحب هذا الإرسال . وذلك يتلخص فى أن الأصل فى رعاية البشر من الله ، أن ينزل إليهم الدين ليكون دستوراً يسيرون عليه فى حياتهم ، ومبادئ يستطيعون بها أن يتفاهموا فيما بينهم ، ومنهجاً يلتزمون به ليتعاونوا بينهم ، حتى يدوم بينهم الوفاق . والدين المنزل من السماء هو وحده الذى يستطيع ذلك ، فلا يعقل أن يخلقهم الله دون أن يرسل إليهم أنبياء يهديهم فى حياتهم . فخلق الله آدم ثم أولاده وجعله فيهم رسولاً ، ثم أرسل نوحاً ثم إبراهيم ثم موسى وبقية أنبياء بنى إسرائيل إلى محمد صلى الله عليه وسلم خاتم الأنبياء والمرسلين .

وهكذا فلم يكن من الجائز عقلاً ولا شرعاً أن تحيا البشرية من يوم أن خلقت إلى الآن دون هؤلاء الرسل والأنبياء . وقد تتابع هؤلاء الرسل لغرض واحد اتفقوا فى الدعوة إليه ، وهو هداية الناس وتعريفهم بالله أنه خالق رازق محي مميت ، وأنه تجب له الطاعة والعبادة وأن يتقيه الناس فى أنفسهم . يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى بعد أن ساق عدداً من الآيات التى تدل على وحدة الدين والرسالة : إن دين الأنبياء والمرسلين واحد ، وإن كان لكل من التوراة والإنجيل شرعة ومنهاج . ولهذا

قال صلى الله عليه وسلم فى الحديث المتفق على صحته عن أبى هريرة رضى الله عنه : إنا

(١)

معشر الأنبياء ديننا واحد وأنا أولى الناس بابن مريم لأنه ليس بينى وبينه نبي

(٢)

فدين المرسلين يخالف دين المشركين المبتدعين الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً .

(١) الحديث كما رواه مسلم " أنا أولى الناس بابن مريم الأنبياء أولاد علات وليس بينى وبينه نبي " ،

كتاب الفضائل باب فضائل عيسى عليه السلام ، انظر صحيح مسلم بشرح النووي ، ج ١٥ ، ص ١١٩ .

(٢) انظر : الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، ج ١ ، ص ٥ .

وفى الواقع أن الأنبياء يصدق بعضهم بعضا ويتفقون فيما جاؤا به، وتتحد المبادئ التي تقوم عليها دعوتهم. وهذا دليل على صدق كل منهم على حدة، منفردا عن الآخرين، لأنه إذا كانت دعوتهم واحدة لاتدابر ولا تعارض فيما بينهم، ثم أخبر السابق عن اللاحق، وآمن اللاحق بالسابق، كان هذا دليل صدقهم مع عدم رؤية بعضهم بعضا. ومن هنا كان الدين الذى أتوا به جميعا واحدا. وقد سماه الله تعالى "الإسلام" ((هُوسَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلِ)) فوصف الإسلام ليس منصبا على كل من آمن بدعوة محمد فحسب، بل هو وصف أطلقه الله من قبل على من آمن برسوله الذى بحث فى زمنه، وعلى من وحد ربه وأسلم وجهه وقلبه وأمره كله لله رب العالمين. والأنبياء كلهم قد أقروا بأنهم على دين

واحد وهو الإسلام، ونطقوا بهذه التسمية باللفظ الصريح. فقال نوح عليه السلام لقومه: فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَمَا سَأَلْتُمْ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجْرِيَ إِلَّا عَلَى اللَّهِ، وَأُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ (١) ودين إبراهيم عليه السلام كان هو الإسلام: مَا كَانَ إِبْرَاهِيمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا، وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ (٢) وقال تعالى: وَمَنْ يَرْغَبُ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ، وَلَقَدِ اصْطَفَيْنَاهُ فِي الدُّنْيَا وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصَّالِحِينَ، إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْلِمْ قَالَ أَسْلَمْتُ لِربِّ الْعَالَمِينَ، وَوَصَّى بِهَا إِبْرَاهِيمُ بَنِيهِ وَيَعْقُوبُ، يَا بَنِيَّ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى لَكُمْ الدِّينَ، فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ، أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ الْمَوْتَ إِذْ قَالَ لِبَنِيهِ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ بَعْدِي، قَالُوا نَعْبُدُ إِلَهَكَ وَإِلَهَ آبَائِكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِلَهًا وَاحِدًا وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ (٣) ويوسف عليه السلام ما جاء إلا بالإسلام، وذلك حيث كان يدعو الله تعالى ..... أَنْتَ وَلِيٌّ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ

تَوَفَّنِي مُسْلِمًا وَأَلْحِقْنِي بِالصَّالِحِينَ (٤) وموسى عليه السلام كان يخاطب قومه ويقول لهم ..... يَا قَوْمِ إِنْ كُنْتُمْ آمَنْتُمْ بِاللَّهِ فَعَلَيْهِ تَوَكَّلُوا إِنْ كُنْتُمْ مُسْلِمِينَ (٥) وهم يردون على فرعون تهديده وبعد أن أسلموا بقولهم: وَمَا تَنْقِمُ مِنَّا إِلَّا أَنْ آمَنَّا بِآيَاتِ رَبِّنَا لَمَّا جَاءَتْنَا، رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَتَوَفَّنَا مُسْلِمِينَ (٦) وفى النهاية يعترف فرعون بأن دين موسى هو الإسلام، ويعلن إسلامه حيث لا يقبل منه ذلك حين كان فى الحشرة

(١) الحج ٧٨ (٢) يونس ٧٢ (٣) آل عمران ٦٧  
(٤) البقرة ١٣٠-١٣٣ (٥) يوسف ١٠١ (٦) يونس ٨٤  
(٧) الأعراف ١٢٦

ووقت لفظ الروح فيقول ..... قال آمنت أنه لا إله إلا الذي آمنت به بنو إسرائيل  
وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ (١) ، وسليمان كان يستخدم البسمة التي جاء بها القرآن في خطابه لمملكة  
سبأ ويدعوها وقومها إلى الإسلام : إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وَإِنَّهُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
أَلَّا تَعْلَمُوا عَلَيَّ وَأَتُونِي مُسْلِمِينَ (٢) ، ويتحدث سليمان عن علمه وإسلامه فيقول .....  
وَأُوتِينَا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِهَا وَكُنَّا مُسْلِمِينَ (٣) . ثم تحدث بلقيس أخيراً بأن ذلك الدين  
الذي اعتنقه على يد سليمان عليه السلام إنما هو الإسلام فتقول ..... رَبِّ إِنِّي  
ظَلَمْتُ نَفْسِي وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (٤) . ولوط عليه السلام إنما جاء بدين  
الإسلام ، والذين آمنوا به قد وصفهم القرآن بأنهم من المسلمين ، وذلك يحكى قصة إهلاك  
قرية قوم لوط وأن الله أذن للمؤمنين بالخروج منها قبل حلول الهلاك بها : فَأَخْرَجْنَا  
مَنْ كَانَ فِيهَا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ، فَمَا وَجَدْنَا فِيهَا غَيْرَ بَيْتٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ (٥) . وأخيراً يتحدث  
القرآن عن إيمان الحواريين بعيسى عليه السلام ، وأنه كان الإسلام ، فيقول تعالى :  
وَإِذْ أُوحِيتَ إِلَى الْحَوَارِيِّينَ أَنْ آمِنُوا بِي وَبِرَسُولِي ، قَالُوا آمَنَّا وَاشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ (٦)  
: فَلَمَّا أَحَسَّ عَيْسَى مِنْهُمْ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ ، قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ  
اللَّهِ ، آمَنَّا بِاللَّهِ وَاشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ (٧) . ثم أمر الله تعالى لنبه محمد صلى الله عليه  
وسلم أن : قُلْ إِنِّي أُمِرْتُ أَنْ أَعْبُدَ اللَّهَ مُخْلِصاً لَهُ الدِّينَ وَأُمِرْتُ لِأَنْ أَكُونَ أَوَّلَ الْمُسْلِمِينَ (٨)  
فما دامت دعوة الأنبياء كلهم واحدة والهدف منها واحداً ، فإن كل من آمن بالله  
وحده وأسلم وجهه له واتباع أوامره وتجنبوا هيه فهو مسلم ، سواء كان من أتباع محمد  
صلى الله عليه وسلم أم من أتباع الرسل السابقين عليهم السلام . فليس الدين دين موسى ولا  
دين عيسى ولا دين محمد ولكنه دين الله . وليس موسويا ولا مسيحيا ولا محمديا  
ولكنه مسلم ، مسلم لله رب العالمين . ولهذا يفند القرآن ادعاء أن إبراهيم كان  
يهوديا أو نصرانيا : وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا ، قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا ،  
وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ، قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ  
وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ ، لَا نَفْرَقَ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ  
وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ (٩) .

(١) يونس ٩٠	(٢) النمل ٣٠ - ٣١	(٣) النمل ٤٢
(٤) النمل ٤٤	(٥) الذاريات ٣٥ - ٣٦	(٦) المائدة ١١١
(٧) آل عمران ٥٢	(٨) الزمر ١١ - ١٢	(٩) البقرة ١٣٥ - ١٣٦

فالأنبياء والرسل كلهم يجتمعون على الإسلام ، وكانت دعوتهم إلى اعتناق الإسلام . فلا بد أن يعي المسلمون أتباع محمد صلى الله عليه وسلم كل هذا ، ويؤمنوا به ، ويروا أن الإسلام الحق ، أو الإسلام فقط إنما هو في الإيمان بجميع الأنبياء وبجميع ما أتوا به . فلا يكتمل إيمان المسلم ولا إسلامه إلا بالإيمان بجميع الأنبياء الذين سبقوا محمدا صلى الله عليه وسلم وبما أنزل عليهم ، لأن الإيمان لا يتبعه قبحا أن الدين واحد فالذين جاؤا به أيضا هم كالشخص الواحد . (١)

قال تعالى : آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ ، لَا تَفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ ، وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ (٢) . ويترتب على ذلك أن من أدرك محمدا صلى الله عليه وسلم أو دينه من اليهود والنصارى فلن يكون مؤمنا بنبيه لا بد أن يؤمن بمحمد صلى الله عليه وسلم ، وإلا كان كافرا بنبيه . فإن الأنبياء المتقدمين بشروا بنبوّة محمد صلى الله عليه وسلم . فمن جحد نبوته فقد كذب الأنبياء قبله فيما أخبروا به . فالتصديق به لا زم من لوازم التصديق بهم . يقول الإمام ابن القيم رحمه الله : إنه لو لم يظهر محمد صلى الله عليه وسلم لبطلت نبوة الأنبياء قبله ، لأنهم بشروا به وأخبروا . فكذلك إن لم يصدق ، لم يمكن تصديق نبي من الأنبياء قبله ، (٣)

فالتفريق بين رسل الله كفر . قال الله تعالى : إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللّهِ وَرُسُلِهِ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللّهِ وَرُسُلِهِ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ وَيُرِيدُونَ أَنْ يَتَّخِذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا ، أُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُهِينًا (٤) . وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : والذي نفس محمد بيده لا يسمع بي أحد من هذه الأمة يهودى ولا نصرانى ثم يموت ولم يؤمن بالذى أرسلت به إلا كان من أصحاب النار ، (٥) والخلاصة : أن مهمة رسل الله وأنبيائه الأساسية هوبث الإيمان الصحيح

(١) انظر: روح الدين الإسلامى ، الأستاذ عفيف عبد الفتاح طيارة ، ص ١٥ ، دار العلم للملايين بيروت ، ط السابعة عشر ١٩٧٨ م .

(٢) البقرة : ٢٨٥

(٣) انظر : هداية الحيارى فى أجوبة اليهود والنصارى ، ص ٣٠٠ .

(٤) النساء : ١٥٠ - ١٥١

(٥) رواه مسلم فى : كتاب الإيمان باب وجوب الإيمان برسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ،

انظر: صحيح مسلم بشرح النووى ، ج ٢ ، ص ١٨٦ .

بأن هناك إلهًا واحدًا وتوطيد العدالة بين الناس. فتتبع وحدة الإيمان بإله واحد ، وتكون مجموعة متحدة من الأنبياء ، وأتباعهم يشكلون مع أمة روحانية فذة هي : أمة إسلامية ، والله قد اختتم الرسالات برسالة محمد صلى الله عليه وسلم فيها كنه الدين الحق ، وهو الدين الكامل الشامل ، توافق شريعته ما اقتضاه تطور العقل الإنسانى ، وتصلح أهل كل زمان ومكان إلى أن تقوم الساعة . " إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ " (١) " وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ " (٢) وهو الدين الوحيد الذى رضىه الله للبشر جميعا . " الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا " (٣) وسأحاول فى الفقرات الآتية أن أثبت بأن ما جاء به المسيح من الدين ، هو نفس الدين الذى جاء به الرسل والأنبياء الذين سبقوه والذى جاء به محمد صلى الله عليه وسلم ، وهودين الإسلام والتوحيد لله وحده لا شريك له .

### • التوحيد

أخبرنا القرآن الكريم أن الله تعالى لم يرسل رسولا من الرسل ولم يتخذ نبيا من الأنبياء إلا بالدعوة إلى دينه الحق ، وهودين التوحيد الخالص الذى لا شبهة فيه . دين الوحدةانية لله لا شريك له ، وتنزيهه عن كل ما لا يليق به من صفات النقص . فلا نجد نبيا من الأنبياء أو رسولا من الرسل إلا وقد حذر قومهم من خطر الوثنية والشرك . ورسالة سيدنا عيسى عليه السلام هي واحدة من رسالات الأنبياء التى جاؤا بها إلى الناس ، وهي رسالة (٤) (٥) تدعو الناس إلى توحيد الله توحيدا مطلقا كاملا ( الربوبية والألوهية ، والأسماء

- (١) آل عمران ١٩ (٢) آل عمران ٨٥ (٣) المائدة ٣ (٤) توحيد الربوبية هو الإقرار بأن الله رب كل شئ ومالكة وخالقه ورازقه ، وأنه المحيى المميت النافع الضار الذى له الأمر كله ويده الخير كله ، القادر على ما يشاء ليس له فى ذلك شريك . وهذا التوحيد هو الذى جبلت الفطرة على الاعتراف به . وقد أقر بهذا التوحيد المشركون ، ومعظم أهل الملل السابقة كاليهود والنصارى وغيرهم ، والدليل على هذا الإقرار ، " وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ " ( لقمان ٢٥ ) " قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَمَّنْ يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَمَنْ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيَخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَمَنْ يُدِيرُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ " (يونس ٣١) (٥) توحيد الألوهية هو أن يعبد الله وحده ولا يشرك بعبادته أحد . من خلقه ، مهما سمت درجته وعلت منزلته . وهو مبني على إخلاص التأله لله من المحبة والخوف والرجاء والتوكل والرغبة والرغبة والدعاء والقصد " إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ " ( الفاتحة ٥ ) وهذا التوحيد هو أول الدين وآخره ، وباطنه وظاهره ، وهو أول دعوة الرسل وآخرها وهو معنى قول لا إله إلا الله ، لأن الرسل جاؤا بتقرير الربوبية الذى كانت أممهم تعتقده ، ودعوتهم إلى توحيد =

(١) والصفات ) ليعبدوا الله ربهم الذى خلقهم ورزقهم وأحياهم وأماتهم ولا يشركون به أحداً ، فهو وحده الأحد الفرد الصمد ، وأن يقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة ، ويتعاونوا على البر والتقوى ، بالأخوة والمحبة والسلام . قال تعالى : قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ أُتِنِيَ الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَمَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا ، وَبَرًّا بِوَالِدَتِي وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَّارًا شَقِيًّا ” (٢) . فالقرآن يثبت أن عيسى عليه السلام ما دعا إلا إلى التوحيد الكامل ، فيقول تعالى : ... وَقَالَ الْمَسِيحُ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ ، إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ ” (٣) . ويقول تعالى : (( وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّيَ إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ ، قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّ ، إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ ، تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ ، إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ، مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ ، وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ ، وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ )) (٤) .

فتحكي هذه الآيات مقالة المسيح في الآخرة يوم يجمع الله الرسل ، وتفيد بصريحها أن المسيح ما دعا إلا إلى التوحيد ، فغيرت النصرانية دينه من بعده ، وهو يرى مسنها ، وما كان المسيح إلا رسولا لله رب العالمين ” مَا لِمَسِيحُ ابْنِ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ ” (٥) .

= الألوهية ، كما أخبر الله عنهم ... فَقَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ ” (الأعراف ٥٩) . (١) توحيد الأسماء والصفات هو الإقرار بأن الله بكل شئى عليم ، وعلى كل شئى قدير ، وأنه الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم له المشيئة النافذة والحكمة البالغة وأنه سميع بصير ، رؤوف رحيم ، على العرش استوى ، وعلى الملك احتوى ، وأنه الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر ، سبحانه الله عما يشركون ، إلى غير ذلك من الأسماء الحسنى والصفات العليا ، ” لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ” (الشورى ١١) . انظر : تيسير العزيز الحميد فى شرح كتاب التوحيد ، الشيخ سليمان بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب ، ص ٣٣ - ٣٨ ، المكتب الإسلامى بيروت ط الخامسة ١٤٠٢ هـ . وانظر أيضا : فى العقيدة الإسلامية بين السلفية والمعتزلة ، د . محمود أحمد خفاجى ، ج ١ ، ص ٢٠٤ - ٢٢٢ . وقارن : شرح العقيدة الطحاوية ، تحقيق جماعة من العلماء تقديم محمد ناصر الدين الألبانى ، ص ٧٦ - ٧٧ ، المكتب الإسلامى بيروت ، ط الرابعة ١٣٩١ هـ .

(٢) مريم : ٣٠ - ٣٢

(٣) المائدة : ٧٢

(٤) المائدة : ١١٦ - ١١٧

(٥) المائدة : ٧٥



فالدين الذى جاء به المسيح عليه السلام هو دين الأنبياء والرسل أجمعين ، قال تعالى :

شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِى أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ (١) ، هذه الآية فى سورة الشورى تجمع وحدة الموضوع

جملة واحدة بما تضيفه من المساواة على وحي الله لصفوة أنبياءه أولى العزم من الرسل .

ولقد جاء فى مطلع السورة : كَذَلِكَ يُوحِي إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (٢) ،

فكانت إشارة إجمالية إلى وحدة المصدر ووحدة الاتجاه ، وهو أن يقيموا دين الله الواحد (٣)

ولا يتفرقوا فيه . ولقد ذكرت فيما سبق ، أن الدين الذى جاء به الأنبياء والرسل عن الله هو الإسلام ، وأحب هنا أن أزيد الأمر وضوحا فى وحدة دينهم فى عقيدة التوحيد .

فإذا كان الدين الذى أوحى الله به إلى أنبيائه واحد فإن غايتهم كذلك واحدة ، وهو إخلاص الدين لله وحده وإفراد العبادة له . فلا نجد ديانات سماوية متعددة ، بل نجد ديننا سماويا واحدا

عبر القرون والأزمان ، منذ الأزل إلى بعث محمد صلى الله عليه وسلم . يقول الله تعالى :

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ (٤) ، ويقول

أيضا : وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ (٥) ،

ويقول أيضا : وَاسْأَلْ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا أَجَعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ آلِهَةً يُعْبَدُونَ (٦) ،

وقد حكى الله عن نوح عليه السلام فقال : لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ فَقَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ (٧) ، وعن هود : وَإِلَى عَادٍ أَخَاهُمْ هُودًا قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ (٨) ، وعن شعيب : وَإِلَى مَدْيَنَ أَخَاهُمْ شُعَيْبًا قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ (٩) ، كما حكى الله عما كان من إبراهيم مع قومه فقال : وَإِبْرَاهِيمَ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاتَّقُوهُ (١٠) ، وأخذ الله الميثاق من بنى إسرائيل قائلا (( وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ )) (١١) وأمر الله تعالى نبيه محمدا بقوله (( قُلْ إِنِّى أُمِرْتُ أَنْ أَعْبُدَ اللَّهَ مُخْلِصًا لَهُ الدِّينَ )) وقوله تعالى (( قُلِ اللَّهُ أَعْبُدْ مُخْلِصًا لَهُ دِينِى )) (١٣)

فال توحيد هو أساس دين الله الواحد منذ أقدم رسول ، والقرآن يقرر هذه الحقيقة ، حقيقة وحدة الرسالة المرتكزة كلها على التوحيد . فعلى الرسل أن يوجهوا المخلوق الضعيف

(١) الشورى ١٣ (٢) الشورى ٣  
 (٣) انظر تفسير : فى ظلال القرآن ، الأستاذ الشهيد سيد قطب ، ج ٥ ، ص ٢١٤٧ ، دار الشروق بيروت ، ط السادسة ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م .  
 (٤) الأنبياء ٢٥ (٥) النحل ٣٦ (٦) الزحرف ٤٥  
 (٧) الأعراف ٥٩ (٨) الأعراف ٦٥ (٩) الأعراف ٨٥  
 (١٠) العنكبوت ١٦ (١١) البقرة ٨٣ (١٢) الزمر ١١ (١٣) الزمر ١٤

(١)

إلى خالقه العظيم ، وأن يصرفوا وجهه البشر من عبادة العباد إلى عبادة رب الأرباب .  
 " وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَذَلِكَ دِينُ الْقِسْمَةِ " (٢) ، إذن فالدين الذى جاء المسيح هو إحدى مراحل الرسالات الإلهية إلى الناس ليعبدوا الله ويطيعوه ويتقوه ، فهو يدعو إلى تسويد الله وتنزيهه عن كل معانى الشرك ، وإقراده وحده بالعبادة والطاعة ، وتنفيذ أوامره وتحقيق شرعه ، والتحلّى بجميل الخلق ورفيع الشيم ومكارم الأخلاق . وهو استمرار لرسالة موسى عليه السلام إلى بنى إسرائيل . فقد حدد

(٣)

القرآن مهمة رسالة المسيح بأنها تكملة لما جاء به موسى والأنبياء من قبله . يقول تعالى :  
 وَقَفِينَا عَلَى آثَارِهِمْ بِعَيْسَى ابْنِ مَرْيَمَ مَصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ ، وَأَتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ ، وَمَصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ (٤) .  
 والزيادة على هذا غلو وكفر . يقول الإمام الشوكاني : إن الشرائع كلها اتفقت على إثبات التوحيد على كثرة عدد الرسل المرسلين وكثرة كتب الله المنزلة على أنبيائه . فالتوحيد هو دين العالم أوله وآخره ، وسابقه ولاحقه . ومن خالف فى ذلك فقد جعل لله شريكا ،

(٥)

والقرآن الكريم قد نص صراحة على أن دعوة الرسل جميعا ثابتة لا تتغير ، وهي توحيد الله وتنزيهه عن الصاحبة والولد والشريك ، وإرجاع الأمر والخلق والتدبير والتحاكم إلى الله تعالى وحده ، وشرعية تحكم حياة الناس بما يتناسب مع نموهم وتقدمهم . ومن بين الرسل الذين أرسلهم الله تعالى سيدنا عيسى عليه السلام . فلم يأت بدين جديد ولا بدعوة مبتدعة ، ولم يخرج عن دعوة إخوته الأنبياء والرسل التى جاؤا بها من مصدر واحد ، وهو الله . فعقيدة التوحيد هي أقدم ديانة ظهرت فى البشر ، ولم تنفك عنها أمة من الأمم فى القديم والحديث . وتكون الوثنية إن هي إلا أعراض طارئة أو أمراض متطفلة بجانب هذه العقيدة

(١) مقالة أصل الإسلام ، د ، محمد عبد الله دراز فى كتاب : الإسلام الصراط المستقيم ، ص ٣-

٤ كتيبه مجموعة من العلماء الكبار ، من العالم الإسلامى ، بإشراف كنيث و ، مورغان ، ترجمة محمود عبد الله يعقوب ، دار مكتبة الحياة بيروت ١٩٦٣ م

(٢) البينة : ٥

(٣) أضواء على المسيحية ، د ، متولى يوسف شلبى ، ص ١٥ .

(٤) المائدة : ٤٦

(٥) انظر : إرشاد الثقات إلى اتفاق الشرائع على التوحيد والمعاد والنبوات ، للشيخ محمد بن على الشوكاني ، ص ٢١ تحقيق د ، إبراهيم هلال ، دار الاتحاد العربى للطباعة القاهرة ،

١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م .

العالمية الخالدة . وهي موجودة لدى القبائل الهمجية فى أستراليا وأفريقيا وأمريكا ، وعند الأجناس الآرية القديمة ، وعند الساميين قبل الإسلام ، وعند أقزام أواسط أفريقيا . وقد أثبت " شيت " ، أن فكرة الإله الأعظم توجد عند جميع الشعوب الذين يعدون من أقدم الأجناس الإنسانية .<sup>(١)</sup> وكذلك أثبت الدكتور " ميلر " ، الذى كانت له اليد الطولى فى حل رموز السنسكريتية بالهند قائلا : إن الناس كانوا فى أقدم عهودهم على التوحيد الخالص ، وإن الوثنية عرضت عليهم بفعل رؤساءهم الدينية ، وبرهان آخر يدل على أن دين البشرية الأولى كان واحداً فى شكله توحيدا فى موضوعه ، أن آدم هو أبو البشر كلهم - كما يؤمن به اليهود والنصارى والمسلمون - وهو خلق الله المباشر ، وأول المؤمنين من البشر ، فالعقيدة الحقة التى كان عليها آدم هي التوحيد الخالص . تلك حقيقة أولية تتفق عليها الكتب المقدسة .<sup>(٢)</sup> فالعهد القديم الذى يؤمن به النصارى والذى جاء المسيح ليكمّله ، فيه نصوص كثيرة جداً تصرّح بالتوحيد . ويكفى لنا أن نذكر هنا بعضاً منها على سبيل المثال للإحاطة : أنا الرب إلهك الذى أخرجك من أرض مصر من بيت العبودية ، لا يكن لك إلهة أخرى أمامي ، لا تصنع لك تمثالا منحوتا ولا صورة ما مما فى السماء من فوق وما فى الأرض من تحت وما فى الماء من تحت الأرض ، لا تسجد لهم ولا تعبدهم ، لأننى أنا الرب إلهك إله غيور ،<sup>(٣)</sup> وأيضاً : لا تصنعوا لكم أوثانا ولا تقيموا لكم تمثالا منحوتا ولا تجعلوا فى أرضكم حجراً مصوراً لتسجدوا له لأننى أنا الرب إلهكم ،<sup>(٤)</sup> وأيضاً : اسمع يا إسرائيل ، الرب إلهنا رب واحد ، فتحب الرب إلهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل قوتك ،<sup>(٥)</sup> وأيضاً : فاعلم أن الرب إلهك هو الله الإله الأمين الحافظ العهد والإحسان للذين يحبونه ،<sup>(٦)</sup> وأيضاً : فالآن يا إسرائيل ماذا يطلب منك الرب إلهك ، إلا أن تتقى الرب إلهك لتسلك فى كل طرقه وتحبه وتعبد

(١) انظر : الدين ، د . محمد عبد الله دراز ، ص ١٠٧ ، دار القلم الكويت ط الثانية ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م .

(٢) انظر : الرب والله وچوچو ، القس مندلسون ، ترجمة إبراهيم أسعد ، ص ١٠٨ ، دار المعارف مصر ١٩٧١ م .

(٣) انظر : النبوة والأنبياء ، مهندس أحمد عبد الوهاب ، ص ١٠ .

(٤) للتوسع اقرأ : إنجيل برنابا ، دراسات حول وحدة الدين عند موسى وعيسى ومحمد ،

سيف الله أحمد فاضل ، ص ٣٤٨ - ٣٥٠ ، دار القلم الكويت ط الأولى ١٣٩٣ هـ .

(٥) خروج ٢٠ : ٢ - ٥ (٦) لا ويين ٢٦ : ١

(٧) تثنية ٦ : ٤ - ٥ (٨) تثنية ٧ : ٩

الرب إلهك من كل قلبك ومن كل نفسك ،، وأيضاً : الرب إلهك تتسقى إياه تعبد وبه تلتصق<sup>(١)</sup>  
وباسمه تحلف ،، وأيضاً : وراء الرب إلهكم تسيرون وإياه تتسقون وصاياهم تحفظون وإياه<sup>(٢)</sup>  
تعبدون ،، وأيضاً : انظروا الآن أنا أنا هو وليس إله معي أنا أميت وأحيى سحقت<sup>(٣)</sup>  
وإنى أشفى وليس من يدى مخلص ،، أى لا شفيح ولا وكيل من دونه .<sup>(٤)</sup>  
والآن نقرأ الأنجيل ، فهي مشحونة بالتوحيد ، وذم المشركين والمنافقين والمرائين .  
فمقضية التوحيد فى عقيدة المسيح الصحيحة قد انحصت تماماً ، كما يستبان بوضوح من هذه  
القصص التى سجلها ثلاثة من الأنجيل : فجاء واحد من الكتبة وسمعهم يتحاورون ، فلما رأى  
أنه أجابهم حسناً سألهم أليّة وصية هي أول الكل ، فأجابه يسوع إن أول كل الوصايا هي  
اسمعي يا إسرائيل الرب إلهنا رب واحد ، وتحب الرب إلهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن  
كل فكرك ومن كل قدرتك ، هذه هي الوصية الأولى . وثانية مثلها هي تحب قريبك كنفسك ،  
ليس وصية أخرى أعظم من هاتين ، فقال له الكاتب ( وهونيقيوديموس كما بينه برنابا ) جيداً  
يا معلم بالحق قلت ، لأنه الله واحد وليس آخر سواه ، ومحبته من كل القلب ومن كل الفهم  
ومن كل النفس ومن كل القدرة . ومحبة القريب كالنفس هي أفضل من جميع المحرقات والذبائح .  
فلما رآه يسوع أنه أجاب بعقل قال له لست بعيداً عن ملكوت الله ،، . فقد شهد<sup>(٥)</sup>  
المسيح بأن الله إله واحد لا إله غيره ، وأن من وحده فهو قريب من ملكوت الله .  
فيكون من أشرك به أو جعله ثالثاً ثلاثة بعيداً عن ملكوت الله ، ومن كان بعيداً عن ملكوت  
فهو عدو الله ! . وفى تجربة إبليس المزعومة للمسيح ما يأتى : ثم أخذه أيضاً إبليس  
إلى جبل عال وأراه جميع ممالك العالم ومجدها ، وقال له أعطيك هذه جميعها إن خررت  
وسجدت لى . حينئذ قال له يسوع اذهب يا شيطان لأنه مكتوب للرب إلهك تسجد ، وإياه  
وحده تعبد ،، واضح من جواب المسيح لإبليس أن السجود والعبادة إنما هما لله وحده .<sup>(٦)</sup>  
كما يقول المسيح : وهذه هي الحياة الأبدية أن يعترفوك أنت الإله الحقيقي وحدك ،  
ويسوع المسيح الذى أرسلته ،، . فقد بين المسيح بهذا القول أن الحياة الأبدية عبارة عن<sup>(٧)</sup>  
معرفة الناس بأن الله هو المعبود الحقيقي وأن عيسى رسوله . وإذا ثبت أن الحياة الأبدية اعتقاد  
التوحيد الحقيقى لله واعتقاد الرسالة للمسيح ، فمضدها يكون موتاً أبدياً وضلالاً بينا البتة .<sup>(٨)</sup>

\*

(١) تثنية ١٠ : ١٢ (٢) تثنية ١٠ : ٢٠ (٣) تثنية ١٣ : ٤  
(٤) تثنية ٣٢ : ٣٩ (٥) مرقس ١٢ : ٢٨ - ٣٤ (٦) متى ٤ : ٨ - ١٠  
(٧) يوحنا ١٧ : ٣ (٨) البراهين الإنجيلية على أن عيسى داخل فى العبودية ،  
د . محمد تقي الدين الهلالي ، ص ٦ - ٩ دار الثقافة مكة ، ١٣٩٣ هـ .

فالتوحيد الحقيقي ضد التثليث، وكون المسيح رسولا ضد كونه إلهًا، لأن التباين بين  
الرسول والمرسل ضروري .<sup>(١)</sup> ويقول أيضا : أفما قرأتم ما قيل لكم من قبل الله القائل : أنا  
إله إبراهيم وإله إسحاق وإله يعقوب ،<sup>(٢)</sup> فهذا اعتراف بإقرار المسيح بأن الله هو وحده  
إله الأنبياء . وقد حدد المسيح حقيقة الأمر بينه وبين الله تحديدا قاطعا لا لبس فيه ،

قائلا : لو كنتم تحبوننسى

لكنتم تفرحون لأننى قلت أمضى إلى الأب لأن أبى أعظم منى ،<sup>(٣)</sup> ويقول المسيح : ولا تدعوا لكم  
أبا على الأرض لأن أباكم واحد الذى فى السموات<sup>(٤)</sup> "إنى أصعد إلى أبى وأبيكم وإلهى وإلهكم"<sup>(٥)</sup>  
" وإذا واحد تقدم وقال له أيها المعلم الصالح أى صلاح أعمل لتكون لى الحياة الأبدية .  
فقال لماذا تدعونى صالحا ليس أحد صالحا إلا واحد وهو الله ،"<sup>(٦)</sup> فالمسيح قديين أن  
الله ذات وأن المسيح ذات أخرى ، فهما اثنان وليسا واحدا . ومحال أن يكون الاثنان واحدا .  
وقد قال للغريسيين : فى ناموسكم مكتوب أن شهادة رجلين حق ، أنا هو الشاهد لنفسى ويشهد  
لى الأب الذى أرسلنى ،<sup>(٧)</sup> وكذلك بين المسيح أن لله مشيئة وللمسيح مشيئة أخرى . فحين أحس  
المسيح بالخطر يتهدده يقول : يا أبا الأب كل شئى مستطاع لك ، فأجزعنى هذا الكأس ، ولكن  
ليكن لا ما أريد أنا بل ما تريد أنت ،<sup>(٨)</sup> وقد ذكرت سابقا عند ذكر المعجزات التى جرت على يديه  
حده لله وشكره له وحده بعد كل معجزة جرت على يديه ، وكثيرا ما يقول : أحمدك أيها الأب رب  
السماء والأرض ،<sup>(٩)</sup> أيها الأب أشكرك لأنك قد سمعت لى ،<sup>(١٠)</sup> ولم يسم المسيح نفسه ابنا  
الله ، وإنما كان يسمى نفسه ابن الإنسان ، إلا أنه سمح تسميته بذلك فلم يتركها بزعم الأناجيل .  
ولا خصوصية فى ذلك ، ففى الكتاب المقدس ، كل تقي يريسمى ابن الله . كما يقول المسيح :  
طوبى لصانعى السلام لأنهم أبناء الله يدعون<sup>(١١)</sup> " لكي تكونوا أبناء أبيكم الذى فى السموات " ،<sup>(١٢)</sup>  
" فكونوا أنتم كاملين كما أن أباكم الذى فى السماء كامل ،"<sup>(١٣)</sup> وكذلك إطلاق الأب على الله جاء فى

(١) انظر: إظهار الحق ، ج ٢ ، ص ٢٤٣ .

(٢) متى ٢٢ : ٣١ - ٣٢ ، ومرقس ١٢ : ٢٦ ، ولوقا ٢٠ : ٣٧ .

(٣) يوحنا ١٤ : ٢٨ (٤) متى ٢٣ : ٩ (٥) يوحنا ٢٠ : ١٧

(٦) متى ١٧ : ١٩ ، ومرقس ١٠ : ١٨ ، ولوقا ١٨ : ١٩ (٧) يوحنا ٨ : ١٧ - ١٨

(٨) مرقس ١٤ : ٣٦ (٩) متى ١١ : ٢٥ ، ولوقا ١٠ : ٢١ (١٠) يوحنا ١١ : ٤١

(١١) متى ٥ : ٩ (١٢) متى ٥ : ٤٥ (١٣) متى ٥ : ٤٨

مواضع لا تحصى فى العهدين ، القديم والجديد . وسنعود إلى الكلام عن هذا الموضوع بالتفصيل فى الباب الثالث إن شاء الله . مما ذكرنا يتبين لنا أن الدين الذى جاء به المسيح هو دين التوحيد الخالص ، وعدم الخلط بين الله والمسيح ولا تزال لها بقايا فى الأناجيل . فوحداية الله ( فى ربوبيته وألوهيته ) هي دعوة المسيح ومازاد على ذلك فهو شرك وكفر ، خارج عن دين المسيح الحق !

وهذا عبد الله الترجمان الميورقى ( كان قسيسا اسمه أنسلم تورميذا فأسلم ) (١) سأل أسستاذه " نغلاوس " ، ( وهو قسيس كبير صاحب الكنيسة ، عالم متدين زاهد ) قائلا : ما تقول فى دين هؤلاء النصارى ؟ فقال : يا ولدى لو أن النصارى أقاموا على دين عيسى الأول لكانوا على دين الله ، لأن عيسى وجميع الأنبياء دينهم دين الله ، ولكن بدلوا وكفروا " فاعترف " نغلاوس " بكفر النصارى وانحرفهم عن دين المسيح الحق ! ويقول " شارل جنيير " يجب أن لا ننسى أن المسيح لم يؤسس شيئا . لم يأت بدين جديد ، ولا حتى بأى طقس جديد من طقوس العبادة . لم يأت إلا بتصور شخص فريد للتقوى فى إطار الديانة اليهودية . تلك الديانة التى لم يزعم قط ، أنه يبغى التغيير من معتقداتها أو من شرائعها وشعائرها ، ما أن تنسب إليه إرادة تأسيس كنيسة ، كنيسة تكون كنيسته هو ، كنيسة تختص بالعبادات والطقوس التى يعينها لها ، التى يظهر فيها رضاه عنها ، كنيسة يمهدها لها فتح الأرض جميعا ، فهذا قول لا يقرره الأحداث ، وصريح التسلسل التاريخي . ولن نتعدى الحق إن أضفنا : أن كل ذلك لا يمكن اعتباره إلا تحريفا " ، فهذا العالم الميحيى صاحب المركز العلمى الممتاز ، لا يعتبر المسيحية الحالية إلا تحريفا للدين الذى جاء به المسيح . ويقول " هرنك Harnack " فى كتابه " What is Christianity " عن شخصية المسيح : وصف المسيح إله السماء والأرض بأنه إلهه ، وبأنه الأعظم والإله الواحد ، وأن المسيح يعتمد عليه فى كل شئ ، وأن خضوعه له تام . ويدخل نفسه ضمن الناس معلنا أنه من طبيعة البشر التى تختلف عن طبيعة الله " ، وجاء فى " دائرة المعارف الأمريكية Encyclopedia Americana " ، لقد بدأت عقيدة التوحيد كحركة لاهوتية بداية مبكرة جدا فى التاريخ ، وفى

- (١) عبد الله الترجمان (٧٥١ - ٨٣٢ هـ) هو أبو محمد عبد الله الترجمان الميورقى ، ولد فى جزيرة ميورقا بأسبانيا وعاش فيها منذ صغره وتعلم الإنجيل هناك ، ثم دخل الإسلام عند قدومه إلى تونس وكان عمره حينئذ ٣٥ سنة بإرشاد أستاذه " نغلاوس " ، صاحب الكنيسة . وقدم نفسه إلى الأمير " أبى العباس أحمد الحفصى " ، واشتغل لديه بترجمة الرسائل التى ترد من قبل الفرنجة ، فلقب بالترجمان ، ثم زوجه السلطان من ابنة الشيخ محمد الصفار ، ولقبه ابن أبى دينار بسيدى تحفة . توفي بتونس وقبره معروف إلى الآن فى سوق السراجين . ( انظر مقدمة : تحفة لأريب ، للطالب عمر وفيق الداعوق ) .
- (٢) انظر : تحفة الأريب فى الرد على أهل الصليب ، عبد الله الترجمان الميورقى تحقيق عمر وفيق الداعوق ، ص ٧٠ - ٧١ ، رسالة الماجستير فرع العقيدة كلية الشريعة جامعة أم القرى مكة ، سنة ١٤٠١ هـ .
- (٣) انظر : المسيحية نشأتها وتطورها ، ص ٦٢ . (٤) انظر : المسيحية ، د أحمد شلبى ، ص ١٤٩

حقيقة الأمر فإنها تسبق عقيدة التثليث بالكثير من عشرات السنين ..... فعقيدة التثليث

التي أقرت في القرن الرابع الميلادي لم تعكس بدقة التعليم المسيحي الأول فيما يتعلق بذات

(١)

الله . لقد كانت على العكس من ذلك انحرافا عن هذا التعليم ، فإنها تطورت ضد التوحيد .

(٢)

كما يقول " برنتن " ، إن المسيحية الظاهرة في مجلس نيقية مخالفة كل المخالفة لمسيحية

المسيحيين في الجليل . ولو أن المرء اعتبر العهد الجديد التعبير النهائي عن العقيدة المسيحية

لخرج من ذلك قطعا ، لا بأن مسيحية القرن الرابع تختلف عن المسيحية الأولى فحسب ، بل

(٤)

بأنها لم تكن مسيحية بتاتا ، . أما المؤرخ الإنجليزي المشهور " هـ.ج. ولز H.G.Wells " ،

(٣)

فيقول : من الضروري أن نستلقت نظر القارئ إلى الفروق العميقة بين مسيحية نيقية هذه التامة

التطور ، وبين تعاليم يسوع الناصري ..... فمن الواضح تماما أن تعاليم يسوع الناصري تعاليم

نبوية من الطراز الجديد الذي ابتدأ بظهور الأنبياء العبرانيين . وهي لم تكن كهنوتية ، ولم

(٥)

يكن لها معبد مقدس حسبها عليها ولا هيكل ، ولم يكن لديها شعائر ولا طقوس ، .

ولقد جاء في كتاب مروج الأخبار في تراجم الأبرار ، أن " مرقس " كان ينكر ألوهية

(٦)

المسيح ، هو وأستاذه " بطرس الحواري " و " مرقس " هو ابن أخت " برنابا " ، و " برنابا " ،

كذلك ينكر ألوهية المسيح وبنوته لله . فالثلاثة ينكرون ألوهية المسيح ، بل كانوا متمسكين بالتوحيد

الخالص . يقول الشيخ محمد أبوزهرة : إن المسيحية قد أتت عليها حين من الزمان كان

(٧)

التوحيد هو السائد بين معتنقيها ، حتى انعقاد مجمع نيقية سنة ٣٢٥ م .

### الفرق المسيحية الموحدة .

وجدت في القرون القديمة فرق مسيحية ظلت عقائدها على التوحيد ، ومن أهمها :

(١) نقلا عن : طائفة الموحدين من المسيحيين عبر القرون ، مهندس أحمد عبد الوهاب ، ص ٩ ،

مكتبة وهبة القاهرة ، ط الأولى ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م .

(٢) اسمها الحالي " أرنيق " ، في بيثنية جمهورية تركيا ، مدينة قديمة أسست في القرن ٤ ق م .

كانت مركزا تجاريا مزدهرا في ظل الحكم الروماني ومقرا لمجمعين كنسيين ( ٣٢٥ م ، و ٧٨٧ م )

أصبحت عاصمة الإمبراطورية البيزنطية ١٢٠٤ - ١٢٦١ م ( الموسوعة العربية الميسرة ص ١٨٦٧ ) .

(٣) نقلا عن كتاب : مذاهب فكرية معاصرة ، للأستاذ محمد قطب ، ص ١١ دار الشروق بيروت ط

الأولى ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .

(٤) هيربرت جورج ولز ( ١٨٦٦ - ١٩٤٦ م ) أديب مؤرخ صحفي إنجليزي ، ولد في برومل ، تخرج

من جامعة لندن ١٨٨٨ م تأثر بدروس توماس هنري هكسلي ( الموسوعة العربية الميسرة ١٩٦٢ )

(٥) انظر : معالم تاريخ الإنسانية ، هـ.ج. ولز ، ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد ، ج ٣ ، ص ٧٢٠

(٦) انظر : محاضرات في النصرانية ، للشيخ محمد أبوزهرة ، ص ٥٤ .

(٧) نفس المرجع ، ص ١٧٦ .

١ - فرقة " الأبيونيين Ebionites "، عرفوا بهذه التسمية العبرانية الأصل ( أبيونيم )

التي ريمت معنى الأنعام ، لأنهم كانوا من نكرات اليهود . وقيل إن هذا الاسم هو الذى أطلقوه على أنفسهم بمعنى أنهم الفقراء إلى الله . وزعم صاحب كتاب " تاريخ الكنيسة "، أنهم سموا

بالأبيونيين ، لأنهم اعتقدوا فى المسيح اعتقادات فقيرة ووضيعة ، فهذا الاسم يعبر عن فقرهم فى التفكير . ؟! وليس " أبيون " ، اسم زعيم هذه الفرقة فتنسب إليه ، كما يزعم ذلك الدكتور

" على عبد الواحد وافي " ، فإن زعيمها يدعى " سير نيش الغريسي " ، والأبيونيون

هم اليهود المنتصرون ، قبلوا المسيح بمعنى المخلص المنتظر ، ورفضوا الإقرار بألوهيته . وقالوا

إن المسيح ليس سوى نبي ، وأنكروا رسولية " بولس " ، فإنه مجدّد فى حق الله ومستحق لللعنة .

كما يعتقدون أن المسيح ورث الشريعة عن موسى ، ولا كتاب سوى الأسفار الخمسة . وهؤلاء كانوا من الزهاد وعاشوا كبطرس على الخبز والزيتون ، ولم يقبلوا الخمر ، وعافوا الزواج ثم عادوا فأباحوه من بعد .

ظهرت هذه الفرقة بعد خراب أورشليم سنة ٧٠ م وانتشرت أفكارهم فى فلسطين والأقطار

المجاورة ومراكز الشتات ، بل وبلغت روما . ثم انقرضت فى أواخر القرن الرابع الميلادى ( أى ما

بعد انعقاد مجمع نيقية ٣٢٥ م حيث أصدر هذا المجمع قرارا رسميا بألوهية المسيح ، وطمس

التوحيد والموحدين ، بتدخل الإمبراطور قسطنطين ) وكان لهذه الفرقة فى تفاصيل عقائدها

إنجيل خاص مدون باللغة الآرامية يعرف " بإنجيل الأبيونيين - Evangile des Ebionites " وهو - بالطبع - من ضمن الأناجيل التى رفضها مجمع نيقية .

٢ - فرقة " الشمشاطى " ، وهم أتباع " بولس الشمشاطى Paul de somo sate " ،

يقول فيه " ابن حزم " : كان بطريكا بأنطاكية . وكان قوله التوحيد المجرّد الصحيح ، وإن عيسى

عبد الله ورسوله كأحد الأنبياء عليهم السلام ، خلقه الله تعالى فى بطن مريم من غير ذكر ، وإنه

(١) راجع : الموسوعة النقدية للفلسفة اليهودية ، د . عبد المنعم الحفنى ، ص ٤٣

(٢) انظر : تاريخ الكنيسة ، يوسابيوس القيصرى ، ص ١٥٥

(٣) انظر : الأسفار المقدسة فى الأديان السابقة للإسلام ، ص ١٢٤

(٤) الموسوعة النقدية للفلسفة اليهودية ، ص ٤٣

(٥) انظر : تاريخ الكنيسة ، يوسابيوس القيصرى ، ص ١٥٦

(٦) انظر : الموسوعة النقدية للفلسفة اليهودية ، ص ٤٤

(٧) راجع : الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل ، الأنبا يوانس ، ص ٢٦٦

(٨) انظر : الأسفار المقدسة فى الأديان السابقة للإسلام ، د . عبد الواحد وافي ، ص ١٢٤ ، وانظر :

المسيح فى مصادر العقائد المسيحية ، مهندس أحمد عبد الوهاب ، ص ٣٧

(٩) يطلق على بعض الرؤساء الدينيين الذين تمتد سلطتهم إلى عدد من الأساقفة ( الموسوعة

العربية الميسرة ، ص ٣٧٨ ) ( ١٠ ) مدينة فى جنوب تركيا على نهر العاصى عند =



(١)  
إنسان لا إلهية فيه البتة . وكان يقول : لا أدري ما الكلمة ولا روح القدس ، هذا ما قاله "ابن حزم" ، في معتقد "بولس الشمشاطى" ، وهو موافق لكلام "ابن البطريق" ، عنه إذ يقول في بيان مذهبه - إن المسيح إنسان خلق من اللاهوت كواحد منا فى جوهره . وإن ابتداء الابن من مريم ( أى إنه محدث وليس قديما ) . وإنه اصطفى ليكون مخلصا للجوهر الإنسى صاحبته النعمة الإلهية ، وحلت فيه بالمحبة والمشئة . . . . . ويقولون إن الله جوهر واحد وأقنوم واحد . ولا يؤمنون بالكلمة ولا بروح القدس . وهي مقالة "بولس الشمشاطى" ، بطريك أنطاكية . وهم البوليقيانيون ، وجاء فى "تاريخ الكنيسة" ، أن "بولس (٢) الشمشاطى" ، كان من أكبر هراطقة الكنيسة فى العصور الأولى . وقد كان أسقفا لأنطاكية ، وفى نفس الوقت نائبا للملكة "زنوبيا" ، ملكة بالميرا . وكانت رسامته أسقفا حوالى سنة ٢٦٠ م وخلعه سنة ٢٦٥ م . وقد أعاد "بولس" ، هذا بدعة "أرتيمون" ، القائل (٣) بأن المسيح كان مجرد إنسان . وقبل "أرتيمون" ، كان "أبلس Apelles (٤) " قد نادى بإله واحد ، وأن الخالق هو الله نفسه الأزلى . وقد عقدت مجامع مختلفة فى أنطاكية ، بقصد حرمة فلم تغلح . وأخيرا حرمه أحد المجامع فخلعه "دومنوس" ، وذلك فى سنة ٢٦٨ م . وقد بقي لمذهبه أتباع حتى القرن السابع الميلادى .

٢ - فرقة "الآريوسيين" ، فهم أتباع "آريوس Arius" ، ( ٢٥٠ - ٣٣٦ م ) (٥)  
كان شماسا ثم شيخا لكنيسة بوكالس وكان محترما . فقد نسب إليه الطهر والتقىف ، كما أنه كان لطيف المعشر ذا خلق جذاب . ولقد عرف بنشاطه الدينى كما اعترف به الأسقف

- 
- = سفح جبل سيلبيوس أنشأها سلوقوس الأول ٣٠٠ ق م فيها اتخذ النصارى لأول مرة اسم "المسيحيين" ، فأصبحت كرسيًا رسوليا وعلى رأسه بطرس ، سقطت فى قبضة الفرس ٥٣٨ م وفتحها المسلمون ٦٣٧ م ، استولى عليها المماليك ١٢٦٨ م والعثمانيون ١٥١٦ م انتقلت إلى سورية ١٩٢٠ م ( الموسوعة العربية الميسرة ، ص ٢٤٥ ) .
- (١) انظر : الفصل فى الملل والأهواء والنحل ، ج ١ ، ص ١٠٩ - ١١٠ .
- (٢) انظر : محاضرات فى النصرانية ، للشيخ محمد أبوزهرة ، ص ١٧٩ .
- (٣) راجع ، ص ٣٧٩ .
- (٤) كلمة يونانية Episkopos أى الناظر أو الرقيب ، وهو رئيس الكنيسة ومدبرها وراعيها ومعلمها ( الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل ، الأنبا يوانس ، ص ١٦٤ ) .
- (٥) بخصوص أرتيمون راجع : تاريخ الكنيسة ، ص ٢٨١ .
- (٦) بخصوص أبلس راجع "تاريخ الكنيسة" ، ص ٢٥٩ .
- (٧) انظر : المورد معجم أعلام Biographical Names ، منير بعلبكي ص ٩ .

(١)

"ألكسندروس"، وإنه كان داعيا قوى التأثير واضح الحجة، جريئا فى المجاهرة برأيه .

يقول "ابن حزم"، فى بيان هذه الفرقة : منهم (أى النصارى) أصحاب "آريوس"،

وكان قسيسا بالإسكندرية . ومن قوله التوحيد المجرد ، وإن عيسى عليه السلام عبد مخلوق،

وإنه كلمة الله التى بها خلق السموات والأرض، وكان فى زمن "قسطنطين" (٢)، الأول بانى

القسطنطينية . وأول من تنصر من ملوك الروم . وكان على مذهب "آريوس" (٤) .

ويلحق الشيخ "أبوزهرة"، على كلام "ابن حزم"، قائلا: إن هذا الكلام يحتاج

جزءه الأخير إلى نظر، فهو يزعم أن "قسطنطين"، كان على مذهب "آريوس"، مع أنه هو

الذى تدخل بنفوذ وسلطانه فى إصدار قرار بألوهية المسيح فى مجمع نيقية (٥) ، ولكنى أرى

أن الامام "ابن حزم"، لا يبتعد عن الصواب ، ولا حاجة إلى نظر فى كلامه إذا عرفنا من هو قسطنطين ؟ .

إن "قسطنطين"، إنما عطف على المسيحية سياسيا فقط، لأجل الحفاظ على مقومات النصر له على

خصومه، لا إيمانا بها . يقول "ول ديورانت"، ترى هل كان قسطنطين حين اعتنق

المسيحية مخلصا على عمله هذا ؟ وهل أقدم عليه عن عقيدة دينه ؟ أو هل ذلك العمل حركة

بارعة أملت بها عليه حكمة السياسة ؟ أكبر الظن أن رأى الأخير هو الصواب . . . . .

(٦) فكانت المسيحية عنده وسيلة لا غاية .

ويوضح أكثر المؤرخ "فاسيليف" Vasilief ، إذ يقول : إن "قسطنطين"،

كان على استعداد تام لتغيير ميوله المذهبية بل الدينية، وفق ما تطلبه مصالحه السياسية . ذلك

أنه ظل يؤيد "المذهب الأثنا سيوسى"، (مذهب التثليث) طالما كانت عاصمته فى الغرب ،

وطالما اعتمد على الغرب فى قوته . ولكنه عند ما شرع فى نقل عاصمته إلى الشرق وأحس بالحاجة إلى

(١) انظر : طائفة الموحدين عبر القرون ، مهندس أحمد عبد الوهاب ، ص ١٢ - ١٣

(٢) قسطنطين فيكتور مكسيموس أغسطس الكبير (٤٧٤ - ٣٣٧ م) ابن قسطنطينوس كلورس من أمه

القديسة هيلانة إمبراطور رومانى ٣٠٦ م هزم خصمه ماكسينس على أبواب روما ٣١٢ م

وأطلق الحرية للدين المسيحى وشجعه ٣١٣ م تخلص من ليقينيوس ٣٢٤ م فوحد الإمبراطورية

واضعاً حد النظام الرباعى . أسس عاصمة جديدة سماها القسطنطينية ٣٣٠ م (المنجد فى

الأعلام ص ٥٥٢) .

(٣) Constantinople ، الآن إستنبول أو الآستانة فى تركيا ، على ضفتي البوسفور هي بيزنطية

القديمة ، أسسها الإغريق الأقدمون القرن ٧ ق م ، جعلها قسطنطين عاصمة الإمبراطورية

الرومانية الشرقية وأسماها اسم القسطنطينية ٣٣٠ م واستمرت قاعدة الإمبراطورية البيزنطية

إلى أن فتحها الأتراك العثمانيون ١٤٠٣ م وفيها استقر السلاطين إلى أن نقل مصطفى كمال

العاصمة إلى أنقرة ١٩٢٣ م . هي كرسى بطريرك القسطنطينية ، عقدت فيها أربع مجامع مسكونية

(سنة ٣٨١ م ، ٥٥٣ م ، ٦٨٠ - ٦٨١ م ، ٨٦٩ م) (المنجد فى الأعلام ، ص ٤٠)

(٤) انظر : الفصل فى الملل والأهواء والنحل ، ج ١ ، ص ١٠٩

(٥) انظر : محاضرات فى النصرانية ، ص ١٧٨

(٦) قصة الحضارة ، ج ٣ من المجلد الثالث ، ص ٣٨٧ .

استرضاء سكان القسم الشرقي من الإمبراطورية لم يجد غضاضة في تغيير عقيدته أو ميوله نحو  
" المذهب الآريوسى " (١) ، ولم يلبث أن توفي " آريوس " سنة ٣٣٦م ، ولم يلبث

أن لحق به الإمبراطور سنة ٣٣٧م بعد أن تم تعميده على فراش الموت وفق المذهب  
" الآريوسى " ، على يد " يوسابيوس الآريوسى " ، أسقف نيقوميديا (٢) .

فالأمر إذن لا يعد والتلف السياسى لأجل مصلحة ملكه . ويقول المؤرخ " ه.أل. فشر " ،  
بات الإمبراطور ( قسطنطين ) يؤمن بالمسيح وبإله الشمس القهار . فحبا للمسيحيين بكثير من  
التسامح ، على حين احتفظ لنفسه بمنصب الكاهن الأعظم ( Pontifex Maximus )

وهو المنصب الإمبراطورى فى الديانة الرومانية الوثنية . ثم إن العملة فى أيامه ضربت على وجه  
منها علامة الصليب ، وعلى الوجه الآخر شعار عبادة الشمس " ، ويقول : (٣) وكان " قسطنطين " ،

ابنا غير شرعى لضابط رومانى يرجع أصله إلى إقليم أبليريا ، من صاحبة خانة بمدينة نيش بالصرب  
الحالية . وتولى أبوه المنصب الإمبراطورى على النظام " الدقلديانوسى " ، فلما مات بعد دينونة  
بورك بيريطانيا ، نادت حاميتها الرومانية بـ قسطنطين الصغير إمبراطورا سنة ٣٠٦م حسب

الطريقة الوبيلة التى عمل " دقلديانوس " ، ما عمل من إصلاحات ابتغاء الحيلولة دون وقوعها  
بعده " ، فهو إذن ابن غير شرعى من امرأة ساقطة ، ووصل إلى الحكم بالأسلوب الدموى . ويكشف (٤)

لنا المؤرخ " كيم " ، عن حقيقة دينه ، فيقول : يمكن القول إن " قسطنطين " ، ظل حتى  
أواخر حياته وثنيا مع الوثنيين ، وأثنا سوسيا مع الأثنا سوسيين ، وآريوسا مع الآريوسيين " ، (٥)

وجاء فى كتاب " أثنا سيوس الرسول " ، فى بيان مذهب الآريوسيين ما نصه : كان آريوس يقول  
إن الأب وحده الله والابن مخلوق مصنوع وقد كان الأب حيثما لم يكن الابن " ، . وكان لرأى (٦)

(١) عن : يا أهل الكتاب ، د . رؤف شلبى ص ٢١٠

(٢) هي أزميت الآن ، مدينة فى تركيا على شاطئ بحر مرمرة ، كانت مرفأ للأسطول العثمانى

على الوزراء كبر ولوق ١٧ ( المنجد فى الأعلام ص ٣٨ ) .

(٣) انظر : تاريخ أوربا فى العصور الوسطى ، ه.أل. فشر ، ترجمة محمد مصطفى زيارة ، والسيد  
الباز العرينى ، ص ٧ - ٨ ، دار المعارف مصر ط السادسة ١٩٧٦م .

(٤) نفس الكتاب ، ص ٤

(٥) انظر : يا أهل الكتاب ، د . رؤف شلبى ، ص ٢٠٩ .

(٦) انظر : القديس أثنا سيوس الرسول ، تأليف الأب متى المسكين ، ص ٣٧ مطبعة دير

القديس أنبا مقار مصر ط الأولى ١٩٨١م .

” آريوس “، في اعتبار المسيح مخلوقا لله مشايعون كثيرون . فقد كانت كنيسة ليكوبوليس ( أسيوط ) على هذا الرأي ، وعلى رأسها ” ميليتوس “ ، وكان أنصاره في الإسكندرية كثيرون من حيث العدد ، أقويا من حيث المجاهرة بما يعتقدون . كما كان لهذا الرأي مشايعون في فلسطين ومقدونية والقسطنطينية . فالخلاف محصور إذن بين ” آريوس “ ، ومعه أسيوط (١) وفلسطين ومقدونية ، وبين بطريرك الإسكندرية . وقد حدث أن قام ” يوسابيوس “ ، أسقف نيقوميديا ، و ” ثيوحنس “ ، أسقف نيقية بعقد مجمع في أنطاكية عام ٣٢٩م ، وقرر المجمع على تثبيت معتقد ” آريوس “ ، وكان أكثر أهل مصر آريوسيين ، فوثبوا على ” أثناسيوس “ ، بطريرك الإسكندرية ليقتلوه فهرب منهم واختفى . ثم عقد مجمع في صور عام ٣٣٥م حضره كثيرون من الأساقفة الذين حضروا مجمع نيقية ، وأخيرا أصدر المجتمعون قراراتهم بخلع ” أثناسيوس “ من منصبه . ولقد دعاهم الإمبراطور إلى القسطنطينية للمداولة ، وهناك نجحوا في جعله يقر نفي ” أثناسيوس “ ، إلى تريفس . واشتد نفوذ الآريوسيين في عهد ” قسطنطيوس “ ، الذي (٢) (٣) (٤) (٥) (٦) (٧) (٨) (٩)

- (١) Macedonia بلاد في شبه جزيرة البلقان نشأت فيها دولة مقدونية في القرن ٦ ق م ، سيطرت على العالم اليوناني في عهد فيليبس ٢ ( ٣٥٦ — ٣٣٦ ق م ) وابنه الإسكندر ٣ ، مقاطعة رومانية ١٦٨ ق م ثم سيطر عليها الأتراك ٣٧١م تقاسمها بعد الحرب العالمية الأولى كل من بلغاريا ويوغوسلافيا واليونان ( المنجد في الأعلام ، ص ٦٧٩ ) .
- (٢) مدينة قديمة في مصر على الشاطئ الغربي للنيل ، اسمها القديم ليكوبوليس مسقط رأس أفلوطين ( المنجد في الأعلام ، ص ٤٧ ) .
- (٣) مدينة بمصر على ساحل البحر المتوسط أنشأها الإسكندر الأكبر ٣٣٢ ق م ظلت عاصمة مصر حتى سنة ٦٤١م احتلها الرومان ٣٠ ق م اشتهرت بمكتبتها ومناراتها ثم أصبحت مركزا مسيحيا ، وقاعدة المدرسة اللاهوت من ملافتها كلميت وأوريجنس وأثناسيوس ، فتحها عمرو بن العاص ٦٤١هـ ونقل العاصمة إلى القسطنطينية ( الموسوعة العربية الميسرة ، ص ١٥٢ ) .
- (٤) أسقف نيقوميديا ، كان صديقا للإمبراطور قسطنطين ، هو الذي شجع الميليتيون أتباع (ميليتوس) في مصر ضد أثناسيوس كان هو وأريوس من تلاميذ مدرسة لوسيان بأنطاكية ، مات سنة ٣٤٢م ، ( أثناسيوس الرسول ، الأب متى المسكين ، ص ٣٦ )
- (٥) انظر : أثناسيوس الرسول ، الأب متى المسكين ، ص ٥٧
- (٦) مدينة في جنوب لبنان ميناء على البحر المتوسط أسسها الفينيقيون الألف ٣ ق م . فتحها المسلمون في خلافة عمر بن الخطاب سنة ٦٣٨م ( الموسوعة العربية الميسرة ، ص ١١٣٥ ) .
- (٧) انظر : أثناسيوس الرسول ، الأب متى المسكين ، ص ٧٠
- (٨) مدينة تريفس أو تريير هي على حدود ألمانيا الجنوبية وفرنسا ، وقد صارت من أهم مراكز انتشار الرهبنة المصرية في الغرب بعد نفي أثناسيوس سنة ٣٤٠م ( المنجد في الأعلام ، ص ١٨٦ ) .
- (٩) قسم قسطنطين مملكته وهو حي على أولاد الثلاثة ، وترك لهم وصية مكتوبة بذلك وسلمها للسيد يوسابيوس النيقوميدي الذي عمده في فراش موته ، وأوصاه أن لا يسلمها ليد أخرى سوى ابنه قسطنطيوس ، وهم = ١ = قسطنطين الابن الأكبر ودعى قسطنطين الثاني ( ٣٠٦ — ٣٦١م ) تولى أقاليم الغال ( فرنسا الآن ) وبلجيكا ولبارويا وسردينيا ) وبريطانيا وأسبانيا وجزء من أفريقيا ، = ٢ = قسطنطيوس ٢ ( ٣١٧ — ٣٦١م ) وتولى الإمبراطورية الشرقية وهي الجزء =

وافق على طلبهم بتعيين " غرينوريوس " أسقفا على الكرسي الإسكندري ، بدلا من " أثناسيوس " ،  
 فى عام ٣٤٠م . ثم عقد فى أنطاكية مجمع حضره ٩٧ أسقفا فى عام ٣٤٠م سنوا مجموعة من القوانين  
 تتفق والآريوسية . وفى عام ٣٥٧م عقد الآريوسيون مجمعا فى مدينة " سريميوم " ، فى  
 جنوب فرنسا برئاسة الأسقفين الغربيين هما : أورساكيوس Ursacius of Belgrad  
 و " فالانس Valance of Mursa " ، وحضره الإمبراطور " قسطنطيوس " بنفسه .  
 وقد وضع ذلك المجمع صورة إيمانية جديدة أكر فيها مساواة الابن لأبيه فى الجوهر . وفى عام  
 ٣٥٩م عقد الإمبراطور مجمعين أولهما فى مدينة " أريمينم Ariminum " ، وخصه  
 بالغربيين . والثانى فى مدينة " سلوقية " ، حضره من أساقفة مصر الآريوسيين عشرة . وقد  
 خص الإمبراطور هذا المجمع بالشرقيين . فأيد كلاهما الآريوسية كل التأييد . وهكذا باتت  
 الكنيسة الغربية كلها آريوسية . وقد غير مجمع أريمينم صيغة مجمع نيقية ، وأعلن لواء  
 الآريوسية فى العالم المسيحي كله . وفى عام ٣٦١م قام الآريوسيون بعقد مجمع فى  
 أنطاكية ، ووضعوا فيه صيغة إيمان جديدة ، بأن الابن غريب عن أبيه ، يختلف عنه فى الجوهر  
 والمشئة . وقام الآريوسيون بنشرها فى أنحاء العالم .  
 إذن كانت عقيدة التوحيد التى حمل لواءها الآريوسيون هي عقيدة الغالبية العظمى  
 من المسيحيين إطلاقا ، سواء شيوخ الكنائس أو عامة الشعب ، وسواء من قبل أن تعلن المسيحية

- 
- \*  
 = الأكبر من العالم آنثذ . وهو أكثر أبنائه قدرة وموهبة . وحده الإمبراطورية بعد موت أخيه قسطنطيس  
 ٣٥٠م أيد الآريوسيين ، وأرسل منهم وفد إلى جنوبى الجزيرة العربية عدن وحير ٣٥٦م .  
 = ٣ = قسطنطيس ، تولى أقاليم الليركم وإيطاليا وبقية أفريقيا نازعه الحكم أخوه قسطنطين الثانى  
 سنة ٣٤٠م لكنه تغلب عليه فى معركة أكويللا وقتله ، وهو مدافع عن العقيدة الكاتوليكية  
 ضد الآريوسيين . ( الموسوعة العربية الميسرة ، ص ١٣٧٩ - ١٣٨٠ ) .  
 (١) أثناسيوس الرسولى ، ص ١٠٨  
 (٢) نفس المرجع ، ص ٥٤  
 (٣) نفس المرجع ، ص ٢٧٠ - ٢٧٧  
 (٤) للتوسع فى معرفة الآريوسيين اقرأ : أثناسيوس الرسولى ، للأب متى المسكين ،  
 ص ٣٧٥ - ٣٩٤ .

دينا للدولة في عهد " قسطنطين "، أو من بعدما أعلنت. وما أن جاء منتصف القرن الرابع  
(١)

الميلادى كانت الآريوسية عقيدة العالم المسيحي شرقه وغربه. حتى يقول القديس "جيرم"،  
عن انتشار الآريوسيين: كان العالم كله يئن ويتوجع ويتعجب كيف ولماذا وجد نفسه قد  
(٢)  
صار كله آريوسيا .

(٣)  
٤ - فرقة " مقدونيوس "، فقد أنكرت هذه الفرقة أن يكون الروح القدس إلهاً.  
وقاومت دعوة ألوهيته. يقول "ابن حزم"، وكان منهم أصحاب "مقدونيوس"، وكان  
بطريقاً فى القسطنطينية . . . . . وكان من قول "مقدونيوس"، هذا التوحيد المجرد،  
وإن عيسى عليه السلام عبد مخلوق لإنسان نبي رسول الله كسائر الأنبياء عليهم السلام، وإن  
عيسى هو روح القدس وكلمة الله، وإن روح القدس والكلمة مخلوقان خلق الله كل ذلك، (٤)  
فهيذا الفرقة من الموحدين الذين يتابعون فى عقيدتهم "آريوس"، ويقول "ابن البطريق"،

: وفى عشرينين فى ملكه (قسطنطين بن قسطنطين) صير "مقدونيوس"، بطريقاً على  
القسطنطينية. وكان يقول إن روح القدس مخلوقة. وأقام عشرينين ومات، (٥) ولكن

مقالته لم تمت بموته، بل كان له أشياع وأتباع من الموحدين الذين لم يزولوا من المملكة الرومانية،  
وأن أصبحوا فى الجملة لا سلطان لهم. لأجل ذلك انعقد مجمع القسطنطينية سنة ٣٨١م برئاسة  
بطريك الإسكندرية "ثيموثاوس"، فاتفق المجتمعون على لعن "مقدونيوس"، وأتباعه. (٦)

(٧)  
٥ - ثم ظهرت فرقة "النسطوريين"، أتباع "نسطور"، وقد كان بطريك  
القسطنطينية سنة ٤٢٨م (وليس فى أيام العامون كما زعمه الشهرستاني) ومكث فى هذا  
المنصب أربع سنين وشهرين، فهم ينكرون ألوهية المسيح. جاء فى تاريخ الأمة القبطية  
عن نحلته ما نصه :

x

(١) القديس جيرم إبيرونيموس (٣٤٧ - ٤١٩م) من آباء الكنيسة ولد فى دلماتيا تنسك فى شمالى  
سورية ثم فى بيت لحم، مؤرخ ومفسر للأسفار المقدسة، وقد ترجمها بكاملها إلى اللاتينية فأصبحت  
النص المعتمد عليه فى الكنيسة الغربية، عيده ٣٠ سبتمبر. (المنجد فى الأعلام، ص ١٠٠ والموسوعة  
العربية الميسرة، ص ٢٨٣).

(٢) أناسيوس الرسولى، ص ٢٨٠

(٣) بطريك القسطنطينية (٣٥١ - ٣٦٠م) تعصب للآريوسيين، أنكر لاهوت الروح القدس  
(المنجد فى الأعلام، ص ٦٧٩).

(٤) انظر: الفصل فى الملل والأهواء والنحل، ابن حزم، ج ١، ص ١١٠

(٥) محاضرات فى النصرانية، الشيخ محمد أبوزهرة، ص ١٨٤

(٦) راجع: أناسيوس الرسولى، الأب متى المسكين، ص ٢٦٠

(٧) نسطوريوس (٣١٠ - ٤٥١م) ولد فى قيصرية سورية بطريك القسطنطينية ٤٢٨م لعنه  
مجمع أفسس ٤٣١م (المنجد فى الأعلام، ص ٧٠٨).

(٨) انظر: الملل والنحل، للشهرستاني، ج ١، ص ٢٢٤.

إن "نسطور"، ذهب إلى أن ربنا يسوع المسيح لم يكن إلهاً في حد ذاته، بل هو إنسان مملوء من البركة والنعمة أو هو ملهم من الله فلم يرتكب خطيئة وما أتى أمراً إذلاً، فكل من "نسطور" لا يعتقد بالوهمية المسيح وإن كان يعتقد أنه فوق الناس. وعقد المجمع لأجل محاكمته

(٢) في أفسس سنة ٤٣١م، فقرر المجتمعون بإبعاد "نسطور"، عن منصبه ونفى إلى مصر، حيث مات في أخميم. واتفقوا على لعنه ولعن أتباعه. لكن النسطوريين الذين جاؤا من بعده قد انصرفوا عن مبادئ زعيمهم، إذ يقولون بامتزاج اللاهوت في الناسوت كما يقول غيرهم.

وكان الإمبراطور "قسطنطينوس"، أرسل وفداً من الآريوسيين إلى جنوبى الجزيرة العربية، فانتشرت عقيدة التوحيد في نجران وعدن وحمير. جاء في كتاب الاكتفاء مانصه:

كان بنجران بقايا من أهل دين عيسى ابن مريم، أهل فضل واستقامة من أهل دينهم، لهم رأس يقال له "عبد الله التامر"، وإن استقامة أهل نجران على أصل دين المسيح كانت قائمة فيهم حتى عصر النبي صلى الله عليه وسلم، حتى ذكرهم القرآن:

(( لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا، وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُم مَّوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى، ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَسَّيْسِيْنَ وَرَهْبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ، وَإِذْ أَسْمِعُوا مَا أَنزَلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنُهُمْ تَفْضِضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ، يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ، وَمَا لَنَا لَا نُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْحَقِّ وَنَطْمَعُ أَنْ يُدْخِلَنَا رَبُّنَا مَعَ الْقَوْمِ الصَّالِحِينَ. فَأَثَابَهُمُ اللَّهُ بِمَا قَالُوا جَنَّاتٍ تَجْرَى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ

(١) عن : محاضرات في النصرانية، محمد أبوزهرة، ص ١٦٠

(٢) Ephesus من مدن تركيا مدينة قديمة على بحر إيجه، كانت مركزاً تجارياً هاماً منذ القرن ٨ ق م أقام فيها يوحنا الإنجيلي، ووجه إليها بولس إحدى رسائله (المنجد في الأعلام، ص ٥٤).

(٣) مدينة في مصر على الشاطئ الشرقى للنيل (محافظة سوهاج) اشتهرت في العصر المسيحي بأديرتها الكبيرة. (المنجد في الأعلام، ص ٢٨)

(٤) انظر : الفصل في الملل والأهواء والنحل، ج ١، ص ١١١، وانظر : محاضرات في النصرانية، ص ١٨٧ - ١٨٨.

(٥) مدينة في شمال اليمن على حدود عسير، ازدهرت المسيحية في عهد يوستينيا فس كانت مسرحاً لاضطهادات عنيفة، واشتهرت بشهداءها هم مسيحيو بني الحارث بن كعب، أكرههم ذونواس ملك حمير على اعتناق اليهودية فأبوا فحرقهم مع ملكهم الحارث في أخذ ود النار ٥٢٣م (المنجد في الأعلام، ص ٧٠٦ - ٧٠٧)

(٦) عرفت قديماً بـ "أدانا"، مدينة ومرفأ في الجزيرة العربية قرب بابها المندب، عاصمة جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية (المنجد في الأعلام، ص ٤٥٧).

(٧) حمير شعب قديم في بلاد اليمن، ورث الحضارة السبائية المعينية، ذكرته الآداب اللاتينية، دخلت اليمن المسيحية في عهد قسطنطينوس على يد تيوفيلس الهندي الآريوسي (المنجد في الأعلام، ص ٢٦٠)

(٨) نقلاً عن كتاب : خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم، للشيخ محمد أبوزهرة، ج ١، ص ٤٤، دار الفكر العربي مصر ١٩٧٩ م.

(٩) المائدة : ٨٢ - ٨٥

فِيهَا وَذَلِكَ جَزَاءُ الْمُحْسِنِينَ (١) .

وقالوا في أخبار نجران إنه مع مكانة " عبد الله "، كان رجل صالح من نصارى الشام ممن فرّ دينه هاربا من أرض الرومان ، لأنه رأى أن الرومان وجهوا المسيحية وجهة وشنية ، وانحرفوا بها عن التوحيد ، اسمه " فيميون " ، كان رجلا زاهدا صالحا عاملا لا يأكل إلا من كسب يده . وأخذ يدعو أهل نجران إلى عبادة الله وحده . فأتبعه الكثيرون . وبذلك دخلت نجران في دين " فيميون " ، فحملهم على الشريعة الحقة من دين عيسى عليه السلام . وكان أهل نجران أخلصوا في المسيحية وقبلوا في سبيلها العذاب الشديد ، ورضوا به عن أن يخيروا دينهم غير مطمئنين إلى عقيدة سواها ، وابتلوا في ذلك بلاء حسنا وصبروا . وهؤلاء هم الذين جاء ذكرهم في القرآن الكريم (٣) (( وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ ، وَالْيَوْمِ الْمَوْعُودِ ، وَشَاهِدٍ مُّشْهُودٍ ، قُتِلَ أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ ، النَّارِ ذَاتِ الْوَقُودِ ، إِذْ هُمْ عَلَيْهَا قُعُودٌ ، وَهُمْ عَلَى مَا يَفْعَلُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ شُهُودٌ ، وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ )) (٤) . فنرى أن الذين عذبوا ذلك العذاب سماهم القرآن الكريم مؤمنين مما يدل على سلامة اعتقادهم وحسن إيمانهم ، وأنهم يؤمنون بالعزیز الحمید ، لا يؤمنون بشيء سواه . فلا تثليث ولا شريك ، فهم الموحدون .

فالخلاصة إذن :

أن الديانة الأصلية التي جاء بها المسيح كانت عقيدة التوحيد الكامل ، عقيدة الوحدةانية الخالصة . أما غيرها فهو شيء لاحق ، خارج عن دينه الذي بعثه الله لأجله ، أدخل عليها والتصق بها حتى صار هو الصورة التقليدية التي تعرف به . لأن التوحيد هو أساس الفطرة التي جعلت عليها المخلوقات . قال تعالى :

\*

- (١) قال قتادة : هم قوم كانوا على دين عيسى ابن مريم فلما رأوا المسلمين وسمعوا القرآن أسلموا ولم يتلّعشمو ، واختار ابن جرير أن هذه الآيات نزلت في صفة أقوام بهذا المشابة سواء كانوا من الحبشة أو غيرها . ( انظر تفسير ابن كثير ، ج ٢ ، ص ٨٥ ) وقال السهيلي : هم وفد نجران وكانوا نصارى ، فلما سمعوا القرآن من النبي بكوا مما عرفوا من الحق ، وآمنوا وكانوا عشرين رجلا وكان قد ومهم عليه بمكة ، وأما الذين قدموا عليه بالمدينة من النصارى من عند النجاشي فهم آخرون ، وفيهم نزل صدر سورة آل عمران ، منهم حارث بن علقمة وأخوه كرز وأسليم ، ولم يسلم حارث ، ومنهم العاقب بن عبد المسيح وفيهم نزلت ( فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ ) انظر : مختصر ابن كثير ، ج ١ ، هامش ص ٥٤٠ . وفي ، ظلال القرآن ، قال مقاتل والكلبي : كانوا أربعين رجلا من أهل نجران من بنى الحرث بن كعب ، واثنين وثلاثين من الحبشة ، وثمانية وستين من أهل الشام . ( انظر ، في ظلال القرآن ، ج ٢ ، ص ٩٦٥ ) .
- (٢) الشيخ أبو زهرة ، خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم ، ج ١ ، ص ٤٥ .
- (٣) البروج : ١ - ٨
- (٤) يقول الرازي في تفسير هذه الآية إنه وقع إلى نجران رجل ممن كان على دين عيسى فدعاهم =



(( فَأَقَمَ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ))  
 ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ <sup>(١)</sup> وقال تعالى : (( مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ  
 يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنَّبُوءَةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ  
 كُونُوا رَبَّانِيِّينَ بِمَا كُنْتُمْ تُعَلِّمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ <sup>(٢)</sup> وقال تعالى :  
 (( لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الْمُقَرَّبُونَ وَمَنْ يَسْتَنْكِفْ عَنْ عِبَادَتِهِ  
 وَيَسْتَكْبِرْ فَسَيَحْشُرْهُمْ إِلَيْهِ جَمِيعًا )) <sup>(٣)</sup> فدين عيسى هو دين الله الحق الذي حملها الرسل  
 أجمعون ، وإن الاختلاف الذي كان فيه عبر العصور هو بسبب الخي والعدوان على الدين ،  
 وتحريفه من قبل القائمين عليه بما يوافق مصالحهم للوصول إلى الرياسة وحظوظ الدنيا .  
 يقول الله تعالى : ... وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أُوْتُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ  
 بَغْيًا بَيْنَهُمْ ، وَمَنْ يَكْفُرْ بِآيَاتِ اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ <sup>(٤)</sup> .  
 لهذا أمر الله رسوله محمدا صلى الله عليه وسلم بدعوة اليهود والنصارى جميعا  
 إلى الوحدة الخالصة ، " قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ  
 أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ  
 فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَا مُسْلِمُونَ " <sup>(٥)</sup> .

### \* المسئولية الفردية \*

خلق الله الإنسان بطبيعة خاصة . ذلك أنه جعله في بعض جوانب حياته خاضعا  
 لسنن الكون لا يستطيع الخروج عنها ، فهو كالمعادن والجمادات . ولكنه من جهة أخرى خلق  
 له قدرة وإرادة حرة مختارة ، تختار ما تريد من الأفعال والتصرفات ، دون إكراه ولا إجبار .  
 فسهل له السبيل إلى ما يختار أيما كان اختياره ، فلا يحمله عليه كرها ولا يجبره ، يقول تعالى :  
 (( فَأَمَّا مَنْ أُعْطِيَ وَاتَّقَى وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَى ، وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَى وَكَذَّبَ  
 بِالْحُسْنَى فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْعُسْرَى )) <sup>(٦)</sup> ويقول أيضا : (( إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ يَهْدِيهِمْ  
 رَبُّهُمْ بِإِيمَانِهِمْ )) <sup>(٧)</sup> . وأيضا : (( وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا )) <sup>(٨)</sup> .

= فأجابوه فصار إليهم ذنوبهم اليهودى بجنود من حمير فخيرهم بين النار واليهودية فأبوا فأحرق  
 منهم اثني عشر ألفا في الأخاديد ، وقيل سبعين ألفا . وعن النبي أنه إذا ذكر أصحاب الأخدود تعوذ  
 بالله من جهد البلاء (انظر : تفسير الرازي ج ٣١ ، ص ١١٨ ، وانظر : فتح القدير للشوكاني ج ٥ ،  
 ص ٤١٦ - ٤١٧ ، وانظر تفسير ابن كثير ج ٤ ، ص ٤٩٢ - ٤٩٤ ، وروى مسلم عن صهيب تفاصيل  
 قصة أصحاب الأخدود ، في حديث طويل في "كتاب الزهد" باب قصة أصحاب الأخدود والساجر  
 والراهب والغلام ، انظر صحيح مسلم بشرح النووي ج ١٨ ، ص ١٣٠ - ١٣٣ )

- |                 |                 |                  |
|-----------------|-----------------|------------------|
| (١) الروم ٣٠    | (٢) آل عمران ٧٩ | (٣) النساء ١٧٢   |
| (٤) آل عمران ١٩ | (٥) آل عمران ٦٤ | (٦) الليل ٥ - ١٠ |
| (٧) يونس ٩      | (٨) العنكبوت ٦٩ |                  |

وأما هذه الآيات كثيرة جدا في القرآن الكريم، وكلها يلاحظ فيها أن العبد هو الذي يبدأ باختيار السبيل الأقوم، فتكون حينئذ هداية الله بفتح باب الخير له، وتيسير سبله ووسائله. أو باختيار طريق الشر ويتبع ذلك الإضلال من الله لمن يادر بالضللال واختاره لنفسه. وفي مقابل الحرية التي أعطاها الله للإنسان، وفي حدود القدرة التي منحه إياها، جعله مكلفا ومسئولا. فلا يكفي ليكون الإنسان مؤمنا حقيقيا أن يؤمن إيمانا عميقا بالحقائق المنزلة فحسب، وإنما يجب أيضا أن يكرس حياته في خدمة هذه العقيدة. يقول الله تعالى: (( إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ )) (١) وأيضا: (( يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَاعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَافْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ )) (٢) ويقول أيضا: (( إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا، فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ )) (٣) أراد الله بهن هذه الآية، أن حال الملل كلها يرجع إلى شيء واحد. وهو أن من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا، استحق ما ذكره الله من الأجر، ومن فاته ذلك فاته الخير كله. لأن تلك الأمور (٤) الثلاثة هي أركان الدين الأساسية التي بعث الله تعالى بها جميع رسله، وناط بها سعادة البشر. فالدين الحق هو عقيدة وقانون أي اعتقاد وطاعة. وإذا كان دين جميع الأنبياء (٥) والرسول واحدا، فالمطلوب من العبد واحد. ألا وهو تحمل الفرد المسؤولية الكاملة، مسئولية مباشرة لقاء أعماله في الحياة الأخرى أمام الله. وهي مسئولية عظيمة تتعلق بمصير الإنسان النهائي. وإن الذي يحكم بها هو خالق الكون والحياة وهو الله وحده. وإذا كان القرآن قد تحدث (٦) كثيرا عن الحياة الآخرة فالحقيقة التي تتكرر دائما في كل موضوع تذكر فيه الحياة الآخرة،

(١) انظر: نظام الإسلام العقيدة والعبادة، الأستاذ محمد المبارك، ص ٧٣ وما بعدها، دار الفكر بيروت ط الأولى ١٤٠١هـ / ١٩٨٨ م، قارن: دستور الأخلاق في القرآن، د. محمد عبد الله دراز، ص ١٤٨ - ١٥٠ تعريب وتحقيق عبد الصبور شاهين، مراجعة، د. السيد محمد بدوي دار البحوث الكويت ط الأولى ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣ م.

(٢) الحجرات ١٥

(٣) الحج ٧٧ (٤) البقرة ٦٢

(٥) فتح القدير، ج ١، ص ٩٣، وفيه أخرج ابن أبي حاتم عن سلمان قال سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أهل دين كنت معهم، فذكرت من صلاتهم وعبادتهم، فنزلت الآية.

(٦) انظر: مدخل إلى القرآن الكريم، د. محمد عبد الله دراز، ص ٨٨ دار القلم الكويت ط الثانية ١٩٧٨ م.

(٧) انظر: روح الإسلام، سيد أمير على، تعريب عمر الديراوي، ص ٢٢٦ دار العلم للملايين بيروت ط الأولى ١٩٦١ م.

ويلح القرآن ويؤكد في الدعوة إلى الإيمان بها، ويكرر التذكير بها، هي مسئولية الإنسان عن أعماله في الحياة الأولى . حتى إنه ليبد وأنما هي المقصود الأساسي من ذكر الآخرة وما فيها من بعث وحساب ثم ثواب أو عقاب . يقول الله تعالى : (( يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُحْضَرًا وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ أَمَدًا بَعِيدًا )) . ويقول أيضا : وَكُلُّ إِنْسَانٍ أَلْفَمَةٌ طُفْرُهُ فِي عُنُقِهِ وَنُخْرِجُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كِتَابًا يَلْقَاهُ مِنْشُورًا أَقْرَأْ كِتَابَكَ كَفَىٰ بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا )) ، وأيضا : (( يَوْمَئِذٍ يَصُدُّرُ النَّاسُ أَشْتَاتًا لِيُرَوْا أَعْمَالُهُمْ ، فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ )) وأيضا . . . . . وَلَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهَا ، وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى )) وأيضا : (( وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى ، وَإِنْ تَدْعُ مُثْقَلَةٌ إِلَىٰ جَمْلِهَا لَا يَحْمِلُ مِنْهُ شَيْءٌ وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَى )) ، (( مَنِ اهْتَدَىٰ فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ ، وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى )) ، (( وَنَرِثُهُ مَا يَقُولُ وَيَأْتِينَا فَرْدًا )) (٨) (( وَكُلُّهُمْ أَتَيْهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا )) (٩) ، ولقد جئتمونا فرادى كما خلقناكم أول مرة )) (١٠) . وأمثال هذه الآيات كثيرة جدًا .

#### ١ اتفاق الأديان على مبدأ المسئولية الفردية .

هذا المبدأ ( المسئولية الفردية ) من الأمور التي تتفق فيها الأديان كلها . يقول العقاد : وللديانة الإنسانية مناط واحد ، هو ضمير كل فرد من أفرادها . فما لم يكن لهذا الضمير حساب وعليه تبعة فلا ديانة لإنسان ولا لجملة الناس . وفكرة التبعة الفردية ، والمسئولية الفردية ، بسيطة سهلة الفهم ، تتجدد الحاجة إلى تطبيقها كل يوم في كل بيئة اجتماعية . فلو كانت الفكرة تروج بمقدار بساطتها وسهولة فهمها وتجدد الحاجة إلى تطبيقها ، لما خلا المجتمع الإنساني قط من مبدأ المسئولية الفردية ، منذ أوائل عهد الإنسان بالاجتماع ، وفي كتاب " الرسل والرسالات " ، أن من الأمور التي تتفق الشرائع السماوية فيما بينها تقرير القواعد العامة ، التي لا بد أن تعيها البشرية في مختلف العصور ، كقاعدة الثواب والعقاب ،

- (١) نظام الإسلام العقيدة والعبادة ، ص ١٣٦  
 (٢) آل عمران ٣٠ (٣) الإسراء ١٣ - ١٤ (٤) الزلزلة ٦ - ٨  
 (٥) الأنعام ١٦٤ (٦) الفاطر ١٨ (٧) الإسراء ١٥  
 (٨) مريم ٨٠ (٩) مريم ٩٥ (١٠) الأنعام ٩٤  
 (١١) انظر : موسوعة العقائد الإسلامية ، ج ١ توحيد وأنبياء ، ص ٨٥٠  
 (١٢) الرسل والرسالات ، د . عمر سليمان الأشقر ، ص ٢٤٧ ، مكتبة الفلاح الكويت ط الأولى ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .

وهي أن الإنسان يحاسب بعمله . فيعاقب بذنوبه وأوزاره ، ولا يؤخذ بجريرة غيره ، ويثاب بسعيه وليس له سعي غيره ، قال تعالى : **أَمْ لَمْ يَنْبَأْ يَمَّا فِي صُحُفٍ مُّوسَىٰ وَإِبْرَاهِيمَ الذِّي وَفَّىٰ ، أَلَّا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ، وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ ، وَأَنَّ سَعْيَهُ سَوْفَ يَرَىٰ ، ثُمَّ يُجْزَاهُ الْجَزَاءَ الْأَوْفَىٰ** <sup>(١)</sup> ، فكل فرد مسئول عن عمله وسيحاسب عما أتت يده . ولا يؤخذ بالولد بخطيئة الوالد ، ولا يعاقب أحد على ذنب ارتكبه آخر . وهذا هو أصل دين الله لجميع رسله . وقد يدخل في عموم عمله ما يكون سببا له ، كالذي يعمل ولد له أو تلميذه بتأثير تربيته وتعليمه ، وما يسنه من سنة حسنة أو سيئة ، فله مثل جزاء من يعمل بهما من بعده . أما الخطيئة التي ارتكبتها آدم إذ أكل من الشجرة في الجنة ، فلا يرثها أبناؤه . نعم ، لقد عصى آدم ربه ، ونزل منها بسبب معصيته ، لكنه قد تاب ومحا الله بعمته آثارها . يقول تعالى . . . **وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ ، ثُمَّ اجْتَبَاهُ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَيْهِ وَهَدَىٰ** <sup>(٢)</sup> . والآن لنقرأ الكتاب المقدس ، فمما ورد في العهد القديم عن هذا المبدأ ، أن الابن لا يحمل شيئا من إثم أبيه ، بل يجنى كل ثمار عمله ، إن خيرا فخير وإن شرا فشر . النفس التي تخطئ هي تموت ، الابن لا يحمل من إثم الأب والأب لا يحمل من إثم الابن ، بر البار عليه يكون وشر الشرير عليه يكون ، وفي التوراة : **لَا يَقْتُلُ الْآبَاءُ** <sup>(٣)</sup> **عَنِ الْأَوْلَادِ وَلَا يَقْتُلُ الْأَوْلَادُ عَنِ الْآبَاءِ ، كُلُّ إِنْسَانٍ بِخَطِيئَتِهِ يَقْتُلُ** <sup>(٤)</sup> ، واضح من هذين النصين من العهد القديم ، أن مسؤولية الإنسان فردية وشخصية بينه وبين الله . فلا يسأل عن خطأ غيره ، ولا يتحمل خطيئة أبيه وجده ، أو ابنه وأخيه . ثم جاء عيسى عليه السلام مرسلًا بنى إسرائيل ليكمل شريعة موسى عليه السلام ، فحفظها واحترمها وقدمها ، بحيث من الأهون عليه أن تزول السماء والأرض ولا يزول حرف أو كلمة من التاموس الإلهي . وأوصى إلى بنى إسرائيل بحفظها واتباعها فيقول : **عَلَىٰ كُرْسِيِّ مُوسَىٰ جُلُسَ الْكِتَابَةِ وَالْقُرَيْسِيِّونَ فَكُلُّ مَا قَالُوا لَكُمْ أَنْ تَحْفَظُوهُ فَاحْفَظُوهُ وَافْعَلُوهُ** <sup>(٥)</sup> . يفهم من تلك النصوص أن رسالة المسيح هي نفس

(١) النجم ٣٦ - ٤١

(٢) انظر : الوحي المحمدي ، الشيخ محمد رشيد رضا ، ص ١٧٧ ، المكتب الإسلامي بيروت ط الثامنة ١٣٩١هـ / ١٩٧١م .

(٣) طه : ١٢١ - ١٢٢

(٤) حزقيال ١٨ : ٢٠

(٥) تثنية ٢٤ : ١٦

(٦) متى ٢٣ : ٢ - ٣ .

رسالة موسى والأنبياء السابقين له ، وفيها تقرير مبدأ المسؤولية الفردية . فلا خلاص لإنسان إلا بالإيمان بالله وحده والعمل الصالح . يقول الشيخ " أبوزهرة " : لقد كانت دعوة المسيح عليه السلام تقوم على أساس أنه لا توسط بين الخالق والمخلوق ، ولا توسط بين العابد والمعبود ، فكل مسيحي يتصل بالله في عبادته بنفسه ، من غير حاجة إلى توسط . وليس شخص مهما تكن منزلته أوقداسته أو تقواه وسيطا بين العبد والرب " (١) أما ما عتراها بعد رفعه من الفداء والكفارة بالصلب وسفك الدم ، فالمسيح برئ منه . والشاهد على ذلك من نصوص العهد الجديد كثير جداء منها قول المسيح : فإنه تأتي ساعة فيها يسمع جميع الذين في القبور صوته ، فيخرج الذين فعلوا الصالحات إلى قيامة الحياة ، والذين عملوا السيئات إلى قيامة الدينونة " (٢) .

وفى إنجيل " متى " : إذا واحد تقدم وقال له أيها المعلم الصالح ، أى صلاح أعمل لتكون لى الحياة الأبدية . فقال له لماذا تدعونى صالحا ، ليس أحد صالحا إلا واحد وهو الله . لكن إن أردت أن تدخل الحياة فاحفظ الوصايا . قال له أية الوصايا . فقال يسوع لا تقتل لا تزن لا تسرق لا تشهد بالزور ، أكرم أباك وأمك وأحب قريبك كنفسك . فقال له الشاب هذه كلها حفظتها منذ حداشتى ، فماذا يعوزنى بعد . قال له يسوع إن أردت أن تكون كاملا فاذهب وبيع أملاكك وأعط الفقراء فيكون لك كنز فى السماء وتحال اتبعنى " (٣) ، وأيضا ذكر فى إنجيل " متى " ، أن النجاة فى يوم الدينونة إنما هي تكون بالعمل الصالح بعيدا عن الصلب وفلسفاته . فهناك : ثم يقول الملك للذين عن يمينه تعالوا يا مباركى أبى ، رثوا الملكوت المعد لكم منذ تأسيس العالم ، لأنى جعت فأطعتمونى .....

بما أنكم فعلتموه بأحد إخوتى هؤلاء الأصاغر فبى فعلتم . ثم يقول أيضا للذين عن اليسار اذهبوا عنى يا ملاعين إلى النار الأبدية المعدة لإبليس وملائكته ، لأنى جعت فلم تطعمونى .....

بما أنكم لم تفعلوه هؤلاء الأصاغر فبى لم تفعلوا . فيمضى هؤلاء إلى عذاب أبدي والأبرار إلى حياة أبدية " (٤) هكذا يدان الناس ، أهل البر والعمل الصالح إلى حياة أبدية ، وأهل الشر والبخل إلى عذاب أبدي ، فلا كفارة ولا فداء فى إنقاذ أهل الشر أو إهلاك أهل البر . ويقول المسيح أيضا : فإن أعثرتك يدك أو رجلك فاقطعها وألقها عندك . خير لك أن تدخل الحياة أعرج أو أقطع من أن تلقى فى النار الأبدية ولك يدان أو رجلان . وإن أعثرتك عينك فاقطعها وألقها

(١) انظر : محاضرات فى النصرانية ، ص ١٥ ، وانظر : الأسفار المقدسة فى الأديان السابقة للإسلام ، د . على عبد الواحد وافي ، ص ٩٩ . وانظر : المسيحية ، أحمد شلبي ، ص ٦٣ .

(٢) يوحنا ٥ : ٢٨ - ٢٩ (٣) متى ١٩ : ١٦ - ٢١

(٤) متى ٢٥ : ٣٤ - ٤٦

(١) عنك . خير لك أن تدخل الحياة أعور من أن تلقى فى جهنم النار ولك عينان ، . وفى إنجيل متى ضرب المسيح مثلا . للمؤمنين العاملين وغير العاملين ، إذ يقول : وكأنما إنسان مسافر دعا عبيده وسلمهم أمواله ، فأعطى واحدا خمس وزنات وآخر وزنتين وآخر وزنة ، كل واحد على قدر طاقته ، وسافر للوقت . فمضى الذى أخذ الخمس وزنات وتاجر بها فربح خمس وزنات أخرى . وهكذا الذى أخذ الوزنتين ربح أيضا وزنتين أخريين . وأما الذى أخذ الوزنة فمضى وحفر فى الأرض وأخفى فضة سيده . وبعد زمان طويل أتى سيد أولئك العبيد وحاسبهم . فجاء الذى أخذ الخمس وزنات وقدم خمس وزنات أخر قائلا : يا سيد خمس وزنات سلمتني ، هوذا خمس وزنات أخر ربحتها فوقها . فقال له سيده نعماً أيها العبد الصالح والأمين ، كنت أميناً فى القليل فأقيمك على الكثير ، ادخل إلى فرح سيدك . ثم جاء الذى أخذ الوزنتين وقال يا سيد وزنتين سلمتني هوذا وزنتان أخريان ربحتهما فوقها . قال له سيده نعماً أيها العبد الصالح الأمين ، كنت أميناً فى القليل فأقيمك على الكثير ، ادخل إلى فرح سيدك . ثم جاء أيضا الذى أخذ الوزنة الواحدة وقال يا سيد عرفت أنك إنسان قاس تحصد حيث لم تزرع وتجمع من حيث لم تبذر ، فخفت ومضيت وأخفيت وزنتك فى الأرض ، هوذا الذى لك . فأجاب سيده . . . . .

(٢) اطرحوه إلى الظلمة الخارجية هناك يكون البكاء وصرير الأسنان ، . فهذا إعلان من المسيح بأن لا نجاة ولا خلاص لإنسان إلا من ثمرات عمله وسلوكه ، ولا علاقة فيه بالصلب ولا بسفك الدم على الإطلاق . لقد تصفحنا الأناجيل كثيرا ، وقرأنا ما نسب إلى المسيح من أقواله وتعاليمه فنجد فيها أن فكرة الخلاص لا تذهب إلى تقرير امتيازات لطائفة من الخلق لمجرد أنهم يؤمنون بالمسيح ، بل لا بد من العمل بتعاليمه كي يتحقق لهم الخلاص . وهذا واضح جدا فى أقواله عليه السلام : ليس كل من يقول لى يارب يارب يدخل ملكوت السموات ، بل الذى يفعل إرادة أبى الذى فى السموات . كثيرون سيقولون لى فى ذلك اليوم يارب يارب أليس باسمك تنبأنا وباسمك أخرجنا شياطين ، وباسمك صنعنا قوات كثيرة . فحينئذ أصرح لهم إني لم أعرفكم قط ، اذهبوا عنى يا فاعلى الإثم . فكل من يسمع أقوالى هذه ويعمل بها أشبهه برجل عاقل بنى بيته على الصخر ، فنزل المطر وجاءت الأنهار وهبت الريح ووقعت على ذلك البيت فلم يسقط ، لأنه كان مؤسسا على الصخر . وكل من يسمع أقوالى هذه ولا يعمل بها يشبه برجل جاهل بنى بيته على الرمل ، فنزل المطر وجاءت الأنهار وهبت الريح وصدمت ذلك البيت فسقط وكان سقوطه عظيما .

(٣)

وأيضاً : قال له واحد ياسيد أقليل هم الذين يخلصون . فقال لهم اجتهدوا أن تدخلوا من الباب الضيق ، فإننى أقول لكم إن كثيرين سيطلبون أن يدخلوا ولا يقدرون ، من بعد ما يكون رب البيت قد قام وأغلق الباب وأبتدأتم تقفون خارجاً وتقرعون الباب ، قائلين يا رب يا رب افتح لنا . يجيب ويقول لكم لا أعرفكم من أين أنتم . حينئذ تبتدون تقولون أكلنا قدامك وشرينا وعلمت فى شوارعنا . فيقول أقول لكم لا أعرفكم من أين أنتم ، تباعدوا عني يا جميع فاعلى الظلم . هناك يكون البكاء وصرير الأسنان . متى رأيتم إبراهيم وإسحاق ويعقوب وجميع الأنبياء فى ملكوت الله وأنتم مطروحون خارجاً ، (١) وقد رفض المسيح أن يجيب أم تلميذين ( يعقوب ويوحنا ابنى زبدي ) بأن يجلس ابناها عن يمينه ويساره فى ملكوته فيقول : وأما الجلوس عن يميني وعن يساري فليس لى أن أعطيه إلا للذين أُعِدَّ لهم من أبى . (٢)

والآن لننتقل إلى إحدى رسائل الرسل ، وهي رسالة يعقوب . فمن الحقائق البارزة أن هذه الرسالة تسقط كل ما يتعلق بالصلب والقيامة ، بل إنها لتقرر بوضوح طريق الخلاص والديانة الحق . فتقول إنه إيمان بالله وعمل صالح ، كما سنرى فيما بعد . وبخصوص هذه الرسالة ( رسالة يعقوب ) يقول " أم . هود جكن " ، فى كتابه " المسيح فى جميع الكتب " ، إن هذه الرسالة الرائعة قد تكون أسبق أسفار العهد الجديد إلى الوجود . وهي موجهة إلى أسباط إسرائيل الاثنى عشر . ويظهر للمطالع تناقض بين هذه الرسالة وبين أقوال " بولس " الرسول من حيث الإيمان والأعمال وأيهما يبرر صاحبه . (٣) ويقول الدكتور " أحمد شلبى " ، عن هذه الرسالة بأنها طراز وحدها . وعجيب أن أفلتت من التدمير واستطاعت أن تأخذ مكانها فى العهد الجديد . إذ ليس فيها حديث عن ألوهية المسيح ولا عن أنه نزل ليقيم نفسه فداً لخطيئة البشر ، ولا أنه قام من الأموات ، وجلس على يمين أبيه ، بل هي عظة هادئة وأمثال سهلة التناول دون صناعة أو زخرفة أو ثورة . تلك هي رسالة فريدة بين رسائل الرسل وأناجيل العهد الجديد ، وربما كان فى أصولها الأولى معارضة واضحة لآراء بولس . (٤) يقول " يعقوب " : كونوا عاملين بالكلمة لا سامعين فقط خادعين نفوسكم ، لأنه إن كان أحد سامعاً للكلمة وليس

(١) لوقا ١٣ : ٢٣ - ٢٨

(٢) متى ٢٠ : ٢٣ ، وانظر مرقس ١٠ : ٤٠ مع الفرق فى مرقس أن التلميذين جاءا بدون أمهما إلى يسوع وطلباً منه ذلك بأنفسهما .

(٣) المسيح فى جميع الكتب ، أم . هود جكن ، ص ٤١٦ دار منشورات النفير بيروت طالـثة ١٩٨٠ م .

(٤) انظر : المسيحية ، ص ١٢١ .

عاملا ، فذاك يشبه رجلا ناظرا وجه خلقته فى مرآة ، فإنه نظر ذاته ومضى وللوقت نسي ما هو .  
ولكن من اطلع على الناموس الكامل ، ناموس الحرية وثبت وصار ليس سامعا ناسيا بل عاملا بالكلمة ،  
فهذا يكون مغبوطا فى عمله . إن كان أحد فيكم يظن أنه دين وهو ليس يلجم لسانه بل يخدع  
قلبه ، فديانة هذا باطلة . الديانة الطاهرة النقية عند الله الآب هي هذه ، افتقاد اليتامى والأرامل  
فى ضيقتهم ، وحفظ الإنسان نفسه بلا دنس من العالم ، ، (١) ويقول أيضا : ما المنفعة يسا  
إخوتى إن قال أحد إن له إيمانا ولكن ليس له أعمال . هل يقدر الإيمان أن يخلصه . إن كان  
أخ وأخت عريانين ومعتا زين للقوت اليومى ، فقال لهما أحدكم امضيا بسلام ، استفئا  
واشبعيا ولكن لم تعطوها حاجات الجسد فما المنفعة . هكذا الإيمان أيضا إن لم يكن له  
أعمال ميت فى ذاته . لكن يقول قائل أنت لك إيمان وأنا لى أعمال ، أرنى إيمانك بدون  
أعمالك ، وأنا أريك بأعمالى إيمانى . أنت تؤمن بأن الله واحد حسنا تفعل ، والشياطين  
يؤمنون ويقتنعرون . ولكن هل تريد أن تعلم أيها الإنسان الباطل أن الإيمان بدون أعمال  
ميت . ألم يتبرر إبراهيم أبونا بالأعمال إذ قدم إسحاق ابنه على المذبح . فسترى أن الإيمان  
عمل مع أعماله وبالأعمال أكمل الإيمان . وتم الكتاب القائل فآ من إبراهيم بالله فَحُسِبَ  
له برا ودعى خليل الله . ترون إذا أنه بالأعمال يتبرر الإنسان لا بالإيمان وحده . كذلك  
راحاب الزانية أيضا أما تبررت بالأعمال إذ قبلت الرسل وأخرجتهم فى طريق آخر . لأنه كما  
أن الجسد بدون روح ميت ، هكذا الإيمان أيضا بدون أعمال ميت ، ، (٢) فالدينونة التى  
تحدد المصير الأبدى لإنسان تقوم على ركيزتين ، هما إيمان بالله الواحد يصحبه عمل صالح  
وبدونهما لا فائدة ترجى . ويقول " يعقوب " أيضا : لا يذم بعضكم بعضا أيها الإخوة .  
الذى يذم أخاه ويدين أخاه يذم الناموس ويدين الناموس . وإن كنت تدين الناموس فلسنت  
عاملا بالناموس بل ديانا له . واحد هو واضح الناموس القادر أن يخلص ويهلك . فمن أنت يا  
من تدين غيرك ، ، (٣) بناء على ما مر أن دعوة المسيح تخلو من فكرة الفداء والتكفير والوساطة  
بين العبد وربه . فكل امرئ مسئول عن عمله ، وأن الخطيئة لا يحمل وزرها غير مقترفها .  
ثم الدين الحق هو الإيمان بالله الواحد الذى يثمر العمل الصالح ، ولا شئ غير هذا . فتلك  
هي عقيدة الحق وعقيدة النجاة ، سواء قبل المسيح أو بعده . وبها يكون المسيح عليه

(١) يعقوب ١ : ٢٢ - ٢٧ (٢) يعقوب ٢ : ١٤ - ٢٦

(٣) يعقوب ٤ : ١١ - ١٢ .



السلام مصداقاً للأنبياء السابقين لا مكذبا لهم . بهذا المبدأ استقام سلوك الإنسان ، واستقلت شخصيته اسقلالاً تاماً ، ولم يعد الإنسان غير مبال في أمر الخطيئة ، وأصبح الخير مرجواً منه .

أما عقيدة الصلب والفداء - وهي الأساس الثاني بعد عقيدة التثليث - التي تقوم عليها الديانة المسيحية ، فالمسيح عليه السلام برئ منها . وهي عقيدة بولسية . فإن " بولس " ، هو مبتدع هذه الفكرة ، ويؤكد هذا دائماً في رسائله ، إذ يقول : الذي أُسْلِمَ من أجل خطايانا وأقيم لأجل تبريرنا ، " إن المسيح مات من أجل خطايانا حسب الكتب ، (٢) الذي بذل نفسه لأجل خطايانا لينقذنا من العالم الحاضر الشرير حسب إرادة الله (٣) وأبيناً ، " منح بنفسه تطهيراً لخطايانا ، " مسامحاً لكم بجميع الخطايا " . وكذلك نجد في رسائل " بطرس " ، إذ يقول : الذي حمل هو نفسه خطايانا في جسده على الخشبة لكي نموت عن الخطايا فنحيا للبر ، " إن المسيح تألم مرة واحدة من أجل الخطايا البار من أجل الأثمة لكي يقر بنا إلى الله ، " وأيضاً نجد في رسائل " يوحنا " ، يغفر لنا خطايانا ويطهرنا من كل إثم ، " فلنا شفيع عند الأب يسوع المسيح البار وهو كفارة لخطايانا ، ليس لخطايانا فقط بل لخطايا العالم أيضاً ، " أكتب إليكم أيها الأولاد لأنه قد غفرت لكم الخطايا من أجل اسمه ، وفي أعمال الرسل : قال لهم بطرس توبوا وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح لغفران الخطايا ، " وأيضاً (١١) له يشهد جميع الأنبياء أن كل من يؤمن به ينال باسمه غفران الخطايا ، " هذه الفكرة معناها أن الإنسان مسئول عن أعمال غيره ، وغيره مسئول عن أعماله ، وهذا توضيح المسؤولية الفردية التي يحس بها الإنسان أنه مسئول عن أعماله فقط صغيرها وكبيرها ، وليس مسئولاً عن عمل غيره بتاتا . ويترتب على هذه الفكرة أمر خطير وهو ، أنه مادام غيره مسئولاً عن ذنوبه ، فإنه لا يبالي بالذنوب ، فيصبح إباحياً فاتكاً ليس للفضيلة في نفسه نصيب . وعندئذ تمتلئ الأرض بالذنوب والخطايا . وسنعود إلى الكلام عن عقيدة الصلب من أجل الفداء مع الرد عليها في الباب الثالث إن شاء الله . فصدق الله القائل في كتابه الكريم :

(١) رومية ٤ : ٢٥	(٢) ١ كورنثوس ١٥ : ٣	(٣) غلاطية ١ : ٤
(٤) العبرانيين ٣ : ١	(٥) كولوسي ٢ : ١٣	(٦) ١ بطرس ٢ : ٣
(٧) ١ بطرس ٣ : ١٨	(٨) ١ يوحنا ١ : ٩	(٩) ١ يوحنا ٢ : ١ - ٢
(١٠) ١ يوحنا ٢ : ١٢	(١١) أعمال الرسل ٢ : ٣٨	(١٢) أعمال الرسل ١٠ : ٤٣

(( لَيْسَ بِأَمَانِيكُمْ وَلَا أَمَانِي أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزِيهِ وَلَا يَجِدْ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ، وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنْشَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ نَقِيرًا )) (١) وقال أيضا : (( لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تَوَلَّوْا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ ، وَأَتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ ، وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَأَتَى الزَّكَاةَ وَالْمُؤَفَّقُونَ يَحْدِثُهُمْ إِذَا عَاهَدُوا ، وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ ، أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ )) (٢)

### \* الشريعة \*

إن الدين الحق المنزل من عند الله تعالى كان دائما " عقيدة وشرعية " ، عقيدة التوحيد بالله الثابتة ، لا تغيير ولا تبدل ، ( وقد ذكرت سابقا بأن الرسل كلهم جاءوا بالتوحيد وهو عقيدة الحق ) وشرعية تنظم حياة الناس في الأرض في إطار أوامر الله ونواهيه ، فهي قد تغيرت بحسب الظروف والملائمة لأحوال الأقسام الذين أرسل المرسلون إليهم ، وتتربط العقيدة والشرعية لتؤلف منها متكاملا يهيم على حياة الناس كلها من غير تناقض ولا تعارض . ومن تكريم الله الإنسان أن جعل التشريع الديني حقا من حقوقه وحد ، وإنما الرسل والأنبياء مبلغون عنه ، إذ قال تعالى (( الَّذِينَ يَبْلِغُونَ رِسَالَاتِ اللَّهِ وَيَخْشَوْنَهُ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ ، وَكَفَى بِاللَّهِ حَسِيبًا )) (٣) . وإن من أهمية رسالاتهم التعريف بحقائق الدين وأحكام الشريعة ليقوم الناس بالعدل . قال تعالى (( لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ )) (٤) . لذا أمر الله تعالى أتباع كل رسول بطاعة رسولهم ، وجعل طاعتهم للرسول جزءا من طاعته تعالى . قال تعالى : وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ (٥) وينص القرآن الكريم على أن الله جعل

(٢) البقرة ١٧٧

(١) النساء ١٢٣ - ١٢٤

(٣) للتوسع في تلازم العقيدة والشرعية في كل دين اقرأ : مذاهب فكرية معاصرة ، لأستاذي الفاضل محمد قطب ، ص ١٣ - ٣٠ والوحي المحمدي ، للشيخ رشيد رضا ، ص ١٩٩ وما بعدها .

(٥) الحديد ٢٥

(٤) الأحزاب ٣٩

(٦) النساء ٦٤

لكل أمة شريعة . قال تعالى ... لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَا جَا " (١) يقول الإمام " الطبري " ، في تفسير هذه الآية : معنى الكلام لكل قوم جعلنا طريقا إلى الحق يؤمه وسبيلا واضحا يعمل به " (٢) وقال "الإمام القرطبي " (٣) ومعنى الآية أنه جعل التوراة لأهلها والإنجيل لأهله . وهذا في الشرائع والعبادات ، والأصل التوحيد لا اختلاف فيه " (٤) . فالشرائع تختلف باختلاف زمان الأمم ، وتباين تحمل أبدانهم قوة وضعفا ، واستعداد أمزجة نفوسهم قبولاً ورفضاً . فكان من رحمة الله بعباده أن يبعث لكل قوم رسولا من أنفسهم بلسانهم بشرية تلائمهم ، إلى أن جاءت خاتمة الشرائع وهي الشريعة الإسلامية . فإنها شريعة عامة كاملة شاملة ناسخة لما قبلها . إذ قال تعالى ... الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا " (٥) (٦) .

وقد جاء عيسى عليه السلام رسولا إلى بني إسرائيل خاصة ، فوجد قومهم قد انحرفوا عن دينهم وعقيدتهم ، وخالفوا شريعتهم وكتابهم التوراة التي نزلت على نبيهم موسى عليه السلام . وهي شريعة كاملة حافلة بالتشريعات التفصيلية . إذ قال تعالى : . وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَنْوَاحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ " (٧) وظلت هي شريعة أنبيائهم وقضاةهم الذين جاؤا من بعده . فقال تعالى : . إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتَحْفَظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ " (٨) . فما كان يجوز لهم أن يستمدوا تشريعاتهم من غيره لكن الواقع في حياتهم مخالف لها وخارج عن شريعتها ، فأرسل الله عيسى عليه السلام إليهم

(١) المائدة ٤٨ .

(٢) انظر : جامع البيان في تفسير القرآن ، للإمام أبي جعفر محمد بن جرير الطبري ، ج ٦ ،

ص ١٧٤ المطبعة الكبرى الأميرية بولاق مصر ط الأولى ١٣٢٥ هـ .

(٣) محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي الأندلسي القرطبي المالكي (أبو عبد الله)

توفي ١٢٧١ / ١٢٧٣ م ، مفسر فقيه توفي بمدينة بني خضيب بمصر (معجم المؤلفين ج ٨ ص ٢٣٩) .

(٤) انظر : الجامع لأحكام القرآن ، ج ٦ ، ص ٢١١ دار الكتب المصرية ط الثانية ١٣٥٧ هـ ،

وانظر : تفسير الرازي ، ج ١٢ ، ص ١٤ .

(٥) للتوسع انظر : خصائص الشريعة الإسلامية ، د . عمر سليمان الأشقر ، ص ٢٥ إلى آخر الكتاب ،

مكتبة الفلاح الكويت ط الأولى ١٩٨٢ م .

(٦) المائدة ٣ (٧) الأعراف ١٤٥

(٨) المائدة ٤٤ .

ليصلح ما فسد ويقيم ما انحرف من عقائدهم وأخلاقهم ، وليردهم إلى الحق . وهو توحيد الله وعبادته وحده ، وتحكيم شريعته وأحكامه ، ولينبه قلوبهم وعقولهم للإقبال على الله واتباع كتابه القائم بينهم . قال تعالى :

(( وَقَفَّيْنَا عَلَى آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَأَتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ ، وَلِيَحْكُمَ أَهْلُ الْإِنْجِيلِ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فِيهِ ، وَمَن لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ )) (١) . ولم يكن الإنجيل ناسخاً للتوراة

وإنما كان يصدقها ويعدل بعض أحكامها . قال تعالى على لسان عيسى : وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَلَأُحِلَّ لَكُم بَعْضَ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ ، وقال أيضا : وَلَمَّا جَاءَ عِيسَى بِالْبَيِّنَاتِ قَالَ قَدْ جِئْتُكُمْ بِالْحِكْمَةِ وَلِأُبَيِّنَ لَكُم بَعْضَ الَّذِي تَخْتَلَفُونَ فِيهِ ، (٢)

فعيسى كان مصدقا ومشروعا . وفي الإنجيل : لا تظنوا أني جئت لأنقض الناموس

أو الأنبياء ، ما جئت لأنقض بل لأكمل . فإني الحق أقول لكم إلى أن تزول السماء والأرض لا يزول

حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل . فمن نقض إحدى هذه الوصايا

الصغرى وعلم الناس هكذا يدعى أصغر في ملكوت السموات . وأما من عمل وعلم فهذا يدعى عظيما في ملكوت السموات (٥) والناظر فيما ورد في القرآن الكريم عن المحرمات على بنى

إسرائيل يجد أن منها ما حرمه إسرائيل (يعقوب) على نفسه ، والسبب في ذلك كما ثبت في الحديث أن إسرائيل مرض مرضا شديدا و طال سقمه فنذر لله لئن شفاه الله من سقمه ليحرم من

أحب الطعام والشراب إليه . وكان من أحب الطعام إليه لحم الإبل وأحب الشراب إليه ألبانها ، وهذا الذي حرمه إسرائيل على نفسه حرمه الله على بنيهِ ، وحرّم في التوراة . قال تعالى :

كُلُّ الطَّعَامِ كَانَ حِلالًا لِّبَنِي إِسْرَآئِيلَ إِلَّا مَا حَرَّمَ إِسْرَآئِيلُ عَلَى نَفْسِهِ مِن قَبْلِ أَن تُنَزَّلَ التَّوْرَةُ ، قُلْ فَاتُوا بِالْتَّوْرَةِ فَاتْلُوهَا إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ (٧) . ومنها ما حرّم عليهم كعقوبة إلهية على

تمردهم وعصيانهم . قال تعالى : فَيُظْلَمُونَ مِنْ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيْبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ وَبِصَدِّهِمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ كَثِيرًا (٨) وقال تعالى : وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا كُلَّ

(١) المائدة ٤٦ - ٤٧ (٢) آل عمران ٥٠ (٣) الزحرف ٦٣

(٤) انظر : مريم والمسيح ، الشيخ محمد متولى الشعراوى ، ص ٥٢ ، مكتبة التراث الإسلامى القاهرة ١٩٨٣ م .

(٥) متى ٥ : ١٧ - ١٩

(٦) انظر : تفسير ابن كثير ، ج ١ ، ص ٣٨١

(٧) آل عمران ٩٣

(٨) النساء ١٦٠

ذِي ظُفُرٍ مِنَ الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ حَرَّمَ عَلَيْهِمْ شُحُومَهُمَا إِلَّا مَا حَمَلَتْ ظُهُورُهُمَا أَوِ الْحَوَايَا أَوْ مَا اخْتَلَطَ بِعَظْمٍ ،  
ذَلِكَ جَزَيْنَهُمْ بِبَيْخِهِمْ وَإِنَّا لَصَادِقُونَ (١) . فقد حرم الله عليهم كل ذي ظفر وهو البهائم والطيور  
مالم يكن مشقوق الأصابع كالإبل والنعام والوز والبط ، وحرم عليهم شحوم البقر والغنم إلا الشحم

الذي على ظهور البقر والغنم ، أو ما حملت الحوايا وهو ما تحوى من البطن فاجتمع واستدار وهى بنات اللبن  
وهى المباعرة وتسمى إمراض أو ما اختلط بعظم . ثم جاء المسيح ليرفع التحريم بعض المحرمات عليهم . فالجديد

فى شريعة الإنجيل ، التخفيف من بعض التشريعات التى لم تنزل شرعا دائما ، وإنما جاء عقوبة  
مؤقتة لليهود ، مع اشتماله على مواعظ بليغة اقتضاها ما جبل عليه اليهود من غلظة فى القلوب  
وجفاف الأرواح ، وإغراق مفرط فى عبودية المادة ، وحرص شديد على الحياة الدنيا . يقول  
الأستاذ الكبير " محمد قطب " ، كانت كل تعاليم المسيح عليه السلام دعوة للتطهير والروحانية .  
دعوة ترتفع بالإنسان عن نفسه وتصل به إلى الآفاق العليا التى تسمو عن الجسد والمادة . الآفاق

الطليقة من قيود الأرض ومن نوازع الشهوات ، (٢) . إذن قد كانت التوراة مضمومة إليها  
تعديلات الإنجيل ، شريعة يجب أن تطبق ، لينشق منها كل منهج الحياة . قال تعالى :  
وَلِيَحْكُمَ أَهْلَ الْإِنجِيلِ يَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ ، وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (٤)  
قال الأستاذ الشهيد " سيد قطب " ، طيب الله ثراه فى تفسير هذه الآية : لقد جاء كل دين  
من عند الله ليكون منهج حياة واقعة ، جاء الدين ليتولى قيادة الحياة البشرية ، وتنظيمها  
وتوجيهها وصيانتها ، ولم يجرى دين من عند الله ليكون مجرد عقيدة فى الضمير ، ولا ليكون  
كذلك لمجرد شعائر تعبدية تؤدى فى الهيكل والمحراب . فهذه وتلك لا تكفيان وحدهما لقيادة  
الحياة وتنظيمها وتوجيهها وصيانتها ، مالم يقيم على أساسها منهج ونظام وشريعة تطبق  
عمليا فى حياة الناس ، (٥) . هكذا جاءت التوراة تتضمن عقيدة وشريعة ، وكلف أهلها أن يتحاكموا  
إليها فى كل شأنون حياتهم . ثم جاء المسيح أرسله الله إلى بنى إسرائيل مصداقا لشرعية التوراة  
مع بعض تعديلات خفيفة لرفع بعض الأثقال التى فرضت عليهم . وقد أقرت هذه الشريعة المعدلة

(١) الأنعام ١٤٦

(٢) انظر : تفسير ابن كثير ، ج ٢ ، ص ١٨٥

(٣) انظر : الإنسان بين المادية والإسلام ، الأستاذ محمد قطب ، ص ١١ دار الشروق بيروت  
ط الرابعة ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م

(٤) المائدة : ٤٧

(٥) انظر : فى ظلال القرآن ، ج ٢ ، ص ٨٩٥ .

لتكون نظاما للحكم والحياة أيضا ، لا أن يجعلوها مواظ تهبية لا تتجاوز وجدانهم ، ولا شعائر  
(١)  
تعبدية يقيمونها في معابدهم ، ، إذ أن إن عيسى عليه السلام رسول من رسل الله ، أرسله إلى  
بنى إسرائيل خاصة ، وأتاه الله الإيجيل ، وهو مصدق ومطابق للتوراة إلا بعض التعديلات الخفيفة .  
فكان المسيح يدعوقومه إلى إخلاص الغباة لله وحده ، وتحكيم شريعته المكتوبة في كتابهم ، ففى  
شئون حياتهم . قال تعالى : (( وَيُعَلِّمُهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَرَسُولًا إِلَى  
بَنِي إِسْرَائِيلَ )) (٢) . وذكر فى إنجيل " متى " ، أن المسيح قد حدد لنفسه ولتلاميذه مجال  
عمله ، ودائرة الدعوة التى ينبغى التجول فيها . فبين بكل وضوح أن رسالته تختص بالشعب  
الإسرائيلى فقط . ثم خرج يسوع من هناك إلى نواحي صور وصيدا ، وإذا امرأة كنعانية خارجة  
من تلك التخوم صرخت إليه قائلة ارحنى ياسيد يا ابن داود ، ابنتى مجنونة جدا فلم يجبهها  
بكلمة . فتقدم تلاميذه وطلبوا إليه قائلين اصرفها لأنها تصيح وراءنا . فأجاب وقال لم أرسل إلا  
إلى خراف بيت إسرائيل الضالة ، وأمر تلاميذه بذلك . ففى إنجيل " متى " ، هؤلاء اثنا  
عشر أرسلهم يسوع وأوصاهم قائلا : إلى طريق أم لا تفضوا وإلى مدينة للسامريين لا تدخلوا ،  
بل اذهبوا بالحرى إلى خراف بيت إسرائيل الضالة ، ، ونجد تلاميذ المسيح وأتباعه قد وجهوا  
نشاطهم التبشيري خلال ربع القرن بعد رفع المسيح ، إلى الأمة اليهودية فقط . وبعد قتل  
نسطافانوس ، وتشتت أغلبهم ، استمر التبشير المسيحى منحصر فى اليهودية . ففى أعمال الرسل  
أما الذين تشتتوا من جرأ الضيق الذى حصل بسبب إستفانوس فاجتازوا إلى فينيقية ،  
وقبرص ، وأنطاكية وهم لا يكلمون أحدا بالكلمة إلا اليهود فقط ، ، وقد خاصم التلاميذ

- 
- (١) انظر : المستقبل لهذا الدين ، الشهيد سيد قطب ، ص ١٩ - ٢٠ دار الشروق بيروت ،  
١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م  
(٢) آل عمران : ٤٨ - ٤٩ .  
(٣) متى ١٥ : ٢١ - ٢٤  
(٤) متى ١٠ : ٥ - ٦  
(٥) أول شهداء المسيحية ، قتله اليهود بالرجم ، وكان بولس راضيا برجمه ، ويحرس ثياب الذين  
رجموه ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ٦٢ ) .  
(٦) هي البلاد الواقعة على ساحل البحر الأبيض المتوسط من مصب العاصى شمالا حتى رأس الناقورة  
جنوبا ، أهم مدنها عكا وصور وصيدا ( المنجد فى الأعلام ، ص ٥٣٨ ) .  
(٧) جزيرة فى شرقي البحر المتوسط تقع على مسافة ٤٠ ميلا جنوبى كيليكية ، بدأ اليهود يستوطنون  
قبرص بأعداد كبيرة فى عصر البطالسة ، أما المسيحيون فقد هجروا إليها إثر استشهاد إستفانوس ،  
( قاموس الكتاب المقدس ، ص ٧١٣ ) .  
(٨) أعمال الرسل ١١ : ١٩ .

\* بطرس، لأنه دخل على غير اليهود وتكلم معهم . وفي أعمال الرسل " فسمح الرسل والإخوة الذين كانوا في اليهودية أن الأمم أيضا قبلوا كلمة الله . ولما صعد بطرس إلى اورشليم خاصمه الذين من أهل الختان ، قائلين إنك دخلت إلى رجال ذوي غلفة وأكلت معهم " (١) وبعد أن أدخل " بولس " نفسه عنوة في زمرة التلاميذ ، اصطحبه برنابا للتبشير بين اليهود . ومن هناك سافرا ( برنابا وبولس ) في البحر إلى قبرص . ولما صار في سلا ميس ناديا بكلمة الله (٢) في مجامع اليهود " (٣)

يقول \* شارل جينيبيير ، كانت الجماعة الأولى من المؤمنين بعيسى في القدس جماعة يهودية صرفة . وكان أعضاء هذه الجماعة لا يفرقون عن اليهود الآخرين الأتقياء إلا في إيمانهم أن عيسى الناصري قد شرفه الله فجعل منه مسيحا ، وأنه قد تحققت به الآمال . . . . . (٤) وكان أصحاب عيسى لا يزالون على الإيمان بعيسى وبما قاله ، وعلى اتصال دائم بالمعبد الأكبر واحترام لشعائره " (٥)

#### \* بداية انحراف الشريعة في المسيحية \*

إن تلك الحالة ما لبثت أن تغيرت تماما ، وتغير تبعاً لذلك مفهوم الدعوة ومسايرها ، حين اشتبك \* بولس " في صراع مع \* بطرس " ، رئيس التلاميذ واتهمه بالنفاق . ومع \* برنابا ، واتهمه بالرياء . يقول : لما أتى \* بطرس " ، إلى أنطاكية قاومته مواجهة لأنه كان ملوما . . . . . ورأى معه باقى اليهود أيضا حتى إن برنابا أيضا انقاد إلى ريائهم " (٦) وذكر " موريس بوكاي " ، خلاصة الدراسات التي قام بها الكاردينال " دانييلو Danielou " ، والتي نشرت بمجلة \* دراسات Estuds " ، في ديسمبر ١٩٦٧م قائلا : كونت مجموعة الحوار بين الصغيرة بعد المسيح طائفة يهودية تمارس ديانة المعبد وتحفظ تعاليمها . ومع ذلك فعند ما تنضم إليها

- (١) أعمال الرسل ١١ : ١ - ٣ .
- (٢) مدينة على شاطئ جزيرة قبرص الشرقي ، كانت ميناء عظيماعمر بالسكان ، وكان لليهود مجمع هناك ( قاموس الكتاب المقدس ٤٧٥ ) .
- (٣) أعمال الرسل ١٣ : ٤ - ٥ .
- (٤) المسيحية نشأتها وتطورها ، ص ١١٣ .
- (٥) المرجع السابق ، ص ١١٩ .
- (٦) غلاطية ٢ : ١١ - ١٣ .

طائفة الذين آمنوا من الوثنيين فإنها تقترح عليهم إن جاز القول نظاما خاصا إذ يحطهم مجمع القدس المسكوني سنة ٤٩م من الطهارة ومن تطبيق الأركان اليهودية. ورفض كثير من اليهود المسيحيين هذا التنازل، وانفصلت هذه المجموعة تماما عن "بولس"،... فالطهارة ومراعاة الراحة يوم السبت وديانة المعبد، كانت أمورا بالية في نظر "بولس"، حتى بالنسبة لليهود أنفسهم. فيجب على المسيحية أن تتحرر من انتماؤها المياسي والديني إلى اليهودية حتى تفتح ذراعيها للغير اليهود. أما اليهود المسيحيون الذين ظلوا يهودا مخلصين فإنهم يعتبرون "بولس" كخائن. وتصفه واثاق يهودية مسيحية بالعدو، ورتتهم بتوا طوء تكتيكي. ولكن اليهودية المسيحية كانت تمثل حتى عام ٧٠ غالبية الكنيسة. وكان بولس منعزلا في ذلك الوقت. كان رئيس الجماعة "جاك Jacques"، قريب المسيح وكان معه في البداية "بطرس" ثم "يهونا" ويمكن اعتبار "جاك" كعمود اليهودية المسيحية الذي ظل عن إرادة ملتزما بخط اليهودية أمام (١) المسيحية البولسية. ويقول "Berry" : "كان "عيسى"، يهوديا وقد ظل كذلك أبدا. ولكن "شاول"، كون المسيحية على حساب عيسى. فشاول، هو في الحقيقة مؤسس (٢) المسيحية"، إذن "بولس"، قد حرف دين المسيح، إذ جعله دينا عالميا، وليس خاصة لليهود. وتروى لنا أعمال الرسل (٣) أن العروض التي قدمها "بولس"، لآرائه في معابد القدس، معا بد اليهود أثارت ضجة كبرى اضطر "بولس"، بسببها إلى الإسراع في مغادرة المدينة، وارتحل إلى الشام وإلى سيليقيا. معنى ذلك أن هناك صراعا ضخما قام بين بولس وأنصاره وبين المسيحيين الحقيقيين. وقد طال مدى هذا الصراع، وامتد قرونا بعد موت "بولس". فالذي يطالع رسائل "بولس إلى الفلبين والكلوسيين والغلطيين ورسالته إلى تيموثاوس وتيطس، يجد من ذلك شيئا كثيرا. ويجد شيئا آخر مهما، هو سلوك "بولس"، مع مخالفه في الرأي وتحقيره وإغرائه بهم. يقول "شارل جنيبير"، : لا شك أن الحواريين وأتباعهم الذين أشربوا بتعاليم المسيح وظلوا على يهوديتهم العميقة، يستنكفون كثيرا من قبول المشركين ديانتهم - هذه النتائج التي ترصل إليها "بولس"، - ، فيدون أمامها ترددات قويا. إلا أنه فرضها عليهم فرضا، إذ استطاع إيجاد البراهين المقنعة بشأنها معتمدا على

(١) انظر : القرآن والتوراة والإنجيل والعلم ، موريس بوكاي ، ص ٧١ - ٧٢

(٢) المسيحية ، د. أحمد شلبي ، ص ١٠٩ .

(٣) جاء فيه : وكان يخاطب ويباحث فحاولوا أن يقتلوه ، فلما علم الإخوة أحد روه إلى قيصرية وأرسلوه إلى طرسوس ( أعمال الرسل ٩ : ٢٩ - ٣٠ )



تحليل أوجه النجاح، التي لمسها خلال رحلته التبشيرية الأولى في ربوع آسيا الصغرى . ثم إن مجتمع القدس كان فقيرا ، وكانت كنائس تضم أحيانا بين أتباعها أثرياء القوم وكرامهم . ومن ناحية أخرى كيف لا يعترف إنسان بفضل تلك القوة البشرية ، بعد أن نشرت اسم المسيح الممجّد في كل تلك البلدان المختلفة ؟ . ولما أصبح مبدأ دخول المشركين في الدين الجديد مقبولا ، وجد أنه من الصالح تيسير تطبيقه . وكان بولس على علم بأن عملية الختان لا يرضى عنها أهل اليونان ، وبأن أغلب أحكام الشريعة اليهودية للحياة العملية لا تتفق مع عاداتهم وأساليب تفكيرهم . فلم يلبث أن آمن بأن تعاليم هذه الشريعة قد نسختها تعاليم المسيح ، بل بأن هذا المسيح أتى خصيصا ليبدل عهدا قديما بعهد جديد . وأذعن الحواريون لبولس مرة أخرى فتقبلوا فكرة إعفاء الأتباع الجدد في ديار الوثنية من أحكام شريعة اليهود . وكان المعنى الضمني لهذا الإجراء ، التفرقة بين المسيحية واليهودية ودفع الأولى إلى أن تصبح ديناً متميزاً (١) بهذا يتبين لنا أن "بولس" قد حرف دين المسيح وجعله ديناً مستقلاً على حساب المسيح ، والمسيح برى منه . فلم يقتصر تحريف "بولس" ، لدين المسيح على العقيدة فقط ، وإنما - بالإضافة إلى تحريفه للعقيدة - تعداها إلى الشريعة أيضاً إذ دعا إلى الخروج على شريعة التوراة .

فبولس قد نقض الناموس وخرج عن دائرة الدين اليهودي الذي لم تكن المسيحية إلا حلقة منها . ووضح مبادئ المسيحية وشعائرها وشرع قوانين للمسيحيين يتبعونها في حياتهم العامة ، فالمسيحية التي بدأت دعوة محلية أصبحت ديانة عالمية واسعة الانتشار بفضل "بولس" الذي اعتنقها وتفانى في خدمتها ، فإنها سرعان ما تمخضت عن نظام وأدب . فإذا انتصفح رسائل "بولس" نجد دأماً فيها ( أي في كل أعدادها وإصحاحاتها ) يدعو إلى إبطال شريعة التوراة ، لأنها بالية وعتيقة . بل يهاجمها ويسخر منها ، إذ نفى عنها إمكانية لتبرير الإنسان ونجاته . يقول "بولس" : إن جميع الذين هم من أعمال الناموس هم تحت لعنة ، لأنه مكتوب ملعون كل من لا يثبت في جميع ما هو مكتوب في كتاب الناموس ليعمل به . . . . . قد كان الناموس مؤدبنا إلى المسيح لكي نتبرر (٣) بالإيمان ، ولكن بعد ما جاء الإيمان لسنا بعد تحت مؤدب " ، وقال أيضاً : نعلم أن الإنسان (٤)

(١) انظر : المسيحية نشأتها وتطورها ، شارل جنيبير ، ص ١٣٣

(٢) انظر : موسوعة تاريخ العالم ، وليم لانجر ج ١ ، ص ٢٠٧ ت محمد مصطفى زيادة .

(٣) غلاطية ٣ : ١٠

(٤) غلاطية ٣ : ٢٤ - ٢٥ .

لا يتبرر بأعمال الناموس ، بل بإيمان يسوع المسيح . . . . . لأنه بأعمال الناموس لا يتبرر جسده  
(١) ما ، وأيضاً : قد تبطلتم عن المسيح أيها الذين تتبررون بالناموس ، سقطتم من النعمة ،  
(٢) إنه يصير إبطال الوصية السابقة من أجل ضعفها وعدم نفعها ، إذ الناموس لم يكمل شيئاً ،  
(٣) أما ما عتق وشاح فهو قريب من الاضمحلال ، . إن هذه النصوص تكفى للبرهنة على  
(٤) أن مسيحية "بولس" ، تختلف أساساً عن دين المسيح عليه السلام . بالإضافة إلى ما اخترعته  
"بولس" ، من إلغاء فرضية الختان واستبداله بالمعمودية ، وتحليل الخنزير ، والعشاء  
الرياني ، والحث على العزوبة ، وتحريم الطلاق ، والتسابيح والأغاني الروحية والمزامير  
والتراتيل وما إلى ذلك من تشريعات أخرى التي سنفصلها إن شاء الله في الباب الثالث .  
فالخلاصة الواضحة أن مصادر المسيحية الموجودة الآن هي من عمل بولس ومريديه ، وأن  
رسائله هي وحدها مصدر التشريع في المسيحية . أما التشريعات التي وردت في الرسائل  
الأخرى فكانت تكراراً وصدى لآرائه وتشريعاته . فبولس - لا المسيح - هو مؤسس المسيحية  
وواضح تشريعاتها ! . وهذا ما أقره العلماء من النقاد والباحثين . يقول "غوستاف لويون" :  
كان بولس مغطورا على فرط الخيال ، وكانت نفسه مملوءة بذكريات الفلسفة اليونانية والأديان  
الشرقية . فأسس باسم يسوع ديناً لا يفقهه يسوع لو كان حياً . . . . . وكانت جهوده  
تهدف إلى تجريد النصرانية من عناصرها اليهودية ، فتجعل من النصرانية ديناً عاماً . وهذا ما  
تم للنصرانيين ، . ويقول "ول ديورانت" ، لقد عثر بولس خفياً الشريعة اليهودية على  
(٥) حلم يصور لليهود فلسفة الحشر والنشر ، فحرره ووسع نطاقه . . . . . وأوجد طقوساً  
خفيفة جديدة . . . . . وأحل العقيدة محل العمل . وكان في هذا الناحية بداية العصور  
الوسطى . . . . . ولسنا ننكر أن هذا كان تغييراً يؤسف له كل الأسف ، . ويقول "مايكل هارت" ،  
(٦) في كتابه "المائة" ، إن عدداً من الباحثين يرون أن مؤسس الديانة المسيحية هو بولس وليس  
المسيح . وليس من المنطق في شيء أن يكون المسيح نفسه مسئولاً عما أضافه بولس وأتباعه .  
(٧) فكثير مما أضافه يتنافى مع تعاليم المسيح نفسه ، . وهذا ما اعترف به الكاتب المسيحي

(١) غلاطية ٢ : ١٦ (٢) غلاطية ٥ : ٤ (٣) العبرانيين ٧ : ١٨ - ١٩

(٤) العبرانيين ٨ : ١٣

(٥) انظر : حياة الحقائق ، ص ٦٢

(٦) انظر : قصة الحضارة ، ج ٣ من المجلد الثالث ، ص ٢٦٩

(٧) انظر : المجلة العربية ، عدد ١ السنة الثالثة محرم ١٣٩٩ هـ / ديسمبر ١٩٧٨ م ، ص ٢٨ .

المتعصب " حبيب سعيد "، إذ يقول : كافح " بولس "، كفاحاً مريماً مع المتزمتين من متنصرى اليهود ، لجعل المسيحية ديناً جامعاً متحرراً من قيود الشريعة اليهودية . وقد أفلح فى ذلك ، حتى قال بعض المعلقين إنه واضح أركان العلوم اللاهوتية المسيحية ..... ولا نكران أن " بولس "، أدخل على علم اللاهوت المسيحي الشيء الكثير من اليهودية واختباراته اليونانية . ولا نكران أيضاً أنه قد حظى ببعد نظر دقيق حاد فى فكر المسيح ، أكثر من سائر التلاميذ الأولين . يمكن القول إن " بولس "، يرسم للمسيح صورة تختلف نوعاً عن صورته فى بشائر الإنجيل ، ولكن " بولس "، هو رسول الجهاد ، وصاحب الفضل الكبير فى وضع أركان المسيحية الأولى ، (١) فالمسيحية بعد المسيح بعدت جداً ، واختلفت كل الاختلاف عن مسيحية المسيح . كما يقول " برنتن "، : لو أن المرء اعتبر العهد الجديد التعبير النهائى عن العقيدة المسيحية لخرج من ذلك قطعاً ، لا بأن مسيحية القرن الرابع تختلف عن المسيحية الأولى فحسب ، بل أنها لم تكن مسيحية (٢) بتاتا .

يقول " شيخ الإسلام الإمام ابن تيمية رحمه الله تعالى : أما النصارى فليست الصلوات التى يصلونها منقولة عن المسيح عليه السلام ، ولا الصوم الذى يصومونه منقولا عن المسيح . بل جعل أولهم الصوم أربعين يوماً ، ثم زادوا فيه عشرة أيام ونقلوه إلى الربيع ، وليس هذا منقولا عنهم عن المسيح عليه السلام . وكذلك حجهم لقمامة وبيت لحم وكنيسة صيدنايا ، ليس شيئاً من ذلك منقولا عن المسيح ، بل وكذلك عامة أعيادهم مثل عيد القلندس وعيد الميلاد وعيد الغطاس وهو القديس وعيد الخميس وعيد الصليب الذى جعلوه فى وقت ظهور الصليب ، لما أظهرته هيلانة الحرائية الفد قانية أم قسطنطين بعد المسيح بمائتين من السنين ، وعيد الجمعة والسبت التى فى آخر صومهم ، وغير ذلك من أعيادهم التى رتبوها على أحوال المسيح ، والأعياد التى ابتدعوها لكبرائهم . فإن ذلك من بدعهم التى ابتدعوها بلا كتاب نزل من الله تعالى . " (٣)

---

(١) انظر : تاريخ المسيحية ( فجر المسيحية ) ج ١ ، ص ٤٥ حبيب سعيد  
(٢) نقلا عن كتاب : مذاهب فكرية معاصرة ، للأستاذ محمد قطب ص ١١ - ١٢ .  
(٣) انظر : الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، ج ١ ، ص ١٢٥ .

وأكد ذلك "الإمام ابن القيم" رحمه الله حيث يقول :

وأما شريعتهم ودينهم فليسوا متمسكين بشيء من شريعة المسيح ولا دينه البتة، فأول ذلك أمر القبلية فإنهم ابتدعوا الصلاة إلى مطلع الشمس، مع علمهم أن المسيح عليه السلام لم يصل إلى المشرق أصلاً. بل قد نقل مؤرخوهم أن ذلك حدث بعد المسيح بنحو ثلثمائة سنة. وإلا فالمسيح إنما كان يصلى إلى قبلة بيت المقدس، وهى قبلة الأنبياء قبله. . . . . ومن ذلك أن طوائف منهم - وهم الروم وغيرهم - لا يرون الاستنجاء بالماء. فيبول أحدهم ويتخوط، ويقوم بأثر البول والغائط إلى صلاته بتلك الرائحة الكريهة، فيستقبل المشرق ويصلب على وجهه . . . . . وإن دعت الحاجة إلى البول فى الصلاة بال وهو يصلى صلاته (١)

ثم يقول رحمه الله : وتعظيمهم للصليب مما ابتدعوه فى دين المسيح بعده بزمان . ولا ذكر له فى الإنجيل البتة . وإنما ذكر فى التوراة باللحن لمن تعلق به ، فاتخذته هذه الأمة معبودا يسجدون له ، وإذا اجتهد أحدهم فى اليمين بحيث لا يحسن ولا يكذب ، حلف بالصليب ، ويكذب إذا حلف بالله ، ولا يكذب إذا حلف بالصليب . . . . . وإذا شئت أن ترى (٢)

التغيير فى دينهم فانظر إلى صيامهم الذى وضعوه لملوكهم وعظمائهم فلهم صيام للحواريين ، وصيام لمارى مريم ، وصيام لمارى جرجس ، وصيام للميلاد (٣)

واضح مما تقدم أن "بولس"، لعبد وراكباً فى تحريف المسيحية "عقيدة وشريعة"، فبعد أن قام بتحريف العقيدة الذى هدم أساس الديانة المسيحية ، قام بتحريف الشريعة . فحرم ما أحل الله واستحل ما حرم الله . ثم جاء الرؤساء الروحانيون فتسلموا تراث التشريع منه ، وظلوا يباشرونه حتى تم الاعتراف بالمسيحية ، فانتقل حق التشريع إلى المجامع التى لم تكتشف بالتقنين حول أمور الدنيا بل راحت تقرر حق الغفران وعصمة البابا . فقد قرر مجمع رومة سنة ١٨٦٩م عصمة البابا . بذلك انتقل حق التشريع إليه كرأس الكنيسة وعن طريقه نعمت الكنيسة بهذا الحق (٤) وقد نسبوا عصمة الكنيسة إلى المسيح إذ زعموا أنه قال لبطرس كبير الحواريين

: أنت بطرس وعلى هذه الصخرة أبني كنيسة وأبواب الجحيم لن تقوى عليها ، وأعطيك مفاتيح ملكوت السموات . فكل ما تربطه على الأرض يكون مربوطاً فى السموات ، وكل ما تحله على الأرض

(١) انظر : إغاثة اللهفان من مصاديد الشيطان ، ج ٢ ، ص ٢٨٥ ، للإمام ابن قيم الجوزية ، تحقيق

محمد حامد الفقى دار المعرفة بيروت بدون سنة .

(٢) نفس المرجع ، ص ٢٨٥ - ٢٨٦ (٣) نفس المرجع ص ٢٨٧ .

(٤) المسيحية ، د . أحمد شلبى ، ص ٢٣٣ .

(١) وقال أيضا : كما أرسلنى الآب أرسلكم أنا ، يقول الآب  
بولس إلياس : لقد حول السيد المسيح الكنيسة عين السلطان الذى تلقاه من أبيه السماوى .  
وذلك يشمل سلطان الكهنوت والتدبير والتعليم . . . . . وعصمة الكنيسة هذه امتياز تنعم به  
هي والبابا رأسها نائب المسيح ، (٣) فالكنيسة هي وريثة المسيح . ومن ثم فإن لها ذات الوضع  
وذات السلطان الذى كان للمسيح ، فهي مقدسة . وقداسة البابا . ومن يكمل الأمر إليهم من  
الكرادلة وغيرهم - هم الوسطاء الذين تمر بهم مشاعر الناس وأعمالهم لكي تصل إلى الله ، كما تمر  
من خلالهم كلمة الله إلى الناس ، وفي قمتهم البابا . فهو المتحدث باسم الرب الإله فى الأرض ، وإنه  
مقدس الذات ومقدس الكلمات . فالمسيحي منذ مولده إلى مماته مرتبط بهم . وهذا الرباط هو  
الصلة التى تصل قلبه بالله . ولا يستطيع مهما كانت حرارة وجدانه أن يعقد صلة مباشرة بالله بعيدة  
عن سلطانهم ، لدرجة أن الكنيسة تمتلك حق الغفران ومسح الذنوب للمذنب مهما يكن  
مقدارها ، ومهما تكن قد دنست فى النفس وأركست القلب . وأفرطوا فى إعطائهم ذلك الحق ، حتى  
أنشأوا لهم صكوكا تباع وتشترى ، فباعوها كأنها عرض من أعراض الدنيا ومتعة من متعتها . وما  
كان على العصاة من حرج فى أن يرتكبوا ما شاؤوا من الموبقات ما دام ذلك يفدى ببال قل أو جل .  
فإن الصك يحو ذنوب العاصي ما تقدم منها وما تأخر ، حتى يصير طاهرا ، ثم لا يصير قابلا  
لأن تؤثر فيه الذنوب مهما يرتكب من خطايا وينغمس فى المعاصي . كأن ذلك الصك جواز  
المرور إلى النعيم المقيم . فصدق القائل : اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ  
اللَّهِ وَالْمَسِيحِ ابْنِ مَرْيَمَ ، وَمَا أُمُورُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا ، لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَ عَمَّا  
يُشْرِكُونَ . (٥)

(١) متى ١٦ : ١٨ - ١٩ (٢) يوحنا ٢٠ : ٢١ (٣) المسيحية ، د . أحمد شلبي ص ٢٣٣  
(٤) وهذه صورة من صك الغفران : ربنا يسوع المسيح يرحمك يا . . . . . ويحلك باستحقاقات  
آلامه الكلية القداسة ، وأنا بالسلطان الرسولى المعطى لى أحلك من جميع القصاصات والأحكام  
والطائلات الكنسية التى استوجبته ، وأيضا من جميع الإفراط والخطايا والذنوب التى ارتكبتها  
مهما كانت عظيمة وفظيعة ، ومن كل علة وإن كانت محفوظة لأبينا الأقدس البابا ، والكرسى الرسولى .  
وأموح جميع أقدار المذنب وكل علامات الملامة التى ربما جبلتها على نفسك فى هذه الفرصة ،  
وأرفع القصاصات التى كنت تلتزم بمكابدها فى المظهر وأردك حديثا إلى الشركة فى أسرار الكنيسة .  
وأقرنك فى شركة القديسين ، أردك ثانية إلى الطهارة والبر الذين كانا لك عند معموديتك ،  
حتى إنه فى ساعة الموت يخلق أمامك الباب الذى يدخل منه الخطاة إلى محل العذاب والعقاب ،  
ويفتح الباب الذى يؤدى إلى فردوس الفرح ، وإن لم تمت سنين مستطيلة فهذه النعمة تبقى  
غير متغيرة ، حتى تأتى ساعتك الأخيرة باسم الآب والابن والروح القدس ، ( انظر محاضرات فى  
النصرانية : للشيخ محمد أبوزهرة ص ٢٠٣ - ٢٠٥ ، وانظر : تحفة الأريب فى الرد على عباد  
الصليب ، لعبد الله الترجمان الميوزقى ص ١٨٦ - ١٩١ ، وانظر أيضا : المسيحية ، د . أحمد  
شلبي ص ٢٥٤ ) (٥) التوبة ٣١ .

(١)  
وقد فسرها رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديث عدى بن حاتم قال : أتيت  
النبي صلى الله عليه وسلم وفي عنقي صليب من ذهب، فقال يا عدى اطرَحْ عَنْكَ هَذَا الْوَشْنُ .  
وسمعه يقرأ في سورة براءة (( اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ ))  
قال أما إنهم لم يكونوا يعبدونهم . ولكنهم كانوا إذا أحلوا لهم شيئاً استحلوه ، وإذا حرموا  
عليهم شيئاً حرموه . (٢)  
بهذا نستطيع أن ندرك مدى التحريف البشع الذي أحدثه "بولس"،  
والذين اتبعوه من رجال الكنيسة في دين الله المنزل على عيسى ابن مريم عليه السلام ، سواء  
تحريف العقيدة أو الشريعة .

### \* الإيمان باليوم الآخر \*

إن الإيمان بالله تعالى يقتضى الإيمان باليوم الآخر . والإيمان باليوم الآخر يقتضى الإيمان  
بكل ما سيكون فيه من أمر الله ، من بعث ونشور وحشر واجتماع ووقوف للحساب ثم الثواب  
أو العقاب ، حيث يمضى من يستحق المشوبة إلى الجنة ، ومن يستحق العقوبة إلى النار . وبعد  
الدخول إلى الجنة أو النار لا يكون فناء بل بقاء سرمدي بلا نهاية . والأديان السماوية كلها  
اتفقت على الدعوة إلى الإيمان بالدار الآخرة ، إذا الإيمان بالآخرة من أسس العقائد التي جاء بها الرسل  
جميعا . والقرآن الكريم يوضح لنا عقيدة عيسى عليه السلام باليوم الآخر قال تعالى :  
... وَقَالَ الْمَسِيحُ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ  
عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ (٣) . وما أكثر الآيات التي ورد فيها الإيمان بالله مقرونا  
باليوم الآخر في مجال الوعد الكريم والثناء الطيب وفي مجال الوعيد والتنديد . قال تعالى :  
( ( إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ  
صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ )) (٤) .

(١) عدى بن حاتم توفي ٦٨ هـ / ٦٨٧ م . بن عبد الله بن سعد بن الحشر الطائي ( أبو وهب أو أثير  
طريف ) أمير صحابي من الأجواد العقلاء كان رئيس طي في الجاهلية والإسلام ، وقام في حرب  
الردة بأعمال كبيرة ، أسلم سنة ٩ هـ مات بالكوفة ، روى عنه المحدثون ٦٦ حديثاً ، عاش أكثر من  
١٠٠ سنة وهو ابن حاتم الطائي الذي يضرب بجوده المثل . ( الأعلام ج ٤ ص ٢٢٠ ) .

(٢) رواه الترمذی في أبواب تفسير القرآن من سورة التوبة ، انظر صحيح الترمذی بشرح الإمام  
أبي بكر ابن العربي المالکی ج ١١ ، ص ٢٣٨ - ٢٣٩ مطبعة الصاوي مصر ط الأولى

١٣٥٣ هـ / ١٩٣٤ م .

(٣) المائدة ٧٢ .

(٤) البقرة ٦٢ .

وقال تعالى: (( لَيْسُوا سَوَاءً مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أُمَّةٌ قَائِمَةٌ يَتْلُونَ آيَاتِ اللَّهِ آنَاءَ اللَّيْلِ وَهُمْ يَسْجُدُونَ ، يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَأُولَئِكَ مِنَ الصَّالِحِينَ )) (١) وقال أيضا: (( قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ )) (٢) . جاء عيسى عليه السلام إلى بنى إسرائيل . وهم قوم قد انحرفوا عن دين موسى عليه السلام ، وتهاكوا على المادة وجمع المال ، وسادهم إنكار الروح فى أقوال بعضهم وأفعال جميعهم . وكما ذكرت سابقا أن فرقة الصدوقيين كانوا ينكرون القيامة والنشر والحساب والثواب والعقاب . وأن جزاء الأعمال الصالحة أن يبارك الله لصاحبها فى الدنيا ، وجزاء الأعمال الرديئة أن يعاقبه فى الدنيا . والغريسيون كانوا يعتقدون أن البعث سيحصل فى هذه الدنيا . فالصالحون من الأموات عندهم سينشرون فى هذه الأرض ليشاركوا فى ملك المسيح الذى سيأتى فى آخر الزمان لينقذ الناس من ضلالهم ، ويدخلهم جميعا فى ديانة موسى . فكان من مهمة المسيح أن يرد اليهود الذين ينكرون الحياة الآخرة ( ومن لم ينكرها بقوله منهم أنكرها بفعله ) إلى عقيدة اليوم الآخر ، وهو يوم الجزاء . وأن يثبت الإيمان بها فى قلوبهم ، واعتبار الحياة الآخرة الغاية السامية لبنى الإنسان فى الدنيا . إذ الدنيا ليست إلا طريقا غايتها الآخرة ، وابتداء نهايته تلك الحياة الأبدية . يقول الفيلسوف الفرنسى " رينان " ، فى كتابه " حياة المسيح " : الفلسفة اليهودية كان من مقتضاها السلطة الفعلية فى نفس هذا العالم . فإنه يؤخذ من أقوال شيوخهم ، إن الصالحين يعيشون فى ذاكرة الله والناس إلى الأبد . وهم يقضون حياتهم قريبين من عين الله ، ويكونون معروفين عند الله . أما الأشرار فلا . هذا كان جزاء أولئك وعقاب هؤلاء . ويزيد الغريسيون على ذلك أن الصالحين ينشرون فى هذه الأرض يوم القيامة ، ليشاركوا فى ملك المسيح الذى يأتى لينقذ الناس ، ويصبحوا ملوك العالم وقضاة . وهكذا ينعمون بانتصارهم وانخزال الأشرار أعدائهم . وعلى ذلك تكون مملكتهم فى هذا العالم نفسه " فإذا نظرنا إلى التوراة التى بين أيدينا نجدها خلت من ذكر اليوم الآخر نعيمه أو جحيمه . وإنما ذكرت العقوبات والمكافآت تتعلق بأشياء مادية ، وينالها المرء سواء كانت عقوبة أو ثوابا - فى الحياة الدنيا .

(١) آل عمران ١١٣ - ١١٤ (٢) التوبة ٢٩ .  
(٣) انظر: الصفحة ٧٥ من هذه الرسالة . (٤) انظر: الصفحة ٧٢ من هذه الرسالة .  
(٥) نقلا عن : محاضرات فى النصرانية ، الشيخ محمد أبوزهرة ، ص ١٦ .

فعلى سبيل المثال نقرأ ما فى سفر " اللاويين " ، حيث يقول الرب : إذا سلكتكم فى  
فرائضى وحفظتم وصاياى وعملتكم بها ، أعطى مطركم فى حينه وتعطى الأرض غلتها ، وتعطى  
أشجار الحقل أثمارها ، ويلحق دراسكم بالقطاف ويلحق القطاف بالزرع فتأكلون خبزكم للشبع  
وتسكنون فى أرضكم آمنين . وأجعل سلاما فى الأرض فتنامون ، وليس من يزعجكم . وأبىد الوحوش  
الردية من الأرض ، ولا يعبر سيف فى أرضكم ، وتطردون أعدائكم فيسقطون أمامكم بالسيف . يطرد  
خمسة منكم مئة ، ومئة منكم يطردون ربوة ، ويسقط أعداؤكم أمامكم بالسيف . وأنتفى  
إليكم وأثمركم وأكثركم وأفى ميثاقى معكم ، فتأكلون العتيق المعتق ، وتخرجون العتيق من  
وجه الجديد . وأجعل مسكنى فى وسطكم ولا تزدلكم نفسى ، وأسير بينكم وأكون لكم إلهاً  
وأنتم تكونون لى شعباً . أنا الرب إلهكم الذى أخرجكم من أرض مصر من كونكم لهم عبيداً وقطع  
قيود نيركم وسيتركهم قياماً . لكن إن لم تسمعوا لى ولم تعملوا كل هذه الوصايا ، وإن رفضتم  
فرائضى وكرهت أنفسم أحكامى فما عملتم كل وصاياى بل نكثتم ميثاقى ، فلانى أعمل هذه بكم ، أسلط  
عليكم رعباً وسلاً وحُمى تغنى العينين ، وتتلف النفس ، وتزرعون باطلا زرعكم فيأكله أعداؤكم .  
وأجعل وجهى ضدكم فتنهزمون أمام أعدائكم ويتسلط عليكم مبغضوكم وتهربون وليس  
من يطر دكم ، (١) فالعقاب قحط وهلاك وعار ، واستعباد الأعداء لهم ، والشوا بزيادة فى  
غلة الأرض وثمارها ، وزيادة فى نسلهم ، ونصر على أعدائهم . والمسكن  
الذى ورد فى قول موسى : ترشد برأ فتك الشعب الذى فديته ، تهديه بقوتك إلى مسكن  
قدسك ، (٢) فليس المراد به جنة فى الدار الآخرة ، بل هى الأرض الموعودة وراء نهر الأردن ، وهى  
بلد الكنعانيين . يوفى ذلك ما جاء فى فقرة أخرى " بل المكان الذى يختاره الرب إلهكم من  
جميع أسباطكم ليضع اسمه فيه سكناه تطلبون وإلى هناك تأتون ، وتقدمون إلى هناك محرقاتكم  
وذبائحكم وعشوركم ورفائ أيديكم ونذوركم ونوافلكم وأبكار بقركم وغنمكم " ، (٣) وهكذا  
يكن لعقيدة الحياة الأخرى مكان فى دينهم . غير أن القرآن الكريم يحدثنا أن موسى ذكر لهم  
الدار الآخرة وأنبأهم بالبعث بعد الموت . فموسى يتوسل إلى الله تعالى قائلاً : **وَ اكْتُسِبْ**  
**لَنَا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ إِنَّا هُدْنَا إِلَيْكَ** (٤)

(۱) لاويين ۲۱: ۳-۱۷ وانظر: تكوين ۴: ۱۱-۱۲ وتكوين ۲۳: ۱۶-۱۷ وانظر

(۲) خروج ۱۵ : ۱۳

(٣) تهيئة ١٢ : ٥ - ٦



(١) يقول "سبينوزا": لم يرد في التوراة ذكر للدار الآخرة. فلم توعد اليهود بشيئ مقابل طاعتهم إلا باستمرار د ولتهم، التي يسعدون بها وبنعيم الدنيا. وفي مقابل ذلك فإنها أنذرتهم بسقوط الدولة، وبأفدح المصائب لو أنهم عصوا الميثاق ونقضوه. وكما أن غاية كل مجتمع وكل دولة هي العيش في أمن، والحصول على مزايا معينة، فإن الوعود التي نجدها في التوراة مقابل المحافظة على الشريعة لم تكن سوى الأمن في الحياة والنعم المادية. وعلى العكس من ذلك فلم يتنبأ لهم بعذاب أكيد، مقابل عصيانهم سوى انهيار الدولة، وما ينتج عن ذلك عادة من الشرور. وكذلك بعض المصائب التي تحل بهم خاصة وذلك نتيجة لانهيار د ولتهم. فكانت أحوالهم تستدعي إصلاحا قويا ومصلحا مخلصا. فجاء المسيح لتخليصهم جميعا من الأحوال التي ارتطموا في حماتها. ففي العهد الجديد نصوص عديدة، تشير إلى الجزاء الأخرى. فإذا قرأناه نجد فيه نعمة جديدة كل الجدة لم توجد في العهد القديم. فنحس بأننا ننقل من طرف إلى أقصى طرف مقابل له. نجد أمثال هذه الكلمات "الحياة الأبدية"، و "الحساب يوم الدين"، و "الجحيم"، و "النار"، و "ملكوت السموات"، و "ملكوت الله"، و "انقضاء العالم".

ففي إنجيل "متى": حينئذ قُدم إليه أولاد لكي يضع يديه عليهم ويصلي، فانتهرهم التلاميذ، أما يسوع فقال دعوا الأولاد يأتون إليّ ولا تمنعوهم لأن لمثل هؤلاء ملكوت السموات، (٣)

وأيا: قال له يسوع إن أردت أن تكون كاملا فاذهب وبيع أملاكك وأعط الفقراء فيكون لك كنز في السماء وتعال اتبعني، فلما سمع الشاب الكلمة مضى حزينا لأنه كان ذا أموال كثيرة، فقال يسوع لتلاميذه الحق أقول لكم إنه يحسر أن يدخل غنى إلى ملكوت السموات، وأقول لكم أيضا إن مرور جمل من ثقب إبرة أيسر من أن يدخل غنى إلى ملكوت الله .....

قال لهم يسوع الحق أقول لكم إنكم أنتم الذين تبعتموني في التجديد متى جلس ابن الإنسان على كرسي مجده تجلسون أنتم أيضا على اثني عشر كرسيًا تدينون أسباط إسرائيل الاثني عشر،

(١) باروك Spinoza (١٦٣٢ - ١٦٧٧م) فيلسوف هولندي من أصل يهودي، ولد في أمستردام أعظم من تصدى لقومه بالنقد في أشهر كتبه "البحث اللاهوتي السياسي" مبينا تهافت أسطورة الشعب المختار، وحمل على التوراة محللا أسفارها ومؤكدا أن الذي كتبها إنسان آخر عاش بعد موسى بمدة طويلة، وسميت الأسفار بأسماء الأنبياء لأنهم كتبوها بل لأنهاء دور حولهم، صدر الحكم عليه بالحرمان (١٦٥٦م) (الموسوعة النقدية للفلسفة اليهودية ص ١٢٣ - ١٢٥).

(٢) انظر: رسالة في اللاهوت والسياسة، سبينوزا ترجمة وتقديم حسن حنفي ص ١٧٧، مراجعة د. فؤاد زكريا، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر القاهرة ١٩٧١م.

(٣) متى ١٩ : ١٣ - ١٤.

وكل من ترك بيوتا أو إخوة أو أخوات أو أبا أو أما أو امرأة أو أولادا أو حقولا من أجل اسمى يأخذ مئة ضعف ويرث الحياة الأبدية ، ،<sup>(١)</sup> وأيضا : فإن أعثرتك يدك أو رجلك فاقطعها وألقها عنك . خير لك أن تدخل الحياة أعرج أو أقطع من أن تلقى فى النار الأبدية ولك يدان أو رجلان . وإن أعثرتك عينك فاقطعها وألقها عنك . خير لك أن تدخل الحياة أعور من أن تلقى فى جهنم النار ولك عينان ، ،<sup>(٢)</sup> وأيضا : طوبى للمطرودين من أجل البر . لأن لهم ملكوت السموات . طوبى لكم إذا عيروكم وطردوكم ، وقالوا عليكم كل كلمة شريرة من أجل اسمى كاذبين ، افرحوا وتهللوا لأن أجركم عظيم فى السموات ، ،<sup>(٣)</sup> وأيضا : إن كثيرين سيأتون من المشارق والمغارب ويتكئون مع إبراهيم وإسحق ويعقوب فى ملكوت السموات . وأما بسنو الملكوت فيطرحون إلى الظلمة الخارجية هناك يكون البكاء وصرير الأسنان ، ،<sup>(٤)</sup> وأيضا :  
” ولا تخافوا من الذين يقتلون الجسد . ولكن النفس لا يقدرون أن يقتلوها . بل خافوا بالحرى من الذى يقدر أن يهلك النفس والجسد كليهما فى جهنم ، ،<sup>(٥)</sup> وأيضا : يا أولاد الأفاعى ، كيف تقدرون أن تتكلموا بالصالحات وأنتم أشرار ، فإنه من فضلة القلب يتكلم الفم . الإنسان الصالح من الكنز الصالح فى القلب يخرج الصالحات ، والإنسان الشرير من الكنز الشرير يخرج الشرور . ولكن أقول لكم إن كل كلمة بطالة يتكلم بها الناس سوف يعطون عنها حسابا يوم الدين ، ،<sup>(٦)</sup> وأيضا : يقول الملك للذين عن يمينه تعالوا يا مباركى أبى رثوا الملكوت المعد لكم منذ تأسيس العالم . لأنى جعت فأطعمتمونى ، عطشت فسقيتمونى ، كنت غريبا فأؤيتمونى ، عريانا فكسوتمونى ، مريضا فزرتمونى ، محبوسا فأتيتم إلى . فيجيبه الأبرار حينئذ قائلين يارب متى رأيناك جائعا فأطعمناك ، أو عطشانا فسقيناك ، ومتى رأيناك غريبا فأؤيماك ، أو عريانا فكسوناك ، ومتى رأيناك مريضا أو محبوسا فأتيانا إليك . فيجيب الملك ويقول لهم : الحق أقول لكم بما أنكم فعلتموه بأحد إخوتى هؤلاء الأصاغر فبى فعلتم . ثم يقول أيضا : للذين عن اليسار اذهبوا عنى يا ملاعين إلى النار الأبدية المعدة لإبليس وملائكته . لأنى جعت فلم تطعمنى ، عطشت فلم تسقونى كنت غريبا فلم تأوونى عريانا فلم تكسونى ، ومريضا فلم تزورونى . حينئذ يجيبونه هم أيضا قائلين ، يارب متى رأيناك جائعا أو عطشانا أو غريبا أو عريانا أو مريضا أو محبوسا ولم نخدمك . فيجيبهم قائلا : الحق أقول لكم بما أنكم لم تفعلوه بأحد

(١) متى ١٩ : ٢١ - ٢٩ (٢) متى ١٨ : ٨ - ٩ (٣) متى ٥ : ١٠ - ١٢ (٤) متى ٨ : ١١ - ١٢ (٥) متى ١٠ : ٢٨ (٦) متى ١٢ : ٣٤ - ٣٦ .

(١)

هؤلاء الأصاغر فبى لم تفعلوا . فيمضى هؤلاء إلى عذاب أبدي والابرار إلى حياة أبدية .

فى هذه الشواهد الإنجيلية صورة حية لليوم الآخر . ويجب علينا أن نبعد عنها مالا يتفق مع كمال الله وصفاته وذاته وأسمائه . فإن الأخوة لله لا تتفق مع الكمال الإلهي . فالله ليس أخا لغيره حتى يقال على لسانه " أنكم فعلتموه بأحد إخوتي " . وفى إنجيل يوحنا " فإنه تأتى ساعة

فيها يسمع جميع الذين فى القبور صوته . فيخرج الذين فعلوا الصالحات إلى قيامة الحياة والذين عملوا السيئات إلى قيامة الدينونة " . وفى رسائل " بولس " نجد نصوصا كثيرة تدعو إلى الإيمان

(٢)

باليوم الآخر . فمثلا : أوص الأغنياء فى الدهر الحاضر أن لا يستكبروا ولا يلقوا رجاءهم على غير يقينية الغنى ، بل على الله الحي الذى يمنحنا كل شئ بغنى للتمتع . وأن يصنعوا صلاحا وأن يكونوا

أغنياء فى أعمال صالحة . وأن يكونوا أسخياء فى العطاء كرماء فى التوزيع مدخرين لأنفسهم

(٣)

أساسا حسنا للمستقبل لكى يمسكوا بالحياة الأبدية . " . ويقول أيضا : لأنه لا بد أننا جميعا نظهر

(٤)

أمام كرسي المسيح لينال كل واحد ما كان بالجسد بحسب ما صنع خيرا كان أم شرا .

وجدير بالانتباه إلى أن " بولس " يدعى بأن المسيح هو الذى سيدى الخلق وسيحاسبهم

جميعا يوم القيامة بدلا عن الآب . وأيضا : حتى أننا نحن أنفسنا نفتخر بكم فى كنائس الله من أجل

صبركم وإيمانكم فى جميع اضطهاداتكم والضيقات التى تحتملونها ، بينة على قضاء الله العادل أنكم

تؤهلون لملكوته الذى لأجله تتألمون أيضا . إذ هو عادل عند الله ، إن الذين يضايقونكم

يجازيهم ضيقا . وإياكم الذين تتضايقون راحة معنا عند استعلان الرب يسوع من السماء مع ملائكة

(٥)

قوته . " وأيضا : فى اليوم الذى فيه يدى الله سرائر الناس حسب إنجيلي بيسوع المسيح . " .

وفى رسالة " يوحنا " ، لا تحبوا العالم ولا الأشياء التى فى العالم ، إن أحب أحد العالم فليست

فيه محبة لآب . لأن كل ما فى العالم شهوة الجسد وشهوة العيون ، وتَعْظُمُ المعيشة ليس من

الآب بل من العالم . والعالم يمضى وشهوته . وأما الذى يصنع مشيئة الله فيثبت إلى الأبد . أيها

(٦)

الأولاد هي الساعة الأخيرة . . . . . وهذا هو الوعد الذى وعدنا هو به الحياة الأبدية . " .

وهكذا نجد العهد الجديد يجعل أمل المؤمنين دائما هو الجزاء فى الآخرة فى حياة ما بعد الموت .

على العكس من العهد القديم الذى ركز على تحقيق ما يعدد المؤمنين به من ثواب وما ينذرهم من

(٨)

عقاب فى الحياة الدنيا . بل نجد فى العهد الجديد جزاء مزدوجا فى الحياة المقبلة وفى هذه الحياة

(١) متى ٢٥ : ٣٤ - ٤٦ (٢) يوحنا ٥ : ٢٨ - ٢٩ (٣) ١ تيموثاوس ٦ : ١٧ - ١٩

(٤) ٢ كورنثوس ٥ : ١٠ (٥) ٢ تسالونيكي ١ : ٤ - ٧ (٦) رومية ٢ : ١٦

(٧) ١ يوحنا ٢ : ١٥ - ٢٥

(٨) راجع للتوسع : إنجيل برنابا دراسات حول وحدة الدين عند موسى وعيسى ومحمد ، سيف الله أحمد فأصل ، ص ٣٨٥ - ٤١٩ .

الدنيا • ففي إنجيل " مرقس"، وعد المسيح الذى تبعه مؤمنا بقوله : الحق أقول لكم ليس أحد ترك بيتا أو إخوة أو أخوات أو أبا أو أما أو امرأة أو أولادا أو حقولا لأجلى ولأجل الإنجيل، إلا ويأخذ مئة ضعف الآن فى هذا الزمان بيوتا وإخوة وأخوات وأمهات وأولادا وحقولا مع اضطهادات، وفى الدهر الآتى الحياة الأبدية "، • وكذلك نجد " بولس"، قد وعد المطيعين للمسيح بجزء ما دى كما فى رسالته الثانية إلى أهل كورنثوس إذ يقول : والله قادر أن يزيدهم كل نعمة لكي تكونوا ولكم كل اكتفاء كل حين فى كل شئ تزدادون فى كل عمل صالح، كما هو مكتوب فَرَّقَ، أَعْطَى المساكين، بَرَّه يَبْقَى إلى الأبد • والذى يقدم بذارا للزراع وخبزا للأكل سَيَقْدِّم وَيُكثِّر بذاركم وينمى غلات بركم، مستغنين فى كل شئ لكل سخائينشئ بنا شكرا لله، •••••••••• إذ هم باختبار هذه الخدمة يمجدون الله على طاعة اعترافكم لإنجيل المسيح وسخاء التوزيع لهم وللجميع • وبدعائهم لأجلكم مشتاقين إليكم من أجل نعمة الله الفائقة لديكم • فشكرا لله على عطيته التى لا يعبر عنها "، • ويقول أيضا : أيها الأولاد أطيعوا والديكم فى الرب لأن هذا حق • أكرم أباك وأمك، التى هي أول وصية بوعده، لكي يكون لكم خير وتكونوا طوال الأعمار على الأرض "، • وفسر " بولس"، كثرة الوفيات والمرضى والضعفاء بسبب التقصير ببعض الواجب الدينى، إذ يقول : لأن الذى يأكل ويشرب بدون استحقاق يأكل ويشرب دينونة لنفسه غير مميز جسد الرب، من أجل هذا فيكم كثيرون ضعفاء ومرضى وكثيرون يرقدون • لأننا لو كنا حكمنا على أنفسنا لما حُكِّم علينا، ولكن إذ قد حُكِّم علينا نوَدِّب من الرب لكي لا ندان مع العالم "، • ومع أن الإشارة إلى الجنة كانت أقل تردد فى العهد الجديد من موضوع النار، فإنها تحمل كثيرا طابع السعادة الحسية، بجانب السعادة الروحية • كما يقرر المسيح فى أكثر العبارات صراحة وعموما : وأنا أجعل لكم كما جعل لى أبى ملكوتا، لتأكلوا وتشربوا على مائدتى فى ملكوتى "، • وقال أيضا للذى دعاه : إذا صنعت غداء أو عشاء فلا تدع أصدقاءك ولا إخوتك ولا أقرباءك ولا الجيران الأغنياء لتلا يدعوك هم أيضا فتكون لك مكافأة • بل إذا صنعت ضيافة فادع المساكين الجُدُّع العُرجُ العُمى، فيكون لك الطوبى إذ ليس لهم حتى يكافئوك، لأنك تُكَافئُ فى قيامة الأبرار "، • وأكثر من ذلك وضوحا قوله فى آخر اجتماع له مع تلاميذه " وأقول لكم إنى من الآن لا أشرب من نتاج الكرمة هذا إلى ذلك اليوم

(١) مرقس ١٠ : ٢٩ - ٣٠ (٢) ٢ كورنثوس ٩ : ٨ - ١٥ (٣) أفسس ٦ : ١ - ٣

(٤) ١ كورنثوس ١١ : ٢٩ - ٣٢ (٥) لوقا ٢٢ : ٢٩ - ٣٠

(٦) لوقا ١٤ : ١٢ - ١٤ •

(١)

حينما أشر به معكم جديداً في ملكوت أبى .

إذن إن الإيمان باليوم الآخر - وما فيه من حساب وثواب وعقاب وجنّة

ونار - ثابت في العهد الجديد ، ولعلّه - في أصل الفكرة - بقية من بقايا

تعاليم المسيح. غير أنه يستحيل أن يدعى المسيح بأنه هو الذى سيدين العالم جميعاً بدلاً عن الله ، فضلاً عن تلاميذه الاثنى عشر . قال تعالى (( الْمَلِكُ يَوْمَئِذٍ لِّلَّهِ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ ، فَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ ، وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ )) (٢) وقال أيضاً : (( لِمَنِ الْمُلْكُ الْيَوْمَ ، لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ ، الْيَوْمَ تُجْزَى كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ ، لَا ظُلْمَ الْيَوْمَ ، إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ )) (٣) فالله وحده هو الذى سيحا سب الخلق كله ، ولا يقام بجانبه كرسي نبي أو غير نبي ، وهو منزّه عن شريك ، سواء كان هذا الشريك ملكاً مقرباً أم رسولاً .

وهكذا لقد تكلمنا بإسهاب ، عن المسيح عليه السلام ، وما يتعلق به من حملة وولادته ونشأته وبعثته وما قام به من معجزاته ، ثم نهايته على الأرض ورفعته إلى السماء كما ورد في القرآن الكريم والأنجيل . مع الإيمان فى أنفسنا أن ما جاء في القرآن لهو الحق . أما ما جاء في الأنجيل فساخط من أى اعتبار . إذ أنها لا تحكى شيئاً يتعلق بالمسيح عليه السلام إلا وفيه خلاف وتناقض وتعارض واضطراب ، بالإضافة إلى أن نسبتها الكتابها أمر مشكوك فيه إلى الوقت الحاضر . وكذلك تكلمنا بما فيه الكفاية عن الدين الذى جاء به المسيح عليه السلام من عند الله سبحانه وتعالى . وهودين التوحيد دين جميع الأنبياء والمرسلين ، إذ المسيح عليه السلام ما هو إلا واحد منهم ، ورسالته مثل رسالات الرسل الآخرين . وهي رسالة وحدانية الله ، وإخلاص عبادته وحده . أما ما اعتقده المسيحيون من أن المسيح

ابن الله أو الله ، وأنه جاء ليصلب فداءً عن البشر ، فالمسيح عليه السلام برئ منه ولادخل له فيه ، كما سنعرف بالتفصيل في الباب الثالث إن شاء الله . وبعد أن اتضح لنا حقيقة كل الأمور المتعلقة بالمسيح عليه السلام من حياته ودينه ورسالته نأتى إلى ختام هذا الباب . وننتقل الآن إلى الباب الثانى ، لتكلم فيه عن رسائل الرسل المعتمدة لدى المسيحيين ، والأمور التى تتعلق بها . الرسائل التى تمثل جزءاً أساسياً بالنسبة للديانة المسيحية . إذ أنها رسائل تعليمية ، فيها عقائدها وشرائعها وعباداتها وأخلاقيها .

(١) متى ٢٩: ٢٦ ، ومرقس ١٤ : ٢٥ ، ولوقا ٢٢ : ١٨ .  
(٢) الحج ٥٦ - ٥٧ (٣) غافر ١٦ - ١٧ .

# الباب الثاني

الرسائل المعتمدة وأصحابها -

ويشتمل على تمهيد وثلاثة فصول -

الفصل الأول : الرسائل المعتمدة وقانونيتها

الفصل الثاني : أصحاب الرسائل

الفصل الثالث : أهم محتويات الرسائل

## تمهيد .

### الأسفار المقدسة عند المسيحيين .

الأسفار المقدسة ( الكتاب المقدس Bible ) عند المسيحيين التي نجدها بين أيدينا اليوم تتكون من جزئين رئيسيين : الجزء الأول يسمونه " العهد القديم " ، والجزء الثاني يسمونه " العهد الجديد " . ويتكون العهد القديم - حسب عقيدة البروتستانت - من تسعة وثلاثين سفرًا . أما العهد الجديد فيتألف من سبعة وعشرين سفرًا . وتنقسم أسفار العهد القديم إلى أربعة أقسام :

القسم الأول : أسفار موسى الخمسة ( الناموس أو التوراة ) وهي : ١ - سفر التكوين ٢ - سفر الخروج ٣ - سفر التثنية ٤ - سفر اللاويين ٥ - سفر العدد .  
والقسم الثاني : الأسفار التاريخية وعددها اثنا عشر سفرًا وهي : أسفار ١ - يشوع ٢ - القضاة ٣ - راعوث ٤ - صموئيل الأول والثاني ٦ و ٧ - الملوك الأول والثاني ٨ و ٩ - أخبار الأيام الأول والثاني ١٠ - عزرا ١١ - نحميا ١٢ - أستير .  
والقسم الثالث : أسفار الأناشيد والشعرية ، وعددها خمسة أسفار ، وهي : أسفار ١ - أيوب ٢ - المزمير لداود ٣ - أمثال سليمان ٤ - الجامعة من كلام سليمان ٥ - نشيد الأنشاد لسليمان .  
والقسم الرابع : أسفار الأنبياء وعددها سبعة عشر سفرًا . وهي : أسفار ١ - أشعيا ٢ - أرميا ٣ - مراثي أرميا ٤ - حزقيال ٥ - دانيال ٦ - هوشع ٧ - يوشيا ٨ - عاموس ٩ - عوبديا ١٠ - يونا ١١ - ميخا ١٢ - ناحوم ١٣ - حبقوق ١٤ - صفنيا ١٥ - حجي ١٦ - زكريا ١٧ - ملاخي .

والكنيسة الكاثوليكية تزيد على العهد القديم " أسفار طوبيا ويهوديت والحكمة ويشوع بن سيراخ وباروك ، والمكابيين ( الأول والثاني ) " . أما العهد الجديد فيتألف من سبعة وعشرين سفرًا ، وتنقسم أسفار العهد الجديد إلى ثلاثة أقسام . القسم الأول : الأسفار التاريخية وعددها خمسة وهي : ( ١ ) إنجيل متى ( ٢ ) إنجيل مرقس ( ٣ ) إنجيل لوقا ( ٤ ) إنجيل يوحنا ( ٥ ) أعمال الرسل للوقا . وتسمى هذه الأسفار الخمسة بالأسفار التاريخية ، لأن الأربعة منها وهي الأناجيل ، تعنى بشرح حياة المسيح .

وحكاية أحواله منذ الولادة إلى القيامة، ورواية أقواله ومواعظه . كما أن سفر أعمال الرسل يعنى بشرح حياة الرسل ( الحواريين ) والتلاميذ وأحوالهم وجهودهم فى التبشير وإنشاء كنائس . رغم أن تاريخ بولس يحتل قسماً أكبر من غيره ، حيث يبدأ من الإصحاح التاسع إلى آخر السفر الذى يتألف من ثمانية وعشرين إصحاحاً . والقسم الثانى : الأسفار التعليمية وعددها إحدى وعشرون رسالة ( وهى التى نحن بصدد بحثها فى هذه الرسالة ) . أربع عشرة منها لبولس ، وهى : ( ١ ) رسالة إلى أهل رومية ( ٢ و ٣ ) رسالتان إلى أهل كورنثوس ( الأولى والثانية ) ( ٤ ) رسالة إلى أهل غلاطية . ( ٥ ) رسالة إلى أهل أفسس . ( ٦ ) رسالة إلى أهل فيلبى . ( ٧ ) رسالة إلى أهل كولوسى . ( ٨ و ٩ ) رسالتان إلى أهل تسالونيكى ( الأولى والثانية ) . ( ١٠ و ١١ ) رسالتان إلى تيموثاوس ( الأولى والثانية ) . ( ١٢ ) رسالة إلى تيطس . ( ١٣ ) رسالة إلى فليمون . ( ١٤ ) رسالة إلى العبرانيين . ( ١٥ ) رسالة يعقوب . ( ١٦ و ١٧ ) - رسالتا بطرس ( الأولى والثانية ) . ( ١٨ و ١٩ و ٢٠ ) - رسائل يوحنا ( الأولى والثانية والثالثة ) . ( ٢١ ) رسالة يهوذا . وتسمى السبعة الأخيرة " الرسائل الكاتوليكية " ، أى العامة ، أو الجامعة ، لأنها ليست كرسائل بولس الموجهة إلى كنائس خاصة أو أشخاص معينة ، بل لكل الكنائس . وتسمى هذه الرسائل الإحدى والعشرون بالأسفار التعليمية ، لأنها تعرض عقائد المسيحية وشرائعها وحلالها وحرامها ومعاملاتها وطقوسها . وأكبر ما فيها النص على ألوهية المسيح وأنه ابن الله بل أنه الله ، ومبدأ التثليث وبقية التعاليم المسيحية . . . . . إلخ .

والقسم الثالث : السفر النبوى وهو سفر رؤيا رآها " يوحنا " ، عن سلطان المسيح فى السماء ، وعلمه بحال الكنيسة فى الأرض ، والقوانين من بعده .

ويراد بكلمة " العهد " ، فى هاتين التسميتين ما يرادف معنى الميثاق . أى أن كلتا المجموعتين تغفل ميثاقاً أخذته الله على الناس وارتبطوا به معه . فأولاهما تمثل ميثاقاً قديماً من عهد موسى ، والأخرى ميثاقاً جديداً من عهد المسيح . ( ٢ ) والذى أطلق كلمة " العهد العتيق / القديم " ، على الجزء الأول ( الأسفار اليهودية ) هو بولس . حيث يقول وهو يصف بنى إسرائيل بالغلظة وعدم الخضوع لأوامر موسى فى عهده : . . . . .

( ١ ) قاموس الكتاب المقدس ص ٦٤٤

( ٢ ) انظر : الأسفار المقدسة فى الأديان السابقة للإسلام ، د . على عبد الواحد وافى ، ص ١٣ .



(١) بل أُغْلِظَتْ أذْهَانُهُمْ. لأنه حتى اليوم ذلك البرقع نفسه عند قراءة العهد العتيق باق غير منكشف، وكذلك بولس هو الذى أطلق على هذه الأسفار كلها " بالكتب المقدسة"، إذ يقول : وإنك منذ الطفولية تعرف الكتب المقدسة القادرة أن تحكمك للخلاص بالإيمان الذى فى المسيح (٢) يسوع " فالمسيحيون أطلقوا على كتبهم الخاصة بهم من الأناجيل الأربعة وما يتبعها من رسائل الرسل كلمة " العهد الجديد"، بعد أن أطلق رسولهم بولس على الأسفار اليهودية العهد العتيق، وذلك للمقابلة بين العصرين عصر موسى وعصر المسيح . وهم مستندون على نبوة " أرميا "، حيث ورد فيها : ها أيام تأتى يقول الرب : وأقطع مع بيت إسرائيل ومع بيت يهوذا عهدا جديدا، ليس كالعهد الذى قطعته مع آبائهم يوم أمسكتهم بيدهم لأخرجهم من أرض مصر حين نقضوا عهدى فرفضهم " (٤) والحق أن المراد بالعهد الجديد فى كلام " أرميا"، هو خروج اليهود من سبى بابل وعودتهم إلى فلسطين. لكن بولس فسره بعهد الإنجيل أى أن النصارى هم أهل العهد الجديد . وهذا تحريف واضح ! (٥) فالتقسيم إذن تقسيم بولسى، والتسمية تسمية بولسية، والمسيح برئى من ذلك . يقول " فردريك جرانت"، إن المسيحيين الأوائل لم يكونوا يعتقدون أن كتبهم المقدسة تكون عهدا جديدا يتميز عن العهد القديم . فقد كان العهدان ( اللذان نعرفهما الآن ) شيئا واحدا متصلا " . وأجمع المسيحيون على ادعائهم بأن العلاقة بين العهدين علاقة مقدسة، إذ الإنجيل أى البشرى اسم يقح لفظا ومعنى على جميع الأسفار الإلهية. لأنها بأسرها تشف عن هذه البشرى وتعرب عن مضمونها . يقول " القديس أغسطينس"، : إن ما أنبأت به التوراة والنبوات آتيا قد تحقق فى الإنجيل واقعا فعلا . فإن العهد العتيق

- 
- (١) ٢ كورنثوس ٣ : ١٤ (٢) ٢ تيموثاوس ٣ : ١٥  
 (٣) انظر : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية، متى بهنام، ج ١، ص ٥، مكتبة الإخوة القاهرة، ط الثانية ١٩٦٧ م .  
 (٤) أرميا ٣١ : ٣١ - ٣٢ .  
 (٥) إظهار الحق، هامش ج ١، ص ٣٠٠ .  
 (٦) F.C. Grant " The Gospels"، ص ١٢، نقلا عن مهندس أحمد عبد الوهاب " المسيح فى مصادر العقائد المسيحية"، ص ١٥ .  
 (٧) القديس أوغسطينس ( ٣٥٤ - ٤٣٠م) أسقف هيبون ( أفريقيا ) أشهر آباء الكنيسة الغربية خطيب لاهوتى فيلسوف وكاتب حاول التوفيق بين العقل والإيمان ( المنجد فى الأعلام، ص ٩٦ ) .

هو العهد الجديد المحجوب، كما أن العهد الجديد هو العهد العتيق المكشوف ! ؟  
 وقال " إيريناوس " : إن التوراة وكتب الأنبياء هي الإنجيل ولكن محتجبا مطويا . وأما  
 الإنجيل فلن فيه التوراة والنبوات مكشوفة مشورة ، وهذا ما أراد بولس في قوله :  
 (١)  
 إن غاية الناموس هو المسيح للبر لكل من يؤمن ، وقوله : قد كان الناموس مؤدبنا  
 (٢)  
 إلى المسيح لكي نتبرر بالإيمان ، ويقول " متى بهنام " : إن موسى هو الذي بوحى  
 (٣)  
 إلى إلهي افتح الإعلان الإلهي ، و " بولس " هو الذي تممه ، و " يوحنا " هو الذي اختتم  
 (٤)  
 هذا الإعلان الإلهي ، ! لأجل ذلك كله أقر المسيحيون بالعهد القديم ( الأسفار اليهودية )  
 واعتبروه أسفارا مقدسة ، بالإضافة إلى العهد الجديد . مع أن اليهود رفضوا العهد الجديد  
 (الأنجيل والرسائل) ولا يعتبرونه أسفارا مقدسة إطلاقا . ولم تقسم الأسفار المقدسة  
 أولا إلى إصحاحات وأعداد ، بل فقط إلى فصول للقراءة في أوقات معينة . لإسفر المزامير ،  
 فإنه السفر الوحيد المقسم إلى مزامير مرتبة ترتيبا متقنا . وأول من قسم الأنجيل الأربعة  
 إلى عدة أجزاء هو " عمونيوس " ، الشماس الإسكندري . أما الذي قسم الكتاب المقدس إلى  
 ما هو عليه الآن من الإصحاحات فهو الكردينال " هوجو " ، في سنة ( ١٠٤٠ م ) ( وقيل " ستيفن  
 لانجتون " ، رئيس أساقفة كنتربري المتوفى عام ١٢٢٩ م ) . وأما التقسيم إلى أعداد ،  
 (٥)  
 فسأول من أتاه في العهد القديم الراهب " بجسنيوس " ، سنة ( ١٥٢٧ م ) . وفي سنة ( ١٥٤٥ م )  
 قسم إصحاحات العهد الجديد إلى أعداد كما هي الآن . " روبرت إستفانوس " ، العالم  
 (٦)  
 الفرنسي ساوي . لكن هذه التقسيمات فيها أخطاء كثيرة التي جعلتها لا تتناسب تماما  
 (٧)  
 مع المعنى الموجود فيها . لذلك أصلح كثير من هذه الأخطاء في بعض الترجمات العربية .

(١) مقدمة الكتاب المقدس ، ص ١ - ٢ طبع بيروت سنة ١٨٧٠ م

(٢) رومية ١٠ : ٤ (٣) غلاطية ٣ : ٢٤

(٤) انظر : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، متى بهنام ، ج ١ ، ص ١١

(٥) قاموس الكتاب المقدس ، ص ٧٦٥ .

(٦) انظر : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، متى بهنام ، ج ١ ، ص ١٩ - ٢٠ ، وانظر :

Bible Sejarah Jadinya dan Perkembangannya serta hal-hal yang ber-sangkutan.

أى : الكتاب المقدس تاريخ تدوينه وتطوره وما يتعلق به ، البروفيسور

ح . س . طارق شهاب ، ص ٩ باللغة الإندونيسية ، مونيكا جاكارتا ط الثالثة ١٩٧٩ م .

(٧) قاموس الكتاب المقدس ، ص ٧٦٥ .

وهذا جدول يتضمن عدد إصحاحات الكتاب المقدس وأعداده  
=====

\* العهد القديم \*

الرقم	أسماء الأسفار	عدد الإصحاحات	الأعداد
١	سفر التكوين	٥٠	١٥٤٢
٢	“ الخروج	٤٠	١٢٢٤
٣	“ اللاويين	٢٧	٨٥٩
٤	“ العدد	٣٦	١٣٨٨
٥	“ التثنية	٣٤	٩٦٤
٦	“ يشوع	٢٤	٦٧٧
٧	“ القضاة	٢١	٦٨١
٨	“ راعوث	٤	٨٥
٩	“ صموئيل الأول	٣١	٨٠٦
١٠	“ صموئيل الثاني	٢٤	٦٩٧
١١	“ الملوك الأول	٢٢	٨١٦
١٢	“ الملوك الثاني	٢٥	٧٢٠
١٣	“ أخبار الأيام الأول	٢٩	٩٤٢
١٤	“ أخبار الأيام الثاني	٣٦	٨٢٢
١٥	“ عزرا	١٠	٢٨٠
١٦	“ نحميا	١٣	٤١٦
١٧	“ أستير	١٠	١٧٦
١٨	“ أيوب	٤٢	١٠٩٠
١٩	“ المزمير	١٥٠	٢٤٣٩
٢٠	“ أمثال سليمان	٣١	٩١٧
٢١	“ الجامعة لسليمان	١٢	٢٢٢
٢٢	“ نشيد الأنشاد لسليمان	٨	١١٧
٢٣	“ أشعيا	٦٦	١١٩٠
٢٤	“ أرميا	٥٢	١٣٦٤
٢٥	“ مراثي أرميا	٥	١٥٣
٢٦	“ حزقيال	٤٨	١٢٥٣

أسفار موسى  
(التوراة  
أو الناموس)

الأسفار  
التاريخية

الأسفار  
الشعرية  
(الأنشيد)

أسفار  
الأنبياء

تابع للجدول

الرقم	أسماء الأسفار	عدد الإصحاحات	الأعداد
٢٧	سفر دانيال	١٢	٣٥٨
٢٨	“ هوشع	١٤	١٩٧
٢٩	“ يوشع	٣	٧٣
٣٠	“ عاموس	٩	١٤٦
٣١	“ عوبديا	١	٢١
٣٢	“ يونا	٤	٤٨
٣٣	“ ميخا	٧	١٠٥
٣٤	“ ناحوم	٣	٤٧
٣٥	“ حبقوق	٣	٥٦
٣٦	“ صفنيا	٣	٥٣
٣٧	“ حجي	٢	٣٨
٣٨	“ زكريا	١٤	٢١١
٣٩	“ ملاخي	٤	٥٥

أسفار  
الأنبياء

٩٢٩ إصحاحا ٢٣٢٤٨ عددا

\* العهد الجديد \*

الرقم	أسماء الأسفار	عدد الإصحاحات	الأعداد
٤٠	إنجيل متى	٢٨	١٠٧١
٤١	“ مرقس	١٦	٦٧٨
٤٢	“ لوقا	٢٤	١١٥٣
٤٣	“ يوحنا	٢١	٨٧٦
٤٤	أعمال الرسل للوقا	٢٨	١٠٠٧
٤٥	رسالة بولس إلى أهل رومية	١٦	٤٣٣
٤٦	“ “ “ “ “ كورنثوس الأولى	١٦	٤٣٧

الأسفار  
التاريخية

تابع للجدول .

الرقم	أسماء الأسفار	عدد الإصحاحات	الأعداد
٤٧	رسالة بولس إلى أهل كورنثوس الثانية	١٣	٢٥٧
٤٨	“ “ “ غلاطية	٦	١٤٩
٤٩	“ “ “ أفسس	٦	١٥٥
٥٠	“ “ “ فيلبى	٤	١٠٤
٥١	“ “ “ كولوسى	٤	٩٥
٥٢	“ “ “ تسالونيكى الأولى	٥	٨٩
٥٣	“ “ “ الثانية	٣	٤٧
٥٤	“ “ “ إلى تيموثاوس الأولى	٦	١١٤
٥٥	“ “ “ الثانية	٤	٧٩
٥٦	“ “ “ تيطس	٣	٤٦
٥٧	“ “ “ فليمون	١	٢٥
٥٨	الرسالة إلى العبرانيين	١٣	٣٠٣
٥٩	رسالة يعقوب	٥	١٠٨
٦٠	“ بطرس الأولى	٥	١٠٥
٦١	“ “ الثانية	٣	٦١
٦٢	“ يوحنا الأولى	٥	١٠٥
٦٣	“ “ الثانية	١	١٣
٦٤	“ “ الثالثة	١	١٥
٦٥	“ يهوذا	١	٢٥
٦٦	رؤيا يوحنا اللاهوتى	٢٢	٥٠٤

٢٦٠ إصحاحا . ٨٠٥٤ أعداد .

مجموع الكل ٩٢٩ ٢٣٢٤٨  
٢٦٠ ٨٠٥٤

( ١١٨٩ ) إصحاحا ( ٣١٣٠٢ ) أعداد .

( ١ )

واستغرق الكتاب المقدس فى ترجمة اللغة العربية الموجودة بين يدي  
العهد القديم استغرق  
والعهد الجديد استغرق  
١٧٧٦ صفحة  
“ ١٣٥٦  
“ ٤٢٠

## \* الفصل الأول \*

### الرسائل المعتمدة وقانونيتها

#### أهمية الرسائل

سبق أن ذكرت أن العهد الجديد يتكون من سبعة وعشرين سفرا ، تنقسم إلى ثلاثة أقسام . والتي نحن بصدد البحث فيها القسم الثانى منها التى تسمى " الأسفار التعليمية " ، وهى رسائل الرسل التى تتألف من إحدى وعشرين رسالة . وتمثل هذه الرسائل جزءا أساسيا ومهما فى العهد الجديد من ناحيتي الكم والكيف . فمن ناحية الكم أنها تستغرق ثلثي العهد الجديد تقريبا ، ومن ناحية الكيف أن موضوعها أهم الموضوعات فى الديانة المسيحية . فإنها " الأسفار التعليمية " التى تشرح فى صورة مفصلة كثيرا من العقائد المسيحية وشرائعها وعباداتها وأخلاقها ، وتوجه قسما كبيرا من عنايتها إلى توضيح العقيدة ، وتقرير ألوهية المسيح ، وبنوته لله ومبدأ التثليث ..... إلخ . وكما يقول " وليم باركلي " : إن الرسائل شرح الرسل الموحى إليهم كلام المسيح ، إفادة لمؤمنى الكنيسة ، ليكون موضوع اعتقادهم وقانون سيرتهم " . (١) وإذ علمنا أن هذه الرسائل تضمنت التعاليم الأساسية للمسيحية ، علمنا بالتالى مدى أهمية هذه الرسائل ، وخاصة رسائل " بولس " ، فإن المسيحيين يأترون بها تماما كما يأترون بما ورد فى الأنجيل منسوبا للمسيح نفسه . ولهذا الأسفار أيضا قيمة كبرى من الوجهة التاريخية لدى المسيحيين ، لأنها أولى أسفار العهد الجديد كله كتابة وتدوين . إذ أن معظمها كتبت قبل الأنجيل وأسفار أخرى . وإن أسبقها هو رسالة يعقوب على القول الراجح عندهم ، إذ كتبها يعقوب - وهو من أقرباء المسيح - سنة ٤٥ م ، فى مدينة أورشليم كما سنرى فيما بعد .

وكانت الرسائل تقرأ فى اجتماعات العبادة مع كتب العهد القديم ، كما أمر به بولس (٣) " أناشدكم بالرب أن تقرأ هذه الرسالة على جميع الإخوة القديسين " ، وأيضا : متى (٤) قرئت عندكم هذه الرسالة فاجعلوها تقرأ أيضا فى كنيسة اللاد وكيين " ، لذا

---

(١) تفسير العهد الجديد ( رسالة رومية ) ص ٩ ، وليم باركلي ، ترجمة القس منيس عبد النور ، دار الثقافة المسيحية القاهرة ط الأولى ١٩٧٥ م  
(٢) انظر : قاموس الكتاب المقدس ، ص ٤٠٤ .  
(٣) اتسالونيكي ٥ : ٢٧ .  
(٤) كولوسى ٤ : ١٦ .

نستطيع أن نجزم بدون تردد بأن الديانة المسيحية تأسست على هذه الرسائل !  
ولبولس النصيب الأكبر من مجموع هذه الرسائل ، حيث تنسب إليه وحده أربع عشرة رسالة .  
والسبع الباقية - التي تسمى الرسائل الكاتوليكية ( العامة ) - توزع لباقي الرسل الأربعة .  
إذن إن ثلثي هذه الرسائل التعليمية هي رسائل بولس ! مع أن هناك حقيقة ثابتة يجب  
أن نلفت انتباهنا إليها ، وهي أن بولس نفسه لم يكن يقصد أن يكتب وثائق لاهوتية ، ولكن مجرد  
حقائق روحية من صديق لأصدقائه . ولم تكن رسائله بحوثاً أو عظات ، بل رسائل بكل  
معنى الكلمة ، كتبت على نسق الرسالة اليونانية المألوف في ذلك العصر في ديباجتها  
ووضعها وختامها . يقول " دايسمان A. Deissmann " ، في كتابه " Paul " ،  
لم يكن في فكر بولس أن يضيف كتابات جديدة إلى الرسائل اليهودية الموجودة ، ولأن  
يغنى الأدب الديني في أمته . . . . . ولم يكن يعلم أن ما كتبه سيحتل مكانة في التاريخ .  
بل ربما لم يفكر في أنه سيبقى للجيل التالي ، وبالطبع لم يتوقع أن ينظر الناس إلى كتاباته  
ككتابات مقدسة (١) . وأكد هذه الحقيقة الكاتب المسيحي المتعصب " حبيب سعيد " ،  
قائلاً : لم يدر بخلده ( بولس ) عند كتابتها أنه يسطر ألفاظاً ستبقى ذخراً ثميناً تعتر به  
الأجيال القادمة ، وتتخذ مستقى عميقاً تستخرج منه أسمى ما عرف البشر من أخلاق وعظات  
وبيانات . وقد كتب رسائله بموجات الساعة الناشئة عن حاجات عاجلة حاتمة (٢) . ولم يكن  
بولس جالساً على مكتبة مؤلفاً رسائله يعيد ما يكتب ويعد له ، ليتفنن في صياغة الألفاظ  
وإبداع التراكيب . لكنه يملأ بسرعة ، وسكرتير يحاول اللحاق في الكتابة . وعند ما كان  
يملأ كانت صورة المكتوب إليهم ماثلة في ذهنه ، فكان يسكب قلبه لهم في الكلمات التي تندفع من  
فمه في محاولة لمساعدتهم . وعلى هذا فإن كتابات بولس ليست بلاغة لفظية منظومة في  
عقد ، لكنها خطرات قلبه تنصب إلى قلوب أصدقائه الذين يكتب إليهم . وقد نرى بعض  
الجميل من كلامه تبدأ ولا تنتهى ، وبعضها يطول مع جمل اعتراضية . وينبغي أن أذكر  
بأن أربع عشرة رسالة لبولس تتكون من ١٠٠ إصحاح ، و ٢٣٣٣ عدد ١ ، وتستغرق ١٢٣

(١) انظر: تفسير العهد الجديد ( رسالة رومية ) وليم باركلي ص ١٢ ، وانظر: الفكر اللاهوتي  
في رسائل الرسول بولس، ص ١٢ - ١٣ ، د. القس فهمي عزيز دار الثقافة المسيحية بالقاهرة  
ط الأولى ١٩٨١ م .

(٢) نقلا عن : دعوة الحق ، القاضى منصور حسين عبد العزيز ، ص ٣٤٦ .

(٣) تفسير العهد الجديد ( رسالة رومية ) وليم باركلي ، ص ١٣ ، و : دعوة الحق ، القاضى منصور  
حسين عبد العزيز ، ص ٣٤٨ .

صفحة من صفحات العهد الجديد كلها البالغ عددها ٤٢٠ صفحة في النسخة الموجودة عندى .  
بينما الرسائل السبع الكاتوليكية تتكون من ٢١ إصحاحا و ٤٣٢ عددا وتستغرق ٢١ صفحة فقط . بل أن الرسائل الثلاث الأخيرة منها وهي الرسالتان الثانية والثالثة ليوحنا ورسالة يهوذا تتكون من إصحاح واحد فقط ، ولا تتجاوز كل رسالة منها صفحة واحدة . لذا تعتمد المسيحية على رسائل بولس أكثر من اعتمادها على ما عداها من أسفار العهد الجديد ، بل من أسفار الكتاب المقدس كلها . وينسب هذا الدين إلى بولس أكثر مما ينسب إلى سواه . حتى إن كلمة الرسول إذا أطلقت تنصرف عندهم إليه وحده .<sup>(١)</sup> فرسائل بولس إذن هي وحدها مصدر الديانة المسيحية ، وإن الرسائل الأخرى كانت تكرارا وصدى لآراء بولس وتشريعاته . صحيح أن الأسفار الأخرى قد عرضت كذلك للعقائد والشرائح والأخلاق ، لكنها عرضت لهذه الأمور في صور مجملية ، وبعض ما ذكرته عن هذه الأمور قد أوردته في عبارات غامضة يعوزها الشرح والتوضيح . على حين أن رسائل بولس قد جعلت هذه الأمور موضوعا للأصيل ، وعالجتها في صورة مفصلة واضحة ، وكانت صريحة كل الصراحة في إثبات ألوهية المسيح وبنوته لله حسب زعمهم . وكما يقول " ف.ب. ماير " ، إن تفكير " يوحنا " يميل إلى التعمق في الروحانيات ، وبصيرته الروحية ترى الطريق إلى حقائق الإنجيل أكثر من منا قشتها . وكان تفكير " بطرس " عبرانيا بصفة خاصة ، ينظر إلى كل شئ من وجهة نظر تعليمه . أما الرسول " بولس " ، فسمح أنه يكتب كعبراني ، ويستخدم طرقا في تفسير الكتاب المقدس عويصة وغريبة على أفهامنا ، إلا أن رسائله تتميز بقوة التعبير والتناسق المنطقي ، وأسلوب تقديم الحجج والتوفيق في الكلمات والعبارات . فكانت لرسائله أثر فعال في زيادة انتشار المسيحية بين أمم الغرب ،<sup>(٢)</sup> ويمتاز بولس أيضا بأنه هو الوحيد الذى يتكلم عن الكنيسة باعتبارها جسد المسيح وأن المسيح هو رأسها<sup>(٣)</sup> . ولقد أصبحت رسائل بولس هي الإنجيل الأول للمسيحيين ، وعليها اعتمادهم أكثر من غيرها . وكما قد ذكرت أكثر من مرة في الصفحات السابقة أن المسيحية الحاضرة هي مسيحية بولس باتفاق العلماء .

---

(١) الأسفار المقدسة للأديان السابقة للإسلام ، د . على عبد الواحد وافى ، ص ١١٦ .  
(٢) انظر : حياة بولس ، ف.ب. ماير ، ص ١٨١ تعريب القمص مرقس داود مكتبة المحبة القاهرة ط الثالثة ١٩٧٨ م .  
(٢) انظر : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، متى بهنام ، ج ٢ ، ص ١٢٤ ، مكتبة كنيسة الإخوة القاهرة ط الثانية ١٩٦٨ م .



بل تذكر دائرة المعارف الفرنسية الجزء الخامس ص ١١٧ أن كتب العهد الجديد كلها من تأليف بولس وتلاميذه. وليست الأسماء التي وضعت على الأناجيل هي أسماء مؤلفيها الحقيقيين، بل نسبت إليهم لتعطى مكانتهم. (١) كما قرر به الآب " كانينجسر " بعد قيامه بدراسة قيامة المسيح، حيث وصل إلى أنه ليس هناك أى كاتب للعهد الجديد سوى بولس، (٢) ولكن هناك رأى يناقض ذلك، وهو رأى " أكليمنضس " (٣) و " أوريجين "، وهما من أشهر أساتذة المدرسة اللاهوتية. فإن " أكليمنضس " صرح بأن بولس الذى فاق الجميع فى قوة التعبير وغزارة التفكير لم يكتب إلا أقصر الرسائل. (٤) أما باقى أتباع مخلصنا الاثنى عشر رسولا والسبعون تلميذا وآخرون كثير ون لا يحصى عددهم فلم يترك لنا أحد منهم شيئا مكتوبا سوى متى ويوحنا. (٥) وإنهما لم يكتبتا إلا تحت ضغط الحاجة " وأما " أوريجين "، فقد قرر فى كتابه (( شرح إنجيل يوحنا )) المجلد الخامس بأن بولس لم يكتب شيئا إلى جميع الكنائس. والذى كتبه إلى بعضها سطران أو أربعة سطور. كما أنه قد صرح بشكه فى نسبة معظم رسائل الرسل لكاتبها. وهذا نصه : ..... أما ذاك الذى جعل كفتا لأن يكون خادم عهد جديد لا الحرف بل الروح، أى بولس الذى أكمل التبشير بالإنجيل من أورشليم وما حولها إلى الليريقون، فإنه لم يكتب إلى كل الكنائس التى علمها، ولم يرسل سوى أسطر قليلة لتلك التى كتب إليها. وبطرس الذى بنيت عليه كنيسة المسيح، التى لا تقوى عليها أبواب الجحيم ترك رسالة واحدة. ولعله ترك رسالة ثانية.

- (١) انظر: البيانات والعقائد فى مختلف العصور، أحمد عبد الغفور عطار، ج ٣ ص ٢٧٩-٢٨٠. وانظر أيضا: المقارنات العلمية والكتابية بين الكتب السماوية، الدكتور محمد الصادقى الطهرانى ج ١ ص ٥٠، مكتبة جبل عامل لبنان، ط الأولى ١٣٨٨ هـ.
- (٢) انظر: القرآن والتوراة والإنجيل والعلم، مورييس بوكاى، ص ٩٠-٩١.
- (٣) أكليمنضس ثالث أسقف على روما بعد القديس بطرس (٩٢-١٠١ م) وأحد الآباء الرسولين خلفا لأنكليستس، كان عاملا مع بولس كما ذكره فى رسالته إلى أهل فيلبى (٣: ٤) كتب رسالة باسم كنيسة روما إلى كنيسة كورنثوس، وهو يونانى وقيل رومانى، مات مقتولا فى بلاد القرم التى نفاها إليها الإمبراطور تراجان، وقيل مات ميتة طبيعية (انظر تاريخ الكنيسة ص ١٣٩) وهو غير كليمنت الإسكندرى، وقد وقع فى خطأ فاحش كتاب الموسوعة العربية الميسرة فى ترجمة كل منهما، انظر ص ١٩٠.
- (٤) أوريجين (١٨٥-٢٥٤ م) ولد بالإسكندرية نشر الإنجيل بست صور مختلفة، وشرح الأسفار المقدسة، وأصبح من أشهر أساتذة مدرستها اللاهوتية، ترك آثارا واسعة فى اللاهوت، وتطرق فى بعض تعاليمه (الموسوعة العربية الميسرة ص ٢٦١).
- (٥) راجع تاريخ الكنيسة، يسايوس القيصرى، ص ١٤٨، ترجمة وتعليق القمص مرقس داود، ويقول المترجم: إن لبولس رسائل أخرى غير منسوبة إليه فى العهد الجديد، وهو مصداق قول أكليمنضس!
- (٦) نفس المرجع، ص ١٤٩.

أيضا ولكن هذا أمر مشكوك فيه . . . . . وذاك الذي اتكأ في حضن يسوع أي يوحنا . . . . .

ترك رسالة قصيرة جدا ، وربما أيضا رسالة ثانية وثالثة ولكنهما ليسا معترفا بصحتها من الجميع .

وهما معا لا يحتويان على مائة سطر (١) ، وبخصوص الرسالة إلى العبرانيين قرر " أوريجين " ،

بما يأتي : إن كل من يستطيع تمييز الفرق بين الألفاظ اللغوية ، يدرك أن أسلوب الرسالة

إلى العبرانيين ليس عاميا كلغة الرسول الذي اعترف عن نفسه بأنه عامي في الكلام أي في التعبير ،

بل تعبيراتها يونانية أكثر دقة وفصاحة . بل لابد أن يعترف كل من يفحص النص الرسولي

بدقة أن أفكار الرسالة عجيبة ، وليست دون الكتابات الرسولية المعترف بها " . فمن هو (٢)

إذن كاتب الرسائل الأربع عشرة المنسوبة إلى بولس ؟ أجاب " أوريجين " ، بقوله الصريح

: وإن سمح لي بإبداء رأيي قلت إن الأفكار هي أفكار الرسول ( بولس ) ، أما الأسلوب

والتعابير فهي لشخص تذكر تعاليم الرسول ، ودون ما قاله معلمه عندما سنحت له الفرصة .

لذلك إن اعتقدت أية كنيسة أن بولس هو الذي كتب هذه الرسائل فلتقبل لأجل هذا ، لأنه

لا بد أن يكون للأقدمين تحليلهم عندما سلموها إلينا على أساس أنها للرسول . أما من كتب

الرسائل يقينا فالله يعلم . يقول بعض من سبقونا إن " أكليمنضس " أسقف روما

كتب الرسائل ، والآخر إن كاتبها هو " لوقا " ، مؤلف الإنجيل وسفر الأعمال (٣) .

إذا تأملنا في النص المذكور ظهر لنا أن " فاستس " ، على حق عندما يقول :

إن هذا العهد الجديد ما صنفه المسيح ولا الحواريون ، بل صنفه رجل مجهول الاسم

ونسبه إلى الحواريين ورفقائهم " ، على كل حال سواء كانت نسبة الرسائل لكاتبها صحيحة (٤)

أم لا ، فإن آثار هذه الرسائل وخصوصا الرسائل الأربع عشرة المنسوبة لبولس ، في تحريف دين

المسيح واضحة كل الوضوح ، بل أكثر تأثيرا من الأناجيل ، فإن الأناجيل أسفار تاريخية وأما

الرسائل فتعليمية . وبولس نفسه هو المتهم الأول في هذا التحريف . علاوة على أن " أوريجين " ،

قد أقر بأن الأفكار هي أفكار بولس ، أما التعابير فهي لشخص آخر . وأيضا هناك فرقة في القرن

الأول عاصرت بولس كانت تنكر عليه أشد الإنكار ، وتتهمه بالردة وهي فرقة الأبيونية . وكان غالبية (٥)

المسيحيين حتى عام ٧٠م يعتبرون بولس خائنا ، وصفونه بالعدو ويتهمونونه بالمكر والخداع ، كما

قد ذكرت ذلك من قبل (٦) .

(١) تاريخ الكنيسة ، ص ٣١٧ (٢) تاريخ الكنيسة ، ص ٣١٨ .

(٣) نفس المرجع ، ص ٣١٩ . (٤) انظر : إظهار الحق ، ج ١ ، ص ١٠٣ ،

وانظر : المقارنات العلمية والكتابية بين الكتب السماوية ، د . محمد الصادق الطهراني ،

ج ١ ، ص ٤٨ .

(٥) انظر الصفحة ١٦١ من هذه الرسالة .

(٦) انظر الصفحة ١٨٤ - ١٨٥ من هذه الرسالة .

\* الجانب التاريخي للرسائل \*

متى كتبت الرسائل ٠٠٠ ؟ وأين كتبت ٠٠٠ ؟ ولأى سبب ٠٠٠٠ ؟

سأحاول هنا الإجابة عن هذا الأسئلة الثلاثة إن شاء الله . ولكن بادئ ذي بدء

لابد أن أذكر أموراً ثلاثة مهمة وهي :

الأول - أن الرسائل رتبت في الكتاب المقدس بالنظر إلى طولها وأهميتها ، لا إلى تاريخ

كتابتها . لذلك قدمت رسائل بولس على غيرها لمكانتها في الديانة المسيحية .

الثاني - أن الرسائل لم تجمع إلا حوالي سنة ( ٩٠ م وقيل سنة ١٠ م ) في مدينة " أفسس " ،

وكانت كنائس كثيرة تحتفظ بأجزاء من هذه الرسائل التي كانت مكتوبة على قطع

من أوراق البردي . ولم يكن أمر جمعها وترتيبها الترتيب الصحيح سهلاً ميسوراً .  
( ١ )

الثالث - أن عناوين الرسائل ليست على الإطلاق جزءاً منها ، وإنما أضيفت فيما بعد

عندما جمعت الرسائل ، ونشرت لتقرأها كل الكنائس .  
( ٢ )

١ - رسالة بولس إلى أهل رومية .

تقول المراجع المسيحية إن هذه الرسالة كتبها " بولس " ، سنة ٥٨ م وقيل سنة

٥٦ م أثناء وجوده في بيت " غايس " ، بمدينة كورنثوس ، وكان بولس ضيفاً له ، كما  
( ٣ )

ذكره " بولس " ، نفسه في هذه الرسالة بقوله : يسلم عليكم غايس مضيف الكنيسة كلها ،  
( ٤ )

وغايس هذا واحد من اثنين من أهل كورنثوس اللذين عمدهما " بولس " ، كما يقول

بولس في رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس : أشكر الله أني لم أعمد أحداً منكم إلا " كريسبس "

وغايس .  
( ٥ )

وعندما كتبت هذه الرسالة كان بولس مشتاقاً جداً إلى زيارة رومية .

( ١ ) انظر : تفسير العهد الجديد ( رسالتا كورنثوس ) ولیم بارکلی ، ص ١٥ تعريب القس

باقى صدقة دار الثقافة المسيحية القاهرة ط الثانية ١٩٧٩ م ، وانظر : Bible Se-

jarah dan Perkembangannya Serta hal-hal yang bersangkutan. ص ٤٤ .

( ٢ ) انظر : تفسير العهد الجديد ( رسالتا غلاطية وأفسس ) ولیم بارکلی ، ص ١٠١ ترجمة القس

الدكتور عبد المسيح إسطفانوس ، دار الثقافة المسيحية القاهرة ط الأولى ١٩٨٠ م .

( ٣ ) انظر : قاموس الكتاب المقدس ، ص ٤١٨ ، وانظر : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، متى

بهنام ج ٢ ص ١٢٥ ، وانظر : Analisa Al-Kitab ، ( الكتاب المقدس دراسة وتحليل )

باللغة الإندونيسية ، تأليف " Howard Gering " ، مكتبة عمانوئيل جاكارتا ط الثانية بدون سنة .

( ٥ ) ١ كورنثوس ١ : ١٤ .

( ٤ ) رومية ١٦ : ٢٣ .

يقول : لأني مشتاق أن أراكم لكي أمنحكم هبة روحية لثباتكم ،، وأيضاً : فهكذا ما هو لى  
 مستعدّ لتبشيركم أنتم الذين فى رومية ،، ولكن لم يبلغ إلى تحقيق حلمه فى زيارة رومية . وذلك  
 لأن كنيسة أورشليم ( أم الكنائس ) كانت تعاني الفقر ، فكتب هذه الرسالة إلى أهل رومية . ثم  
 غادر مدينة كورنثوس متوجهاً إلى أورشليم حاملاً معه المساعدة المالية للقديسين الفقراء  
 فيها . يقول : ولكن الآن أنا أذهب إلى أورشليم لأخدم القديسين ، لأن أهل مكديونية  
 وإخائية استحسنوا أن يصنعوا لفقراء القديسين الذين فى أورشليم ،، وأرسلت هذه  
 الرسالة على يد " فيبى " ، خادمة الكنيسة التى فى كنخريا من أعمال كورنثوس . إذ ذكر  
 بولس فى الإصحاح الأخير بقوله : أوصى إليكم بأختنا فيبى التى هى خادمة الكنيسة التى  
 فى كنخريا كي تقبلوها فى الرب كما يحق للقديسين ، وتقوموا لها فى أى شئ احتاجته  
 منكم ، لأنها صارت مساعدة لكثيرين ولى أنا أيضاً ،، وقد أرسلت هذه الرسالة إلى مسيحيي  
 رومية حيث كان له هناك أصدقاء كثيرون . إذ اعتقد أن كنيسة رومية تدخل ضمن دائرة  
 خدمته كرسل للأمم . كما يقول : وأنا نفسى أيضاً متيقن من جهتكم بإخوتى إنكم أنتم  
 مشحونون صلاحاً ومملؤون كل علم ، قادرون أن ينذروا بعضكم بعضاً ، ولكن بأكثر جسارة  
 كتبت إليكم جزئياً أيها الإخوة كمذكر لكم بسبب النعمة التى وهبت لى من الله ، حتى أكون  
 خادماً ليسوع المسيح لأجل الأمم ، مباشراً لإنجيل الله ككاهن ليكون قربان الأمم ، مقبولا  
 مقدساً بالروح القدس ،، وكان أهل رومية من ضمن الغريباء الذين حضروا فى أورشليم  
 فى يوم الخمسين ، فأمنوا بالمسيح وحملوا بشارة الإنجيل معهم إلى رومية كما ذكر فى  
 أعمال الرسل . . . . . والرومانيون المستوطنون يهود ودخلاء ،،  
 (٨)

أما السبب فى كتابة بولس هذه الرسالة فهو أمور آتية :

١ - كان بولس سيد الإستراتيجية الكرازية . وكان يرى أراضى الغرب العذراء التى لم تصلها  
 رسالة المسيح ، ولكنه كان محتاجاً إلى قاعدة ينطلق منها بالرسالة . كما كان محتاجاً إلى مركز  
 للعمل . وكانت هناك قاعدة ممتازة وحيدة فى نظره ، هى مدينة روما . ولذلك كتب بولس

(٢) رومية ١ : ١٥

(١) رومية ١ : ١١

(٣) ولاية رومانية تشمل بلاد اليونان الواقعة جنوبى مقدونية ، وكانت عاصمتها كورنثوس ،  
 ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ٣١ ) .

(٤) رومية ١٥ : ٢٥ - ٢٦ .

(٥) ميناء كورنثوس على بعد ٧ أميال شرقى المدينة على الخليج السارونى ، وكانت مركزاً تجارياً ،  
 واسمها الحالى كخريس ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ٧٨٧ ) .

(٧) رومية ١٥ : ١٤ - ١٦ .

(٦) رومية ١ : ١ - ٢ .

(٨) أعمال الرسل ٢ : ١٠ .

رسالته إلى أهل رومية<sup>(١)</sup> • ورومية هي عاصمة الإمبراطورية الرومانية فكانت قبله أنظار العالم كله، وملتقى ساسة العالم وقادته • وفيها يهود كثيرون، وهم الذين تشتتوا فيما بعد في كل أرجاء العالم<sup>(٢)</sup> • والحقيقة أن بولس دائما كان يحلم بالتوسع في التبشير • وهذا الحلم يسيطر على كل فكره • وكان دائما يريد الوصول إلى مناطق جديدة لنشر الرسالة، حتى يريد الوصول إلى أسبانيا • يقول : فمتى أكملت ذلك وختمت لهم هذا الثمر فسأضئ ماراً بكم إلى أسبانيا<sup>(٣)</sup>، وأيضاً : فعندما أذهب إلى أسبانيا آتى إليكم<sup>(٤)</sup>، وكانت روما قد فتحت أسبانيا وشقت الطرق الموصلة إليها •

٢ - وقع خلاف شديد فشأ بين المسيحيين الذين هم من الأمم وبين المسيحيين اليهود • وكان كل منهم يتفاخر على الآخر بأمجاده وترائه • فالذين من الأمم كانوا يتباهون بأن الفلاسفة منهم، وأن منهم من عرفوا الإله الحق • واليهود يتفاخرون بأنهم شعب الله المختار، وأن الله أنزل عليهم الوحي فالأنبياء منهم وكان المسيح نفسه منهم • فكتب بولس لهم هذه الرسالة موضحاً لهم، بأن اليهود والأمم كلاهما أخطأ وتكب الطريق السوي قبل مجيء المسيح، وأن نعمة الإيمان إنما هي هبة مجانية لا لليهود استحقوها ولا للأمم، وأنهم كانوا محتاجين إلى نعمة الإيمان التي جاء بها المسيح • يقول : وأما الآن فقد ظهر ببر الله بدون الناموس مشهوداً له من الناموس والأنبياء • ببر الله بالإيمان ببسوع المسيح إلى كل وعلى كل الذين يؤمنون • لأنه لا فرق إذ الجميع أخطأوا وأعوزهم مجد الله، متبررين مجاناً بنعمة الفداء الذي ببسوع المسيح • فآين الافتخار، قد انتفى • بأي ناموس، أبناموس الأعمال ؟ كلا، بل بناموس الإيمان ! إذا نحسب أن الإنسان يتبرر بالإيمان بدون أعمال الناموس • أم الله لليهود فقط ؟ أليس للأمم أيضاً ؟ بلى للأمم أيضاً ! لأن الله واحد هو الذي سيبرر الختان بالإيمان والغرة بالإيمان •<sup>(٥)</sup>

٣ - كان بولس يعلم أن كنيسة روما تعرف اسمه، ولكنه كمفكر واقعي كان يعلم أن التقارير التي وصلتته عنه ربما كانت مشوشة غير واضحة • فقد نشر أعداؤه اتهامات كثيرة ضده • فأراد أن يسجل إيمانه وعقيدته في هذه الرسالة، حتى إذا حضر إلى روما يجد

(١) وليم باركلي، تفسير العهد الجديد (رسالة رومية) ص ١٦ •

(٢) قاموس الكتاب المقدس، ص ٤١٧ • والآن هي عاصمة إيطاليا منذ سنة ١٨٧٠ م •

(٣) رومية ١٥ : ٢٨ (٤) رومية ١٥ : ٢٤

(٥) انظر : حاشية الكتاب المقدس، ص ٥٠٤ ط بيروت سنة ١٧٨٠ م •

(٦) رومية ٣ : ٢١ - ٣٠ •

(١) أهلها متعاطفين معه . وكان يطلب الدعاء منهم لأجله ، فيقول : فأطلب إليكم أيها الإخوة  
بربنا يسوع المسيح وبمحبة الروح أن تجاهدوا معي في الصلوات من أجلّي إلى الله ، لكي  
أنقذ من الذين هم غير مؤمنين في اليهودية ، ولكي تكون خدمتي لأجل أوّشليم مقبولة  
عند القديسين . (٢) أما السبب في تقديم رسالة رومية على سائر رسائل بولس رغم  
أنها ليست أولى الرسائل التي كتبها ، فيرجع إلى عدة أسباب ذكرها قاموس الكتاب  
المقدس وهي : (٣)

- ١ - إنها أكثر بلاغة وعباراتها منطقية .
- ٢ - سمو تعاليمها .
- ٣ - كثرة إصحاحاتها .
- ٤ - عظمة المدينة التي كتبت إليها .

من أجل ذلك وضعت هذه الرسالة بعناية خاصة لأنها تحمل رسائل بولس وإنجيله ، حتى  
سمّاها " مارتن لوثر ، الإنجيل الأكمل ، واعتبرها " كولرج " ، أعظم سفر في الوجود . (٤)  
أما المفسر (( ساندّي )) فقد دعاها " وصية بولس " و (( برتن )) فقد دعاها " مناعة " ،  
أي أنها تعطي مناعة ضد الفساد . فهم جميعاً يعتبرونها " الرسالة الأساسية " ، أو " الجوهرية  
للتعليم المسيحي " . (٥) بقي لي هنا أن أذكر أن العلماء اللاهوتيين يجدون في هذه  
الرسالة مشكلتين كبيرتين لا حل لهما : الأولى - أن الإصحاح السادس عشر من هذه  
الرسالة ذكر فيه بولس أسماء ستة وعشرين شخصاً . وكأنه يعرفهم جيد المعرفة . فكيف  
يعرف بولس ستة وعشرين شخصاً في كنيسة لم يزرها أبداً ولم يؤسسها ؟ إنه يحيى في  
هذه الرسالة عدداً أكبر من الذي يحييه في أي رسالة أخرى ، مع أن قدميه لم تطأ روما .  
فكيف يكون هذا ؟ !

لذلك فقد ظن البعض أن الإصحاح السادس عشر ليس جزءاً من رسالة رومية ، بل  
هو جزء من رسالة أخرى ألحق برسالة رومية عند جمعها . (٦)

الثانية - أن بعض النسخ القديمة تورد أعداد ٢٥ - ٢٧ من الإصحاح السادس عشر  
في ختام الإصحاح الرابع عشر . وتوردها مخطوطتان قديمتان مرتين ، مرة في نهاية الإصحاح

- 
- (١) وليم باركلي : تفسير العهد الجديد (رسالة رومية) ص ١٧
  - (٢) رومية ١٥ : ٣٠ - ٣١ (٣) انظر ص ٤١٨ .
  - (٤) أ. م . هودجكن : المسيح في جميع الكتب ، ص ٣٩٩ .
  - (٥) وليم باركلي ، تفسير العهد الجديد (رسالة رومية) ص ١٤ .
  - (٦) متى بهنام : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ، ص ١٢٦ .
  - (٧) وليم باركلي : تفسير العهد الجديد (رسالة رومية) ص ١٩ .

(١) ١٤ وأخرى في نهاية الإصحاح ١٦ . كما توردها مخطوطة أخرى في نهاية الإصحاح ١٥ . وهذا نصها : (( وللقادر أن يثبتكم حسب إنجيلي والكراسة يسوع المسيح حسب إعلان السر الذي كان مكتوماً في الأزمنة الأزلية ، ولكن ظهر الآن وأُعلِمَ به جميع الأمم بالكتب النبوية حسب أمر الإله الأزلي لإحاطة الإيمان لله الحكيم وحده يسوع المسيح له المجد إلى الأبد آمين )) (٢) . فكيف يعتبر المسيحيون هذه الرسالة أعظم الرسائل بل أعظم الأسفار كلها ، ويقدرونها أكبر تقديس مع وجود هاتين المشكلتين ؟ ! وأخيراً أود أن أذكر بأن هذه الرسالة تتكون من ١٦ إصحاحاً و ٤٢٢ عدد و ٥٨٥٧ كلمة وتستغرق ٢١ صفحة ، في النسخة الموجودة أمامي .

## ٢ - رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس .

(٣) يقولون إن هذه الرسالة كتبها بولس سنة ٥٧ م وقيل سنة ٥٨ م وقيل سنة ٥٥ م من مدينة أفسس . كما يقول في الإصحاح السادس عشر : ولكنني أمكث في أفسس إلى يوم الخمسين . لأنه قد انفتح لي باب عظيم فعال ويوجد معاندون كثيرون ، و كورنثوس هي عاصمة مقاطعة إخائية في بلاد اليونان . وكانت مركزاً تجارياً عظيماً لوقوعها في الطريق بين رومة وبلاد الشرق ، تقع على بعد ٤٠ ميلاً غربي أثينا . وقد اشتهرت بغناها وانتشار الفساد والخلاعة بين أهلها ، حتى أصبحت مضرراً للمثل في ذلك . فإذا قيل امرأة كورنثية فإنهم كانوا يقصدون أنها فاجرة سيئة السيرة . كما يقول بولس في الإصحاح السادس : أم لستم تعلمون أن الظالمين لا يرثون ملكوت الله . لا تضلوا لا زناة ولا عبيدة أوثان ولا فاسقون ولا مبغضون ولا مضاجعو ذكور ولا سارقون ولا طماعون ولا سكيرون ولا شتامون ولا خاطفون يرثون ملكوت الله . وهكذا كان أنا منكم ، وكان سكان هذه المدينة خليطاً من عناصر مختلفة . منهم الجنود الرومانيون الذين منحهم " يوليوس قيصر " امتياز الإقامة . ومنهم نفر من الفنيقيين والفرجييين . كما كان منهم عدد كبير من اليهود الذين وجدوا في هذه المدينة فرصاً كثيرة للتجارة . أما الآن فقد صارت قرية صغيرة تدعى " جوتو Gartho " (٤) (٥) (٦) (٧) (٨)

- 
- (١) وليم باركلي : تفسير العهد الجديد (رسالة رومية) ص ٢١ .  
 (٢) رومية ١٦ : ٢٥ - ٢٧ .  
 (٣) انظر : قاموس الكتاب المقدس ، ص ٧٩٧ ، وانظر : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ، ص ١٤٢ ، وانظر : Analisa Al-Kitab ص ٧٥ .  
 (٤) ١ كورنثوس ١٦ : ٨ - ٩ . (٥) قاموس الكتاب المقدس ، ص ٧٩٦ - ٧٩٧ .  
 (٦) ١ كورنثوس ٦ : ٩ - ١٠ .  
 (٧) يوليوس قيصر Cesar ( ١٠١ - ٤٤ قم ) من كبار رجال الدولة والقواد في روما والعالم ، عشق كليوباترة ملكة مصر ، تأمرت عليه الطبقة الأرستقراطية في مجلس الشيوخ . فاعتيل ( المنجد في الأعلام ، ص ٥٦٠ ) .  
 (٨) وليم باركلي ، تفسير العهد الجديد ( رسالة كورنثوس ) ص ١٣ .

وكان بولس قد زارها ثلاث مرات الأولى حوالي سنة ٥٣ م . ففي أعمال الرسل :

(( وبعد هذا مضى بولس من أثينا وجاء إلى كورنثوس )) (١) والثانية سنة ٥٤ - ٥٧ م كما يقول

في الإصحاح السادس عشر : وربما أمكث عندكم أو أشتري أيضا لكي تشيعوني إلى حيثما أذهب

..... لأنني أرجو أن أمكث عندكم زمانا إن أذن الرب ، ، (٢) والثالثة ربما مر أثناء بقاءه

ثلاث أشهر في هلاس ( بلاد اليونان ) . ولما كان قد اجتاز في تلك النواحي ..... (٣)

جاء إلى هلاس فصرف ثلاثة أشهر ، ، في شتاء سنة ٥٧ - ٥٨ م . وهناك كتب الرسالة

الرومية كما سبق ذكرها . وقد آمن به كثيرون من أهل كورنثوس ، وعلى رأسهم " كريسبس " ،

رئيس المجمع الذي آمن به مع جميع بيته . وكان عندما وصل إلى هذه المدينة أقام فيها

مع أكيليا وبريسكلا ثم انتقل إلى بيت " يوستس " ، بعد أن قاومه اليهود في المجمع . (٤) (٥) (٦)

أما الداعي للكتابة هذه الرسالة فهو كالاتي : أولا : وصول الخبر إلى بولس من مصادر متنوعة

عن الانشقاقات الحادثة في كورنثوس . فقد سمع من أهل خلوى عن الخصومات والمنازعات

التي مزقت كنيسة كورنثوس . يقول : لأنني أخبرت عنكم من أهل خلوى أن بينكم خصومات ، (٧)

وبلغته الأخبار أيضا عند زيارة " إستفاناس " و " فرتوناشوس " و " إخائيكوس " ، لأنفس

يقول : ثم إنني أفرح بمجيء إستفاناس وفرتوناشوس وإخائيكوس لأن نقصانكم هو لا قد

جبروه ، ، ويكمل هؤلاء ما كان ينقص بولس من المعلومات . وذكر في كتاب " Ana- (٨)

lisa Al-Kitab " ( الكتاب المقدس دراسة وتحليل ) : أنه كان المسيحيون في كورنثوس (٩)

قد اختلفوا فيما بينهم وانقسموا إلى أربع فرق . ومن أسباب ذلك الانقسام أن كنيسة

كورنثوس تأسست بتبشير بولس مدة إقامته فيها ، كما ذكر في سفر الأعمال . ففرقة تنتسب (١٠)

(١) أعمال الرسل ١٨ : ١ (٢) ١ كورنثوس ١٦ : ٦ - ٧ .

(٣) أعمال الرسل ٢٠ : ٢ - ٣ .

(٤) أكيليا يهودي ولد في بنش من أعمال آسيا الصغرى وقد اعتنق المسيحية على يد بولس ، وأصبح زميلا له في الخدمة . وقد أقام أكيليا مع زوجته بريسكلا مدة من الزمن في رومية ولكنهما اضطرا إلى تركها عندما أصدر الإمبراطور " كلوديوس " أمرا إلى كل سكانها اليهود بتركها ، فانتقل إلى كورنثوس حيث أخذ معه صناعته وهي صناعة الخيام . وقد أقام معه بولس هناك لأنه كان من أبناء صناعته . ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ١٠١ ) .

(٥) بريسكلا امرأة أكيليا كانت تساعد زوجها في التبشير وفي أعماله الخيرية وضيافته الكثيرة التي كانت تصنعها في بيتها . ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ١٧٢ ) .

(٦) أعمال الرسل ١٨ : ٢ - ٨ . (٧) ١ كورنثوس ١ : ١١ (٨) ١ كورنثوس ١٦ : ١٧

(٩) Analisa Al-Kitab ( الكتاب المقدس دراسة وتحليل ) باللغة الإندونيسية تأليف : Howard M. Gering ، ص ٧٥ ، قارن : المسيح في جميع الكتب ، أم . هود جكن ، ص ٤٠١

(١٠) اقرأ أعمال الرسل إصحاح ١٨ : ١ - ١٧ .



إلى " بولس "، وانحازت إليه، وهم الرومانيون . ثم أتاهما " أبُلُوسُ "، فانتسبت إليه فرقة وانحازت له، وهم اليونانيون . لأن " أبُلُوسَ "، فصيح اللسان وتعلم الفلسفة في الإسكندرية . ففى أعمال الرسل : ثم أقبل إلى أفسس يهودى اسمه أبُلُوسُ إسكندري الجنس رجل فصيح مقتدر فى الكتب ..... (١) فحدث فيما كان " أبُلُوسَ "، فى كورنثوس ..... (٢) بينما تعلق اليهود ببطرس ، الذين أنكروا على رسولية بولس وتعاليمه لأنه مغاير فى تعاليم " بطرس "، وطائفة أخرى لا يعترفون لأحد من الرسل المذكورين وتمسكوا بالمسيح وتعاليمه فقط، مستندين على أنهم رأوا المسيح بالجسد . وقد ذكر ذلك فى الإصحاح الأول إذ يقول بولس : فأنا أعنى هذا أن كل واحد منكم يقول أنا لبولس وأنا لأبُلُوسَ وأنا لصفا وأنا للمسيح ؟ ألعل بولس صُلب لجلكم أم باسم بولس اعتمدتم ؟ ..... لأن المسيح لم يرسلنى لأعبد بل لأبشر، لبحكمة كلام لئلا يتعطل صلب المسيح . فإن كلمة الصليب عند الهالكين جهالة ، وأما عندنا نحن المخلصين فهي قوة الله . لأنه مكتوب سأبذل حكمة الحكماء وأرفض فهم الفهماء . أين الحكيم ؟ أين الكاتب ؟ أين مباحث هذا الدهر ؟ ..... لأن اليهود يسألون آية ، واليونانيين يطلبون حكمة ، ولكننا نحن نركز بالمسيح مصلوبا (٣) لليهود عثرة ولل يونانيين جهالة " ،

ثانيا - رد بولس على كل الاستفسارات التى سألت عنها كنيسة كورنثوس وهذا واضح (٤) من قوله : وأما من جهة الأمور التى كتبتم لى عنها فحسن للرجل أن لا يمس امرأة ..... " ، وهذا الرسالة أرسلت من أفسس إلى كورنثوس بيد " تيموثاوس "، وهذا واضح من قوله : لذلك أرسلت إليكم تيموثاوس الذى هو ابن الحبيب والأمين فى الرب الذى يذكركم بطرقى فى المسيح كما أعلم فى كل مكان فى كل كنيسة " ، وبقي لنا أن أقول إن كل من يقرأ هذه الرسالة لا بد منه أن يتسأل : هل صحيح أن هذه الرسالة هي الرسالة الأولى لبولس إلى أهل كورنثوس ؟ فإن هذه الرسالة ليست رسالة حزينة أو كئيبة . لكن المشكلة جاءت

- 
- (١) أعمال الرسل ١٨ : ٢٤ . (٢) أعمال الرسل ١٩ : ١  
 (٣) ١ كورنثوس ١ : ١٢ - ٢٣ . من هذه النصوص اتضح لنا صورة كانت عليها المسيحية الأولى من تحزب وانقسام وانضمام كل فريق لواحد من الرسل حسب العنصر والثقافة، وكما ذكرت أكثر من مرة أن غالبية المسيحيين حتى عام ٧٠ يهتمون بولس بالردة ، ويعتبرونه كعدو وخائن . كما اتضح لنا أن العنصر الرومانى كان يتشجع إلى بولس .  
 (٤) ١ كورنثوس ٧ : ١  
 (٥) ١ كورنثوس ٤ : ١٧ .

من قول بولس في رسالته إلى أهل كورنثوس الثانية . إذ يقول فيها : ولكنني جزمت بهذا في نفسي أن لا آتي إليكم أيضا في حزن . لأنه إن كنت أحننكم أنا فمن هو الذي يفرحني إلا الذي أحننته . . . . . لأنني من حزن كثير وكأبة قلب كتبت بدموع كثيرة (١) :  
لأنني وإن كنت قد أحننتكم بالرسالة لست أندم مع أنني ندمت . فلأنني أرى أن تلك الرسالة أحننتكم ولو إلى ساعة ، (٢) فالسؤال هنا إلى أية رسالة أشار بولس ؟

إنها رسالة كتبت بدافع من حزن كثير وقلب كئيب ، رسالة شديدة حتى أن بولس نفسه كان شاعرا بالأسف . لأنه اضطر إلى إرسالها . ومن المستحيل أن المشار إليها هي الرسالة الأولى إلى أهل كورنثوس الموجودة في الكتاب المقدس . فإنها ليست رسالة حزينة أو كئيبة . فالسؤال الذي لا يزال ينتظر الجواب هو : كم رسائل كتبها بولس إلى أهل كورنثوس ؟ وهل الرسالة الأولى إلى أهل كورنثوس المذكورة في العهد الجديد هي الرسالة الأولى حقا ؟ أم هناك رسائل أخرى كتبها بولس إلى أهل كورنثوس ، وإن هذه الرسالة الأولى ليست أولها حقا ؟ ومن بينها تلك الرسالة الحزينة والكئيبة المشار إليها في رسالته الثانية ؟ . هذا ، وإن هذه الرسالة ( الرسالة الأولى إلى أهل كورنثوس ) تتألف من ١٦ إصحاحا و ٤٣٧ عدد و ٥٨٦٩ كلمة وتستغرق ٢١ صفحة .

### ٣ - رسالة بولس الثانية إلى أهل كورنثوس

يقولون إن هذه الرسالة كتبها بولس سنة ٥٧ م بعد أشهر قليلة من الرسالة الأولى . وقيل سنة ٥٥ م وقيل سنة ٦٠ م وقيل سنة ٦٢ م ، كتبها في مدينة مكديونية كما في الإصحاح (٣) السا بـ . يقول بولس : لأننا لما أتينا إلى مكديونية لم يكن لجسدنا شيء من الراحة . . . . (٤) وأيضا : ثم نعرفكم أيها الإخوة نعمة الله المعطاة في كنائس مكديونية ، وأيضا : لأنني أعلم نشاطكم الذي أفتخر به من جهتكم لدى المكديونيين . . . . (٥) والسبب في كتابتها هو ما سمعه بولس من " تيطس " ، وربما من " تيموثاوس " ، أيضا عن تأثير رسالته الأولى ، فمع أن نتيجة تلك الرسالة كانت جيدة عند أكثر أعضاء كنيسة كورنثوس ، فإن البعض ما يزالون يذكرون سلطته . فكتب إليهم هذه الرسالة مبينا لهم أهمية الإيمان والالتزام

- (١) ٢ كورنثوس ٢ : ١ - ٤  
(٢) انظر : قاموس الكتاب المقدس ص ٧٩٧ ، وانظر : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ، ص ١٥٧ ، وانظر : Analisa Al-Kitab ، ص ٧٩ .  
(٣) ٢ كورنثوس ٧ : ٥  
(٤) ٢ كورنثوس ٨ : ١  
(٥) ٢ كورنثوس ٩ : ٢

(١) بالتعاليم والتمسك بها . ثم دا فح نفسه عن رسوليته كما فى الإصحاح ١٠ إلى ١٣ . وهذه الرسالة حملها " تيطس " ، يقول : لم تكن لى راحة فى روحى لأنى لم أجد تيطس أخى ..... (٢) وأيضا : ولكن فرحنا أكثر جدا بسبب فرح تيطس لأن روحه قد استراحت بكم جميعا ، (٣) . وكالعادة توجد مشكلة كبيرة فى هذه الرسالة وهى كما يقول " وليم باركللى " ، فى تفسيره : إن الإصحاحات التسعة الأولى ( ١ - ٩ ) توضح لنا أن كل المشاكل التى حصلت فى كورنثوس قد سويت ، وأن الجميع قد تصالحوا وعادوا أصدقاء من جديد . لكن حينما نقرأ الإصحاح العاشر إلى ١٣ نجد فيها أعظم صرخة حزينة سجلها بولس فى حياته . فقد ذكر فيها كم قاسى من الشتائم والاضطهادات والافتراءات مالم يقاسه قبل ذلك أو بعد ذلك من أية كنيسة أخرى . وكم وجه إليه من طعن فى رسوليته وأمانته وكلامه . لذا يظن معظم الباحثين أن هذه الإصحاحات الثلاثة ١٠ - ١٣ وضعت فى هذا المكان خطأ عند جمع الرسائل . ومضى يقول : (٤) وإننا إذا كنا نريد أن نلتزم بدقة الترتيب لرسالتى كورنثوس كما كتبها بولس فإننا يجب أن نقرأ الإصحاحات من ١٠ إلى ١٣ قبل الإصحاحات التسعة الأولى . وبعد أن علم بولس أن الجميع كانوا بخير وأن الأمور أصبحت على ما يرام ، كتب لهم ( وربما كان فى فيلبى فى ذلك الوقت ) الإصحاحات التسعة الأولى وهى رسالة المصالحة ، (٥) وتعتبر هذه الرسالة رسالة شخصية أكثر من أية رسالة أخرى . هذا ، وتتكون هذه الرسالة من ١٣ إصحاحا و ٢٥٧ عدد و ٣٧٧٥ كلمة وتستغرق ١٣ صفحة .

#### ٤ - رسالة بولس إلى أهل غلاطية .

اختلف الأقوال فى زمان كتابة بولس رسالته الموجهة إلى أهل غلاطية . ف قيل كتبت هذه الرسالة سنة ٥٥ م وقيل ٥٦ م وقيل ٥١ م وقيل ٥٤ م وقيل ٦٠ م . أرسلها بولس (٦) من مدينة أفسس وقيل من مدينة كورنثوس . ولم تذكر المراجع من الذى حملها إلى غلاطية .

- (١) انظر : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، متى بهنام ، ج ٢ ، ص ١٥٧ .  
 (٢) ٢ كورنثوس ١٣ : ١٣  
 (٣) ٢ كورنثوس ٧ : ١٣  
 (٤) انظر : تفسير العهد الجديد ( رسالتا كورنثوس ) وليم باركللى ، ص ١٧  
 (٥) نفس المرجع ، ص ١٨  
 (٦) انظر : قاموس الكتاب المقدس ، ص ٦٦١ .  
 (٧) انظر : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ، ص ١٦٤ ، وانظر : Analisa Al-Ki-tab  
 ص ٨٢ .

وغلاطية هي ولاية في القسم الأوسط من شبه جزيرة آسيا الصغرى ، ويحدها شمالا بيشينية وشرقا بنطس وكسيد وكية وكباد وكيا . سميت غلاطية لأن سكانها دخلوا إليها سنة ٢٨٠ قم من غالة ( فرنسا ) . وقد صارت بعدئذ مقاطعة رومانية . وكانت غلاطية من ضمن البلاد التي اهتم لها الرسل الأوائل لدعوة سكانها من يهود ووثنيين إلى الإيمان بالمسيح . وفي أعمال الرسل الإصحاح ١٣ و ١٤ أن بولس أسس الكنائس في رحلته التبشيرية الأولى في ولاية غلاطية التي تضم أنطاكية وبيسيدية وإيقونية وإسترّة ودربة . وقد زارها مرتين : الأولى مع " سيلّا " و " تيموثاوس " ، سنة ٥١ م . ففي سفر الأعمال : وبعد ما اجتازوا في فريجية وكورة غلاطية منعهم الروح القدس أن يتكلموا بالكلمة في آسيا ، . وكان أهل غلاطية قبلوه بأحسن قبول ، إذ يقول : ولكنكم تعلمون أنسى بضعف الجسد بشارتكم في الأول ، وتجربتي التي في جسدى لم تزد روا بها ولا كرهتموها ، بل كملاك من الله قبلتمونى كالمسيح يسوع . فماذا كان إذا تطويبك ، لأنى أشهد لكم أنه لو أمكن لقلعتهم عيونكم وأعطيتهمونى ، . والثانية حوالي سنة ٥٤ م . وكان في هذه الزيارة يشدد جميع التلاميذ . وبعد ما صرف زمانا خرج واجتاز بالتتابع في كورة غلاطية وفريجية يشدد جميع التلاميذ . والمرجح أنه بعد زيارته الثانية هذه بوقت وجيز كتب إليهم هذه الرسالة . أما السبب الداعى لكتابة هذه الرسالة هو : ١ - ظهور كثير من المسيحيين يقولون : إن بولس ليس رسولا على الإطلاق . فلما التعريف الأساسى للرسول موجود فى سفر أعمال الرسل وهو : ينبغى أن الرجال الذين اجتمعوا معنا كل الزمان ، الذى فيه دخل إلينا الرب يسوع وخرج ، منذ معمودية يوحنا إلى اليوم ، الذى ارتفع فيه عنا يصير واحد منهم شاهدا معنا بقيامته ، . فالرسول إذن يجب أن يكون إنسانا اجتمع مع يسوع إبان خدمته . فواضح أن بولس لم يكن مؤهلا للرسالة ، بالإضافة إلى أنه منذ عهد قريب

- 
- (١) قاموس الكتاب المقدس ، ص ٦٦٠ .  
 (٢) مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ، ص ١٦٤ .  
 (٣) سيلّا وسلوانس وأشاول خادم بولس ، أحد أعضاء كنيسة أورشليم البارز . كان مواطنا رومانيا . ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ٤٩٦ ) .  
 (٤) أعمال الرسل ١٦ : ٦ (٥) غلاطية ٤ : ١٣ - ١٥ (٦) أعمال الرسل ١٨ : ٢٣ .  
 (٧) تفسير العهد الجديد ( رسالتا غلاطية وأفسس ) ولیم باركلی ، ص ١١ - ١٥ .  
 (٨) أعمال الرسل ١ : ٢١ - ٢٢ .

(١)

كان قائد اضطهاد المسيحيين. "أما شاول فكان لم يزل ينفث تهديدا وقتلا على تلاميذ الرب...".

فقد رد بولس عليهم في الآية الأولى من هذه الرسالة بقوله : بولس رسول لا من الناس

(٢)

ولا بإنسان بل يسوع المسيح والله الآب الذي أقامه من الأموات ،، فيصير بفخر على أن مصدر

رسوليته ليس إنسانيا ، ولكن جاءت من الله رأسا . وأنه قد تقابل مع المسيح وجهالوجه في الطريق

(٣)

إلى دمشق ، كما ثبت في الإصحاح التاسع من أعمال الرسل . كما أصر بولس على أن الإنجيل الذي

نادى به قد جاء مباشرة من الله (( وأَعْرِفُكُمْ أيها الإخوة الإنجيل الذي بشرت به أنه ليس

(٤)

بحسب إنسان ، لأنني لم أقبله من عند إنسان ولا عُلِّمْتُه ، بل بإعلان يسوع المسيح )) .

وأكد بولس في هذه الرسالة أن رسوليته معترف بها من قبل الرسل المُعْتَبَرِينَ ، فيقول : فإن

هؤلاء المُعْتَبَرِينَ لم يشيروا عليّ بشيء بل بالعكس إذ رأوا أنني أُوْتِنْتُ على إنجيل الغرلة

كما بطرس على إنجيل الختان ، فإن الذي عمل في بطرس لرسالة الختان عمل فيّ أيضا للأمم ، فإذ

علم بالنعمة المعطاة لي يعقوب وصفا يوحنا المعتبرون أنهم أعمدة أعطوني وبرنابا يمين

(٥)

الشركة لنكون نحن للأمم وأماهم فللختان ،، كما يقولون أيضا : إن الالتزام بالناموس والشرعية

الموسوية ضرورة للخلاص والإيمان . فإن المسيح لم يبطل الناموس بل تمسك به . فإن أراد أُمَمِي

أن يصبح مسيحيا فليصبح يهوديا أولا . أي يجب عليه أن يختن وأن يعمل كل الشريعة

اليهودية . وإن بولس قد أخطأ في تعاليمه التي ينادي بها أن نعمة الخلاص مجانية ، وأن

التبرير بالإيمان بالمسيح دون أعمال الناموس . فرد بولس عليهم بهذه الرسالة مؤكدا أن

الإيمان وحده يبرر الإنسان ، لأن الإيمان يجعل الإنسان ابنا لإبراهيم . فيقول : أريد أن

أتعلم منكم هذا فقط بأعمال الناموس أخذتم الروح أم بخبر الإيمان ، أهكذا أنتم أغبياء

..... فالذي يمنحكم الروح ويعمل قوات فيكم بأعمال الناموس أم بخبر الإيمان ؟ كما

آمن إبراهيم بالله فحُسِبَ له برا ..... إذا الذين هم من الإيمان يتباركون مع إبراهيم

(٦)

المؤمن ، لأن جميع الذين هم من أعمال الناموس هم تحت لعنة ،، لذا فإن هذه الرسالة

من أهم الوثائق في الديانة المسيحية . فإنها إعلان من بولس بأن المسيحية أصبحت دينا عالميا

مستقلا ، وليس مجرد تنمة الدين اليهودي . يقول " وليم باركلي ،، إن لرسالة غلاطية

(٣) اقرأ أعمال الرسل ٩ : ٣ - ٢٠

(٢) غلاطية ١ : ١

(١) أعمال الرسل ٩ : ١

(٦) غلاطية ٣ : ٢ - ١٠

(٥) غلاطية ٢ : ٦ - ٩

(٤) غلاطية ١ : ١١ - ١٢

تأثيرا عظيما على الكنيسة . ولا تقر بنا رسالة إلى قلب بولس مثل الرسالة إلى غلاطية ، حتى شبهها  
أحد هم بسيف مسلول في يد فارس عظيم . إذ لولا هذه الرسالة لأصبحت المسيحية مجرد  
جماعة من الجماعات اليهودية ، ومحدودا في نطاق اليهود وحدهم . (١)  
قام كثير من اللاهوتيين الكبار بتفسير هذه الرسالة ، منهم "مارتن لوثر" ، و "ج. ب. ليتفوت" ،  
و "د. بيرشون" ، و "أ. د. ف. بلانت" ، و "ج. س. دتكان" ، . هذا ، وتتكون الرسالة  
من ٦ إصحاحات و ١٤٩ أعداد و ١٩٤٩ كلمة ، وتستغرق ٧ صفحات .

#### ٥ - رسالة بولس إلى أهل أفسس .

يزعم المسيحيون أن هذه الرسالة كتبها بولس يوم أن كان بولس سجيناً في رومية  
سنة ٦٢م وقيل ٦١م وقيل ٦٤م . ففيها يقول : بسبب هذا أنا بولس أسير المسيح يسوع  
لأجلكم أيها الأمم ، (٢) وأيضا : فأطلب إليكم أنا الأسير في الرب أن تسلكوا كما يحق للدعوة  
التي دُعيتُم بها ، (٣) وأيضا : الذي لأجله أنا سفير في سلاسل لكي أجاهر فيه كما يجب  
أن أتكلم . (٤) على أن البعض يظن أن هذه الرسالة كتبها بولس أثناء سجنه في قيصرية . ففي  
أعمال الرسل : ولكن لما كملت سنتان قبل "فيلكس" ، بوريكوس فستوس ، خليفة له ، وإذ كان  
فيلكس يريد أن يودع اليهودية منه ترك بولس مقيداً ، (٥) وهذه الرسالة حملتها "تيخيكس" ،  
كما حمل أيضا رسالة بولس إلى أهل كولوسي . يقول بولس : ولكن لكي تعلموا أنتم أيضا  
أحوالي ماذا أفعل يعرفكم بكل شيء تيخيكس ، الأخ الحبيب والخادم الأمين في الرب الذي  
أرسلته إليكم لهذا بعينه . لكي تعلموا أحوالنا ولكي يعزى قلوبكم ، (٦) وجدير بالذكر أن بين  
أعمال الرسل ١٧٤ ، وانظر : Analisa Al-Kitab ، ص ٨٦ . (٧)

- (١) تفسير العهد الجديد (رسالتا غلاطية وأفسس) ص ٩
- (٢) قاموس الكتاب المقدس ، ص ٩٣ ، وانظر : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، متى بهنام ، ج ٢ ص ١٧٤ ، وانظر : Analisa Al-Kitab ، ص ٨٦ .
- (٣) أفسس ٣ : ١ (٤) أفسس ٤ : ١ (٥) أفسس ٦ : ٢٠
- (٦) فيلكس عبد أعتقه الإمبراطور كلوديوس وعينه حاكما على السامرة ثم على كل اليهودية سنة ٥٢ م . وكان طاغية صارما . جاءت الشكوى على بولس بتهمة تنجيس الهيكل فحاكمه ، وكان يأمل منه مالا ليطلقه . وعندما عزل من منصبه ترك بولس في قيود . وقد خلفه على كرسي الولاية بوريكوس فستوس ( قاموس الكتاب المقدس ص ٧٠٥ ) .
- (٧) أعمال الرسل ٢٤ : ٢٧ .
- (٨) مسيحي من ولاية آسيا وسافر مع آخرين لما قدم بولس من مقدونية إلى ترأس . أرسله بولس إلى كريت وإلى أفسس ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ٢٢٧ ) .
- (٩) أفسس ٦ : ٢١ - ٢٢ .

الرسالتين اللتين حملهما " تيخيكس"، (أفسس وكولوسى) تشابهها شديداً فى اللغة والأفكار وقد بلغ هذا التشابه مبلغاً عظيماً، فنجد ٥٥ آية بنفس الكلمات فى الرسالتين . وقال " كوليريدج "، إن رسالة كولوسى إما أن تكون بمثابة ما فاضت عنه رسالة أفسس، أو أن رسالة أفسس بمثابة نسخة أخرى مفصلة من رسالة كولوسى . (١) ورغم أن هذه الرسالة قمت على الرسالة إلى أهل كولوسى لكنها كتبت بعدها . لأنه يوجد فيها التوسع فى الفكر والتفصيل فى البيان على ما هو عليه فى الرسالة إلى أهل كولوسى . لذلك فالسبب الداعى لكتابتها واحد . وسأذكره فيما بعد عند الكلام عن رسالة كولوسى إن شاء الله .

وأفسس هي عاصمة المقاطعة الرومانية آسيا، على الشاطئ الأيسر فى نهر الكايستر، وعلى مسافة ثلاثة أميال من البحر وتجاه جزيرة ساموس . وكان فيها هيكل " أرطاميس"، (٢) آلهة اليونانيين والرومانيين العظيم، مما جعلها مركزاً دينياً ومزاراً لكثيرين من الحجاج . أما معظم سكانها اليونانيون وعدد كبير من اليهود المشتغلين فى التجارة . (٣) وكان بولس يبشر فى المجمع اليهودى فى أفسس أثناء رحلته التبشيرية الثانية، وترك هناك بريسكلا وزوجها أكىلا . وفى سفر الأعمال ١٩ : وأما بولس فلبث أيضاً أياماً كثيرة ثم ودع الإخوة وسافر فى البحر إلى سورية ومعه بريسكلا بعد ما خلق رأسه فى كنخريا ، لأنه كان عليه نذر، فأقبل إلى أفسس وتركهما هناك . وأما هو فدخل المجمع وحاج اليهود . (٤) وإذا كانوا يطلبون أن يملكوا عندهم زمناً أطول لم يجب ، بل ودعهم قائلاً ينبغى على كل حال أن أعمل العيد القادم فى أورشليم ، ولكن سأرجع إليكم أيضاً إن شاء الله فأقترح من أفسس، . (٥) وفى رحلته الثالثة أقام بولس فى أفسس مدة لا تقل عن سنتين وثلاثة شهور . وكان يبشر فى المجمع وفى مدرسة " تيرانس"، (٦) وفى بيوت خاصة . ثم دخل المجمع وكان يجاهر مدة ثلاثة أشهر محاجاً ومقنعاً ما يختص بملوك الله . ولما كان قوم يتقسّمون ولا يقنعون شاتمين الطريق أمام الجمهور اعتزل عنهم وأفرز التلاميذ محاجاً كل يوم فى مدرسة إنسان اسمه تيرانس . وكان ذلك مدة سنتين حتى

(١) تفسير العهد الجديد (رسالتا غلاطية وأفسس) وليم باركلى، ص ١٠٠

(٢) قاموس الكتاب المقدس، ص ٩٤، و Analisa Al-Kitab، ص ٨٦ .

(٣) انظر أعمال الرسل ١٩ : ٢٤ (٤) أعمال الرسل ١٩ : ١٧ .

(٥) أعمال الرسل ١٨ : ١٨ - ٢١ .

(٦) رجل من أفسس كان معلماً للفلسفة والخطابة والكتابة والقانون فى مدرسته (قاموس

الكتاب المقدس، ص ٢٢٧) .

(١)

سمع كلمة الرب يسوع جميع الساكنين في آسيا من يهود ويونانيين ، وإن هذه الرسالة مثل رسائل بولس الأخرى ، فيها صعوبات كثيرة . فلكل مطالع لهذه الرسالة بدقة وتأمل يجد فيها مشكلتين كبيرتين : الأولى تتعلق بنسبة هذه الرسالة لكتبتها . وذلك :

أولا - إن مفردات الرسالة تختلف عن المفردات التي يتميز بها بولس . بدليل أن فيها يوجد ما يقرب من سبعين كلمة غير موجودة في أى من الرسائل الأخرى التي كتبها بولس .

ثانيا - إن أسلوب هذه الرسالة ليس أسلوب بولس . فإن أسلوب بولس في رسائلها أسلوب حماسي ، كأن كلماتها سيل منهمر . بينما أسلوب هذه الرسالة هادئ ومنتظم ، حتى

قيل إنها شعر منشور . بالإضافة إلى طول جملها . وهذا يختلف تماما عن أسلوب بولس .

إذن نسبة هذه الرسالة إلى بولس فيها إشكال وصعوبة ! وهنا نقسأل : من كاتب هذه

الرسالة ؟ أجاب العالم الأمريكي " أ . ج . جود سبيد " ، بقوله : إن الشخص الذي

قام بجمع رسائل بولس كان تلميذا محباً له . وهو الذي كتب رسالة أفسس لتكون بمثابة

(٢)

مقدمة وتمهيد للمجموعة كلها ، ، وكما سبق أن ذكرت أن رسائل بولس تم جمعها حوالي

سنة ٩٠ م وقيل ١١٠ م في مدينة أفسس ، ثم نشرت وأرسلت من هذه المدينة إلى جميع الكنائس .

أما الثانية فتتعلق بالمرسل إليهم . فكل من يقرأ هذه الرسالة لابد أن يشك في أنها أرسلت

إلى أهل أفسس ، وذلك لعدة أمور :

أولا : إن هذه الرسالة خالية تماما من اللمسة الشخصية . فمن بدايتها إلى نهايتها خلت من

آية تحية شخصية ، مما تفيض به رسائل بولس الأخرى . مع أن بولس قضى في أفسس مدة أطول

من الوقت الذي قضاه في أية بلدة أخرى . فكما ذكرت أن بولس قد أقام فيها - أثناء رحلته

(٤)

(٣)

التبشيرية الثالثة فقط - مدة لاتقل عن سنتين ، بالإضافة إلى إقامته فيها أثناء رحلته الثانية .

ثم ورد في أعمال الرسل خطاب بولس الوداعي لشيوخ أفسس قبل أن يخادر ميليتس في

(٥)

رحلته الأخيرة . ولا يوجد في العهد الجديد كله ما يفوق هذه الفقرة في مشاعر الحب والقرب .

فمستحيل جدا أن يكتب بولس هذه الرسالة لأهل أفسس وتأتي خالية تماما من اللمسة

الشخصية ، ودون علامات الود والقرب .

ثانيا : إن الخطاب في هذه الرسالة يدل على أن الراسل والمرسل إليهم لم يعرف بعضهما

(١) أعمال الرسل ١٩ : ٨ - ١٠

(٢) انظر : تفسير العهد الجديد ( رسالتا غلاطية وأفسس ) ولیم باركلي ، ص ١٠٩ ، وانظر :

Bible ، البروفيسور ج . س . طارق شهاب ، ص ٤٤ - ٤٥ .

(٣) اقرأ أعمال الرسل ١٩ : ٨ - ١٠ (٤) أعمال الرسل ١٨ : ١٨ - ٢١ .

(٥) اقرأ أعمال الرسل ٢٠ : ١٧ - ٣٥ .



البعض معرفة شخصية، وأن معرفتهما إنما تعتمد على الأخبار من الآخرين وليس عن صلة شخصية.  
(١)  
حيث يقول فيها : أنا أيضا إذ قد سمعت بإيمانكم بالرب يسوع ومحبتكم نحو جميع القديسين،  
وأياها، أن ولا المرسل إليهم ليس عن طريق الاختبار، وإنما بالسمع عن الغير. ففيها : إن كنتم  
قد سمعتم بتدبير نعمة الله المعطاة لي لأجلكم، (٢) ومعنى هذا : إن كنتم قد سمعتم بأن الله  
أعطاني رسول الأمم أمثالكم، فمعرفتكم ببولس في هذه الحالة باعتبار كونه رسول الأمم  
كانت شيئا قد سمعوا عنه، ولكنهم لم يتعرفوا إليه عن طريق الاتصال الشخصي به. فالرسالة  
إذن تحوى من الداخل علامات لا تتناسب مع العلاقة الشخصية التي كانت تربط بولس بكنيسة أفسس.  
ثالثا : فيها نص يدل على أنها لم تكتب لكنيسة خاصة أو لأشخاص معينة، بل للعامة. ففي الإصحاح  
الثاني يقول : اذكروا أنكم أنتم الأمم قبلا في الجسد، المدعوين غرة من المدعو ختانا...  
بدون مسيح. أجنبيين عن رعوية إسرائيل، وغرباء عن عهد الموعد، (٤)  
رابعا : إن المخطوطات اليونانية القديمة كلها لا تحوى كلمة "أفسس"، فالرسالة تبدأ بقوله :  
بولس رسول يسوع المسيح بمشيئة الله إلى القديسين والمؤمنين في المسيح يسوع، (٥) بينما  
توجد كلمة أفسس في تراجم العهد الجديد المنتشرة الآن بعد كلمة "القديسين" : فالآية  
الأولى من هذه الرسالة تقول : بولس رسول يسوع المسيح بمشيئة الله إلى القديسين الذين  
في أفسس..... (٦) فلنسأل الآن : إلى من وجهت هذه الرسالة..... ؟  
أجاب عليه قاموس الكتاب المقدس بقوله : إن رأى الراجح أن الرسالة كانت دورية قصد بها  
كل الكنائس في مقاطعة آسيا. وبما أن أفسس كانت الكنيسة الرئيسية في هذه المقاطعة،  
فقد جرى التقليد المسيحي المبكر على اعتبارها مرسل إلى أفسس. (٧) وأكد ذلك مفسر العهد  
الجديد "وليم باركلي"، بقوله : إن النسخ المبكرة من رسالة أفسس لا تحوى اسم أى كنيسة.  
لأن هذه الرسالة لم تكتب في الواقع لكنيسة واحدة، ولكنها كتبت كخطاب دوى لكل كنائس  
بولس في آسيا. وطبيعى أن كون الرسالة قد كتبت لكل كنائس آسيا لا يعنى أنها لم تكتب  
لأفسس. ثم يقول : وهذا ما نعتقد أنه صواب، (٨) لكن هذا رأى يتحطم بالحقيقة

(٢) أفسس ٣ : ٢

(١) أفسس ١ : ١٥

(٣) وليم باركلي، تفسير العهد الجديد (رسالتا غلاطية وأفسس) ص ١٠٢

(٤) أفسس ٢ : ١١ - ١٢

(٥) وليم باركلي، تفسير العهد الجديد (رسالتا غلاطية وأفسس) ص ١٠٣

(٦) أفسس ١ : ١ (٧) انظر : قاموس الكتاب المقدس، ص ٩٣

(٨) تفسير العهد الجديد (رسالتا غلاطية وأفسس) ص ١١٠

(١)  
الثانية، وهي أن أقدم الآراء أثبت أن هذه الرسالة كتبت إلى لاد وكية. ولقد كان \* مرقىون الأسفوبى، أول من كوّن مجموعة من رسائل بولس، وكتبت قائمة فى منتصف القرن الثانى تقريبا. وقد أطلق فعلا على رسالة أفسس اسم الرسالة إلى لاد وكية. (٢) وهي المشار إليها فى رسالة بولس إلى أهل كولووسى بقوله: ومتى قرئت هذه الرسالة فاجعلوها تقرأ أيضا فى كنيسة اللاد وكيين، والتي من لاد وكية تقرأونها أنتم أيضا. (٣) واضح من هذه العبارة أن بولس قد أرسل خطابا إلى أهل لاد وكية، لكن ليست بين أيدينا رسالة بهذا الاسم. فيحتمل جدّا أن تكون هي رسالة أفسس كما أثبتته " مرقىون الأسفوبى"، هذا، وإن هذه الرسالة تحتل مركزا أساسيا بين الكتابات اللاهوتية فى الكنيسة المسيحية. لقد أطلق عليها اسم " ملكة الرسائل " وكثيرون يعتبرونها " قمة العهد الجديد ". ويقول " كوليريدج"، الشاعر اللاهوتى عن هذه الرسالة: إنها أعظم الكتب اللاهوتية التى أنتجتها البشرية بالوحي الإلهى. (٤) ولقد كانت محظوظة بمن قاموا بشرحها. فمن ناحية النص اليونانى هناك ثلاثة تفاسير هامة للمؤلفين " ج. أرميتاج روبنسون، ب. ف. وستكون، و" ت. ك. أبوت " فى سلسلة " International Critical Commentary ". أما من ناحية تفسير النص الإنجليزى فهناك تفسير " ج. أرميتاج روبنسون " وهي التى يقدمها أ. ف. سكوت، و" ه. ج. س. مول " فى سلسلة تفسير كمبردج. (٥) وهذه الرسالة تتألف من ٦ إصحاحات و ١٥٥ عدد و ١٨٥١ كلمة وتستغرق ٧ صفحة.

#### ٦ - رسالة بولس إلى أهل فيلبى .

ورد فى المصادر المسيحية أن هذه الرسالة كتبها بولس سنة ٦٣ م وقيل ٦١ م وقيل ٦٢ م وقيل ٦٤ م، مشاركا معه " تيموثاوس " إلى أهل فيلبى. كفى نص فى الآية الأولى: بولس وتيموثاوس عبدا يسوع المسيح إلى جميع

- (١) مدينة قديمة أسسها أنطيوخوس الثانى (٢٦١ - ٢٤٧ قم) من المدن الرئيسية فى مقاطعة فريجيا باكاتيانا فى آسيا الصغرى، دمرها الزلزال سنة ٦٥ م والآن يدعى أسكى حصار قرب دنيزلو على مسافة ٥٦ ميلا إلى الجنوب الشرقى من أزمير ( قاموس الكتاب المقدس، ص ٨٠٥ )
  - (٢) وليم باركلى: تفسير العهد الجديد ( رسالتا غلاطية وأفسس ) ص ١١١، وانظر: قاموس الكتاب المقدس، ص ٨٠٦
  - (٣) كولووسى ١٦: ٤ (٤) وليم باركلى: تفسير العهد الجديد ( رسالتا غلاطية وأفسس ) ص ٩٩
  - (٥) وليم باركلى: تفسير العهد الجديد ( رسالتا غلاطية وأفسس ) ص ٩٧
  - (٦) قاموس الكتاب المقدس، ص ٧٠٣، وانظر: مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ج ٢، ص ١٨٦
- وانظر: Analisa Al-Kitab . ص ٨٨

(١) القديسين في المسيح يسوع الذين في فيلبّي مع أساقفة وشمامسة . كتب بولس هذه الرسالة وهو سجين في رومية . وكانت أمامه أغراض معينة محددة . ففيها يقول : كما يحق لي أن أفكر هذا من جهة جميعكم ، لأنني حافظكم في قلبي في وثقي وفي المحاماة عن الإنجيل وتثييته ، أنتم الذين جميعكم شركائي في النعمة ، ” (٢) وأيضا : حتى إن وثقي صارت ظاهرة في المسيح في كل دار الولاية وفي باقي الأماكن أجمع . وأكثر الإخوة وهم واثقون في الرب بوثقي يجترون أكثر على التكلم بالكلمة بلا خوف . . . . . هؤلاء عن تحزب ينادون بالمسيح لا عن إخلاص ، ظانين أنهم يضيقون إلي وثقي ضيقاً ” (٣) . وكان بولس عند ما كتب هذه الرسالة يأمل الإفراج عنه قريبا . إذ يقول : فلذا أنا واثق بهذا أعلم أنني أمكث وأبقى مع جميعكم لأجل تقدمكم وفرحكم في الإيمان ” (٤) وأيضا : هذا أرجو أن أرسله أول ما أرى أحوالي حالا ، وأثق بالرب أنني أنا أيضا سأتى إليكم سريعا ” (٥) . وذلك لأنه قد مكث في سجنه الذي كتبت فيه الرسالة مدة طويلة من الزمن : ثم أريد أن تعلموا أيها الإخوة أن أموري قد آلت أكثر إلى تقدم الإنجيل ” (٦) .

وفيلبي هي مدينة في شرق ” مكدونية ” . واسمها القديم ” كيرينيدس ” بناها ” فيلب المقدوني ” أبو ” الإسكندر الأكبر ” ولذلك تحمل اسمه ، عام ٣٦٨ ق م ، لتكون الممر الرئيسي الذي يربط الشرق والغرب . وأصبحت كولونية بحيث تتمتع به الرومان من حقوق وامتيازات . وهي أول مدينة في أوربلا زارها بولس سنة ٥١ م وقيل عام ٥٢ م . وبشر فيها فأمن فيها على يده كثيرون أهمهم ثلاثة : ” ليديّة ” من مدينة ثياتيرا ، والفتاة العرافة وضابط السجن . ففي سفر الأعمال : ومن هناك إلى فيلبّي التي هي أول مدينة من مقاطعة مكدونية وهي كولونية ، فأقمنا في هذه المدينة أياما ، وفي يوم السبت خرجنا إلى خارج المدينة . . . . . وكنا نكلم النساء اللواتي

(١) فيلبّي ١ : ١ (٢) فيلبّي ١ : ٧ (٣) فيلبّي ١ : ١٣ - ١٦

(٤) فيلبّي ١ : ٢٥ (٥) فيلبّي ٢ : ٢٣ - ٢٤ (٦) فيلبّي ١ : ١٢

(٧) قاموس الكتاب المقدس ، ص ٧٠٢ ، و : Analisa Al-Kitab ، ص ٨٨

(٨) مدينة في آسيا الصغرى في مقاطعة ليدا وهي الآن إلى الجنوب الشرقي من أزمير ،

( قاموس الكتاب المقدس ، ص ٢٤٠ ) .

اجتمعن. فكانت تسمع امرأة اسمها ليدية بياعة أرجوان من مدينة تياتيرا . . . .  
 وحدث بينما كنا ذاهبين إلى الصلاة أن جارية بها روح عرافة استقبلتنا . . .  
 هذه اتبعت بولس وإيانا . . . . . (١) . . . ونحو نصف الليل كان بولس وسيللا  
 يصليان ويسبحان الله والمسجونون يسمعونهما ، فحدث بغتة زلزلة  
 عظيمة حتى تزعزعت أساسات السجن . . . . . ولما استيقظ حافظ السجن  
 . . . . . فنادى بولس بصوت عظيم . . . . . فطلب ضوءاً واندفع إلى داخل  
 وخر لبولس وسيللا وهو مرتعد ، ثم أخرجهما وقال يا سيدى ماذا ينبغي أن أفعل  
 لكي أخلص. فقالا آمن بالرب . . . . . وكلماه وجميع من فى بيته بكلمة الرب . . . (٢)  
 وكان الاعتزاز بالجنسية الرومانية هو الطابع المسيطر على هذه المدينة فى كل  
 شئ . . . فى اللغة والأزياء والألقاب والأوسمة ، وفى العادات والتقاليد . ولم  
 يحدث فى أى مكان أن اعتز إنسان بأنه مواطن روماني مثل اعتزاز أهل هذه  
 المدينة . سجل ذلك أعمال الرسل : فلما رأى مواليها ( الفتاة العرافة )  
 أنه قد خرج رجاء مكسبهم أمسكوا بولس وسيللا وجروهما إلى السوق إلى  
 الحكام . . . وإذا أتوا بهما إلى الولاية قالوا هذان الرجلان يبيلان مدينتنا  
 وهما يهوديان . ويناديان بعوائد لا يجوز لنا أن نقبلها ولا نعمل بها ، إذ  
 نحن رومانئون . . . فاضطر بولس وسيللا إلى مغادرة فيلبى بعد دخولهما  
 السجن واضطهما دهما العنيف . . . وكان بولس أكثر اتصالا وارتباطا بكنيسة  
 فيلبى من أية كنيسة أخرى . إذ كان يقبل أن يأخذ هدية منها وحدها ولم  
 يأخذ من أية كنيسة أخرى . وكان أهل فيلبى قد أرسلوا له هدية وهو فى  
 تسالونيكي : وأنتم أيضا تعلمون أيها الفيلبيون أنه فى بداءة الإنجيل لما خرجت  
 من مكدونية لم تشاركنى كنيسة واحدة فى حساب العطاء والأخذ إلا أنتم وحدكم ،  
 فإنكم فى تسالونيكي أيضا أرسلتم إلى مرة ومرتين لحاجتى . . . كما كانوا قد أرسلوا  
 له هم وحدهم الهدايا عندما وصل بولس إلى كورنثوس : وإذا كنت حاضرا عندكم  
 واحتجت لم أثقل على أحد ، لأن احتياجي سدّه الإخوة الذين أتوا من مكدونية . . . (٥)  
 لذلك لا عجب إن قال لهم : يا إخوتى الأحباء والمشتاق إليهم يا سرورى وإكليلى

(٢) اقرأ أعمال الرسل ١٦ : ٢٥ - ٣٢

(٤) فيلبى ٤ : ١٦

(١) اقرأ أعمال الرسل ١٦ : ١٢ - ١٧

(٣) أعمال الرسل ١٦ : ١٩ - ٢١

(٥) ٢ كورنثوس ١١ : ٨ - ٩ .

أثبتوا هكذا في الرب أيها الأحباء،<sup>(١)</sup> وهناك أربعة أسباب داعية لكتابة هذه الرسالة :<sup>(٢)</sup>

- ١ - التعبير عن عواطف شكره وامتنانه لأهل فيلبى على معروفه الذى أرسلوه إليه بيد " أَبَفَرُودِ تَسْ ". وقد مرت السنون وهو الآن فى العام الثالث والستين ، وإذا بالفيلبيين يذكرونه كعادتهم بهدية . فيقول : ثم إنى فرحت بالرب جدًّا لأنكم الآن قد أزهريًا مرة اعتناؤكم بى الذى كنتم تعتنونه ولكن لم تكن لكم فرصة . ليس أنى أقول من جهة احتياج فإنى قد تعلمت أن أكون مكتفيًا بما أنا فيه .<sup>(٣)</sup>
- ٢ - الوصية لهم بأَبَفَرُودِ تَسْ خيرا : وذلك لأن أهل فيلبى قد أرسلوا " أَبَفَرُودِ تَسْ " ليس فقط كحامل هديتهم ، ولكن ليبقى مع بولس ويكون خادمه الشخصى . ولكنه مرض مرضا شديدا فلأزم الفراش وكان مشتاقا للعودة إلى بيته . فأرسله بولس إلى فيلبى . لكن بولس كان يخامره الشعور أن أهل فيلبى ربما لا يحسنون استقباله . لذا كتب هذه الرسالة ، ويقول فيها : ولكنى حسبت من اللازم أن أرسل إليكم أَبَفَرُودِ تَسْ أخى والعامل معى والمتجند معى ورسولكم والخادم لحاجتى . إذ كان مشتاقا إلى جميعكم ومغموما لأنكم سمعتم أنه كان مريضا ، فإنه مرض قريبا من الموت . لكن الله رحمه وليس إياه وحده بل إياى أيضا ، لئلا يكون لى حزن على حزن . فأرسلته إليكم بأوفر سرعة . حتى إذا رأيتموه تفرحون أيضا وأكون أنا أقل حزنا . فاقبلوه فى الرب بكل فرح ، وليكن مثله مكرما عندكم . لأنه من أجل عمل المسيح قارب الموت مخاطرا بنفسه ، لكي يجبر نقصان خدمته لى .<sup>(٤)</sup>

- ٣ - تشجيع لهم فى تجاربهم التى كانوا يكتسبون بنارها من أجل المسيح . فكان يطلب إليهم أن لا يخافوا من مقاوميههم . فيقول : فقط عيشوا كما يحق لإنجيل المسيح . حتى إذا جئت ورأيتم أوكنت غائبا أسمح أموركم أنكم تثبتون فى روح واحد ،

(١) فيلبى ٤ : ١  
(٢) انظر : تفسير العهد الجديد (الرسائل إلى فيلبى وكولوسى وتسالونيكى) وليم باركللى ، ص ١٢ - ١٣ ، ترجمة القس جرجس هايبيل دار الثقافة المسيحية القاهرة ، ط الثانية ١٩٧٩ م  
(٣) فيلبى ٤ : ١٠ - ١١  
(٤) فيلبى ٢ : ٢٥ - ٣٠

مجاهدين معا بنفس واحدة لإيمان الإنجيل ، غير مخوفين بشيء من المقاومين .  
الأمر الذى هولهم بينة للهلاك وأما لكم فللخلاص . وذلك من الله . لأنه قد  
وهب لكم لأجل المسيح لا أن تؤمنوا به فقط ، بل أيضا أن تتألموا لأجله . إذ  
لكم الجهاد عينه الذى رأيتموه في والآن تسمعون في<sup>(١)</sup> .

٤ - دعوة إلى الاحتفاظ بوحدة الكنيسة . إذ حدثت مشاجرة بين امرئين من  
أعضاء الكنيسة . فيقول : أطلب إلى أفودية وأطلب إلى سينتيخي أن تفتكرا  
فكرا واحدا في الرب . نعم أسئلك أنت<sup>(٢)</sup> أيضا يا شريكى المخلص ساعد  
هاتين اللتين جاهدتا معي في الإنجيل مع أكليمندس أيضا وباقي العاملين  
معى الذين أسماؤهم في سفر الحياة<sup>(٣)</sup> .

ونفهم من النصوص السابقة أن حامل هذه الرسالة هو " أبفروditus " . هذا ،  
وإن هذه الرسالة تعتبر أحب رسائل بولس إلى المسيحيين . لقد سميت بأنها  
" رسالة الفرح الدائم " في المسيحية . رغم أنها وليدة السجن لكنها تفيض بالفرح<sup>(٤)</sup>  
العميق . حتى أعيدت كلمة الفرح وما في معناها ست عشرة مرة . وجاءت في  
هذه المواضع كلها مصحوبة بالضيق . إذ حرض بولس أهل فيلبى أن يفرحوا ،  
لأنهم حسبوا أهلا ليشتروا في ألام المسيح . فيقول : يا إخوتى افرحوا في الرب<sup>(٥)</sup> ،  
وأيضاً افرحوا في الرب كل حين وأقول أيضا افرحوا ، ليكن حلمكم معروفا عند جميع  
الناس . الرب قريب . لا تهتموا بشيء في كل شيء بالصلاة والدعاء مع الشكر لتعلم  
طلباتكم لدى الله<sup>(٦)</sup> . وأيضاً : أشكر إلهى عند كل ذكرى أيامكم دائمة فى كل أدعيتى  
مقدم الطلب لأجل جميعكم بفرح لسبب مشاركتكم من أول يوم إلى الآن<sup>(٧)</sup> .  
ولا تختلف هذه الرسالة عن أخواتها ، فإن فيها مشكلة مفاجئة . وهي كما  
تعلمون أن هذه الرسالة رسالة الفرح الدائم في المسيح ، وكان كل شيء من بدايتها  
يسير في هدوء . ويبدو أنها تسير نحو نهايتها . لكن فجأة ينفجر بولس قائلاً :  
" انظروا الكلاب انظروا فعلة الشر انظروا القطع<sup>(٨)</sup> " . ولا يوجد ارتباط بين الكلام  
السابق وهذا الكلام . ولسبب هذه الوقفة المفاجئة يرى البعض أن رسالة

(٢) المخاطب غير معروف

(١) فيلبى ١ : ٢٧ - ٣٠

(٣) فيلبى ٤ : ٢ - ٣

(٤) انظر : المسيح في جميع الكتب ، أ.م. هودجكن ، ص ٤٠٧ .

(٦) فيلبى ٤ : ٤ - ٦

(٥) فيلبى ٣ : ١

(٨) فيلبى ٣ : ٢ .

(٧) فيلبى ١ : ٣ - ٥

فيلبي - كما هي بين أيدينا - ليست رسالة واحدة بل رسالتين . فالجزء - من ٣ : ٢ - ٣ : ٣ هو رسالة شكر وتقدير ، أرسلها إليهم حالا بعد وصول أبفرودتس إلى رومية . والجزء من ١ : ١ - ٣ : ١ ومن ٤ : ٤ - ٢٣ هما رسالة أخرى كتبها بعد ذلك وأرسلت إليهم بيد أبفرودتس عندما اضطر إلى العودة . وهذه الرسالة تتكون من ٤ إصحاحات و ١٠٤ عدد و ١٤٤٨ كلمة وتستغرق ٦ صفحات .

#### ٧ - رسالة بولس إلى أهل كولو سى .

يَدَّعون أن هذه الرسالة كتبها بولس أثناء سجنه في رومية سنة ٦٢ م وقيل ٦١ م وقيل ٦٤ م . إذ يقول فيها : واضربوا على الصلاة ساهرين فيها بالشكر .  
(٢)  
مصلين في ذلك لأجلنا نحن أيضا ليفتح الرب لنا بابا للكلام لتتكلم بسر المسيح الذي من أجله أنا موثق أيضا ، (٣) وأيضا : يسلم عليكم أرسترخوس المأسور معي ومقرس ابن أخت برنابا الذي أخذتم لأجله وصايا إن أتى إليكم فاقبلوه ، (٤) وأيضا : السلام بيدي أنا بولس اذكروا وثقى . النعمة معكم ، (٥) ويظن البعض أنها ربما كتبت في قيصرية ، كما ظن ذلك بالنسبة لرسالة أفسس من قبل . وقد أرسلت هذه الرسالة بيد " تيخيكس " الذي حمل أيضا الرسالة إلى أهل أفسس : جميع أحوالي سيعرفكم بها " تيخيكس " الأخ الحبيب والخادم الأمين والعبد معنا في الرب ، الذي أرسلته إليكم لهذا عينه ليعرف أحوالكم ويعزي قلوبكم ، (٦) وقد ذهب معه " أنسيمس " الذي حمل أيضا الرسالة إلى " فليمون " الذي يسكن في كولو سى ، والذي كان " أنسيمس " عبدا له : مع أنسيمس الأخ الأمين الحبيب الذي هو منكم . هما سيعرفكم بكل ما همنا ، (٧) وكانت مدينة كولو سى .

(١) وليم باركلي : تفسير العهد الجديد ( الرسائل إلى فيلبي وكولو سى وتسالونيكي ) ص ١٤  
(٢) انظر : قاموس الكتاب المقدس ، ص ٧٩٩ ، ومفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ، ص ١٩٤  
وانظر : Analisa Al-Kitab ، ص ٩١ .

(٣) كولو سى ٤ : ٢ - ٣

(٤) رجل مكذوب من تسالونيكي رافق بولس من اليونان إلى مكذونية ورومية وسجن معه ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ٤٩ ) .

(٥) كولو سى ٤ : ١٠ (٦) كولو سى ٤ : ١٨

(٧) انظر : أعمال الرسل ٢٤ : ٢٧ (٨) كولو سى ٤ : ٧ - ٨ وانظر : أفسس ٦ : ٢١ - ٢٢

(٩) كولو سى ٤ : ٩ .

من إحدى المدن الكبيرة في فريجية بآسيا الصغرى بالقرب من لاودكية وهيرا بوليس يقول بولس : فإننى أشهد فيه أن له غيرة كثيرة لأجلكم ولأجل الذين فى لاودكية والذين فى هيرابوليس ، (١) وكانت تلك المدن الثلاثة من أعظم المراكز الصناعية للصوف فى العالم . وكولوسى فى وقت من الأوقات على قدم المساوات مع المدينتين الأخريين . ولكن لسبب أو لآخر زال عنها مجدها . وحتى عندما كتب بولس هذه الرسالة إليها كانت مدينة صغيرة ، بل أنها أصغر مدينة كتب لها بولس رسالته . وفى تلك المدن الثلاث سكن عدد كبير من اليهود ، قيل حوالى خمسين ألف شخص . (٢) ويظهر أن بولس لم يزر تلك المدينة إلى وقت كتابة هذه الرسالة . إذ يضح أهل كولوسى ولاودكية فى قائمة الأشخاص الذين لم يروا وجهه . فيقول : فإننى أريد أن تعلموا أى جهاد لى لأجلكم ولأجل الذين فى لاودكية وجميع الذين لم يروا وجهى فى الجسد ، الذين فى لاودكية يروا وجهى فى الجسد . (٣) ولا يعرف من كان مؤسس الكنيسة فيها ؟ ولكن " وليم باركللى " يرجح أن يكون " أبفرا س " (٤) الذى يوصف بأنه شريك بولس والخادم الأمين . والذى يرتبط اسمه فيما بعد بالعمل فى هيرا بوليس ولاودكية . معتمدا على قول بولس : كما تعلمتم أيضا من أبفرا س العبد الحبيب معنا الذى هو خادم أمين للمسيح لأجلكم الذى أخبرنا أيضا بمحبتكم فى الروح ، (٥) وأيضا : يسلم عليكم أبفرا س الذى هو منكم عبد للمسيح مجاهد كل حين لأجلكم بالصلوات ، لكي تثبتوا كاملين وممتلئين فى كل مشيئة الله . فإننى أشهد فيه أن له غيرة كثيرة لأجلكم ولأجل الذين فى لاودكية والذين فى هيرا بوليس ، (٦) ومن الواضح أن كنيسة كولوسى كانت غالبا من الأمم . يقول بولس : وأنتم الذين كنتم قبلا أجنبيين وأعداء فى الفكر فى الأعمال الشريرة قد صالحكم الآن ، (٧) وأيضا : فأमितوا أعضاءكم التى على الأرض الزنا النجاسة الهوى الشهوة الرديئة الطمع الذى هو عبادة الأوثان ، الأمور

(١) كولوسى ٤ : ١٣

(٢) انظر : قاموس الكتاب المقدس ، ص ٧٨٩ ، Analisa Al-Kitab ، ص ٩١

(٣) كولوسى ٢ : ١

(٤) وليم باركللى : تفسير العهد الجديد ( الرسائل إلى فيلبى وكولوسى وتسالونيكى ) ص ١١٨

وقارن قاموس الكتاب المقدس ، ص ٨٠٠ .

(٥) كولوسى ١ : ٧

(٦) كولوسى ٤ : ١٢ - ١٣ . (٧) كولوسى ١ : ٢١ .



التي من أجلها غضب الله على أبناء المعصية، الذين بينهم أنتم أيضا سلكتهم  
(١)  
قبلا حين كنتم تعيشون فيها .”

أما السبب الذي حرك بولس لكتابة هذه الرسالة هو نفس السبب الذي دعاه  
لكتابة الرسالة إلى أهل أفسس . وهو : ظهور المعلمين من اليهود الأسينيين  
الذين نشروا آراءهم المصطبغة بالخنوسية . وكانوا يحاولون جهدهم  
لتحويل المسيحيين إلى فلسفة وتصور . وقد جاء إليه بخبر ظهور هؤلاء  
الأسينيين الخنوسيين ” أبغراس ” . يقول ” ف.ب.ماير ” : كانت الفلسفة  
المسيحية المزعومة وقتئذ تحاول أن تسد الثغرة بين الإنسان الخاطئ والله  
القدوس بسلّم من الخرافات لتصعد عليه إلى الله صلوات الإنسان . وتفحذر عليه  
بركات الله للإنسان . كانت الفكرة كلها خيالية .” (٢)  
لنا أقوال هؤلاء الخنوسيين : نحن على يقين تام أن الأمر يحتاج إلى معرفة  
خاصة في سبيل الوصول إلى الله . ونعلم تماما أن يسوع وإنجيله هما من البساطة،  
بحيث لا يمكنهما أن يوصلانا إلى هذا الغرض . وأن هذه المعرفة الخاصة لن  
نجد لها إلا في الشرائع اليهودية . وأننا في حاجة إلى معرفة القوانين الطقسية  
التي نستعين بها للوصول إلى الله .” (٣)  
لكن كان ” أبغراس ” كما جاء بالأنبياء  
المحزنة لبولس ، جاء بأخبار طيبة وسارة ، من ازدياد انتشار تعاليمه في كولوسى .  
وهو ما أوجب على بولس أن يشكر الله من أجلهم . ففيها : إذ سمعنا إيمانكم  
بالمسيح يسوع ومحبتكم لجميع القديسين .” (٤)  
فكان بولس يفرح لأجل الثمر المسيحي  
الذي يظهرونه .” الذي قد حضر إليكم كما في كل العالم أيضا وهو ثمر كما فيكم  
أيضا منذ يوم سمعتم وعرفتم نعمة الله بالحقيقة . . . . . الذي أخبرنا  
(٥)  
أيضا بمحبتكم في الروح .” وأيضا : فلإني وإن كنت غائبا في الجسد لكني معكم  
(٦)  
في الروح فرحا وناظرا ترتيبكم وممتانة إيمانكم في المسيح .”

(١) كولوسى ٣ : ٥ - ٧ .

(٢) انظر : حياة بولس ، ف.ب.ماير ، ص ١٨٩ ترجمة القمص مرقس داود .

(٣) انظر : تفسير العهد الجديد ( الرسائل إلى فيلبى وكولوسى وتسالونيكى ) ص ١٢٤

(٤) كولوسى ١ : ٤ (٥) كولوسى ١ : ٦ - ٨

(٦) كولوسى ٢ : ٥ .

وهذه الرسالة لا تخلو من عدة مشاكل، حتى إن كثيرين من علماء الكتاب المقدس لا يعتقدون إطلاقاً أن بولس هو الكاتب لهذه الرسالة<sup>(١)</sup> وذلك لسببين :

١ - إن الرسالة تتضمن كلمات وعبارات كثيرة ليس لها ذكر في أية رسالة من رسائل بولس .

٢ - إن انتشار الفكر الغنوسى كان فى الواقع بعد زمن بولس بكثير . وإذا كانت هذه الرسالة قد كتبت لأجل بدعة الغنوسية ، فلا بد أن تكون الرسالة كتبت بعد زمن بولس .

هذا، وإن هذه الرسالة تتكون من ٤ إصحاحات و ٩٥ عدد و ١٠٤٩ كلمة وتستغرق ٥ صفحات .

#### ٨ - رسالة بولس الأولى إلى أهل تسالونيكي .

يظنون أن هذه الرسالة كتبها بولس سنة ٥٢م وقيل ٥٣م وقيل ٥٠م وقيل ٥٤م<sup>(٢)</sup> ، أثناء وجوده فى مدينة كورنثوس وإقامته بها سنة ونصف . وفى سفر أعمال الرسل : وبعد هذا مضى بولس من أثينا وجاء إلى كورنثوس ..... فأقام سنة وستة أشهر يعلم بينهم بكلمة الله<sup>(٣)</sup> ، ويشترك معه " سلوانس " و " تيموثاوس " وأرسلت الرسالة إلى أهل تسالونيكي . وفى العدد الأول : بولس وسلوانس وتيموثاوس إلى كنيسة التسالونيكيين فى الله الأب والرب يسوع المسيح .<sup>(٤)</sup> نعمة لكم وسلام من الله أبينا والرب يسوع المسيح . وهذه الرسالة هي باكورة رسائل بولس جميعها . أما تسالونيكي فهي مدينة كبيرة واقعة على ساحل بحر مكدونية ، واسمها الأصلي " ثرماي " وتدعى الآن سمالونيكي . وكان دائما مرفأ شهيرا ، وعلى هذا المرفأ أقام " أحشويرش الفارسى " قاعدته<sup>(٥)</sup> البحرية عندما غزا أوربا . وظلت هكذا حتى الحكم الرومانى من أكبر موانئ

(١) وليم باركلي : تفسير العهد الجديد ( الرسائل إلى قيليبي وكولوسى وتسالونيكي ) ص ١٢٤ - ١٢٥

(٢) قاموس الكتاب المقدس ، ص ٢١٨ ، ومفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ، ص ٢٠٢ ، وانظر : Analisa Al-Kitab ، ص ٩٤ .

(٣) أعمال الرسل ١٨ : ١ - ١١ (٤) تسالونيكي ١ : ١

(٥) XEREXES بن داريوس هستاسيس ملك فارس تزوج أستير ، كان طاغية قاسيا وكانت أمه ابنة كورش . غزا اليونان وانهزم سنة ٤٧٩ ق م اغتاله أحد حراسه سنة ٤٦٥ ق م . ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ٢٩ ) .

العالم . وفى عام ٣١٥ م أعاد " ألكسندر الأول بن أنتيباتير " بناء المدينة وخلق عليها اسم " تسالونيكاً " باسم امرأته " تساليا بنت فيلب المكدونى " و " أخت إسكندر الأكبر " (١) . وكانت المدينة الثانية بعد مدينة القسطنطين . وقد تلاقى المشرق بالمغرب فى هذه المدينة العظيمة . ولهذا السبب قطنها كثير من اليهود الذين بنوا فيها مجمعا . وقد زار بولس هذه المدينة أولا ومعه سيلاسنة ٥٢ م ، بعد ما طرد من فيلبى ليشرح بالإنجيل فى رحلته التبشيرية الثانية . فآمن بعض اليهود وجمهور كثير من اليونانيين ومن النساء المتقدمات . وأسس هناك كنيسة . يقول : لأنكم أنتم أيها الإخوة تعلمون دخولنا إليكم أنه لم يكن باطلا ، بل بعد ما تألمنا قبلًا وبُخِى علينا كما تعلمون فى فيلبى جاهرنا فى إلهننا أن نكلمكم بإنجيل الله فى جهاد كثير " . (٢) وكان بولس قد أقام فيها مدة ثلاثة أسابيع متوالية . ففى أعمال الرسل : فاجتازا ( بولس وسيلا ) فى أمفسيبوليس وأبولونية وأتيا إلى تسالونيكى حيث كان مجمع اليهود ، فدخل بولس إليهم حسب عادته وكان يحاجهم ثلاثة سبوت من الكتب " . (٣) وقد نجح نجاحا عظيما مما هيّج اليهود عليه وأثاروا الفتن والقلاقل مما اضطر تلاميذه إلى تهريبه إلى بيرية . ثم ترك " سيلا " ومعه " تيموثاوس " وراءه . أما هو فذهب سراً إلى أثينا . ففى الأعمال : وأما الإخوة فللوقت أرسلوا بولس وسيلا ليلا إلى بيرية وهما لما وصلا مضيا إلى مجمع اليهود . . . . . فآمن منهم كثيرون . . . . . فلما علم اليهود الذين من تسالونيكى أنه فى بيرية أيها نادى بولس بكلمة الله جاؤا يهيجون الجموع هناك أيضا ، فحينئذ أرسل الإخوة بولس للوقت ليذهب كما إلى البحر . وأما سيلا وتيموثاوس فبقيا هناك . والذين صاحبوا بولس جاؤا به إلى أثينا . ولما أخذوا وصية إلى سيلا وتيموثاوس أن يأتيا إليه بأسرع ما يمكن مضوا " . (٤) أما الأمر الذى دفع بولس لكتابة هذه الرسالة إلى أهل تسالونيكى فهو كالآتى : (٥)

#### Analisa

- (١) Al- Kitab ص ٩٤ ، وقاموس الكتاب المقدس ، ص ٢١٧ .
- (٢) ١ تسالونيكى ٢ : ١
- (٣) أعمال الرسل ١٧ : ١ - ٢
- (٤) أعمال الرسل ١٧ : ١٠ - ١٥
- (٥) وليم باركللى : تفسير العهد الجديد ( الرسائل إلى فيلبى وكولوسى وتسالونيكى ) ص ٢١٣ - ٢١٥ .

١ - أخبار سارة وطيبة حملها " تيموثاوس " إلى بولس . إذ كان يطلب من " تيموثاوس " الذي كان مرافقا له في أثينا أن يعود إلى تسالونيكي ليستقي المعلومات . فرجع بأخبار فرح لها قلبه . لأن أتباع بولس في تسالونيكي لا يزالون أقويا ثابتين في الإيمان ، كما كانوا من قبل . كما يقول : لذلك إذ لم نحتمل أيضا استحصنا أن نترك في أثينا وحدنا ، فأرسلنا تيموثاوس أخانا وخادم الله والعامل معنا في إنجيل المسيح . حتى يثبتكم ويعظكم لأجل إيمانكم كي لا يتزعزع أحد في هذه الضيقات . فإنكم أنتم تعلمون أننا موضوعون لهذا ..... من أجل هذا إذ لم أحتمل أيضا أرسلت لكي أعرف إيمانكم ، لعل المجرب يكون قد جرّبكم فيصير تعبنا باطلا . وأما الآن فلإذ جاء إلينا تيموثاوس من عندكم ، وبشرنا بإيمانكم ومحبتكم وبأن عندكم ذكرا لنا حسنا كل حين ، وأنتم مشتاقون أن ترونا كما نحن أيضا أن نراكم " .<sup>(١)</sup>

٢ - ظهور طائفة يهاجمون على بولس وأوعزوا إلى الناس أنه يكرز الإنجيل لما يرجو أن يجنيه من الربح من وراء وعظه ، وأنه كان دكتاتورا مستبدا برأيه . فردّ على ذلك بقوله : فلننا لم نكن قط في كلام تملق كما تعلمون ولا في علة طمع . الله شاهد . ولا طلبنا مجدا من الناس لامنكم ولامن غيركم مع أننا قادرون أن نكون في وقار كرسل المسيح . بل كنا مترفقين في وسطكم كما تربي المرضعة أولادها ..... فلنكم تذكرون أيها الإخوة تعبنا وكدنا ، إذ كنا نكرز لكم بإنجيل الله ونحن عاملون ليلا ونهارا كي لا نشغل على أحد منكم ..... كما تعلمون كيف كنا نعظ كل واحد منكم كالأب لأولاده ونشجعكم " .<sup>(٢)</sup>

٣ - وجود بعض الانقسامات داخل الكنيسة . فأراد بولس أن يعالجها فيقول : وأما المحبة الأخوية فلا حاجة لكم أن أكتب إليكم عنها لأنكم أنفسكم متعلمون من الله أن يحب بعضكم بعضا " .<sup>(٣)</sup> وأيضا : وأن تعتبروهم كثيرا جدا في المحبة من أجل عملهم . سالموا بعضكم بعضا " . هذا ، وإن هذه الرسالة تتكون من ٥ إصحاحات و ٨٩ عدد و ١١٩٥ كلمة ، وتستغرق ٥ صفحات .

(٢) ١ تسالونيكي ٢ : ٥ - ١١ .

(٤) ١ تسالونيكي ٥ : ١٣ .

(١) ١ تسالونيكي ٣ : ١ - ٦ .

(٣) ١ تسالونيكي ٤ : ٩ .

٩ - رسالة بولس الثانية إلى أهل تسالونيكي .

هذه الرسالة - كما قيل - كتبها بولس إلى أهل تسالونيكي للمرة الثانية ،  
 بعد كتابته الرسالة الأولى بأسايح قليلة ، بل ربما أيام معدودة .<sup>(١)</sup> والرسالتان  
 متشابهتان إلى حد كبير . لماذا كتب بولس رسالتين إلى أهل تسالونيكي ولم  
 يكتب برسالة واحدة ؟ فالجواب :<sup>(٢)</sup> أن الرسالة الثانية كتبت خصيصاً لإزالة  
 التباس يتعلق بمجيئ المسيح الثاني . كانت الرسالة الأولى تؤكد أن يوم الرب  
 يجيء كلص في الليل ، وتحث على وجوب السهر . يقول فيها : لأنكم أنتم تعلمون  
 بالتحقيق أن يوم الرب كلص في الليل هكذا يجيء ،<sup>(٣)</sup> (( فلأنتم إذاً كالباقين  
 بل لنسهر ونصح ))<sup>(٤)</sup> . ولكنهم أساءوا فهم هذه النصيحة ، وانقطعوا عن أعمالهم  
 اليومية ، لكي يتفرغوا للسهر والانتظار . ولذلك جاءت الرسالة الثانية موضحة  
 أن هناك علامات معينة لا بد أن تسبق المجيء الثاني . فيقول فيها :  
 لا يخذ عنكم أحد على طريقة ما . لأنه لا يأتي إن لم يأت الارتداد أولاً ، ويستعلن  
 إنسان الخطية ابن الهلاك ، المقاوم والمرتفع على كل ما يدعى إلهاً أو معبوداً حتى إنه  
 يجلس في هيكل الله كإله مظهرًا نفسه أنه إله . . . . . لأجل هذا سيرسل إليهم  
 الله عمل الضلال حتى يصدقوا الكذب ، لكي يدان جميع الذين لم يصدقوا الحق بل  
 سرّوا بالإثم<sup>(٥)</sup> . بالإضافة إلى إعادة ما سبق له من النصائح والإنذارات التي قدمها  
 لهم في الرسالة الأولى . ومن هاتين الرسالتين نرى أن بولس كان يعتقد أن يوم  
 القيامة قريب ، وكان يبشر على هذا الأساس . كما كان يعتقد أن يوم القيامة  
 سيدركه وهو حي . وهذه الفكرة الخاطئة قد سيطر على جميع الذين كتبوا  
 العهد الجديد . وكان لها آثار هامة على العقائد المسيحية ومصادرها .

وقد حدد متى في إنجيله موعد مجيء المسيح الثاني بأنه يحدث قبل  
 أن يكمل التلاميذ التبشير في مدن إسرائيل ، فيقول : فلما الحق أقول لكم لا تكملون  
 مدن إسرائيل حتى يأتي ابن الإنسان ( المسيح )<sup>(٦)</sup> . ومرقس حدد ذلك الموعد

(١) انظر: مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ، ص ٢٠٧ .

(٢) ولیم باركلي : تفسير العهد الجديد (الرسائل إلى فيلبى وكولوسى وتسالونيكي) ص ٢٤ ،

و: Analisa Al-Kitab ، ص ٩٧ .

(٤) ١ تسالونيكي ٥ : ٦

(٣) ١ تسالونيكي ٥ : ٢

(٦) متى ١٠ : ٢٣ .

(٥) ٢ تسالونيكي ٢ : ٣ - ١٢

بأنه يحدث قبل أن يغنى الجيل الذى عاش فى القرن الأول من الميلاد ، ويقول : .....  
 وقال لهم الحق أقول لكم إن من القيام ههنا قوم لا يذوقون الموت حتى يروا ملكوت الله  
 قد أتى بقوة ، ، وكذلك لوقا يقول : فاعلموا أن ملكوت الله قريب . الحق أقول<sup>(١)</sup>  
 لكم إنه لا يمضى هذا الجيل حتى يكون الكل ، ، لذلك يقول الإمام ابن حزم : إن هذا<sup>(٢)</sup>  
 وحده كفاية لو كان عقل فى أن الذين كتبوا الأسفار كانوا كذابين قوم سوء ، ،  
 وإن كذب هذا القول قد ظهر علانية . فإن العالم لا يزال قائما إلى الآن ولم يأت المسيح  
 ..... حاشا لله أن يكذب نبي ، فكيف إله ، ، وهذه الرسالة تتألف من ٣<sup>(٣)</sup>  
 إصحاحات و ٤٧ عدد و ٦٣٨ كلمة وتستغرق ٣ صفحات .

#### ١٠ - رسالة بولس الأولى إلى تيموثاوس

تقول المصادر المسيحية إن هذه الرسالة كتبها بولس سنة ٦٤م أو ٦٥م أو ٦٧م<sup>(٤)</sup>  
 أو ٦٨م ، من مكد ونية بعد إطلاق سراحه من سجنه الأول ، إلى " تيموثاوس " الموجود  
 فى أفسس . ففى الإصحاح الأول يقول : كما طلبت إليك أن تمكث فى أفسس إذ كنت  
 أنا ذاهب إلى مكد ونية لكي توصى قوما أن لا يعلموا تعليما آخر ، ،<sup>(٥)</sup>  
 كان " تيموثاوس " شابا من مدينة لسترة بإقليم غلاطية بآسيا الصغرى ، آمن  
 على يد بولس . فهو تلميذه ورفيقه فى أسفاره وشريكه فى أتعاب الكرازة . وكثيرا  
 ما يدعو بولس أخاه وخادم الله وابنه فى الإيمان والابن الصريح والابن الحبيب والأمين .  
 ففى الإصحاح الأول : إلى تيموثاوس الابن الصريح فى الإيمان نعمة ورحمة وسلام  
 من الله أبينا والمسيح يسوع ربنا ، ، وأيضا : هذه الوصية أيها الابن تيموثاوس<sup>(٦)</sup>  
 أستودعك إياها حسب النبوات التى سبقت عليك لكي تحارب فيها المحاربة الحسنة ، ،<sup>(٧)</sup>  
 وأيضا : إلى تيموثاوس الابن الحبيب ، نعمة ورحمة وسلام من الله الآب والمسيح يسوع ربنا ، ،<sup>(٨)</sup>  
 وأيضا : لذلك أرسلت إليكم تيموثاوس الذى هو ابني الحبيب والأمين فى الرب ، ، وأيضا :<sup>(٩)</sup>  
 فأرسلنا تيموثاوس أخانا وخادم الله والعامل معنا فى إنجيل المسيح ، ، وتيموثاوس<sup>(١٠)</sup>  
 كلمة يونانية معناها : عابدا لله أو المكرم لله . وكانت أمه " أفنيكى " يهودية<sup>(١١)</sup>

(١) مرقس ٨ : ٣٩ (٢) لوقا ٢١ : ٣١ - ٣٢ .

(٣) انظر : الفصل فى الملل والأهواء والنحل ، ابن حزم ، ج ٢ ، ص ٥٩ .

(٤) قاموس الكتاب المقدس ص ٢٢٩ ، ومفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ، ص ٢١٢ و :

Analisa Al-Kitab ص ١٠٣ (٥) ١ تيموثاوس ١ : ٣

(٦) ١ تيموثاوس ١ : ٢ (٧) ١ تيموثاوس ١ : ١٨ (٨) ٢ تيموثاوس ١ : ٢

(٩) ١ كورنثوس ٤ : ١٧ (١٠) ١ تسالونيكي ٣ : ٢ . (١١) قاموس الكتاب المقدس ص ٢٢٨

لكن أباه يونانى . لهذا لم يكن تيموثاوس مختتناً . فأخذه بولس وختنه لثلاثين  
غضب اليهود . وعندما زار بولس لسترة في رحلته الثانية وجده قد اشتهر بين  
الإخوة في لسترة وإيقونية . ففي أعمال الرسل : ثم وصل إلى دربة ولسترة وإذا  
تلميذاً كان هناك اسمه تيموثاوس ابن امرأة يهودية مؤمنة ولكن أباه يونانى . وكان  
مشهوداً له من الإخوة الذين في لسترة وإيقونية . فأراد بولس أن يخرج معه فأخذه  
وختنه من أجل اليهود الذين في تلك الأماكن . لأن الجميع كانوا يعرفون أباه أنه يونانى .<sup>(١)</sup>  
وقد نشأ نشأة تقوية إذ كان منذ الطفولية يعرف الكتب المقدسة . وأشار  
بولس إلى الإيمان العديم الرياء الذى كان فيه ، كما كان في أمه وجدته " لَوَيْس " <sup>(٢)</sup>  
فيقول : إذ أتذكر الإيمان العديم الرياء الذى فيك الذى سكن أولاً في جدتك  
لَوَيْس وأمك أفنيكى ولكنى موقن أنه فيك أيضاً ،<sup>(٣)</sup> وأيضاً : وإنك منذ الطفولية  
تعرف الكتب المقدسة القادرة أن تحكمك للخلاص بالإيمان الذى فى المسيح يسوع ،<sup>(٤)</sup>  
فرسمه بولس أسقفاً على أفسس بإعلان نبوى ، وتمت هذه الرسالة بوضوح اليد على رأسه .  
كما يقول : هذه الوصية أيها الابن تيموثاوس أستودعك إياها حسب النبوات التى  
سبقت عليك لكي تحارب فيها المحاربة الحسنة ،<sup>(٥)</sup> وأيضاً : لاتهمل الموهبة التى  
فيك المعطاة لك بالنبوة مع وضع أيدي المشيخة ،<sup>(٦)</sup> وأيضاً : فلهذا السبب أذكرك  
أن تُضرم أيضاً موهبة الله التى فيك بوضوح يدي ،<sup>(٧)</sup> رغم أنه كان حديث السن .  
فيقول : لا يستهن أحد بحداثك بل كن قدوة للمؤمنين فى الكلام فى التصرف فى  
المحبة فى الروح فى الإيمان فى الطهارة ،<sup>(٨)</sup> وكان بولس قد اختاره ليكون رفيقاً  
فى أسفاره ومعاوناً له فى الكرازة ، لما رآه من مواهب واستعداد للخدمة . فاصطحبه  
معه إلى فريجية وغلاطية وترواس وطافا معاً بلاد اليونان . وبشرا فى مدن  
فيلبي وتسالونيكى وبيرية . وقد بقي مع " سيللا " فى بيرية ، بينما ذهب بولس إلى أثينا  
ثم لحقه أيضاً فى أثينا وكورنثوس . ففي أعمال الرسل : فحينئذ أرسل الإخوة  
بولس للوقت ليذهب كما إلى البحر وأما سيللا وتيموثاوس فبقيا هناك ( بيرية )

(١) أعمال الرسل ١٦ : ١ - ٣ (٢) ٢ تيموثاوس ١ : ٥ (٣) ٢ تيموثاوس ٣ : ١٥

(٤) ١ تيموثاوس ١ : ١٨ (٥) ١ تيموثاوس ٤ : ١٤ (٦) ٢ تيموثاوس ١ : ٦

(٧) ١ تيموثاوس ٤ : ١٢

(٨) انظر : الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل ، الأنبا يواخيم ، ص ٢٤٧ - ٢٤٨ ، وقاموس

الكتاب المقدس ، ص ٢٢٩ .

والذين صاحبوا بولس جاؤا به إلى أثينا . ولما أخذوا وصية إلى سيلا وتيموثاوس أن يأتيا إليه بأسرع ما يمكن مضوا <sup>(١)</sup> . ثم أرسل بولس تيموثاوس إلى تسالونيكي . كما يقول بولس : لذلك إذ لم نحتمل أيضا استحسننا أن نترك في أثينا وحدنا ، فأرسلنا تيموثاوس أخانا وخادم الله والعالم معنا في إنجيل المسيح حتى يثبتكم ويعظكم لأجل إيمانكم <sup>(٢)</sup> . ولم يصحبه تيموثاوس وسيلا حتى وصل بولس إلى كورنثوس . ففي سفر الأعمال : وبعد هذا مضى بولس من أثينا وجا إلى كورنثوس . . . . . ولما انحدر سيلا وتيموثاوس من مكدونية كان بولس منحصرا بالروح وهويشهد لليهود بالمسيح يسوع <sup>(٣)</sup> . فمكث " تيموثاوس " و " سيلا " مع بولس في كورنثوس حيث كتب منها رسالتيه الأولى والثانية إلى أهل تسالونيكي . بولس وسلوانس وتيموثاوس إلى كنيسة التسالونيكيين في الله الآب والرب يسوع المسيح <sup>(٤)</sup> . ونجده مرة أخرى مع بولس مدة إقامته الطويلة في أفسس ، ومنها أرسله إلى مكدونية . كما يخبر به سفر أعمال الرسل : فأرسل إلى مكدونية اثنين من الذين كانوا يخدمونه تيموثاوس وأرسططوس ولبث هو زمانا في آسيا <sup>(٥)</sup> . ثم أرسله أيضا إلى كورنثوس ليصلح العيوب هناك . لذلك أرسلت إليكم تيموثاوس الذي هو ابني الحبيب والأمين في الرب الذي يذكركم بظرفي في المسيح ، كما أعلم في كل مكان في كل كنيسة <sup>(٦)</sup> . وأيضا : ثم إن أتى تيموثاوس فانظروا أن يكون عندكم بلا خوف . لأنه يعمل عمل الرب كما أنا أيضا <sup>(٧)</sup> . كما قد ذكرت أن رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس كتبها في أفسس . ثم نراه أيضا مع بولس في مكدونية حيث شاركه في كتابة رسالته الثانية إلى أهل كورنثوس : بولس رسول يسوع المسيح بمشيئة الله وتيموثاوس الأخ إلى كنيسة الله التي في كورنثوس <sup>(٨)</sup> . ويحتمل أن يكون قد صحبه أيضا إلى أورشليم في زيارته الخامسة والأخيرة لتلك المدينة . كما يقول بولس : ومتى حضرت فالذين تستحسنونهم أرسلهم برسائل ليحملوا إحسانكم إلى أورشليم . وإن كان يستحق أن أذهب أنا أيضا فسيذهبون معي <sup>(٩)</sup> .

(٢) ١ تسالونيكي ٣ : ١ - ٢  
(٤) تسالونيكي الأولى والثانية ١ : ١  
(٦) ١ كورنثوس ٤ : ١٧  
(٨) ٢ كورنثوس ١ : ١

(١) أعمال الرسل ١٧ : ١٤ : ١٥  
(٣) أعمال الرسل ١٨ : ١ - ٥  
(٥) أعمال الرسل ١٩ : ٢٢  
(٧) ١ كورنثوس ١٦ : ١٠  
(٩) ١ كورنثوس ١٦ : ٣ - ٤



ويظهر لنا أن بولس قد طلب من " تيموثاوس " أن يذهب إلى رومية . إذ يقول :  
 بادِرْ أن تجيء إليّ سريعا " ، (١) وأيضا : بادِرْ أن تجيء قبل الشتاء " ، (٢) لذلك ورد  
 ذكره في الرسائل التي كتبت في رومية ، مما يدل على أنه كان مع بولس في تلك المدينة .  
 وقد شاركه في كتابة ثلاث من الرسائل . الرسالة إلى فيلبى ، فيقول في افتتاحها : بولس  
 وتيموثاوس عبد يسوع المسيح إلى جميع القديسين في المسيح يسوع الذين في فيلبى  
 مع أساقفة وشمامسة " ، (٣) والرسالة إلى كولوسى ، ففي افتتاحها : بولس رسول يسوع  
 المسيح بمشيئة الله وتيموثاوس الأخ إلى القديسين في كولوسى " ، (٤) والرسالة إلى  
 فلپمون : بولس أسير يسوع المسيح وتيموثاوس الأخ إلى فلپمون المحبوب  
 والعامل معنا " ، (٥) ونعلم أيضا أن تيموثاوس كان قد أسر مع بولس في سجن  
 رومية ، ثم أطلق منه . ففي الرسالة إلى العبرانيين يقول بولس : اعلموا أنه قد  
 أطلق الأخ تيموثاوس الذى معه سوف أراكم أن أتى سريعا " ، (٦) وهذا آخر ذكره في  
 الكتاب المقدس . وذكر الأنبا يوانس أن تيموثاوس عمر طويلا بعد مموت  
 معلمه بولس . فقد قيل إنه قتل سنة ٩٧م . قتله الوثنيون في أفسس ضربا  
 بالعصى ورجما بالحجارة في يوم من أيام أعيادهم " ، (٧)  
 ولا بد أن ألفت الانتباه إلى أن الرسالة الأولى والرسالة الثانية إلى تيموثاوس والرسالة  
 إلى تيطس ، هذه الرسائل الثلاث كلها كتبت لغرض واحد . لذا سوف أذكر  
 ذلك الغرض فيما بعد إن شاء الله . وتسمى " رسائل رعوية " كما تسمى " رسائل  
 بابوية " . إنها مجموعة منفصلة مختلفة عن بقية رسائل بولس . لأن هذه الرسائل  
 الثلاث - مع الخطاب القصير إلى فلپمون - كتبت إلى أشخاص ، بينما كتبت جميع  
 رسائل بولس الأخرى إلى كنائس . فهي إذن بمثابة رسائل خاصة لتعبر عن شعور  
 وعواطف شخصية . هذا ، وإن هذه الرسالة تتألف من ٦ إصحاحات و ١١٤  
 عدد و ١٥١٩ كلمة وتستغرق ٦ صفحات .

(٢) ٢ تيموثاوس ٤ : ٢١

(١) ٢ تيموثاوس ٤ : ٩

(٤) كولوسى ١ : ١

(٣) فيلبى ١ : ١

(٦) عبرانيين ١٣ : ٢٣

(٥) فلپمون ١ : ١

(٧) الكنيسة المسيحية في عصر الرسل ، ص ٣٤٨ .

١١ - رسالة بولس الثانية إلى تيموثاوس .

يقولون إن هذه الرسالة كتبها بولس بعد القبض عليه للمرة الثانية سنة ٦٧م أو ٦٦م أو ٦٨م، من مدينة رومية قرب نهاية حياته . معنى ذلك أن هذه الرسالة هي آخر رسالة كتبها بولس قبل موته . يقول بولس : فلا تخجل بشهادة ربنا ولا بى أنا أسيره بل اشترك فى احتمال المشقات لأجل الإنجيل بحسب قوة الله . . . . . ليعطى الرب رحمة ليت أنيسيفورس لأنه مرارا كثيرة أراحنى ولم يخجل بسلسلتى ، . . . . . وأيضا : الذى فيه أحتمل المشقات حتى القيود كمذنب ، لكن كلمة الله لا تقيد . لأجل ذلك أنا أصبر على كل شئ لأجل المختارين لكي يحصلوا هم أيضا على الخلاص ، الذى فى المسيح يسوع مع مجد أبدى ، . . . . . وكان بولس قد توقع على أن يقتل إذ يقول : فإننى أنا الآن أسكب سكيبا ووقت انحلالى قد حضر . قد جاهدت الجهاد الحسن ، أكملت السعي حفظت الإيمان ، وأخيرا قد وضع لى إكليل البر الذى يهبه لى فى ذلك اليوم الرب الديان العادل وليس لى فقط بل لجميع الذين يحبون ظهوره أيضا ، . . . . . (٥)

وفى هذه الرسالة أظهر حزنه العميق . لأن جميع الذين فى آسيا الصغرى بما فيها أفسس قد ارتدوا عنه وتركوه ، إلا " لوقا " وحده صديقه الأول لا يزال معه . كما يقول بولس : با در أن تجيئ إليّ سريعا ، لأن ديماس قد تركنى إذ أحب العالم الحاضر وذهب إلى تسالونيكي ، وكريسكيس إلى غلاطية وتيطس إلى دلماطية ، لوقا وحده معى . . . . . إسكندر النحاس أظهر لى شورا كثيرة ، ليجازه الرب حسب أعماله . فاحتفظ منه أنت أيضا لأنه قاوم .

- (١) قاموس الكتاب المقدس ، ص ٢٣٠ ، ومفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ، ص ٢١٩ ، و : Analisa Al-Kitab ، ص ١٠٦ .
- (٢) اسم رجل مسيحي خدم فى كنيسة أفسس . ولما كان بولس سجيناً فى روما زاره وساعده . توفي عندما كتب بولس رسالته الثانية إلى تيموثاوس ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ١٢٧ ) .
- (٣) ٢ تيموثاوس ١ : ٨ - ١٦ (٤) ٢ تيموثاوس ٢ : ٩ - ١٠
- (٥) ٢ تيموثاوس ٤ : ٦ - ٨
- (٦) أحد زملاء بولس فى الخدمة ، ثم هجره لأنه لا يهتم بالألم والاضطهاد فذهب إلى تسالونيكي ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ٣٨١ ) .
- (٧) رجل مسيحي كان فى رومية عندما كان بولس مسجوناً فيها ، ثم تركه وسافر إلى غلاطية ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ٧٨٠ ) .
- (٨) رجل نحاس من أفسس صار مسيحياً ثم قام تعاليم بولس لذلك وبخه بولس ولعنه ( قاموس =

(١)  
أقولنا جدًا . في احتجاجي الأول لم يحضر أحد معي بل الجميع تركوني .  
فالرسالة تعتبر وصية أخيرة من المعلم إلى تلميذه المخلص، لتشجيعه على عمله  
التبشيري . وتتكون هذه الرسالة من ٤ إصحاحات و ٧٩ عدد و ١٠٥٤ كلمة  
وتستغرق ٤ صفحات .

## ١٢ - رسالة بولس إلى تيطس .

(٢)  
يقولون إن هذه الرسالة كتبها بولس سنة ٦٤م أو ٦٥ أو ٦٦ أو ٦٧م،  
أثناء وجوده في مكدونية بعد إفراجه من سجنه الأول في رومية ، قبل سجنه  
الثاني . أي إنها كتبت بعد رسالته الأولى لتيموثاوس وقبل رسالته الثانية إليه .  
ووجهت الرسالة إلى " تيطس " الموجود وقتئذ في كريت ، وحملها " أرتيماس " (٤)  
ففي الإصحاح الثالث : حينما أرسل إليك أرتيماس . . . . . بادراً أن تأتي إليّ ، (٥)  
كان " تيطس " يونانياً أممياً ولد من أبوين أمميين ، ومعنى اسمه " مربي  
أو مثقف " . آمن على يد بولس فأصبح تلميذاً وفيما ، فأخذه معه إلى أورشليم  
لحضور أول المجامع في المسيحية الذي انعقد برئاسة " يعقوب " سنة  
٥٠ م ، ولكنه لم يختتن . يقول بولس عنه : ثم بعد أربع عشرة سنة صعدت  
أيضاً إلى أورشليم مع برنابا آخذاً معي تيطس أيضاً . . . . . لكن لم يضطروا  
تيطس الذي كان معي وهو يوناني أن يختتن " (٦)  
معنى ذلك أن إيمانه كان في وقت مبكر .

= (الكتاب المقدس، ص ١٠٢) .

(١) تيموثاوس ٤ : ٩ - ١٦ .

(٢) قاموس الكتاب المقدس، ص ٢٢٨ ، ومفاتيح كنوز الأسفار الإلهية، ج ٢، ص ٢٢٤ ، و :

Analisa Al-Kitab ، ص ١٠٩ .

(٣) كريت أو إقريطش Crete جزيرة يونانية في البحر الأبيض المتوسط ، واقعة جنوبى شرقي  
بلاد اليونان عاصمتها كانيا . وهي جزيرة جبلية إلى درجة كبيرة . استولى عليها الرومان  
( ٦٨ - ٦٧ ق م ) والمسلمون ( ٨٢٦ م ) الذين انتزعوها من الأباطرة البيزنطيين . استعادها  
نسفورس ٢ ( ٩٦١ م ) ثم استولت عليها البندقية ( ١٢١٤ م ) ثم تركيا ( ١٦٦٩ م ) ولكن  
الدول العظمى أجبرت تركيا على الجلاء عنها ( ١٨٩٨ م ) واحتلت الجزيرة ( ١٩٠٩ م ) وفي  
( ١٩١٣ م ) اتحدت مع اليونان . وكان من سكانها يهود كثيرون . ودخلت المسيحية إليها  
في وقت مبكر . وقد مر بولس بقرب شواطئها في سفره إلى رومية . واشتهر أهلها برمي  
الأنفوس الحربية ، ولكن سيرتهم كانت رديئة وأخلاقهم منحطة وأكاذيبهم مضرب الأمثال ،  
( الموسوعة العربية الميسرة ، ص ١٤٥٨ ، وقاموس الكتاب المقدس ، ص ٧٧٩ - ٧٨٠ ) .  
( ٤ ) أورتيمادورس وهو أحد رفقاء بولس في الجزء الأخير من حياته ( قاموس الكتاب المقدس ،

ص ٤٥ ) .

( ٦ ) غلاطية ٢ : ١ - ٣ .

( ٥ ) تيطس ٣ : ١٢

وكان بولس يدعوه الابن الصريح ، وشريك له فى العمل . ففى الإصحاح

(١)

الأول يقول : إلى تيطس الابن الصريح حسب الإيمان المشترك ، . ويصفه

بولس لأهل كورنثوس بقوله : أما من جهة تيطس فهو شريك لى وعامل معى

(٢)

لأجلكم ، . إذن كان "تيطس" رفيق بولس المؤمن . إذ أرسله إلى أهل كورنثوس

حاملًا رسالته الثانية إليهم بعد أن كتب بولس لهم رسالته الأولى ، بينما كان

هو نفسه فى أفسس . ثم عاد منها مخبرًا إياه بتأثير رسالته الأولى إليهم .

ففى الرسالة الثانية إلى كورنثوس يقول : حتى إننا طلبنا من تيطس أنه كما

(٣)

سبق فابتدأ كذلك يتمم لكم هذه النعمة أيضًا ، . وأيضًا : ولكن شكرًا

(٤)

لله الذى جعل الاجتهاد عينه لأجلكم فى قلب تيطس ، . وأيضًا : طلبت

(٥)

إلى تيطس وأرسلت معه الأخ هل طمع فيكم تيطس ، . ولما ترك بولس

(٦)

أفسس كان يأمل أن يقابل " تيطس " فى ترواس . ولما لم يأت ذهب إلى

مقدونية فاتصل به هناك وأخبره أخبارًا سارة كما ذكره بولس : ولكن لما جيئت

إلى ترواس لأجل إنجيل المسيح وانفتح لى باب فى الرب لم تكن لى راحة فى

(٧)

روحي ، لأنى لم أجد تيطس أخى . لكن ودعتهم فخرجت إلى مكدونية .

لكن الله الذى يعزى المتضعين عزانا بمجيئ تيطس . وليس بمجيئه فقط ،

بل أيضًا بالتعزية التى تعزى بها بسبيكم ، وهو يخبرنا بشوقكم ونوحكم وغيركم

(٨)

لأجل حتى إنى فرحت أكثر ، . وأيضًا : من أجل هذا قد تعزينا بتعزيتكم .

ولكن فرحنا أكثر جدًا بسبب فرح تيطس ، لأن روحه قد استراحت بكم جميعًا .

فإنى إن كنت افتخرت شيئًا لديه من جهتكم لم أخجل بل كما كلمناكم بكل

(٩)

شيء بالصدق ، كذلك افتخارنا أيضًا لدى تيطس صار صادقًا ، . ثم أرسله

بولس إلى كريت ، ليتولى تنظيم الكنائس فى تلك الجزيرة ، ويقم فى كل مدينة

(١) تيطس ١ : ٤ (٢) ٢ كورنثوس ٨ : ٢٣ (٣) ٢ كورنثوس ٨ : ٦

(٤) ٢ كورنثوس ٨ : ١٦ (٥) ٢ كورنثوس ١٢ : ١٨ .

(٦) ميناء بحرية من أعمال ميسية ، أسسها أنتيجنوس أحد خلفاء الإسكندر . وبعد موته

غير اسمها منافسه ليسما خوس ملك تراقية باسم الإسكندرية ، وأضاف إليها ترواس

تمييزًا من إسكندرية مصر . واسمها الآن أسكى ستامبول . ( قاموس الكتاب المقدس ص ٢١٧ ) .

(٧) ٢ كورنثوس ٢ : ١٢ - ١٣ (٨) ٢ كورنثوس ٧ : ٦ - ٧

(٩) ٢ كورنثوس ٧ : ١٣ - ١٤ .

فيها شيوخا . وهذا قد عمله تيطس باعتباره مفوضا من بولس في ذلك المكان بالذات . يقول بولس : من أجل هذا تركتك في كريت ، لكي تكمل ترتيب الأمور الناقصة وتقيم في كل مدينة شيوخا ، كما أوصيتك ،<sup>(١)</sup> ولم يمكنك هناك مدة طويلة بل غادرها ورافق بولس إلى نيكوبوليس ،<sup>(٢)</sup> إذ يقول بولس : " حينما أرسل إليك أرتيماس أوتيكس بادراً أن تأتي إليّ إلى نيكوبوليس . لأنني عزمته أن أشتى هناك ،<sup>(٣)</sup> ثم رافقه إلى رومية ورحل من هناك أخيراً إلى دلماطية<sup>(٤)</sup> في بداية أسره الثاني : ..... وتيطس إلى دلماطية ،<sup>(٥)</sup> ويقول " الأنبايوانس " :<sup>(٦)</sup> إن تيطس كان على صلة وثيقة ببولس وبرنابا في أنطاكية ، فيحتمل أن يكون تيطس أنطاكياً . وكان عمره طويلاً ، ومات في جزيرة كريت التي مازال أهلها حتى الآن يعتبرونه شفيعهم . وتتكون الرسالة إلى تيطس من ٣ إصحاحات و ٤٦ عدد و ٦٢٤ كلمة ، وتستغرق ٣ صفحات .

هذا ، وسبق أن ذكرت أن الرسائل الثلاث ، الرسالتين إلى تيموثاوس والرسالة إلى تيطس تسمى " الرسائل الرعوية " . وكان أول اسم أطلق عليها هو " الرسائل البابوية " لكن شيئاً فشيئاً اتجهت التسمية إلى الاسم المعروف حتى الآن ( الرسائل الرعوية ) . ففي عام ١٢٧٤ م ذكر " توما الأكويني " عن الرسالة الأولى إلى تيموثاوس قوله : إن هذه الرسالة تبد وكما كانت قانوناً رعويًا .

- 
- (١) تيطس ١ : ٥
  - (٢) أغلب الظن أن نيكوبوليس هي في أبيروس على بعد ٤ أميال من أكتيوم ، بناها أغسطس قيصر سنة ٣٠ قم وتسمى اليوم ريفا ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ٩٨٨ ) .
  - (٣) تيطس ٣ : ١٢
  - (٤) Delmate إقليم على الشاطئ الشرقي من البحر الأدرياتيكي . ويشمل الإقليم عدد كبير من الجزر الصغيرة المجاورة له . وقد أخضعها أغسطس قيصر سنة ٩ م ، وأصبح مقاطعة رومانية من ذلك الحين . وهي اليوم جزء من يوغسلافيا . ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ٣٧٥ ) .
  - (٥) تيموثاوس ٤ : ١٠
  - (٦) انظر : الكنيسة المسيحية في عصر الرسل ، ص ٣٤٦ .
  - (٧) القديس توما الأكويني ( ١٢٢٥ - ١٢٧٤ م ) فيلسوف ولاهوتي إيطالي ، من أشهر وأهم ممثلي الفكر الكاثوليكي . تعلم في ديمونت كسنيو ، ثم في نابولي وانتظم في رهبنة الدومينيكان . وتلمذ لأبيير الكبير في باريس ثم عين أستاذاً في جامعة باريس ، توفي في طريقه إلى مجمع ليون ١٢٧٤ م . مؤلفاته كثيرة تناول فيها الفلسفة واللاهوت ، ويستعين بأرسطو وأفلاطون وابن سينا وابن رشد في بحثه عن الحقيقة ( الموسوعة العربية الميسرة ، ص ٥٦٢ ) .

وفى مقدمة الرسالة الثانية يقول : فى هذه الرسالة الثانية يعالج موضوع

العناية الرعوية ،،، لكن هذا الاسم لم يصبح علما رسميا إلا فى عام ١٧٢٦ م  
حينما أطلقه " بولس أنطون " أحد كبار الأساتذة اللاهوتيين . وكتبت  
(١)  
(٢)  
هذه الرسائل الرعوية الثلاث لغرضين :

أولا - رعاية وتنظيم الكنيسة وتعليم الناس كيف يتصرفون فيها وكيف يخدمها ،  
وأى نوع من الناس يجب أن يكون قادتها ورعاتها . يقول ترتوليان : إن  
بولس كتب رسالتين إلى تيموثاوس وواحدة إلى تيطس الغرض منها الاهتمام  
بحالة الكنيسة .

ثانيا - كتبت لمواجهة موقف نادت به هرطقة خطيرة هددت مصالح الكنيسة  
وهي هرطقة الغنوسية .

لكن منذ البداية واجهت دارسى العهد الجديد مشاكل كبيرة تتعلق بهذه  
الرسائل الرعوية الثلاث :

أولا - نجد فى هذه الرسائل الثلاث صورة كنيسة على درجة عالية من التنظيم  
الكنسى . فهناك شيوخ كما فى الرسالة الأولى إلى تيموثاوس إذ يقول : لا تزجر  
شيخا بل عظه كأب والأحداث كإخوة ،،، وأيضاً : أما الشيوخ المدبرون  
(٣)  
حسناً فليحسبوا أهلاً لكرامة مضاعفة ولا سيما الذين يتعبدون فى الكلمة  
(٤)  
والتعليم . . . . . ولا تقبل شكاية على شيخ إلا على شاهدين أو ثلاثة شهود ،،،

وفى الرسالة إلى تيطس يقول : من أجل هذا تركتك فى كريت لكي تكمل ترتيب  
الأمور الناقصة وتقيم فى كل مدينة شيوخاً كما وصيتك ، إن كان أحد بلا لوم بعلم  
امرأة واحدة له أولاد مؤمنون ليسوا فى شكاية الخلاعة ولا متمردين ،،،  
(٥)  
وهناك أساقفة أو نظار . وفى الرسالة الأولى إلى تيموثاوس يقول : صادقة هي  
الكلمة إن ابتغى أحد الأسقفية فيشتهى عملاً صالحاً ، فيجب أن يكون الأسقف  
بلا لوم بعلم امرأة واحدة صاحياً عاقلاً محتشماً مضيقاً للغرباء صالحاً للتعليم ،

•

(١) انظر : تفسير العهد الجديد (الرسائل إلى تيموثاوس وتيطس وفليمون) وليم باركلي ،

ص ٨ ، ترجمة لطيف زكى بدروس ، دار الثقافة المسيحية ط الأولى ١٩٧٩م القاهرة .

(٢) المرجع السابق ، ص ٧ - ٨ .

(٣) ١ تيموثاوس ٥ : ١ (٤) ١ تيموثاوس ٥ : ١٧ - ١٩ (٥) تيطس ١ : ٥ - ٦ .

غير مدمن الخمر ولا ضرب ولا طامع بالريح القبيح ، بل حليما غير مخاصم ولا محب  
 للمال ، (١) وفي الرسالة إلى تيطس يقول : لأنه يجب أن يكون الأسقف بلا لوم كوكيل  
 الله غير معجب بنفسه ولا غضوب ولا مدمن الخمر ولا ضرب ولا طامع فى  
 الريح القبيح ، بل مضييفا للغباء محبا للخير متعقلا بارا ورعا ضابطا لنفسه ، ملازما  
 للكلمة الصادقة ..... (٢) وهناك شما مسة . وفى الرسالة الأولى إلى تيموثاوس  
 يقول : كذلك يجب أن يكون الشمامسة ذوى وقار لا ذوى لسانين غير مولعين  
 بالخمر الكثير ولا طامعين بالريح القبيح ، ولهم سر الإيمان بضمير طاهر . وإنما  
 هؤلاء أيضا ليختبروا أولا ثم يتشمسوا إن كانوا بلا لوم . كذلك يجب أن تكون  
 النساء ذوات وقار غير ثالبات صاحيات أمينات فى كل شئ . ليكن الشمامسة  
 كل بعمل امرأة واحدة ..... (٣) كما ذكر أن الشيوخ موظفون يتقاضون أجرا ،  
 والشيوخ الذين يعملون جيدا يستحقون ضعف الأجر . إذ يقول : أما الشيوخ  
 المدبرون حسنا أهلا للكرامة مضاعفة ولا سيما الذين يتعبون فى الكلمة والتعليم ،  
 لأن الكتاب يقول لا تكلم ثورا دارسا ، والفاعل مستحق أجرته ، (٤)  
 بيد وواضحا هنا وجود تنظيم ضخم داخل الكنيسة . والمشكلة هي :  
 هل هذا التنظيم الدقيق داخل الكنيسة قد تم رسمه بيد بولس ؟ معنى  
 ذلك أن الكنيسة قد قطعت الخطوات الأولى نحو مؤسسة دقيقة التنظيم .  
 وهي التى صارت إليها الآن . يرى كثير من الباحثين أن هذا التنظيم الدقيق يستحيل  
 أن يكون قد تم فى تلك الأيام التى عاش وعمل فيها بولس . (٥)  
 مرقىون الأسفوبى - وهو أول من كتب قائمة أسفار العهد الجديد -  
 ورغم كونه هرطقا - لم يضح الرسائل الرعوية بين رسائل بولس . لذلك (٦)  
 فإن الكثيرين الذين درسوا العهد الجديد يقولون : إن هذه الرسائل لا يمكن  
 أن تكون قد أتت مباشرة من يد وقلم بولس !

(١) ١ تيموثاوس ٣ : ١ - ٣ (٢) تيطس ١ : ٧ - ٩  
 (٣) ١ تيموثاوس ٣ : ٨ - ١٢ (٤) ١ تيموثاوس ٥ : ١٧ - ١٨  
 (٥) انظر : تفسير العهد الجديد (الرسائل إلى تيموثاوس وتيطس وفليمون) وليم باركلي  
 ص ٩ .  
 (٦) نفس المرجع ، ص ٩ - ١٠ .

ثانيا - إن الغنوسية لم تظهر إلا بعد وقت طويل من بولس يبيد معلميهما "باسيليدس" و "فالتينوس" في القرن الثاني . لذلك لا يمكن لبولس أن تكون له علاقة بكتابة هذه الرسائل الرعوية الثلاث .<sup>(١)</sup>

ثالثا - إن مجموع كلمات الرسائل الرعوية في اللغة اليونانية هو ٩٠٢ منها يوجد ما لا يقل عن ٣٠٦ كلمة لم ترد مطلقا في أى من خطابات بولس الأخرى . بمعنى أن ٣٦ في المائة أى أكثر من ثلث كلمات الرسائل الرعوية لم تستخدم في لغة بولس في رسائله الأخرى . كما أن ١٧٥ كلمة في الرسائل الرعوية لا تتكرر مرة أخرى في العهد الجديد كله على الإطلاق . بالإضافة إلى ذلك كثير من كلمات بولس المفضلة لديه غائبة كلية من الرسائل الرعوية . فكلمة الصليب ومشتقاتها تتكرر ٢٧ مرة في خطابات بولس الأخرى ، ولا ترد إطلاقا في الرسائل الرعوية . والكلمات التي تصف الحرية ترد ٢٩ مرة في رسائل بولس الأخرى ، ولا ترد إطلاقا في الرسائل الرعوية . وكلمة الابن والتبني تأتي ٤٦ مرة في رسائل بولس الأخرى . ولا نجد لها ولا مرة واحدة في الرعويات . وبالنسبة لبلاغة اللغة

---

(١) يقول الأستاذ يوسف كرم : في القرن الثاني ظهر غنوسيون مسيحيون متفلسفون أصابوا نجاحا كبيرا . وأشهرهم ثلاثة "باسيليدس" و "فالتين" و "مركيون" "باسيليدس" عُلِمَ بدعته بالإسكندرية فيما بين سنتي ١٢٠ و ١٤٠ م . و "فالتين" ولد في شمال مصر وتعلم بالإسكندرية وعُلِمَ بها . ثم قصد إلى روما وأقام بها ثلاثين سنة (١٣٦-١٦٥ م) وهناك انشق عن الكنيسة وكون شيعته . و "مركيون" هبط روما من آسيا الصغرى حوالي ١٤٠ م . ويشترك هؤلاء الثلاثة في قوة العاطفة الدينية وفي الجزع من سلطان الأهواء على النفس ، وفي تنصرهم لاعتقادهم أنهم يجدون في النصرانية رضا حاجاتهم العقلية والروحية ، ويتحررون من نير الأهواء ، وفي انقلابهم إلى الغنوسية ، وهم يؤولون العقائد المسيحية تبعا لمذهبهم ويصوغون أساطيرهم بألفاظها . وكان المسيحيون ينكرون كل ذلك أشد الإنكار . كما كانوا ينكرون القضايا الأساسية في الغنوسية . وهي أن للعالم صنعا مغيرا له ، وأن للنفس حياة سابقة على الحياة الأرضية ، وأن الخطيئة الأصلية ارتكبت في العالم المحقول ، وأن المادة رديئة بالذات ، وأن الأجسام لا تتبع الشريعة القديمة قائمة على أن العين بالعين والسن بالسن ، والشريعة الجديدة هي العظة على الجبل . ولا صلة بين المسيح المخلص والمسيح الحربي الذي وعد به أنبياء العهد القديم الناطقون عن وحي إلههم . . . . . إلخ . (راجع : تاريخ الفلسفة اليونانية ، ص ٢٥٦ - ٢٥٨ ، دار القلم بيروت ط الأولى ١٩٧٧ م . قارن : نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ، د . على سامي النشار ، ج ١ ، ص ١٨٧ - ١٨٩ ، دار المعارف القاهرة ط السابعة ١٩٧٧ م ) .



والأسلوب يصعب تصديق أن بولس كتب الرسائل الرعوية .<sup>(١)</sup> بقي لنا أن نتساءل  
فمن إذن كتب هذه الرسائل الرعوية ؟ .....  
يقول « ولينم باركلي » يجب أن نتذكر أن العالم القديم لم ير هذا الأمور  
كما نراها نحن . لم ير العالم القديم مأخذاً في كتابة رسالة باسم معلم عظيم، طالما  
كان مؤكداً أن الرسالة ذكرت نفس الأشياء التي كان هذا العالم يقولها تحت  
ظروف متشابهة . بالنسبة للعالم القديم كان طبيعياً للغاية أن يكتب تلميذ  
باسم أستاذه . لم يتواجد واحد سوا في العالم أو في الكنيسة يشعر  
أن هناك خطأ ما إذا واجه تلميذ بولس موقفاً جديداً خطيراً برسالة تحت  
اسم بولس .<sup>(٢)</sup> إذن فالرأي الراجح أن أحداً من تلاميذ بولس كتب هذه  
الرسائل تحت اسم بولس بعد سنوات من موته ، وفي وقت بلغت الكنيسة  
فيه شأواً بعيداً في التنظيم ، أعلى بكثير مما كان في حياة بولس .

### ١٣ - رسالة بولس إلى فليمون .

يقولون إن هذه الرسالة كتبها بولس سنة ٦٢ م وقيل ٦١ م وقيل ٦٤ م، من  
مدينة روما أثناء سجنه فيها ، موجهة إلى فليمون أحد سكان كولوسي .<sup>(٣)</sup>  
كان « فليمون » - ومعناه محب - من الذين اعتنقوا المسيحية على يد بولس ،  
أثناء تبشيره في أفسس . وكان ذا غيرة مسيحية وسخاء ومودة صادقة . يقول  
بولس : سامعاً بمحبتك والإيمان الذي لك نحو الرب يسوع . . . لأن لنا فرحاً  
كثيراً وتعزية بسبب محبتك . لأن أحشاء القديسين قد استراحت بك أيها  
الأخ ،<sup>(٤)</sup> وقد أقام في بيته كنيسة . وكان بولس يدعوه « المحبوب » . ففي  
الآية الأولى يقول : بولس أسير يسوع المسيح وتيموثاوس والأخ إلى فليمون  
المحبوب والعامل معنا ، وإلى أبفقيّة المحبوبة وأرخيبيس المتجند معنا ،

(١) تفسير العهد الجديد (الرسائل إلى تيموثاوس وتيطس وفليمون) ولينم باركلي ، ص ١٧-١٨

(٢) نفس المرجع ، ص ٢٢-٢٣ بتصرف .

(٣) قاموس الكتاب المقدس ، ص ٦٩٨ ، و : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ، ص ٢٢٨ ،

و : Analisa Al kitab ، ص ١١١ .

(٤) فليمون ٥ - ٧ .

(١)  
 وإلى الكنيسة التي في بيتك . نعمة لكم وسلام من الله أبيينا والرب يسوع المسيح .  
 أرسلت هذه الرسالة بيد " أنسيمس " عبد " فليمون " الهارب منه ، كما أرسلت  
 في نفس الوقت الرسالتان إلى أهل أفسس وكولوسي بيد " تيخيكس " . يقول  
 بولس لأهل كولوسي : جميع أحوالي سيعرفكم بها تيخيكس الأخ الحبيب والخادم  
 الأمين والعبد معنا في الرب ، الذي إليكم لهذا عينه ليعرف أحوالكم ويعزي  
 قلوبكم ، مع أنسيمس الأخ الأمين الحبيب الذي هو منكم هما سيعرفا نكم  
 بكل ما ههنا . (٢) وهذه الرسالة القصيرة تتميز بين رسائل بولس الأخرى . فهي  
 الرسالة الخاصة الوحيدة لبولس . ووضعت بعد الرسائل المعروفة بالرسائل الرعوية .  
 وقد كتبت بسبب " أنسيمس " العبد الهارب من سيده " فليمون " : ثم إن كان قد  
 ظلمك بشيء أولك عليه دين فاحسب ذلك علي . أنا بولس كتبت بيدى ، أنا وأوفى  
 حتى لا أقول لك إنك مديون لى بنفسك أيضا . (٣)

كان " أنسيمس " - ومعناه نافع - سارقا فهرب إلى روما ، ليفقد نفسه  
 بين أفواج الجماهير في شوارع المدينة الكبيرة . وبطريقة ما توصل إلى بولس ،  
 فصار مسيحيا بيده . كما يقول بولس بأنه : . . . . . ابني أنسيمس الذي  
 ولدته في قيودي . (٤) وكان بولس يود أن يبقيه عنده ليخدمه ، ولكن لا يفعل  
 شيئا بدون موافقة " فليمون " سيده . لهذا يرد إليه رغم أنه يعلم جيدا المخاطرة  
 التي يأخذها . فلم يكن العبد في اعتبار القانون إلا آلة حية ، والسيد له حق  
 الحياة والموت على عبيده . فيقول بولس : الذي رددته فاقبله الذي هو  
 أحشائي الذي كنت أشاء أن أمسكه عندي لكي يخدمني عوضا عنك في قيود  
 الإنجيل . ولكن بدون رأيك لم أرد أن أفعل شيئا ، لكي لا يكون خيرا كأنه على  
 سبيل الاضطرار بل على سبيل الاختيار ، (٥) أعطى بولس هذه الرسالة لأنسيمس  
 ليسلم لسيده . وأراد بولس أن يطلب " أنسيمس " الصفح من سيده ، وأن يصفح عنه  
 سيده لإسائه إليه ويقبله كأخ محبوب . فيقول : الذي كان قبلا غير نافع لك ،

(١) فليمون ١ : ٢ (٢) كولوسي ٤ : ٧ - ٩ (٣) فليمون ١٨ - ١٩  
 (٤) فليمون ١٠ (٥) فليمون ١٢ - ١٤ .

ولكنه الآن نافع لك ولى " (١) . ثم يقول فى رجائه وحشه على قبوله : لا كعبد  
فى ما بعد بل أفضل من عبد أخا محبوبا ولا سيما إلتى فكم بالحرى إلتى فى الجسد  
والرب جميعا . فلن كنت تحسبنى شريكا فاقبله نظيرى ، وإن كان قد ظلمك  
بشيئ أولك عليه دين فاحسب ذلك علتى " (٢) . وقد تعجب كثير من الباحثين  
إزاء إغفال بولس قول أى شئت بخصوص موضوع الرقيق بأكمله . إذ أن بولس  
لا يدينها ولا يطلب من " فليمون " ليحرر عبده ، بل يعيده إلتى كعبد (٣)  
والمفروض على بولس أن ينتهز هذه الفرصة ليدين العبودية فى جملتها ،  
والتى تأسس عليها العالم القديم . وهذا ما يؤدى إلتى أمر خطير بالنسبة للديانة  
المسيحية . فالمسيحية لا تهاجم العبودية ، ولا تحت أبدا على تحرير العبيد !!!  
بقي لنا أن نتساءل : لماذا تأخذ هذه الرسالة الصغيرة التى لا تزيد عن  
صفحة صغيرة واحدة ، والتى لا تبحث فى مبد أعظم ، ولا تهاجم هرطقة  
خطيرة مكانا بين الأسفار المقدسة ؟ فالجواب على ذلك كما يقول  
" وليم باركللى " : إن الرسائل تم جمعها فى أفسس سنة ٩٠م وقيل سنة ١١٠ م  
ثم نسخت وطبعت ، ونشرت فى كل الكنائس . وحول هذا الوقت بالضبط  
كان " أنسيمس " أسقفا لأفسس . فكان هو الذى أصر على ضم هذا الخطاب  
إلى مجموعة رسائل بولس ، رغم قصرها وصغرها وخصوصيتها . ! وكان " أنسيمس " (٤)  
العبد السارق الهارب قد أصبح فيما بعد أسقفا عظيما لكنيسة أفسس . وكان  
" أغناطيوس " أسقف أنطاكية خلفا لبطرس - حينما يؤخذ من أنطاكية  
إلى روما ليصبح طعاما للوحوش البرية ووصل أزمير ، كتب رسالة إلتى كنيسة  
أفسس . وفى الفصل الأول من هذه الرسالة تكلم كثيرا عن أسقفه العجيب .  
وذكر أن اسم هذا الأسقف هو " أنسيمس " . هذا ، وإن هذه الرسالة (٥)  
وجهت إلتى " فليمون " وامراته " أبفية " وابنه " أرخبس " . وتتكون من  
إصحاح واحد و ٢٥ عددا و ٣٠٦ كلمة ، وتستغرق صفحة واحدة فقط .

(٢) فليمون ١٦ - ١٨ .

(١) فليمون ١١

(٣) انظر: تفسير العهد الجديد (الرسائل إلتى تيموثاوس وتيطس وفليمون) وليم باركللى، ص

٣٧١ - ٣٧٢ .

(٤) انظر: تفسير العهد الجديد (الرسائل إلتى تيموثاوس وتيطس وفليمون) وليم باركللى، ص

٣٧٧ .

(٥) انظر: تاريخ الكنيسة ، يوسابيوس القيصرى ، ص ١٦٩ .

١٤ - الرسالة إلى العبرانيين .

يظن البعض أن هذه الرسالة كتبها بولس سنة ٦٣م أو ٦٤م أو ٦٥م أو ٦٧م  
أو ٦٨م ، من إيطاليا . إذ يقول : يسلم عليكم الذين من إيطاليا ، . ووجهت  
(١)  
إلى اليهود الذين آمنوا بالمسيح في فلسطين وبلاد الشرق عموماً . وفي الواقع  
(٢)  
..... لا يوجد بين علماء الكتاب المقدس إجماع على حقيقة كاتب هذه الرسالة .  
فمنذ عهد آباء الكنيسة الأول ، دار الجدل حول اسم الكاتب ، بالرغم من  
اعتراف الكنيسة بها . فالرسالة إلى العبرانيين قد أحاطها الغموض واكتفتها  
الأسرار .

(٣)  
وصدق " سكوت " في قوله : إن الرسالة إلى العبرانيين من وجوه كثيرة هي  
لغز العهد الجديد . وعندما نتساءل : متى كتبت ؟ ولمن كتبت ؟ ومن  
كتبها ؟ لن نجد أمامنا إلا الحذر والتخمين ! فإن القائمة الأولى لأسفار  
العهد الجديد ، وهي المعروفة بالقانون الموراتوري ( نسبة إلى الكاردينال  
مورا توي الذي اكتشفها ) المنشور سنة ١٧٠م لم تذكر فيه هذه الرسالة  
إطلاقاً . (٤)  
فمن كتب هذه الرسالة ؟ هذه مشكلة من أصعب المشاكل ، كما  
قال " وليم باركلي " في تفسيره ، ولن نجد لها حلاً . وكان عدم اليقين في  
اسم الكاتب هو السبب الحقيقي الذي جعل هذه الرسالة تبقى على هامش  
أسفار العهد الجديد زمناً طويلاً . ومن أقدم الأزمنة كان اسم هذه الرسالة  
بكل بساطة هو " الرسالة إلى العبرانيين " ولم يوضع لها اسم كاتبها . ومن أقدم  
العصور لم يقرنها أحد باسم بولس . فأكد " يوسابيوس " مؤرخ الكنيسة ،  
(٥)  
أن هذه الرسالة كانت من بين الأسفار التي أثير حولها الجدل . فإن أكثرهم  
رفضوها قائلين : إن كنيسة روما تشككت فيها على أساس أن بولس لم يكتبها .  
(٦)

- (١) عبرانيين ١٣ : ٢٤ .  
(٢) انظر : قاموس الكتاب المقدس ص ٥٩٨ ، و : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ، ص ٢٣ ،  
و : Analisa Al-Kitab ، ص ١١٣ .  
(٣) " Douns Scot " ( ١٢٦٦ - ١٣٠٨م ) من كبار علماء اللاهوت الإنجليز ، عارض بآرائه  
الفلسفية تعاليم توما الأكويني ( المنجد في الأعلام ، ص ٢٩٢ ) .  
(٤) انظر : تفسير العهد الجديد ( الرسالة إلى العبرانيين ) وليم باركلي ، ص ١٣ ، ترجمة القس  
جرجس هابيل ، دار الثقافة المسيحية القاهرة ، ط الأولى ١٩٧٥ م .  
(٥) الكتاب السابق ، ص ١٦ (٦) انظر : تاريخ الكنيسة ، يوسابيوس القيصرى ص ١١٣ .

ويقول في موضع آخر إن " كايوس " وهو من جهاذة العلماء في عهد  
 " فيرينوس " أسقف روما سنة ( ١٨٩ - ٢١٧ م ) يذكر فقط ثلاث عشرة رسالة  
 للرسول بولس ، غير حاسب رسالة العبرانيين . وإلى يومنا هذا لا يزال بين  
 أهل روما من لا يعتبرونها ضمن كتابات الرسول ،<sup>(١)</sup> وإليه ذهب " ف.ب.ماير " <sup>(٢)</sup>  
 في كتابه " حياة بولس " إذ نسب ثلاث عشرة رسالة فقط إلى بولس .  
 وكما سبق أن ذكرت رأى " أوريجين " بخصوص هذه الرسالة : بأن كاتب  
 الرسالة إلى العبرانيين لا يعرفه أحد معرفة اليقين إلا الله وحده . فيقول  
 البعض إن " أكليمنضس " أسقف روما هو كاتبها ، والآخر إن كاتبها  
 هو " لوقا " مؤلف الانجيل وسفر الأعمال .<sup>(٣)</sup> واتفق " أوريجين " و  
 " كليمنت " - وهما عالما الإسكندرية العظيمان - على أن موضع هذه  
 الرسالة في أسفار العهد الجديد هو موضع مناقشة . وكذلك الآباء الأفريقيون  
 العظماء . فإن " كبريانوس " و " ترتوليان " لم يذكرها أبدا . و بقيت<sup>(٤)</sup>  
 هذه الرسالة موضع نقاش وجدال حتى القرن الرابع ، إذ أعلن " أثناسيوس  
 الرسولي " قبولها بصفة قاطعة على أنها رسالة بولس . واعترفت تبعا  
 له الكنيسة الشرقية ، بالرغم من افتقارها إلى الإثبات العلمي . أما الكنيسة الغربية  
 فقد شككت في أنها من وضع بولس . وظل " مارتن لوثر " مترددا في قبولها .  
 وصرح بأنه لا يمكن أن يكون بولس كاتبها ، لأن الأفكار ليست أفكاره . ويقول<sup>(٥)</sup>  
 " جيروم " إن الكنيسة اللاتينية لم تقبلها كرسالة من رسائل بولس . وإذا تكلم  
 عن الكاتب كان يكتفى بالقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين أيا كان اسمه . وشعر  
 " أغسطينوس " بنفس الشعور بإزائها . وكذلك صرح " كلفن " بأنه  
 لا يقدّر أن يقول إن هذه الرسالة هي رسالة بولس ، ولم يخطر ببال أحد في كل  
 تاريخ الكنيسة أن بولس هو كاتب الرسالة إلى العبرانيين .<sup>(٦)</sup> فالناس يعرفون جيد

(١) انظر : تاريخ الكنيسة ، يوسابيوس القيصري ، ص ٣١٣ .

(٢) انظر : حياة بولس ، ف.ب.ماير ، ص ١٨٢ .

(٣) تاريخ الكنيسة ، ص ٣١٩ ، وراجع من هذه الرسالة ، الصفحة ٢١٠ - ٢١١ .

(٤) تاريخ الكنيسة ، ص ١٤٨ و ص ١٥٢ و ص ٣٠٢ .

(٥) قاموس الكتاب المقدس ، ص ٥٩٩ .

(٦) تفسير العهد الجديد (الرسالة إلى العبرانيين) ص ١٧ .

المعرفة أن الأسلوب ليس أسلوب بولس ، وأن مجرى الفكر ليس شبيهاً بفكر بولس . ولا يزال السؤال الحائر على ألسنتهم : من يكون إذن الكاتب لرسالة العبرانيين ؟ . . . . ؟

أجاب قاموس الكتاب المقدس بقوله : إننا نستطيع أن نعرف من الرسالة نفسها ، أن كاتبها لم يكن من الرسل . وأنه أخذ الإنجيل عن غيره . وأنه كان معروفاً عند القراء ، وكان بعيداً عنهم لظروف فوق قدرته . ففي الإصحاح الثاني : لذلك يجب أن تنبيه أكثر إلى ما سمعنا لثلاث نفوته . لأنه إن كانت الكلمة التي تكلم بها ملائكة قد صارت ثابتة ، وكل تعدي ومعصية نال مجازاة عادلة ، فكيف ننجو نحن إن أهملنا خلاصاً هذا مقداره قد ابتدأ الرب بالتكلم به ، ثم تثبت لنا من الذين سمعوا شاهد الله معهم بآيات وعجائب وقوات متنوعة ومواهب الروح القدس حسب إرادته ، ، . . . (١) وأيضا : صلوا لأجلنا لأننا نشق أن لنا ضميراً صالحاً راغبين أن نتصرف حسناً في كل شيء . ولكن أطلب أكثر أن تفعلوا هذا لكي أرد إليكم بأكثر سرعة ، . . . (٢) ونستطيع أن نعرف أيضاً من أسلوبها أنها لم تترجم عن العبرية ، وأن الكلاسيكية في الأسلوب تختلف عن أسلوب بولس في رسائله الأخرى . (٣) وقد ادعى كاذبا " الأنبا يوانس " في كتابه " الكنيسة المسيحية في عصر الرسل " : بأن الرسالة إلى العبرانيين هي للقديس بولس بإجماع عام من آباء الكنيسة منذ فجر تاريخها . ويقول : إنها الرسالة الوحيدة التي أغفل بولس ذكر اسمه . وقد فعل ذلك عن عمد حتى ما يجد كلامه قبولا لدى اليهود الذين وجه إليهم الرسالة ، والذين كانوا يناصبونه العداء ، ، . . . (٤) كما ادعى كاذبا أيضا " متى بهنام " في كتابه " مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية " : بأن معظم الآباء القدماء أجمعوا على أن كاتبها بولس . ثم يقول : إن موضوع شخصية الكاتب لا تمس بأي حال من الأحوال حقيقة كتابتها بوحى إلهي ، إذ المراد لاريب فيه ، . . . (٥) إذن فمن كاتب هذه الرسالة في الحقيقة ؟ اختلف الآراء في إجابة هذا السؤال ! فلن أشخاصا كثيرين رشحوها لكتبتها ، وأذكر فقط ثلاثة من هؤلاء .

(٢) عبرانيين ١٣ : ١٨ - ١٩

(١) عبرانيين ٢ : ١ - ٤

(٣) قاموس الكتاب المقدس ، ص ٥٩٩ .

(٤) انظر : الكنيسة المسيحية في عصر الرسل ، الأنبا يوانس ، ص ٢٩٥

(٥) انظر : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، متى بهنام ، ج ٢ ، ص ٢٣١ .

المرشحين :

الأول - ظن " ترتليان " أن برنابا هو الكاتب لرسالة العبرانيين . وذلك لأمر أتية :

١ - إن برنابا أقدر رجال العهد الجديد في معرفة نظام الكهنوت والذبايح الدقيقة . وهو النظام الذى بنيت عليه الرسالة إلى العبرانيين . لأن " برنابا " كان لاويًا . ففى أعمال الرسل : ويوسف الذى دُعِيَ من الرسل برنابا الذى يترجم ابن الوعظ وهو لاوى قبرسى الجنس " (٢)

٢ - إن " برنابا " يدعى ابن الوعظ . والرسالة إلى العبرانيين أعطاه كاتبها اسم " كلمة الوعظ " . ففهي : وأطلب إليكم أيها الإخوة أن تحتملوا كلمة الوعظ " (٣)

٣ - كان " برنابا " مواطنًا قبرصيا . وذاع صيت القبارصة بإتقانهم للغة اليونانية التى كانوا يتكلمون بها . والرسالة مكتوبة بأعظم أسلوب لغوى فى العهد الجديد .

٤ - إضافة إلى أن " برنابا " كان واحدا من الرجال القلائل الذين كانوا مقبولين عند اليهود واليونانيين . كما أنه كان على اتصال وثيق بعالمى الفكر اليهودى واليونانى . لكن لو كان " برنابا " هو كاتب هذه الرسالة لكان أمرا غريبا أن لا يكون اسمه مرتبطا بها ! .

الثانى - قال " مارتين لوثر " بصيغة التأكيد : إن " أبُلُّوس " هو الذى كتب الرسالة إلى العبرانيين . فإن أبُلُّوس كان يهوديا إسكندريا الجنس فصيحًا مقتدرا فى الكتب المقدسة ، ولا بد أن يكون فصيحًا مثل أعلام الإسكندرية ، ولا بد له أن يفكر ويجادل كما يفكر ويجادل المثقفون الإسكندريون . وبكل تأكيد كان الرجل الذى كتب الرسالة إلى العبرانيين من طراز " أبُلُّوس " فى الفكر والثقافة . ففى سفر الأعمال : ثم أقبل إلى أفسس يهودى اسمه أبُلُّوس إسكندريا الجنس رجل

(١) انظر : تفسير العهد الجديد ( الرسالة إلى العبرانيين ) وليم باركللى ، ص ١٨

(٢) أعمال الرسل ٤ : ٣٦ .

(٣) عبرانيين ١٣ : ٢٢

(٤) وليم باركللى : تفسير العهد الجديد ( الرسالة إلى العبرانيين ) ، ص ١٨

فصحيح مقتدر فى الكتب . وكان هذا خبيراً فى طريق الرب . وكان وهو حارساً  
(١)  
بالروح يتكلم ويعلم بتدقيق ما يختص بالرب عارفا معمودية يوحنا .....  
الثالث - رأى " هارنك " - وهو اللاهوتى الألمانى الكبير - أن كاتب الرسالة  
إلى العبرانيين قد يكون " أكيللا " و " بريسكلا " . وذلك فإن " أكيللا " كان  
معلماً . ففى سفر الأعمال : فلما سمعه ( أبليس ) أكيللا و بريسكلا أخذاه  
إليهما وشرحاه طريق الرب بأكثر تدقيق " . وكان بيتهما فى روما كنيسة .  
(٢)  
ففى الرسالة إلى أهل رومية يقول بولس : سلموا على بريسكلا وأكيللا العاملين  
معى فى المسيح يسوع . . . . . وعلى الكنيسة التى فى بيتهما " .  
(٣)  
وقد خلا مطلع الرسالة من التحيات واختفى اسم الكاتب . لأن الكاتب  
الأصلى للرسالة كان امرأة ، ولم يكن مسموحاً للمرأة أن تعلم . لذلك آثرت  
أن يكون اسمها مخفياً ؟ ! . فكان " أوريجين " على حق حينما يقول :  
" إن الله وحده هو الذى يعلم كاتب الرسالة إلى العبرانيين . وبعد ذلك  
نسأل : لمن كتبت هذه الرسالة ؟ قيل : إنها كتبت لليهود المؤمنين بالمسيح  
(٤)  
فى فلسطين وبلاد الشرق كما ذكره قاموس الكتاب المقدس . لكن نفهم من  
الإصحاح الثانى ، أنها إنما كتبت إلى كنيسة لم تكن قد تأسست على أيدي  
الرسول . إذ يقول : فكيف ننجو نحن إن أهملنا خلاصاً هذا مقداره قد ابتداء  
الرب بالتكلم به ثم شَبَّبت لنا من الذين سمعوا " . . . . . ويبداً وأن تلك الكنيسة مؤسسة  
(٥)  
من زمن بعيد . إذ يقول : لأنكم إذ كان ينبغي أن تكونوا معلمين لسبب  
طول الزمان تحتاجون أن يعلمكم أحد ما هي أركان بداءة أقوال الله وصرتم  
محتاجين إلى اللبن لا إلى طعام قوى " . . . . . وكذلك نفهم من هذا النص أنها  
(٦)  
كتبت إلى جماعة من ذوى الثقافة العالية والاطلاع الواسع ، الذين كانوا يتدربون  
لأن يكونوا معلمين فى الكنيسة المسيحية . وأرسلها إليهم معلّمهم الخاص الذى  
حالته الظروف من الاجتماع بهم شخصياً . أو بعبارة أخرى أنها كتبها معلّم وأرسلها إلى جماعة  
(٧)

- (١) أعمال الرسل ١٨ : ٢٤ - ٢٥ .  
(٢) وليم باركللى : تفسير العهد الجديد ( الرسالة إلى العبرانيين ) ، ص ١٨  
(٣) أعمال الرسل ١٨ : ٢٦ (٤) رومية ١٦ : ٣ - ٥  
(٥) انظر ص ٥٩٩ ، وقارن مفاتيح وكنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ص ٢٣١ .  
(٦) عبرانيين ٢ : ٣  
(٧) عبرانيين ٥ : ١٢ .



من العلماء . ونفهم من الإصحاح السادس ، أنها كتبت إلى كنيسة مشهورة بخدمة القديسين . : لأن الله ليس بظالم حتى ينسى عملكم وتعبد المحبة السقي (١)  
أظهرتموها نحو اسمه إذ قد خدمتم القديسين وتخدمونهم ، ، وأنها ظلت بعض الوقت تعاني قسوة الاضطهاد : ولكن تذكروا الأيام السالفة التي فيها بعدما أنزّتم صبرتم على مجاهدة آلام كثيرة من جهة مشهورين بتعيرات وضيقات ، (٢)  
ومن جهة صائرين شركاء الذين تُصّرّف فيهم هكذا ، ،

فمن إذن ياترى المرسل إليهم ؟ إذا قرأنا التحية في ختام الرسالة نجد فيها هذه العبارة : يسلم عليكم الذين من إيطاليا ، ، فأثبت قاموس الكتاب المقدس مستندا على هذه العبارة أن الرسالة كتبت في إيطاليا ، (٤) لكن الأكثر احتمالا والأقرب إلى الصواب ، أن هذه العبارة تدل على أن الرسالة كتبت إلى إيطاليا . فإنه لو كتبت من إيطاليا لقال : يسلم عليكم الذين في إيطاليا . فمن المحتمل أن يكون هناك جماعة من إيطاليا مقيمون في الخارج ، وهم يسلمون على أهل إيطاليا . وقرر " وليم باركلي " أن الرسالة كتبت إلى إيطاليا ، وهي بشيء من اليقين ، وبالذات إلى مدينة روما ، (٥) أما بالنسبة لتاريخ كتابة الرسالة فإنها كتبت بين الاضطهادين ، لأن الرسالة تشير إلى الاضطهاد السابق . إذ يقول : اذكروا مرشديكم الذين كلموكم بكلمة الله انظروا إلى نهاية سيرتهم فتمثلوا بإيمانهم ، ، كما تشير إلى الاضطهاد المتوقع عليهم . فأثبت " وليم باركلي " أنها لا بد أن تكون قد كتبت بين الاضطهادين . وكان الاضطهاد الأول في زمن " نيرون " أي في عام ( ٦٤ م ) ، أما الاضطهاد الثاني فكان في زمن " دومثيان " عام ( ٨٥ م ) . إذن فالرسالة كتبت ما بين عام ( ٦٤ م ) وعام ( ٨٥ م ) وأكثر اقترابا من أيام " دومثيان " . هذا ، وتتكون الرسالة من (٧)

١٣ إصحاحات و ٣٠٣ عدد و ٤٢١٤ كلمة وتستغرق ١٦ صفحة .

(١) عبرانيين ٦ : ١٠ (٢) عبرانيين ١٠ : ٣٢ - ٣٣ (٣) عبرانيين ١٣ : ٢٤

(٤) انظر ، ص ٥٩٩ وقارن : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ، ص ٢٣٣ .

(٥) انظر : تفسير العهد الجديد ( الرسالة إلى العبرانيين ) ، ص ١٥

(٦) عبرانيين ١٣ : ٧

(٧) " تفسير العهد الجديد ( الرسالة إلى العبرانيين ) ، ص ١٤ .

\* رسالة يعقوب \*

هي أولى الرسائل الكاتوليكية ( العامة أو الجامعة ) بل أولى رسائل الرسل كلها عند القول الراجح . إذ كتبت سنة ٤٥ م وقيل كتبت سنة ٦٠ م أو ٦١ م (١) أو ٦٣ م فى مدينة أورشليم ، كتبها " يعقوب بن حلفى " ( كلوباغى اليونانية ) الصغير والبار والعادل ، المشهور " بأخى الرب " . وهو أحد الاثنى عشر رسولاً ، وأول أسقف لأورشليم . وكان ذا مقام رفيع فى مجمع الرسل والمشيخة فى أورشليم . والرسالة وجهت للاثنى عشر سبطاً الذين فى الشتات . وفى الحقيقة (٢) شارجدل عنيف منذ القرون الأولى حول هذه الرسالة . فلم تبرز فى كتابات الآباء فى الكنيسة اللاتينية حتى منتصف القرن الرابع ، ولم يدرج اسم الرسالة فى أول قائمة بكتب العهد الجديد . التى صدر بها مرسوم كنسى فى روما حوالى سنة ١٧٠ م يعرف باسم مرسوم " لائحة هورا توري " . وإن أول كاتب استشهد برسالة " يعقوب " هو " أوريجين " . إذ يقول فى كتاباته المشهورة : إن كان الإيمان يمكن أن يوجد بدون أعمال فهو إيمان ميت . كما قرأنا فى الرسالة التى ينسبها الكثيرون إلى " يعقوب " . ويبين أنه مؤمن أن " يعقوب " هو " أخو الرب " (٣) . كما أثيرجدل حول اللقب الذى عرف به " أخ الرب " . وسيأتى بيانه فى الفصل التالى إن شاء الله . (٤)

وظهرت رسالة " يعقوب " لأول مرة فى مخطوطة لاتينية للكتاب المقدس تسمى " مخطوط كورينسيس " ( Codex Corb iensis ) . وذلك فى عام ٣٥٠ م . وتنسبها هذه المخطوطة إلى " يعقوب الكبير ابن زبدي " شقيق " يوحنا الإنجيلي " . وإليه مؤلفو كتاب خلاصة تاريخ المسيحية فى مصر ونقل عنه الشيخ " محمد أبوزهرة " فى كتابه " محاضرات فى النصرانية " . (٥)

- 
- (١) قاموس الكتاب المقدس ، ص ١٠٧٦ ، وانظر : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ، ص ٢٥٠ و : Analisa Al-Kitab ، ص ١١٩ .  
(٢) الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل ، الأنبا يوانس ، ص ٣١٧ .  
(٣) انظر : تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب وبطرس ) ، وليم باركلي ص ١٩ ، ترجمة إدوارد وديج عبد المسيح ، دار الثقافة المسيحية القاهرة ط الثانية ١٩٧٩ م .  
(٤) ففى متى : أليس هذا ابن النجار أليست أمه تدعى مريم وإخوته يعقوب ويوسى وسمعان ويهوذا ( ١٣ : ٥٥ و مرقس ٦ : ٣ ) .  
(٥) انظر ، ص ٨١ .

والفضل الأكبر في إدراج هذه الرسالة في العهد الجديد يرجع إلى " جيروم " . حيث أدخلها دون تردد في طبعته عن العهد الجديد، ونسبها إلى " يعقوب " أخى المسيح . يقول " جيروم " في كتابه " مشاهير الرجال " : إن " يعقوب " الذى يدعى أبا الرب كتب رسالة واحدة فقط . وهي إحدى الرسائل السبع العامة ، والتي يقول بعض الناس عنها إنها كتبت بيد شخص آخر غير " يعقوب " ، ولكن تحت اسم " يعقوب " . وأخيرا أعلن " أغسطينوس " عن قبوله لها ، وأنه لم يكن فى شك من أن " يعقوب " هذا هو أخو الرب .<sup>(١)</sup>

وهذا هو الراجح وإليه جمهورهم . لكن صاحب كتاب " مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية " أثبت أن كاتب هذه الرسالة ليس " يعقوب الكبير بن زبدي " ، ولا " يعقوب الصغير بن حلفى " ، وليس من أحد الاثنى عشر رسولا ، بل شخص آخر سمي بـ يعقوب . فهذه الرسالة إذن ظهرت متأخرة . وكانت هناك علامة استفهام كبيرة حولها ، ثم سوى الأمر نهائيا عندما أدخلها " جيروم " فى طبعة العهد الجديد اللاتينية المسماة بالفولجات " Vulgate " وعندما اعترف بها " أغسطينوس " . ثم جاء " مارتين لوثر " مهاجما هذه الرسالة ، وكان يفضل أن لا يدرجها ضمن كتب العهد الجديد . فيقول : وبالإجمال فإن الإنجيل ورسالة يوحنا الأولى ورسائل بولس ، وخاصة الرسائل إلى رومية وغلطية وأفسس ، ورسالة بطرس الأولى هي الكتب التى تقدم لكم المسيح . وهي تعلمكم كل ما يختص بـ خلاصكم ، حتى ولو لم تفصح عيونكم أو تسمع آذانكم أى كتاب آخر أو تعليم آخر . وأما رسالة يعقوب فهي رسالة مملوءة بالغش . لأنها لا تحتوى التعاليم الإنجيلية . . . . . وإنى لا أعتبرها ذات أصل رسولى . ويستمر لوثر فى تقديم الأسباب التى تؤيد موقفه من الرسالة .

أولا - إن الرسالة بخلاف رسائل بولس وباقي الكتاب المقدس ، تعزو التبشير إلى الأعمال ، مع الاستشهاد بإبراهيم كالشخص الذى تبرر بالأعمال . وهذا يعد دليلا على أن الرسالة ليست ذات أصل رسولى .

(١) " الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل " ، ص ٣٢١ ، و " Analisa Al-Kitab " ، ص ١١٩

(٢) انظر ج ٢ ، ص ٢٥٠ .

ثانيا - إنها لاتقدم للمسيحيين أى تعليم عن آلام المسيح أو قيامته أو عن روح  
(١)

المسيح . إنها تذكر المسيح مرتين فقط .

ويقول " لوثر " إن المحك الحقيقى لاختبار أى كتاب هو تقديم المسيح

بصورة بارزة . فأى كتاب لا يعلم بالمسيح فهو ليس رسوليا ، حتى ولو كان كاتبه " بطرس "

أو " بولس " . وإن أى كتاب يقدم المسيح يعتبر رسوليا حتى ولو كان كاتبه " يهوذا "

الإسخريوطى " أو " يوحنا " أو " بيلاطس " أو " هيرودس " . . . . . !

وإن رسالة يعقوب ترجع بنا إلى الناموس وأعماله . وإن كاتبها يأتى بشئ من هنا

وهناك ، لدرجة أنى أشك فى أن يكون كاتب الرسالة هو أحد الأتقياء الذى

قد جمع بعض الأقوال ، التى فاه بها بعض تلاميذ الرسل ، ثم دونها على القرطاس .

أو أن يكون كاتب الرسالة شخصا كان يدون بعض الملاحظات على عظة من عظاته .

فهو يسمى الناموس " ناموس الحرية " إذ يقول : ولكن من اطلع على الناموس

الكامل ناموس الحرية وثبت وصار ليس سامعا ناسيا بل عاملا بالكلمة فهذا

يكون مغبوطا فى عمله " . . . . . (٢) وأيضا : هكذا تكلموا وهكذا افعلوا كعتيدين

أن تحاكموا بناموس الحرية " . . . مع أن بولس يدعو " ناموس العبودية " (٣)

" والغضب " والموت " والخطية " . ففى رسالته إلى أهل رومية يقول : لأن

الناموس ينشئ غضبا إذ حيث ليس ناموس ليس أيضا تعد " . . . وأيضا : أما (٤)

أنا فكنت بدون الناموس عائشا قبلا ، ولكن لما جاءت الوصية عاشت

الخطية فمت أنا . فوجدت الوصية التى للحياة هي نفسها لى للموت " . . . (٥)

وأيضا : لكن الكتاب أغلق على الكل تحت الخطية ليُعطى الموعد من إيمان

يسوع المسيح للذين يؤمنون ، ولكن قبلما جاء الإيمان كنا محروسين تحت

الناموس مُخلَقًا علينا إلى الإيمان العتيد أن يُعلن " . . . ويختم " لوثر " حديثه (٦)

بقوله : وبالاختصار فلما ننا نجد أن كاتب الرسالة يريد أن يهاجم الذين

(١) قاموس الكتاب المقدس ، ص ١٠٧٧ .

(٢) يعقوب ٢ : ١٢

(٢) يعقوب ١ : ٢٥

(٥) رومية ٧ : ٩ - ١٠

(٤) رومية ٤ : ١٥

(٦) غلاطية ٣ : ٢٢ - ٢٣ .

يعتمدون على الإيمان بدون الأعمال . . . . . إنه يتحدى الكتب المقدسة . ولذا نراه يعارض بولس والباقيين . لهذا فلننى أرفض أن أفسح له مكانا بين كتاب الوحي (١) . وفى الواقع كلما ازددنا بحثا فى كاتب الرسالة كلما وجدنا صعوبات كثيرة . فإن الأدلة التى تؤيد أن يعقوب أخا المسيح هو كاتب الرسالة تساهل الأدلة التى تعارضها .

أما الأدلة المؤيدة فهي كالآتى :

- ١ - إن يعقوب لم يكن كبولس ، فقد كان " يعقوب " يترأس اليهود المتصرين . (٢)  
فلا بد أن تكون الرسالة التى كتبها رسالة عامة ، لأنها موجهة لجميع اليهود المتصرين ، لا لكنيسة معينة . وهذا هو الحال بالنسبة لهذه الرسالة .
- ٢ - كل ما فى الرسالة مقبول لدى أى يهودى . فمثلا عبارة " الاثنى عشر سبطا فى الشتات " (٣) يفهمها أى يهودى على أنها تخص اليهود المتبئين فى العالم ، أكثر من أن يفسرها المسيحى على أنها تعنى الكنيسة المسيحية .  
وعبارة " الناموس الكامل " (٤) و " الناموس الملوكى " (٥) تفيد الشريعة اليهودية .  
وكلمة " مجمعكم " (٦) وهي " Sunagoge " تعنى المجمع اليهودى أكثر مما تعنى المحفل المسيحى .

وهذه الأمور كلها تتفق مع شخصية " يعقوب " تماما . فإن " يعقوب " كان قائد الطائفة اليهود المسيحيين ، ولم تكن المسيحية وقتئذ ديانة مستقلة . وإنما كانت هي ديانة يهودية مع بعض التعديلات التى أدخلها المسيح . فرسالة يعقوب تمثل طائفة مسيحية كانت فى بداية عهد ها . أى قبل إعلان بولس بأنها ديانة عامة ، مستقلة عن اليهودية . وهذا هو السبب فى التناقض الظاهر بين هذه الرسالة وبين تعاليم بولس . (٧)

---

(١) تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب وبطرس ) ولیم باركلی ، ص ٢٢ - ٢٣ .  
(٢) موريس بوكاي : القرآن والتوراة والإنجيل والعلم ، ص ٧١ - ٧٢ .  
(٣) يعقوب ١ : ١  
(٤) يعقوب ١ : ٢٥  
(٥) يعقوب ٢ : ٨  
(٦) يعقوب ٢ : ٢  
(٧) قاموس الكتاب المقدس ، ص ١٠٧٧ و : Analisa Al-Kitab ، ص ١١٩ .

فعند قراءة الإصحاح الثانى من الرسالة يظهر لنا هجوم صريح على المبادئ البولسية. إذ يقول فيه : ما المنفعة يا إخوتى إن قال أحد إن له إيماناً ولكن ليس له أعمال. هل يقدر الإيمان أن يخلصه. إن كان أخ وأخت عريانيين ومعتازين للقوت اليومى ، فقال لهما أحدكم امضيا بسلام ، استدفئا واشبعاء ولكن لم تعطوها حاجات الجسد فما المنفعة . هكذا الإيمان إن لم يكن له أعمال ميت فى ذاته . لكن يقول قائل أنت لك إيمان وأنا لى أعمال ، أرنى إيمانك بدون أعمالك وأنا أريك بأعمالى إيمانى . أنت تؤمن أن الله واحد ، حسنا تفعل ، والشياطين يؤمنون ويتشعرون . ولكن هل تريد أن تعلم أيها الإنسان الباطل ، أن الإيمان بدون أعمال ميت. ألم يتبرر إبراهيم أبونا بالأعمال إذ قدم إسحاق ابنه على المذبح . فترى أن الإيمان عمل مع أعماله وبالأعمال أكمل الإيمان . وتم الكتاب القائل فآمن إبراهيم بالله فحسب له برا ودُعي خليل الله . ترون إذا أنه بالأعمال يتبرر الإنسان لا بالإيمان وحده . كذلك راحاب الزانية أما تبررت بالأعمال إذ قبلت الرسل وأخرجتهم فى طريق آخر . لأنه كما أن الجسد بدون الروح ميت . هكذا الإيمان أيضا بدون أعمال ميت (١) . فالرسالة تنادى أنه بالأعمال يتبرر الإنسان لا بالإيمان وحده . وذلك يناقض تماما التعاليم التى ينادى بها بولس عن التبرير بالإيمان فقط .

٣ - هناك شيئان متشابهان فى كل من رسالة يعقوب وكتاب الرسل والمشاخ

فى أورشليم إلى كنائس الأمم . فكلاهما يبدأ بإهداء السلام .

ففى رسالة يعقوب : يعقوب عبد الله والرب يسوع المسيح يهدى

السلام إلى الاثنى عشر سبطا الذين فى الشتات ، وفى أعمال الرسل : (٢)

” حينئذ رأى الرسل والمشاخ مع كل كنيسة أن يختاروا رجلين منهم

فيرسلوهما إلى أنطاكية . . . . . وكتبوا بأيديهم هكذا . الرسل والمشاخ

والإخوة يهدون سلاما إلى الإخوة الذين من الأمم فى أنطاكية وسورية وكيليكية ، (٣)

والكلمة المستعملة هي " Chairein " وهي كلمة التحية المألوفة في اليونانية التي يبدأ بها أى خطاب. ولكنها مح ذلك لم ترد في أى مكان آخر من كتب العهد الجديد سوى في هذين الموضعين فقط . وتوجد عبارة وردت في كتاب مشايخ أورشليم يتكلم فيها عن الأميين ، " الذين دُعِيَ اسمى عليهم " ولا تتكرر هذه العبارة مرة أخرى في العهد الجديد (١) سوى في رسالة يعقوب حيث وردت " أما هم يجدفون على الاسم الحسن الذى دُعِيَ به عليكم " . وهذا دليل على أن كتاب مشايخ أورشليم قد كتبه يعقوب ، وبالتالي فهو دليل أيضا على أن رسالة يعقوب قد كتبها يعقوب أخو المسيح ، ورئيس كنيسة أورشليم . (٢)

وهناك أدلة أخرى معارضة لتلك الأدلة المذكورة ، وهي :

١ - إن كان كاتب الرسالة هو يعقوب أخو المسيح ، فمن المستغرب أن لا يشير إلى هذه الحقيقة عن طريق مباشر أو غير مباشر ، وكل ما يدعوه نفسه هو عبد الله والرب يسوع المسيح . فلو أشار الكاتب إلى أنه أخو المسيح لكان في ذلك تدعيم للرسالة ، وليس لمجده الشخصى على الإطلاق . ولكن في تلك الإشارة تأكيد لأهمية الرسالة خارج أورشليم ، في بلاد لا تعرف عن يعقوب شيئا يذكر . (٤)

٢ - إن كان يعقوب أخو المسيح ورئيس كنيسة أورشليم هو كاتب الرسالة فمن المستغرب أن لا يشير إلى أنه رسول من الرسل الاثنى عشر ، على الأقل في بداية الرسالة . لأن ذلك ليس مجدا شخصيا ولكنه تأكيد لأهمية ما يكتب وضمن لصحته .

٣ - إن لغة يعقوب الأصلية هي اللغة الآرامية وليست اليونانية . فلو كتب الرسالة كان من المؤكد أن يكتبها بالآرامية . وهذه الرسالة قد كتبت باليونانية وبلغت يونانية سليمة .

(٢) يعقوب ٢ : ٧

(١) أعمال الرسل ١٥ : ١٧

(٣) انظر : تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب وبطرس ) ص ٤٠ ، وانظر : الكنيسة المسيحية في عصر الرسل ، ص ٣١٩ - ٣٢٠ .

(٤) يعقوب ١ : ١ .

يقول " روبرت " إنه لابد أن تكون اللغة اليونانية هي اللغة الأصلية  
 لكاتب الرسالة، ويقول " مايور " - وهو من أعظم علماء اليونان : إنى أعتقد  
 أن الرسالة كتبت بلغة يونانية سليمة تقرب من درجة الكمال . ومن المستحيل  
 أن يكون يعقوب قد أتقن اللغة اليونانية القديمة هذا الإتقان الذى  
 كتبت به الرسالة . وإن نشأت اليهودية الصحيحة تحتم عليه أن يحترق  
 ويتجنب اللغة اليونانية كلغة أممية ملعونة " .

٤ - وأغرب من هذا كله هو خلو الرسالة من أية إشارة إلى يسوع المسيح . فلم  
 يرد ذكر المسيح فيها سوى مرتين مع عدم ذكر أية حوادث متعلقة بذلك .  
 وذلك فى الآية الأولى من الإصحاح الأول " يعقوب عبد الله والرب يسوع المسيح " .  
 وفى الآية الأولى من الإصحاح الثانى " يا إخوتى لا يكن لكم إيمان ربنا يسوع  
 المسيح رب المجد فى المحابة " . كما ليس فى الرسالة إشارة إلى قيامة  
 المسيح مع أن الكنيسة الأولى بنيت على أساس الإيمان بالمسيح المقام . وما  
 يزيد الأمر دهشة هو أن يعقوب قد ظهر له المسيح شخصيا بعد القيامة .  
 (١) كما يقول بولس " وبعد ذلك ظهر ليعقوب ثم للرسائل أجمعين " .

ثم إن الرسالة لم تشر إلى يسوع كالمسيح المنتظر . فلإن كان يعقوب رئيس القسم  
 اليهودى من المسيحيين يكتب إلى مسيحيين كانوا يهودا ، فلا بد أن يكون  
 غرضه تقديم يسوع لهم كالمسيح المنتظر ، أو إبراز إيمانه بتلك الحقيقة  
 على الأقل . ومع ذلك فالرسالة خلو من كل ذلك . وهذا ما جعل " مارتن لوتر " <sup>(٢)</sup>  
 رفض هذه الرسالة رفضا قاسيا . وهجمها هجوما شديدا حتى يفضل أن  
 لا يدرجها ضمن كتاب العهد الجديد . وحكم عليها بأنها ملوثة بالغش ! .  
 إذن توجد أشياء يصعب فهمها إذا كنا نريد أن نشبت بأن يعقوب أخا  
 المسيح رئيس كنيسة أورشليم هو كاتب هذه الرسالة . فمن إذن ياترى  
 كاتب هذه الرسالة ؟ هناك نظريتان :

(١) ١ كورنثوس ١٥ : ٧

(٢) انظر : تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب وبطرس ) وليم باركلى ، ص ٤٠ - ٤١



الأولى : يقول " ميير ( Meyer ) : إنه قد جرت العادة قديما أن تنشر كتب كثيرة تحت أسماء مستعارة لعظماء الرجال في العاضى . فالأدب اليهودى فى الفترة ما بين العهد القديم والجديد حافل بكتب كهذه . فهناك كتب تحمل أسماء مختلفة كموسى والأسباط الاثنى عشر وباروخ وأخنوخ وأشعيا وغيرهم . وهذه الرسالة ليست إلا مؤلفا يهوديا كتب تحت اسم يعقوب . وقد كان الهدف منه تقوية وتشجيع اليهود الذين تشتتوا من فلسطين إلى أقصى الأرض . كان القصد تقويتهم فى الإيمان وسط التجارب التى مروا فيها فى أرض غريبة . وهذه النظرية ( نظرية ميير ) قد أوضحها بالتفصيل " إيستون " فى كتابه " مفسر الكتاب المقدس " - Interpre - ter's Bible .

الثانية : يميل " موفات " إلى الأخذ بالنظرية القائلة : إن كاتب الرسالة شخص يدعى يعقوب ونحن لانعرف عنه شيئا ، فيعقوب هذا ليس هو يعقوب أخا الرب أو أى يعقوب آخر نعرفه ، ولكنه بكل بساطة معلم يدعى يعقوب . لم تصل إلينا عن حياته أو قصته أية معلومات ، ويبدو أن هذا هو ما كان " جيروم " يعنيه حين قال : إن الرسالة أصدرها شخص تحت اسم يعقوب . وإليه " متى بهنام " مؤلف كتاب " مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية " .<sup>(٢)</sup>

أما تاريخ كتابة هذه الرسالة فعند ما زدنا البحث عنه سوف نجد نفس التعارض السابق عندما بحثنا عن نسبة الرسالة لكاتبها . إذ من الممكن أن يقال : إن الرسالة كتبت فى وقت مبكر وإليه جمهورهم . ومن الممكن أيضا أن يقال : إنها كتبت مؤخرة ( سنة ١٠م أو ١١م أو ١٢م ) كما يميل إليه كتاب " مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية " . وهذا دليلان<sup>(٤)</sup> يثبتان على أن الرسالة كتبت فى وقت مبكر ، وهما :<sup>(٥)</sup>

- (١) " تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب وبطرس ) ولیم باركلی ، ص ٤٨ - ٥٠ .
- (٢) انظر ج ٢ ، ص ٢٥٠ .
- (٣) انظر : قاموس الكتاب المقدس ، ص ١٠٧٦ ، وانظر : المسيح فى جميع الكتب ، أ.م. هود جكن ، ص ٤١٦ ، وانظر : Analisa Al-Kitab ص ١١٩ .
- (٤) انظر ج ٢ ، ص ٢٥٠ .
- (٥) ولیم باركلی : تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب وبطرس ) ، ص ٤٢ - ٤٣ .

١ - فى وقت كتابة يعقوب الرسالة ، كان توقع مجيئ المسيح الثانى على أشده .  
إذ يقول فى الإصحاح الخامس " فتأتوا أيها الإخوة إلى مجيئ الرب . هوذا  
الفلاح ينتظر ثمر الأرض الشمين متاً نيا عليه حتى ينال المطر المبكر  
والتأخر . فتأتوا أنتم وشبثوا قلوبكم لأن مجيئ الرب قد اقترب . لا يئن  
بعضكم على بعض أيها الإخوة ، لثلاثدناوا . هوذا الديان واقف قدام  
الباب " (١) . إن انتظار المجيئ الثانى لم يفارق الكنيسة أبداً ، ولكنه ضعف  
إلى حد ما بعد ذلك حتى لم يصبح الفكر الشاغل للكنيسة كما كان من قبل .  
فعلى هذا الأساس يمكن أن يقال : إن الرسالة ظهرت فى وقت مبكر من تاريخ  
المسيحية .

٢ - دليل مأخوذ من نظام الكنيسة الوارد فى الرسالة . فكان اجتماع المسيحيين  
كان يسمى " بالمجمع Sunagoge " فى الإصحاح الثانى يقول : فإنه  
إن دخل إلى مجمعكم رجل بخواتم ذهب فى لباس بهي . . . . . (٢) وهذا  
يشير إلى وقت مبكر فى تاريخ المسيحية . لأن اجتماع المسيحيين بعد ذلك  
يسمى " الكنيسة " Eklesia " فإن الاصطلاح اليهودى قد أبطل . وفى  
الإصحاح الخامس ذكر شيوخ الكنيسة ، فيقول : أ مريض أحد بينكم فليدع  
شيوخ الكنيسة فيصلوا عليه ويدهنون بزيت باسم الرب . . . . . (٣)  
ولم يرد ذكر شمامسة أو أساقفة . وهذا أيضاً يعنى وقتاً مبكراً . لأن إقامة  
الشيوخ كان نظاماً يهودياً قبل أن يصبح طقساً مسيحياً . لكن يعارضهما  
دليلان آخران يشبتان على أن الرسالة كتبت مؤخرة . وهما : (٤)

١ - إن الرسالة تخلو من ذكر اسم المسيح ( سوى مرتين فقط فى افتتاح الإصحاح  
الأول والثانى ، وبدون ذكر أية حوادث متعلقة به ) إذ أن موضوع الرسالة  
ينصب على أخطاء وعثرات وضعفات ونقص أعضاء الكنيسة . وهذا  
يبين لنا بوضوح أنها كتبت فى وقت متأخر . فقد كان التبشير فى أول عهده

(١) يعقوب ٥ : ٧ - ٩ (٢) يعقوب ٢ : ٢ (٣) يعقوب ٥ : ١٤

(٤) وليم باركللى : تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب وبطرس ) ، ص ٤٣ - ٤٤ .

مليًا بالحماسة عن قوة ومجد المسيح المقام . ولكنه بعد ذلك - كما هو

الحال اليوم - يهاجم نقصات وعشرات أعضاء الكنيسة .

٢ - يهاجم يعقوب في الرسالة الأغنياء . ففي الإصحاح الثاني يقول : يا إخوتي

لا يكن لكم إيمان ربنا يسوع المسيح رب المجد في المحاباة . فإنه إن دخل

إلى مجمعكم رجل بخواتم ذهب في لباس بهي ، ودخل أيضا فقير بلباس وسخ ،

فنظرتكم إلى اللابس اللباس البهي ، وقلتم له اجلس أنت هنا حسنا ، وقلتم

للفقير أنت هناك أو اجلس تحت موطئي قدمي . فهل لا ترتابون في أنفسكم

وتصيرون قضاة أفكار شريرة . اسمعوا يا إخوتي الأحباء أما اختار الله فقرا ،

هذا العالم أغنياء في الإيمان ، وورثة الملكوت الذي وعد به الذين يحبونه ،

وأما أنتم فأهنتم الفقير . أليس الأغنياء يتسلطون عليكم وهم يجرونكم

إلى المحاكم ؟ <sup>(١)</sup> ويقول أيضا في الإصحاح الخامس : هلم الآن أيها الأغنياء

ابكوا مولولين على شقاوتكم القادمة . غناكم قد تهرأ وثيابكم قد

أكلها الحث . ذهبكم وفضتكم قد صدئا وصدأهما يكون شهادة عليكم

ويأكل لحومكم كنار . قد كنزتم في الأيام الأخيرة . هوذا أجرة الغفلة

الذين حصدوا حقولكم المنجوسة منكم تصرخ ، وصياح الحصادين قد

دخل إلى أذنى رب الجنود . قد ترقهتكم على الأرض وتنعمتتم ورييتتم

قلوبكم كما في يوم الذبح . حكمتكم على البار ، قتلتموه لايقاومكم <sup>(٢)</sup> .

يظهر لنا من هذه النصوص أنه من ضمن المشاكل البارزة في المجتمع

المسيحي وقتئذ مشكلة زهو الأغنياء وتعاليمهم على الفقراء . ومن المؤكد

أن في بداية عهد الكنيسة لم يكن هناك أغنياء . كما أكد ذلك بولس

في رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس . فانظروا دعوتكم أيها الإخوة أن

ليس كثيرون حكماء حسب الجسد ، ليس كثيرون أقوياء ليس كثيرون شرفاء .

بل اختاره الله جهال العالم ليخزي الحكماء . واختار الله ضعفاء العالم

ليخزي الأقوياء . واختار الله أدنياء العالم والمُزْدَرَى وغير الموجود ليبطل

الموجود . لكي لا يفتخر كل ذي جسد أمامه . ومنه أنتم بالمسيح يسوع الذي

ش .

صار لنا حكمة من الله وبراً وقداً وفداً. حتى كما هو مكتوب من افتخر  
(١)  
فليفتخر بالرب .

وهناك أمران يدلان على أن الرسالة كتبت في وقت مبكر، وفي نفس

الوقت يدلان على أنها كتبت في وقت متأخر . وهما :

الأول : أن يعقوب أخا المسيح أسقف أورشليم قام بدور هام في تصفية  
النزاع بين الأمم واليهود . عندما كان يرأس مجمع الشيوخ في أورشليم ،  
للمباحثة عن المسئلة الخطيرة ، وهي إلغاء وجوب الختان على الأميين الذين  
آمنوا بالمسيحية . كما ذكر في أعمال الرسل الإصحاح الخامس عشر : قام أناس  
من الذين كانوا قد آمنوا من مذهب الفريسيين ، وقالوا إنه ينبغي أن يُخْتَنُوا  
وَيُوصَّوْا بأن يحفظوا ناموس موسى . فاجتمع الرسل والمشايع لينظروا في هذا  
الأمر ..... أجاب يعقوب قائلاً أيها الرجال الإخوة اسمعوني .....  
أنا أرى أن لا يثقل على الراجعين إلى الله من الأمم بل يرسل إليهم أن يمتنعوا  
(٢)  
عن نجاسات الأصنام والزنا والمخنوق والدم ..... ” .

ولكننا لا نجد في رسالة يعقوب أي ذكر لهذه الحادثة ولو بمجرد تلميح

خفيف . وهذا شيء مستغرب . من هنا يمكن أن نستنتج أنه إما  
أن تكون الرسالة قد كتبت في وقت مبكر قبل مجمع أورشليم ، أو في وقت  
متأخر بعد أن صار دخول الأمم إلى المسيحية عادياً .  
(٣)

وجدير بالذكر أن مجمع أورشليم هو أول المجمع المسيحية ، حيث  
(٤)

انعقد في عام ٥٠ م .

الثاني : أظهر يعقوب استياءه لوجود معلمين كثيرين . فيقول : لا تكونوا  
(٥)

معلمين كثيرين يا إخوتي عالمين أننا نأخذ دينونة أعظم ..... ” وهذا يدل على وقت  
مبكر قبل أن تنظم الكنيسة طرق الخدمة المختلفة ، أو تعنى بالمثل وقت متأخر حين كثر المعلمون  
الكذبة . هذا ، وإن رسالة يعقوب تتكون من ٥ إصحاحات و ١٠٨ عدد و ١٤٠٩ كلمة وتستغرق

٦ صفحات .

(١) ١ كورنثوس ١ : ٢٦ - ٣١ (٢) أعمال الرسل ١٥ : ٥ - ٢٠

(٣) وليم باركلي : تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب وبطرس ) ، ص ٤٣ .

(٤) انظر : محاضرات في النصرانية ، ، للشيخ محمد أبوزهرة ، ص ١٣٨ ، وانظر : الأسفار

المقدسة في الأديان السابقة للإسلام ، د. علي عبد الواحد وافي ، ص ٨٠ .

(٥) يعقوب ٣ : ١

### \* رسالة بطرس الأولى \*

يقولون إن الرسالة كتبها كبير الحواريين " بطرس " سنة ٦٠م وقيل  
٦٢م أو ٦٣م أو ٦٤م أو ٦٥م أو ٦٧م<sup>(١)</sup> ، موجهة إلى المسيحيين المتغربين من شتات  
بنتس وغلاطية وكبد وكيّة وآسيا وبيثينية . ففي الآية الأولى : بطرس  
رسول يسوع المسيح إلى المتغربين من شتات بنتس وغلاطية وكبد وكيّة وآسيا  
وبيثينية المختارين بمقتضى علم الله الآب السابق في تقدس الروح للطاعة  
ورث دم يسوع المسيح لتكثر لكم النعمة والسلام .<sup>(٢)</sup> والرسالة كتبت من  
بابل بيد " سلوانس " ( سيلا ) . ومن المرجح أن يكون " سلوانس "   
نفسها هو حاملها . ففي الإصحاح الخامس يقول : بيد سلوانس الأخ الأمين  
كما أظن كتبت إليكم بكلمات قليلة واعظاً وشاهدًا أن هذه هي نعمة الله  
الحقيقية، التي فيها تقومون . تسلم عليكم التي في بابل المختارة معكم ،<sup>(٣)</sup>  
وقد رجح قاموس الكتاب المقدس أن بابل هو روما ، وإليه " وليم باركلي " <sup>(٤)</sup>  
وإن كان يمكن أن تكون بابل المصرية ( بابلون التي هي مصر القديمة ) أو بابل  
الكلدانية التي على نهر الفرات ، حيث كان يقطن كثيرون من اليهود . ورجح  
هذا الأخير " متى بهنام " في كتابه " مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية " ووافقه<sup>(٥)</sup>  
" ف.ب. ماير " في كتابه " حياة بطرس " .<sup>(٦)</sup>

والغرض من كتابتها هو تقوية المسيحيين رجالاً ونساءً وتشديد  
إيمانهم وسط التجارب المحرقة وإنعاش روح الرجاء والانتظار فيهم . وقرر  
" وليم باركلي " أن المكتوب إليهم كانوا أمميين وليسوا يهوداً .<sup>(٧)</sup> خلافاً

(١) قاموس الكتاب المقدس ، ص ١٧٧ ، و : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ، ص ٢٨٩ ،

و : Analisa Al-Kitab ، ص ١٢٢

(٢) ١ بطرس ١ : ١ - ٢ (٣) ١ بطرس ٥ : ١٢ - ١٣

(٤) انظر : قاموس الكتاب المقدس ، ص ١٧٧ .

(٥) تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب وبطرس ) ، ص ١٧٥

(٦) انظر ج ٢ ، ص ٢٥٨

(٧) حياة بطرس ، ص ٣٣٢ ، ترجمة القمص مرقس داود مكتبة المحبة القاهرة ١٩٨١م .

(٨) تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب وبطرس ) ، ص ١٨٣ ، وانظر : حياة بطرس ،

ص ٣٣٠ .

لما ذهب إليه " متى بهنام " (١) . وذلك لأمر أتية :

١ - إن الرسالة تخلو عن ذكر الناموس الذى كان يعد مثار مشككة لانتشأ لإلاحيث  
توجد التقاليد اليهودية .

٢ - قوله : لا تشاكلوا شهواتكم السابقة فى جهالتكم " (٢) وقوله : لأن زمان  
الحياة الذى مضى يكفيننا لنكون قد عملنا إرادة الأمم سالكين فى الدعارة  
والشهوات وإدمان الخمر والبطر والمنادمات وعبادة الأوثان المحرمة.  
الأمر الذى فيه يستغربون أنكم لستم تركضون معهم إلى فيض هذه  
الخلاعة عينها مجدّفين " (٣) .

وهذا ينطبق على الأمم أكثر مما يناسب اليهود . وأكثر دلالة على  
أن الرسالة كتبت للأمميين وليست لليهود قوله : الذى قبل لم تكونوا شعباً  
وأما الآن فأنتم شعب الله . الذين كنتم غير مرحومين ، وأما الآن فمرحومون " (٤)

٣ - صيغة الاسم الذى يستخدمه بطرس . فبطرس كلمة يونانية . وكان يعرف

بين بنى جنسه من اليهود باسم " سمعان " . كما فى أعمال الرسل  
" سمعان قد أخبر كيف افتقد الله أولاد الأمم ليأخذ منهم شعباً  
على اسمه " . وهونفس الاسم الذى يطلق عليه فى رسالته الثانية . ففى  
(٥)

الآية الأولى " سمعان بطرس عبد يسوع المسيح ورسوله إلخ " . وكان

بولس يدعوه " صفا " كما فى رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس : فأنا

أعنى هذا أن كل واحد منكم يقول أنا لبولس وأنا لأبلوس وأنا لصفا " (٦)

وحيث إن بطرس يستخدم الاسم اليونانى ، فيحتمل أن تكون الرسالة موجهة

لليونانيين . (٧)

وتعتبر رسالة بطرس الأولى من أشهر الرسائل العامة وأكثرها انتشاراً .

ومن أسهل الرسائل فى العهد الجديد فى قراءتها بسبب جاذبيتها ورقتها ،

وقدرتها على الأخذ بمجامع اللب . لكنها لا تسلم من الشكوك والمشاكل الصعبة .

(١) " مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ، ص ٩٥٨ .

(٢) ١ بطرس ١ : ١٤ (٣) ١ بطرس ٤ : ٣ - ٤

(٤) ١ بطرس ٢ : ٩ - ١٠ (٥) أعمال الرسل ١٥ : ١٤

(٦) ١ كورنثوس ١ : ١٢ وقرأ ٢٢ : ٩ و ٥ : ١٥ و غلاطية ٢ : ٩ .

(٧) " حياة بطرس " ف. ب. ماير ، ص ٣٣١ .

فى صحة نسبتهأ إلى " بطرس " كبير الحواريين . فقد شك كثير من الدارسين الممتازين الذين يعتقدون أن بطرس لا يمكن أن يكون كاتب هذه الرسالة . وذلك لأمرتالية :

١ - إن الرسالة لم تدرج فى أقدم قائمة رسمية بأسفار العهد الجديد . وهى "لائحة مورا تورى " التى قبلتها كنيسة روما سنة ١٧٠ م .

٢ - إن الرسالة لم ترد ضمن أسفار العهد الجديد فى الكنيسة السورية حتى سنة ( ٣٧٣ م ) . وهذا أمر يشير الدهشة خاصة إذا كان بطرس كتب الرسالة وفى روما بالذات . فإن " تاتيان " هو الذى أتى بأسفار العهد الجديد إلى الكنيسة السورية . فقد جاء بها من روما سنة ( ١٧٢ م ) . وعلى هذا الأساس فإن الرسالة لم تكن ضمن أسفار العهد الجديد لكنيسة روما حتى ( ١ )  
ذلك التاريخ .

٣ - إن الرسالة كتبت باللغة اليونانية القوية ، وبأسلوب ممتاز . حتى يمكن اعتبار لغة الرسالة وأسلوبها ندًا للغة والأسلوب التى يكتب بها أساتذة اللغة اليونانية . فمن المستحيل أن يكون هذا الأسلوب من نتاج صياد جليلى . وجميع باحثى العهد الجديد متفقون على عظمة الأسلوب الذى كتبت به الرسالة . يقول " ف. و. بيير Beare " واضح أن كاتب الرسالة رجل أدب ماهر فى استخدام الألفاظ ، وقادر على إيراد كلمات تنم عن سعة الاطلاع والمقدرة اللغوية . فهو متمكن من أسلوبه حتى إنه لا يعد كاتباً عادياً . وتعتبر اللغة التى يكتب بها من أفضل ما كتب باليونانية فى العهد الجديد . وتعد أسلس وأكثر علماً من أسلوب بولس ذى الثقافة العالية . ( ٢ )  
يستحيل أن تتصور بطرس يستخدم هذه اللغة اليونانية فى كتابة رسالته ، علماً بأنه رجل عديم العلم كما ذكر فى أعمال الرسل . ( ٣ )

\*

( ١ ) تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب و بطرس ) ، وليم باركللى ، ص ١٩١ .

( ٢ ) نفس المرجع ، ص ١٧٩ - ١٨٠ .

( ٣ ) أعمال الرسل ٤ : ١٣ .

٤ - إن الرسالة لم تكن معروفة لدى آباء الكنيسة الأوائل . فلم يقتبس أحد من آباء الكنيسة الغربية . فـ " تريتوليان " وهو أول الذين اقتبسوا من أقوال الكتاب المقدس استشهد بحوالي " ٧٢٠٥٨ " اقتباسا من العهد الجديد ، من بينها اقتباسان فقط من هذه الرسالة . فلو أن بطرس هو كاتب هذه الرسالة ، وأنه كتبها في روما ، فلا بد أن تكون الرسالة معروفة للجميع ، وأن يكون كثيرون من رجال الكنيسة في الغرب يقتبسون منها .<sup>(١)</sup>

٥ - إن قوله في الإصحاح الخامس : أطلب إلى الشيوخ الذين بينكم أنا الشيخ رفيقهم الشاهد لآلام المسيح " . يدل على أن كاتبه شيخ من شيوخ الكنيسة . فلا يمكن أن يسمى بطرس نفسه شيخا . فإن بطرس كان رسولا ، ووظيفته تختلف عن وظيفة الشيخ . فالرسول كان عمله وسلطانه لا يقتصر على كنيسة واحدة ، بينما الشيخ لاسلطان له إلا في كنيسته المحلية . وكان الرسول لا يرتبط بكنيسة واحدة ، بل كان ينتقل في كل مكان لزيارة الكنائس . بينما الشيخ مرتبط بكنيسة معينة ، وعمل داخل نطاق كنيسته فقط . إذن من المستحيل أن يكون بطرس هو كاتب هذه الرسالة . !<sup>(٢)</sup>

٦ - يفهم من قوله : والشاهد لآلام المسيح " ، أن الكاتب يدعى بأنه كان يشهد لآلام المسيح . وهذا لا ينطبق على بطرس إطلاقا . إذ ترك بطرس مع سائر التلاميذ المسيح عندما قبضوا عليه في البستان كما ذكرته الأناجيل . وإنه باستثناء التلميذ المحبوب ، لم يكن أحد من التلاميذ شاهدا للصليب .<sup>(٣)</sup>

٧ - إن الرسالة تتحدث عن التعبير باسم المسيح . ففي الإصحاح الرابع : إن غيرتم باسم المسيح فطوبى لكم ..... " وعن الأسم كمسيحيين : ولكن إن كان كمسيحي فلا يخجل بل يمجدا الله من هذا القبيل ..... " .<sup>(٤)</sup>

(١) وليم باركلي : تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب و بطرس ) ، ص ١٩٠

(٢) ١ بطرس ٥ : ١

(٣) وليم باركلي " تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب و بطرس ) " ص ١٩٣ .

(٤) اقرأ متى ٥٦ : ٢٦ ومرقس ١٤ : ٥٠ (٥) إنجيل يوحنا ١٩ : ٢٦ - ٢٧ .

(٦) ١ بطرس ٤ : ١٦



ففى الوقت الذى كتبت فيه الرسالة كان يعتبر جريمة أن يصبح أى إنسان مسيحياً . وإن المسيحيين كانوا يجرون إلى المحاكم للجريمة ارتكبوها ، ولا لعلة فيهم ، بل لمجرد كونهم مسيحيين . وفى الواقع أن المسيحيين لم يضطهدوا لمجرد كونهم مسيحيين إلا فى وقت متأخر . وقد تسم ذلك بموجب القانون الذى أصدره الإمبراطور " تراجان " سنة ١١٢ م .<sup>(١)</sup> وذلك بإيعاظ من " بلينى " حاكم بيثينية . أما فى بداية تاريخ المسيحية فكان المسيحيون إنما يضطهدون كفاعلى شر ومرتكبى جريمة . كما اضطهدهم " نيرون " بحجة حرقهم لروما .<sup>(٢)</sup>

فمن هو إذن كاتب رسالة بطرس الأولى ؟

قال " ف.و.بيير Beare " ليس هناك أى شك فى احتمال أن يكون بطرس مجرد اسم مستعار .<sup>(٣)</sup> أى إن " بيير " لا يشك فى أن شخصا قد كتب الرسالة تحت اسم بطرس . فقد كانت من العادات اليهودية واليونانية نسبة الكتب إلى أسماء عظماء الكتاب القدامى . وكان ذلك فى العالم القديم يعد شيئا عاديا لا غبار عليه . وبناء على الرسالة ذاتها فإنه يجب أن يكون كاتبها شيخا وشاهدا لآلام المسيح . فمن ياترى ذلك الشيخ الشاهد ؟ . لقد أجاب " ب.ه.ستيرتير " على هذا السؤال بقوله : إن رسالة بطرس الأولى عبارة عن عظة محمدانية ورسالة رعوية كتبها " أرستيون " أسقف سميرنا . وقد كتبت تلك الرسالة الرعوية لتقوية وتعزية شعب سميرنا سنة ( ٩٠ م ) عند ما كان الاضطهاد المذكور فى سفر الرؤيا يهدد الكنيسة .<sup>(٤)</sup>

\*

( ١ ) ترايانوس ماركوس أوليبوس ( ٥٣ - ١١٧ م ) إمبراطور روماني ٩٧ - ١١٧ م من السلالة الأنطونية خلف نرفا والده بالتبني ، وخلفه هارديانوس . ( الموسوعة العربية الميسرة ص ٥٠٢ ) .

( ٢ ) بليينوس ( ٦٢ - ١١٣ م ) حاكم بيثينية صديق تراجان رجل إدارة له مجموعة رسائل تصور حياة المجتمع فى آخر القرن الأول ( المنجد فى الأعلام ص ١٤٢ ) .

( ٣ ) انظر " حياة بطرس " ف.ب.ماير ، ص ٣٢٨ - ٣٢٩ .

( ٤ ) كلاوديوس قيصر ( ٣٧ - ٦٨ م ) إمبراطور روماني ٥٤ - ٦٨ م ابن دوميقيوس أهنيباريوس وأغريينا الثانية اتبع فى البدء نضائح معلمه الفيلسوف سينيكا ثم طغى . فقتل أغريينا أمه وأوكتافيا امرأته ، وتلقى عليه تبعة حريق روما الكبير ٦٤ م لكنه اتهم المسيحيين فبد اضطهد المسيحيين وارتكب سلسلة من أعمال القتل الوحشية ، كان من ضحايا هاسينيكا . اشتهر بفظائعه حتى أصبح مضر بالمثل ثم انتحر . ( الموسوعة العربية الميسرة ، ص ١٨٦٦ ) .

( ٥ ) وليم باركلي : تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب وبطرس ) ص ١٧٥

( ٦ ) المرجع السابق ، ص ٢٠٢ . ( ٧ ) ففى سفر الرؤيا : لا تخف البتة مما =

وقد صارت كتابات "أرستيون" تراثا تعبديا تقدسه كنيسة سميرنا وتعزّيه. وبعد حوالي عشرين سنة نشب اضطهاد واسع نطاقا وأشدّ حدة في بشرينية، وانتشر في شمال آسيا الصغرى. فتذكر أحدهم رسالة وعظة "أرستيون" وشعر أنهما لازمتان للكنيسة في وقف محنتهما. فأرسلهما تحت اسم بطرس الرسول العظيم. وهذا الرأي رأيها "ستيرتير" (١) وهو يستنبط من قول "بايياس" أسقف هيرا بوليس سنة (١٣٠ م) الذي قضى حياته بجمع المعلومات الخاصة بالكنيسة الأولى.

يقول "بايياس": "إنى لا أتردد في أن أقدم لكم بعناية كل ما تعلمته من الشيوخ واثقا أنه الحق. فإن جاء أحد وكان من أتباع الشيوخ فإني أسأله عن أقوال الشيوخ عما قاله "أندراوس" أو "بطرس" أو "فيلبي" أو "توما" أو "يعقوب" أو "يوحنا" أو "متى" أو أى واحد من تلاميذ الرب. وأيضا عما قاله "أرستيون" أو الشيخ "يوحنا" تلميذ الرب. (٢) فأرستيون إذن كان شيخا وكان تلميذا للرب، ومن ثم شاهد الآلامه. هذا، وإن الرسالة تتألف من خمسة إصحاحات و ١٠٥٠ عدد و ١٥٥٦ كلمة وتستغرق ٦ صفحات.

#### \* رسالة بطرس الثانية \*

تقول المراجع المسيحية إن هذه الرسالة كتبها "بطرس" كبير التلاميذ، سنة ٦٣ م وقيل ٦٤ م أو ٦٥ م أو ٦٦ م أو ٦٨ م، أثناء وجوده في رومية قرب استشهاده. إذ يقول في الإصحاح الأول: عالما أن خلح مسكنى قريب كما

= أنت عتيد أن تتألم به، هوذا إبليس مزمح أن يلقي بعضا منكم في السجن لكي تجربوا ويكون لكم ضيق عشرة أيام، كن آمينا إلى الموت فسأعطيك إكليل الحياة (٢: ١٠).

(١) تفسير العهد الجديد (رسائل يعقوب وبطرس) ص ٢٠٣.

(٢) وليم باركلي: تفسير العهد الجديد (رسائل يعقوب وبطرس) ص ٢٠٢.

(٣) قاموس الكتاب المقدس، ص ١٧٨، و: مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية، ج ٢ ص ٢٦٦،

وانظر: Analisa Al-Kitab، ص ١٢٥.

أعلن لى ربنا يسوع المسيح أيضا<sup>(١)</sup> . والغرض عن كتابتها تحذير المسيحيين عن التعاليم الزائفة وحشهم على التمسك بالإيمان . إذ يقول : ولهذا عينه وأنتم باذلون كل اجتهد . قدّموا فى إيمانكم فضيلة ، وفى الفضيلة معرفة ، وفى المعرفة تعففاً ، وفى التعفف صبراً ، وفى الصبر تقوى ، وفى التقوى مودة أخوية ، وفى المودة الأخوية محبة . . . . . لأن الذى ليس عنده هذه هو أعمى قصير البصر ، قد نسى تطهير خطايا السالفة . لذلك بالأكثر اجتهدوا أيها الإخوة أن تجعلوا دعوتكم واختياركم ثابتين<sup>(٢)</sup> . وأيضاً : ولكن كان أيضاً فى الشعب أنبياء كذبة ، كما سيكون فيكم أيضاً معلمون كذبة الذين يدعون هلاك<sup>(٣)</sup> .

فى الحقيقة أن هذه الرسالة هي أحد الأسفار المهمة ، وإنها أقل شأناً من كل كتب العهد الجديد . وقد أدرجت بصعوبة ضمن أسفار العهد الجديد . وظلت الكنيسة تجهل عنها لمدة طويلة . وكان ينظر إليها بعين الشك فلم يظهر أثر لها حتى بعد سنة ( ٢٠٠ م ) . وبالطبع لم ترد فى قائمة " موراتورى " التى يرجع تاريخها سنة ( ١٧٠ م ) . ولم يرد ذكرها أيضاً فى الطبعة اللاتينية القديمة للكتاب المقدس ولا فى الطبعة السورية الأولى<sup>(٤)</sup> . ولم يذكر " كليمينت الإسكندرى " شيئاً عنها ضمن ما كتبه عن أسفار الكتاب المقدس<sup>(٥)</sup> . وقد قال " أوريجين " : وبطرس الذى بنيت عليه كنيسة المسيح التى لا تقوى عليها أبواب الجحيم ترك رسالة واحدة . ولعله ترك رسالة ثانية أيضاً ولكن هذا أمر مشكوك فيه<sup>(٦)</sup> . ولم تدرج الرسالة ضمن أسفار العهد الجديد حتى القرن الرابع<sup>(٧)</sup> . ويكاد يجمع العلماء - المعاصرون والقدامى - على أن

ش

(٢) ٢ بطرس ١ : ٥ - ١٠

(١) ٢ بطرس ١ : ١٤

(٣) ٢ بطرس ٢ : ١

(٤) وليم باركلى : تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب وبطرس ) ، ص ٣٣٩

(٥) انظر : تاريخ الكنيسة ، يوسابيوس القيصري ، ص ١١٣

(٦) نفس المرجع ، ص ٣١٧ - ٣١٨

(٧) قاموس الكتاب المقدس ، ص ١٧٨ .

بطرس ليس هو كاتب الرسالة • واعتبر " جون كلفن " أنه من المستحيل أن يتحدث بطرس عن بولس كما يتحدث هذه الرسالة عنه في الإصحاح الثالث \* كما كتب إليكم أخونا الحبيب بولس أيضا بحسب الحكمة المعطاة له، كما فسى الرسائل كلها أيضا متكلمًا فيها عن هذه الأمور التي فيها أشياء عسرة الفهم، يحرفها غير العلماء وغير الثابتين كباقي الكتب أيضا لهلاك أنفسهم" (١) والأدلة التي تعارض أن بطرس هو كاتب الرسالة كثيرة جدًا. منها ما يأتي :

١ - لو كانت حقًا من كتابة بطرس لما ترددت الكنيسة في قبولها منذ البدء. فترددت الكنيسة في قبولها دليل على أن بطرس لا علاقة له بهذه الرسالة. ولم يرد أي استشهاد للرسالة في أي مناسبة لمدة القرنين الأولين • ثم نظر إليها بعين الشك والريبة طوال قرن آخر، ولم تقبل سوى في أواخر القرن الرابع •

٢ - لم يرد في الرسالة ذكر آلام المسيح أو قيامته أو صعوده • ولم يذكر شيء عن الروح القدس أو المعمودية (٢) •

٣ - إن الرسالة مختلفة عن الرسالة الأولى كل الاختلاف في أسلوبها ومعناها • يقول " جيروم " إن سمعان بطرس كتب رسالتين عامتين • وإن كثيرين ينكرون صحة نسبة الرسالة الثانية إلى بطرس، بسبب اختلاف أسلوبها عن الرسالة الأولى • فالإيونانية التي كتبت بها الرسالة صعبة جدًا • وإنها هي السفر الوحيد في العهد الجديد الذي يستحسن أسلوبه بالترجمة • لذلك من الصعب جدًا الاقتناع بأن بطرس هو كاتبها! (٣) فالاختلاف بين الرسالتين هو اختلاف جوهرى وشامل • فمن غير المحتمل أن تكونا لشخص واحد! •

٤ - هناك دلائل تشير بوضوح إلى أن الرسالة كتبت في وقت متأخر جدًا • منها قوله : قائلين أين هو موعد مجيئه لأنه من حين رقد الآباء

(١) ٢ بطرس ٣ : ١٥ - ١٦

(٢) وليم باركلي : تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب وبطرس ) ص ٣٤٠ •

(٣) نفس المرجع، ص ٣٤١ •

كل شيء باق هكذا من بدء الخليقة<sup>(١)</sup> . فهذا النص يدل على أنه قد مر وقت طويل حتى بدأ الناس يفقدون أما لهم في المجيء الثاني للمسيح . وأيضا قوله : لتذكروا الأقوال التي قالها سابقا الأنبياء القديسون ووصيتنا نحن الرسل وصية الرب المخلص<sup>(٢)</sup> ، واضح أن النص تحدث عن الرسل كرجال الماضي . فلم يكونوا في زمن الرسالة سوى ذكريات شاحبة عن الماضي البعيد . وأيضا وجود الإشارة إلى رسائل بولس كلها في قوله : كما في الرسائل كلها أيضا متكلما فيها عن هذه الأمور التي فيها أشياء عسرة الفهم .....<sup>(٣)</sup> . فهذا يوضح لنا أن رسائل بولس كانت منتشرة في كل مكان . وأنها أصبحت تعتبر ضمن أسفار الكتاب المقدس . مع أن رسائل بولس لم تجميع ولم تنشر إلا في سنة ٩٠ م وقيل ١١٠ م في كنيسة أفسس . ولم تحتل مكانة مقدسة سوى بعد مرور وقت طويل . وهذا<sup>(٤)</sup> يثبت أنه من المستحيل أن يكتب مثل هذا الكلام عن رسائل بولس إلا حوالي منتصف القرن الثاني . !

فهذه الأدلة كلها تدل على أن رسالة بطرس الثانية كتبت في وقت متأخر . ويجب أن نتذكر دائما أن نسبة الرسالة إلى غير كاتبها كانت عادة شائعة وطبيعية ! وجدير بالذكر أن هذه الرسالة، هي آخر سفر أدرج ضمن أسفار العهد الجديد كما سيأتي بيان ذلك فيما بعد . هذا، وإن الرسالة تتألف من ٣ إصحاحات و ٦١ عدد و ٩٧٤ كلمة وتستغرق ٤ صفحات .

#### \* رسالة يوحنا الأولى \*

يدعون بأن هذه الرسالة كتبها " يوحنا بن زبدي الصياد " تلميذ المسيح المحبوب ( الحوارى ) الإنجيلي سنة ٩٠ م، وقيل ٩٥ م أو ٩٧ م وقيل ١٠٠ م<sup>(٥)</sup> أو بعد ١٠٠ م بقليل، في مدينة أفسس .

(٢) ٢ بطرس ٣ : ٢

(١) ٢ بطرس ٣ : ٤

(٣) ٢ بطرس ٣ : ١٦

(٤) وليم باركلي : تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب وبطرس ) ص ٣٤٢ .

(٥) قاموس الكتاب المقدس ، ص ١١١٢ ، و : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ، ص ٢٧٢ ،

و : Analisa Al-Kitab " ص ١٢٧ .

أما الغرض من كتابة الرسالة فهوود حض البدع ، وإظهار الضلالات فى الكنيسة عامة ، ودحض الآراء الخاطئة التى روجها نفر من الأنبياء الكذبة داخل الكنيسة نفسها . وكان هؤلاء أناسا لهم تأثير قوى ، مما جعل " يوحنا " يلقبهم بالأنبياء . ففى الإصحاح الرابع يقول : أيها الأحباء لاتصدقوا كل روح بل امتحنوا الأرواح هل هي من الله لأن أنبياء كذبة كثيرين قد خرجوا إلى العالم ، بهذا تعرفون روح الله . كل روح يعترف بيسوع المسيح أنه قد جاء فى الجسد فهو من الله . وكل روح لايعترف بيسوع المسيح أنه قد جاء فى الجسد فليس من الله . وهذا هو روح ضد المسيح الذى سمعتم أنه يأتى والآن هو فى العالم . أنتم من الله أيها الأولاد وقد غلبتموهم لأن الذى فيكم أعظم من الذى فى العالم ، هم من العالم . من أجل ذلك يتكلمون من العالم . والعالم يسمح لهم . نحن من الله فمن يعرف الله يسمح لنا ومن ليس من الله لا يسمح لنا . من هذا نعرف روح الحق وروح الضلال . (١)

يقول " وليم باركلى " : إن المشكلة التى تعالجها هذه الرسالة لم تأت من أناس خارج الكنيسة ، لكنها جاءت من أشخاص كانوا يعتقدون أنهم يعملون لإصلاح هذه العقيدة المسيحية " لذلك يقول " يوحنا " منا خرجوا لكنهم لم يكونوا منا لأنهم لو كانوا منا لبقوا معنا لكن ليظهروا أنهم ليسوا جميعهم منا " ، فمن هؤلاء الذين لقبهم كاتب هذه الرسالة بالأنبياء الكذبة ؟ ولأجل ضد هم كتبت الرسالة ؟ وما هو تعليمهم ؟ إن الرسالة توضح لنا من هم الأنبياء الكذبة وما هو تعليمهم ؟ .

١ - نجد فى الإصحاح الثانى قوله : من هو الكذاب إلا الذى ينكر أن يسوع هو المسيح . هذا هو ضد المسيح الذى ينكر الأب والابن . كل من ينكر الابن ليس له الأب أيضا ومن يعترف بالابن فله الأب أيضا " ، فيبدو أن هؤلاء هم اليهود الذين كانوا ينكرون أن يسوع هو المسيح . فإنهم

(١) ١ يوحنا ٤ : ١ - ٦

(٢) تفسير العهد الجديد ( رسائل يوحنا ويهوذا ) وليم باركلى ، ص ١٢ ، ترجمة جاد المنفلوطى دار الثقافة المسيحية القاهرة ، ط الأولى ١٩٧٥ م .

(٤) ١ يوحنا ٢ : ٢٢ .

(٣) ١ يوحنا ٢ : ١٩

ينظرون إلى الأحداث الواقعة . فالمدينة المقدسة قد دمرت والهيكل قد  
خرب ، واليهود قد تشتتوا في كل ربوع العالم . فكيف يمكن أن يؤمنوا  
بأن المسيح المنتظر قد جاء حقا ؟. فمن المستحيل عندهم أن يكون  
المسيح الذي أتى وصلب هو المسيح المنتظر !

٢ - نجد في الإصحاح الرابع قوله : كل روح يعترف بيسوع المسيح أنه  
قد جاء في الجسد فهو من الله . وكل روح لا يعترف بيسوع المسيح أنه قد جاء  
في الجسد فليس من الله ، وهذا هو روح ضد المسيح (١)

واضح من هذا النص أن أولئك الذين يعارضهم كاتب هذه الرسالة

هم طائفة قد أنكروا تجسد الكلمة أو تجسد الابن . منها " الدوكتية "

(أوالدوسيتية) . وقد ذكرت سابقا أن الدوكتيين (أوالدوسيتيين)  
كانوا يعتقدون بأن المسيح لم يصلب مطلقا، إنما تراءى للناس أنهم صلبوه .  
(٢)

وأن المسيح لم يكن له جسد بشري طبيعي من لحم ودم لكنه كائن روحيا .  
ولم يكن فيه من الجسد سوى المظهر فقط . ومنها أيضا : " الكيرنشيون " .  
(٣)

وهم أتباع " كيرنشوس " . ويشير التقليد إلى أن " يوحنا " و " كيرنشوس "

كانا عدوين لدودين . ففي كتاب تاريخ الكنيسة يروى لنا " يوسابيوس "

قصة تصور لنا شعور " يوحنا " تجاه " كيرنشوس " . فيقول : إنه

في أحد الأيام دخل " يوحنا " مرة حماما ليستحم ، ولكنه إذ علم أن

" كيرنشوس " كان داخل الحمام قفز فازعا وخرج مسرعا ، لأنه لم

يطق البقاء معه تحت سقف واحد . ونصح مرافقيه للاقتداء به

قائلا : لنهرب لئلا يسقط الحمام ، لأن " كيرنشوس " عدو الحق موجود

بداخله ، . أما تعليم " كيرنشوس " فهو أن المسيح ولد من اجتماع " يوسف "

و " مريم " ، وأن المسيح الحقيقي نزل عليه وقت المعمودية وفارقه

ش

(١) ١ يوحنا ٤ : ٢ - ٣

(٢) انظر : الصفحة ١٠٠ من هذا البحث .

(٣) انظر : تفسير العهد الجديد ( رسائل يوحنا ويهوذا ) ص ١٥

(٤) انظر : " تاريخ الكنيسة " يوسابيوس القيصرى ، ص ١٥٨ .

وقت الصلب . فالمسيح لم يتعرض لأى ألم ، لكن الذى تألم فقط هو جسده  
البشرى . وهذا الجسد البشرى وحده هو الذى مات وقام . بينما بقي  
المسيح فى وجود روحى بحت غير قابل للتألم على الإطلاق . وأن يسوع  
لم يكن سوى نبي عظيم حلت عليه قوة الله ، . وكان " كيرنثوس " تمسك  
بالناموس . لذا لقبه " يوسابيوس القيصرى " بزعيم الهرطقة . ويقول<sup>(١)</sup>  
" ولیم باركلی " : إن هذه التعاليم توافق تماما التعاليم الموجودة فى  
إنجيل " بطرس " وأعمال " يوحنا " وهما من الأسفار غير القانونية .<sup>(٢)</sup>  
وتعليم " كيرنثوس " هذا يوبخه " يوحنا " بعنف ويدحضه  
فى هذه الرسالة . حيث يقول عن يسوع : هذا هو الذى أتى بماء ودم  
يسوع المسيح لا بالماء فقط بل بالماء والدم ، . والنقطة التى يشير إليها<sup>(٣)</sup>  
كاتب هذه الرسالة هي أن الكذبة قد أجمعوا على أن المسيح قد أتى  
بالماء ، وكان هذا فى معمودية يسوع ، لكنهم أنكروا أنه قد أتى بالدم  
الذى هو الصليب . لأنهم قد أصروا على القول إن المسيح قد ترك جسده  
يسوع البشرى قبل الصلب . ولأنه لهذا لم يتألم على الإطلاق . وفى  
الواقع أن هذه الكتابة هي مقالة أوعظة أكثر منها رسالة . فهي خالية من  
التحية والبركة التى تفتح وتختتم بها الرسائل عادة . حتى ليرجح<sup>(٤)</sup>  
البعض أن كاتبها ليس " يوحنا " الحوارى نفسه ولكن أحد من تلاميذه .  
هذا ، وإن الرسالة تتألف من ٥ إصحاحات و ١٠٥ عدد و ١٦٢٩ كلمة  
وتستغرق ٦ صفحات .

---

(١) انظر : تاريخ الكنيسة ، يوسابيوس القيصرى ، ص ١٥٧ ، وانظر : الكنيسة  
المسيحية فى عصر الرسل ، الأنبا يوانس ، ص ٢٦٨ .  
(٢) ولیم باركلی : تفسير العهد الجديد ( رسائل يوحنا ويهوذا ) ، ص ١٧ .  
(٣) ١ يوحنا ٥ : ٦  
(٤) قاموس الكتاب المقدس ، ص ١١١٢ .



\* رسالة يوحنا الثانية \*

قيل إن هذه الرسالة كتبها " يوحنا الحواري " سنة ٩٠م، وقيل ٩٦م أو ١٠٠م أو ١١٠م أو ١٢٥م<sup>(١)</sup> في مدينة أفسس، موجهة إلى السيدة المختارة وأولادها. إذ يقول " الشيخ إلى كيرية المختارة وإلى أولادها الذين أنا أحبهم بالحق " .<sup>(٢)</sup>

واختلفوا في حقيقة تلك السيدة المختارة . فيعتقد البعض أنها سيدة فاضلة ربة عائلة وهي المدعوة " كيرية " . وكانت " كيرية " وأولادها متمسكين بتعليم المسيح الصحيح ، ولكنهم إذ قبلوا في البيت شخصا ينكر لاهوت المسيح ، فإنهم بهذا يتحولون عن الأساس الصحيح . فمن يقبل شخصا كهذا بدافع المجاملة ، أو لرحابة الصدر وحرية الرأي، أو بأي شيء آخر، فإنه يصير شريكا له في أعماله الشريرة ولولم يقبل تعليمه . إذ يقول " إن كان أحد يأتاكم ولا يجيء بهذا التعليم فلا تقبلوه في البيت ولا تقولوا له سلام ، لأن من يسلم عليه يشترك في أعماله الشريرة " .<sup>(٣)</sup> " فكرية " المرسل إليها هذه الرسالة هي عَلمَ لامرأة معينة . وإلى هذا يميل مؤلف كتاب " مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية " .<sup>(٤)</sup> ولكن جمهورهم يرون أن عبارة " كيرية المختارة " إنما يراد بها كنيسة . فإن هذا التعبير كان شائع الاستخدام بهذا الوصف . ولا شك أن السيدة المختارة مبنية على الفكرة القائلة بأن الكنيسة هي عروس المسيح . لذا جزم " وليم باركلي " بأن الرسالة كتبت إلى كنيسة وليست إلى شخص واحد بعينه . وكان المقصود بكتابتها تنشيط المكتوب إليهم وتثبيتهم في إيمانهم . وقد شك كثير من في نسبة هذه الرسالة إلى " يوحنا الرسولي ( الحواري ) " فكانت بها يقول بأنه " الشيخ " . ولقد كان في الواقع في مدينة أفسس رجل

(١) قاموس الكتاب المقدس ، ص ١١١٣ ، و : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ص ٢٨٣

و Analisa Al-kitab ص ١٢٩ .

(٢) ٢ يوحنا ١ (٣) ٢ يوحنا ١٠-١١

(٤) انظر ج ٢ ، ص ٢٨٣ .

(٥) وليم باركلي : تفسير العهد الجديد ( رسائل يوحنا ويهوذا ) ص ٢٠٧ .

متقدم فى السن يدعى " يوحنا " . هذا الرجل كانت له مكانة مرموقة ،  
وليس " يوحنا الرسول " ! .

ففى أيام الكنيسة الأولى وحوالى الفترة ما بين ( ٧٠ - ١٤٦ م ) كان  
هناك شخص يدعى " بابياس " وهو زميل " بوليكار بوس " تلميذ  
" يوحنا " . كان من عاداته أن يجمع كل ما يقدر أن يجمع من معلومات عن  
تاريخ الكنيسة الأولى . وقد صار أسقفا فى هيرا بوليس ، وله علاقة  
وثيقة بكنيسة أفسس . وقد كتب " بابياس " ما معناه : إن " يوحنا  
الشيخ " أو " يوحنا " المتقدم فى الأيام ، كان من الشخصيات المتميزة  
فى أفسس ، مع أنه كان بخير شك شخصا آخر غير " يوحنا الرسول " . و  
" يوحنا الشيخ " هذا هو كاتب هاتين الرسلتين القصيرتين (١) .

وقد كان " يوحنا الشيخ " فى ذلك الوقت رجلا تقدمت به السنون ،  
وهو يمثل إحدى الحلقات الأخيرة فى السلسلة التى تربط المسيحيين بالمسيح  
وتلاميذه . وعندما رأى كنيسة تواجه التعاليم المنحرفة ، كتب لهم بروح  
المحبة لكي يرشدوهم إلى الحق والصواب (٢) . إذن فهذه الرسالة كتبها قديس  
امتد به العمر . وهو واحد من رجال الجيل المسيحى الأول ، رجل محترم  
لدى المسيحيين ! . وكان " يوسابيوس القيصرى " قد ذكر أن  
" أوريجين " وغيره من العلماء كانوا يشكون فى نسبة الرسالة إلى  
" يوحنا التلميذ " فقد قال " أوريجين " : وهل نحن فى حاجة للتحدث  
عن ذاك الذى اتكأ فى حضن يسوع أى " يوحنا " ، الذى ترك لنا إنجيلا واحدا  
..... و ترك أيضا رسالة قصيرة وربما أيضا رسالة ثانية وثالثة ، ولكنهما  
ليسا معترفيا بصحتها من الجميع ، وهما معا لاحتويان على مائة سطر (٣) .

---

(١) انظر : تاريخ الكنيسة ، يوسابيوس القيصرى ، ص ١٧٥ ، وانظر : " قصة الحضارة "

ول ديورانت ج ٣ من المجلد الثالث ، ص ٢٧١

(٢) تفسير العهد الجديد ( رسائل يوحنا ويهوذا ) ، ص ٢٠٣

(٣) " تاريخ الكنيسة " يوسابيوس القيصرى ، ص ٢١٨ .

قد نسبها إلى " يوحنا الشيخ " أسقف أفسس ، وهو غير " يوحنا الحواري " تلميذ المسيح المحبوب . كما نسب إليه الرسالة الثانية . وإن بيّن الرسالتين تشابهها كبيراً ، وارتباطاً قوياً في المشاكل التي يعالجها كاتبها . هذا ، وإن الرسالة تتكون من إصحاح واحد و ١٥ عدداً و ٢٠٩ كلمة ولا تستغرق إلا صفحة واحدة فقط .

### \* رسالة يهوذا \*

يزعمون أن هذه الرسالة كتبها " يهوذا بن حلفى " أخو " يعقوب " الصغير والعاذل والبار المعروف بأخى الرب سنة ٨٠ م . وقيل ٨١ م أو ٩٠ م (١) أو ٩١ م أو ٩٥ م ، وقيل سنة ٦٤ م أو ٦٨ م . ولا يعرف أحد مكان كتابتها . (٢) والسبب في كتابتها هو تنبيه المسيحيين لدرء الخطر الداهم عنهم . فقد دخل الكنيسة خلصة قوم كان شغلهم الشاغل هو تحويل النعمة إلى الدعارة . وكانوا ينكرون كون المسيح واحداً مع الله الأب . وهذا يتضح لنا من قوله : لأنه دخل خلصة أناس قد كتبوا منذ القديم لهذه الديونة . فجارّ يحولون نعمة إلهنا إلى الدعارة ، وينكرون السيد الوحيد الله وربنا يسوع المسيح " . (٣) وإن هذه الرسالة لم تقبل كأحد أسفار العهد الجديد إلا بعد جهد جهيد . وإلى عهد قريب كانت فى عداد الأسفار التى يدور حولها لفظ كثير . ولم تحظ بالقبول بالكامل كجزء من العهد الجديد إلا فى عصر متأخر . رغم أن الرسالة وجدت من ضمن الأسفار التى ذكرها " القانون الموراتورى " سنة ( ١٧٠ م ) لكن بعد ذلك شك كثيرون - منهم " أوريجين " و " جيروم " - فيها . (٤) وكان " يوسابيوس القيصرى " قد وضع رسالة يهوذا بين الأسفار

(١) قاموس الكتاب المقدس ، ص ١٠٩٢ ، و : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ص ٢٨٦

(٢) " Analisa Al-Ki-tab. " ص ١٣٢ .

(٣) يهوذا ٤

(٤) انظر : تفسير العهد الجديد ( رسائل يوحنا ويهوذا ) وليم باركلى ، ص ٢٦٨ .

هذا، وإن الرسالة تتكون من إصحاح واحد و ١٣ عدد و ٢٠٨ كلمة  
ولا تستغرق إلا صفحة واحدة فقط .

### \* رسالة يوحنا الثالثة \*

قيل إن هذه الرسالة كتبها " يوحنا الرسول " سنة ٩٣ م وقيل ٩٦ م  
أو ٩٧ م أو ١١٠ م أو ١٢٥ م في مدينة أفسس موجهة إلى شخص يدعى<sup>(١)</sup>  
" غايس " . إذ يقول : الشيخ إلى غايوس الحبيب الذي أنا أحبه بالحق<sup>(٢)</sup> .  
ويحتمل أن يكون " غايس " هذا هو المذكور في رسالة بولس إلى أهل  
رومية<sup>(٣)</sup> وفي رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس<sup>(٤)</sup> . ويحتمل أيضا أن المراد  
شخص آخر بهذا الاسم الذي كان شائعا يومئذ . وكانت أعماله موضح رضا  
يوحنا وإعجابه : لأننى فرحت جدا إذ حضر إخوة وشهدوا بالحق  
الذى فيك كما أنك تسلك بالحق . ليس لى فرح أعظم من هذا أن أسمع  
عن الأولاد أنهم يسلكون بالحق<sup>(٥)</sup> . أما الغرض فى كتابة الرسالة هو حثه  
لغايس على قبول المعلمين الجائلين المبشرين بالإنجيل مجانا ، دون أن  
يخشى شيئا من بطش " ديوتريفس " واستبداده . معلنا أنه عند  
حضوره لزيارة الكنيسة سوف يتصرف مع هذا المستبد . وكان " غايس "  
من قبل قد قبل بعضا منهم ، وها هو " يوحنا " يحثه على أن يقبلهم  
مرة أخرى ، ويقبل رئيسهم " ديوتريفس " . وكان " ديوتريفس " قد  
تحدى سلطان " يوحنا " فرفض قبولهم وأغلق الباب فى وجوههم .  
وكما سبق أن ذكرت أن العلماء قد شكوا فى صحة هذه الرسالة  
إلى يوحنا وفى مقدمتهم " أوريجين " . وكان " بايلاس " أسقف هيرابوليس

(١) قاموس الكتاب المقدس ، ص ١١١٤ ، و : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ص ٢٨٤ ،

و : Analisa Al-Kitab " ص ١٣٠

(٢) ٢ يوحنا ١

(٣) يقول بولس : يسلم عليكم غايس مضيئ ومضيف الكنيسة كلها ، ( رومية ١٦ : ٢٣ ) .

(٤) يقول بولس : أشكر الله أنى لم أعمد أحدا منكم إلا كريسبس و غايس ، ( ١ كورنثوس

١ : ١٤ )

(٥) ٢ يوحنا ٣ - ٤

التي لم يستقر الرأي بشأنها والتي تعتبر غير قانونية . إذ يقول :

« ومما تجدر ملاحظته أن هذه الرسالة ( رسالة يهوذا ) متنازع عليها ،  
(١)  
أوعلى الأقل أن الكثيرين من الأقدمين لم يذكروها في كتاباتهم » .

وقال « جيروم » : إن يهوذا قد اعتاد على الاقتباس من الأسفار غير  
القانونية . فعلى سبيل المثال يشير العدد التاسع : وأما ميخائيل  
رئيس الملائكة فلما خاصم إبليس محاجا جسد موسى لم يجسر أن  
يورد حكم افتراء بل قال لينتهرك الرب « . إلى تلك القصة المذكورة في  
(٢)  
كتاب « رفع جسد موسى » وهو واحد من كتب اليهودية غير القانونية » .  
(٣)  
ولم يبدأ الدفاع عن هذه الرسالة إلا بعد منتصف القرن الثالث . والذي  
بدأه هو « ديمتريوس » في الإسكندرية . ونفهم من قوله : وأما  
(٤)  
أنتم أيها الأحباء فاذكروا الأقوال التي قالها سابقا رسل ربنا يسوع  
المسيح « . أنها كتبت في وقت لم يكن أحد من أولئك الرسل على  
(٥)  
 قيد الحياة . معنى ذلك أنها كتبت في عصر متأخر .

واختلفوا في حقيقة يهوذا كاتب الرسالة :

فترتوليان كان يرجح أن يكون الكاتب « يهوذا الرسول » واحد  
من الحواريين الاثنى عشر . لكن في النص اليوناني هذا الرجل يدعى  
« يهوذا الذي ليعقوب » . وهذا يعني أن يهوذا الذي ورد اسمه في  
قائمة الرسل الاثنى عشر هو ابن يعقوب ، وليس أخاه . لكن  
(٦)  
جمهورهم يقولون إنه « يهوذا أخو الرب » الذي كان أيضا واحد من إخوة  
يسوع . كما اختلفوا في عبارة « أخو الرب » وسيأتى بيانه إن شاء الله .  
(٧)  
لكن هناك اعتراضات على أن كاتب هذه الرسالة هو يهوذا أخو المسيح . وهي :

(١) « تاريخ الكنيسة » يوسابيوس القيصري ، ص ١٠٦ .  
(٢) يهوذا ٩ (٣) ولیم باركلي : تفسير العهد الجديد ( رسائل يوحنا ويهوذا )  
ص ٢٦٩ .

(٤) ولیم باركلي : تفسير العهد الجديد ( رسائل يوحنا ويهوذا ) ص ٢٦٩ .  
(٥) يهوذا ١٧

(٦) ولیم باركلي : تفسير العهد الجديد ( رسائل يوحنا ويهوذا ) ص ٢٧١ ، قارن « مفاتيح  
كنوز الأسفار الإلهية » ، ج ٢ ، ص ٢٨٦ .

(٧) فني متى : أليس هذا ابن النجار أليست أمه تدعى مريم وإخوته يعقوب ويوسى وسمعان  
ويهوذا ( متى ١٣ : ٥٥ ومرقس ٦ : ٣ ) .

١ - لو كان هو يهوذا أخا يسوع ، فلماذا لم يقل ذلك ؟ ولماذا يقول عن نفسه إنه هو أخو يعقوب ؟

٢ - إن يهوذا أخا يسوع الذى فى فلسطين لم يكن يقدر على الكتابة باليونانية . لأنه لم يكن يعرف غير اللغة الآرامية .

٣ - إن رسالة يهوذا تهاجم الهرطقة الغنوسية . وهذه الهرطقة كانت مذهباً من المذاهب الفكرية اليونانية . فما هو الدافع الذى يدفع يهوذا الفلسطينى إلى الكتابة إلى اليونانيين ؟

٤ - إن هذه الرسالة لو عرفت على أن كاتبها هو يهوذا أخو يسوع ، لما تطلب الأمر كل ذلك الوقت الذى احتاجت إليه للاعتراف بها ووضعها بين أسفار العهد الجديد . لأن رسالة يكتبها واحد من إخوة يسوع لابد أنها كانت توضح فوراً بين أسفار العهد الجديد .<sup>(١)</sup>

فمن إذن يهوذا الذى كتب الرسالة ؟  
لقد أجاب على هذا السؤال « وليم باركلى » بقوله : هناك اثنان فقط  
أن يكون أحدهما هو كاتب هذه الرسالة :

١ - إن كاتب الرسالة شخص يدعى « يهوذا » ولا نعرف عنه شيئاً غير اسمه .

٢ - إن الرسالة تحمل اسماً مستعاراً وإن كاتبها مجهول نسبها إلى « يهوذا » . وكانت هذه عادة متبعة فى العالم القديم .<sup>(٢)</sup>

ويقول « كروتيس » إن الرسالة كتبها « يهوذا » الأسقف الخامس عشر من أساقفة أورشليم فى عهد سلطنة أيديريين .<sup>(٣)</sup> والحققة المؤكدة أن كاتب هذه الرسالة شخص مجهول ، سواء يدعى يهوذا أم لا . ومن المستحيل أن يعرفه أحد ! . هذا ، وإن الرسالة تتألف فقط من إصحاح واحد و ٢٥ عدد و ٣٨٦ كلمة وتستغرق صفحة واحدة ونصف صفحة .

(١) انظر : تفسير العهد الجديد ( رسائل يوحنا ويهوذا ) وليم باركلى ص ٢٧٢-٢٧٥

(٢) المرجع السابق ، ص ٢٧٦ .

(٣) « إظهار الحق » ج ١ ، ص ١٠٣ .

هكذا لقد عرضنا جوانب تاريخية للرسائل عرضا وافيا . وكما علمنا مما سبق أن كل رسالة لاتخلو من مشكلة كبيرة بل مشاكل متعددة لا حل لها ، باعتراف الباحثين المسيحيين أنفسهم . وبالرغم عن ذلك فإن تلك الرسائل تعتبر أسفارا مقدسة ، موحى بها من الله إلى رسله المعصومين ، وتكون أسسا لتعاليم دينهم وعقائدهم . ولا عجب في أمرهم ، فإن القديس « أوغسطين » كان يقول :

« أومن بالمسيحية لأنها دين غير معقول . وصدق الله القائل :

(( مَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ ، وَمَنْ يُضِلِّ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ وَلِيًّا مُرْشِدًا ))<sup>(١)</sup> .

وأیضا : (( وَمَنْ يُضِلِّ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ ، وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ مُضِلٍّ ))<sup>(٢)</sup> .

(( إِنْ تَحَرَّضَ عَلَى هُدَاهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ يُضِلُّ وَمَالَهُمْ مِنْ نَاصِرِينَ ))<sup>(٣)</sup> .

وهذا جدول يتضمن عدد اصحاحات العهد الجديد وأعداده وكلماته وصفحاته

الصفحات	الكلمات	الأعداد	الإصحاحات	أقسام الأسفار
٤٤٣ - لوقا ١٨٦ أعمال ٥٧	٢٣٧٩٩ - لوقا ٤٨٩٤ أعمال ١٥٠٥	٤٧٨٥ - لوقا ٢٧٧٨ أعمال ١٠٧	١١٧ - لوقا ١٨٩ أعمال ٢١	١- الأسفار التاريخية
٤٩ - رسل بولس ١٢٣ رسل القسوس ٢٦	٣٧٧١٩ - رسل بولس ٣١٤٨ رسل القسوس ٢٧١	٩٧٦٥ - رسل بولس ٢٣٣٣ رسل القسوس ٢٤	١٢١ - رسل بولس ١٠٠ رسل القسوس ٢١	٢- الأسفار التعليمية
٢١	٦٨٢٢	٥٠٤	٢٢	٣- السفر النبوي
٤٢٠ صفحة	١٠٨٣٤١ كلمة	١٠٥٤٤ عدد	٢٦٠ اصحاح	الاجموع =



\* لغة تدوين الرسائل \*

تخبرنا المراجع المسيحية كلها ( قديما وحديثا ) أن رسائل  
الرسول كتبت باللغة اليونانية <sup>(١)</sup> والمسيحيون يتفقون على ذلك ما عدا  
الرسالة إلى العبرانيين . فإن " أغناطيوس " <sup>(٢)</sup> ذكر بأن الرسالة إلى العبرانيين  
كتبها بولس باللغة العبرانية . واختلفوا فيمن ترجمها إلى اللغة اليونانية  
فالبعض يقول إن " لوقا " هو الذى ترجمها بدقة ونشرها إلى اليونانيين . لذا يوجد  
فى هذه الرسالة نفس أسلوب التعبير الذى فى سفر الأعمال . بينما آخر يقول :  
إن " أكليمنضس " أسقف روما هو الذى ترجمها <sup>(٣)</sup> .  
وأثبت " يوسابيوس القيصرى " أن الرأى الأخير هو الأصح . بدليل أن رسالة  
" أكليمنضس " ورسالة العبرانيين متشابهة الأسلوب . وأكثر من ذلك أن الأفكار  
التي تحتويانها لا تختلف كثيرا فى الواحدة عن الأخرى <sup>(٤)</sup> . وكما قد سبق  
ذكره ، من أن أوريجين قد أنكر نسبة رسالة العبرانيين إلى بولس ، والله وحده  
يعلم من كتب الرسالة . فاختارلنا أوريجين واحدا من الاثنين ، إما " أكليمنضس " <sup>(٥)</sup>  
أسقف روما هو كاتبها ، وإما " لوقا " مؤلف الإنجيل الثالث وسفر الأعمال .  
على كل حال فإن رسائل الرسل ظهرت باللغة اليونانية ، بل العهد الجديد  
كله . تقول دائرة المعارف الأمريكية : إن العهد الجديد من أوله إلى آخره  
هو كتاب إغريقى . على الرغم من أن التعاليم الأولى الشفوية التي تختص  
بأعمال يسوع وأقواله ، لا شك أنها كانت متداولة بالآرامية . وهى اللغة  
كانت سارية فى فلسطين وفى بعض أجزاء الشرق الأدنى . وبالتأكيد بين  
اليهود . وهى اللغة التي تكلم بها المسيح وتلاميذه . أما اللغة اليونانية  
فهى لغة الحديث فى عالم البحر الأبيض المتوسط <sup>(٦)</sup> .

- 
- (١) راجع قاموس الكتاب المقدس ومفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، بخلاف لغة تدوين الأنجيل  
الأربعة فإنهم يختلفون فيها اختلافا كثيرا .  
(٢) أغناطيوس الأنطاكي القدسي ، تلميذ يوحنا الرسول وأسقف أنطاكية من آباء الكنيسة  
الأوائل قتل فى روما سنة ١١٠م ( المنجد فى الأعلام ، ص ٥٢ ) .  
(٣) انظر : تاريخ الكنيسة ، يوسابيوس القيصرى ، ص ٣٠٣ . (٤) نفس المرجع ، ص ١٧٤ .  
(٥) نفس الكتاب ، ص ٣١٨ .  
(٦) نقلا عن " المسيح فى مصادر العقائد المسيحية " ، مهندس أحمد عبد الوهاب ، ص ٢٠ - ٢١

ويقرر علماء الأدب الكلاسيكي أن لغة الرسل اليونانية غير مرضية . فهم لم يستخدموا لغة أثينا ، بل إغريقية الإسكندرية السوقية . بيد أنهم استخدموها بقوة وطلاقة .<sup>(١)</sup> وقد اعترف بولس بذلك فى قوله : وإن كنت عاميا فى الكلام فلست فى العلم بل نحن فى كل شئ ظاهرون لكم بين الجميع .<sup>(٢)</sup> لذلك فإن الباحثين - كما قد ذكرت - لا يزالون يشكون فى صحة نسبة رسالة العبرانيين - إلى بولس ، والرسالة الأولى لبطرس إلى بطرس الحواري . نظرا لأسلوب هاتين الرسالتين الممتاز . إذ اللغة اليونانية التى كتبت بها الرسالتان تمتاز بأسلوب قوى ، حتى يستحيل أن يكون هذا الأسلوب من إنتاجهما ،<sup>(٣)</sup> وكذلك بالنسبة لرسالة يعقوب .<sup>(٤)</sup><sup>(٥)</sup>

هذا ، وإنهم يقولون إن العهد الجديد قد ترجم لأول مرة من اليونانية إلى السريانية فى القرن الثانى الميلادى ، وإلى اللغة المصرية ( وهى مركبة من اللغة المصرية القديمة واللغة اليونانية ) بين القرن الثالث والخامس . ثم إلى الحبشية سنة ( ٣٣٠ م ) . وفى بداية القرن الخامس قام القديس " جيروم " بإيرونيμος " بترجمة الكتاب المقدس كله ترجمة جديدة إلى اللغة اللاتينية . العهد القديم من العبرانية والعهد الجديد من اليونانية . وهذا الترجمة<sup>(٦)</sup> هي المعتمدة فى الكنيسة الرومانية إلى الآن . كما يدعون أن العهد الجديد قد ترجم إلى اللغة العربية فى القرن الثامن . وأول مرة ظهرت فيها الأنجيل الأربعة مطبوعة باللغة العربية كانت سنة ( ١٥٩١ م ) بمدينة روما ، ثم طببع العهد الجديد كله باللغة العربية فى هولندا سنة ( ١٦١٦ م ) وفى باريس سنة ( ١٦٤٥ م ) وفى لندن سنة ( ١٦٥٧ م ) . وفى عام ( ١٦٧١ م ) تم طببع كل الكتاب المقدس ( العهد القديم والعهد الجديد ) باللغة العربية بمدينة روما .

(١) راجع : معالم تاريخ الإنسانية ، هـ ج ولز ، ج ٣ ص ٧٠٥ .

(٢) ٢ كورنثوس ١١ : ٦

(٣) انظر : الصفحة ٢٥٣ وما بعدها من هذه الرسالة .

(٤) انظر : الصفحة ٢٧٢ من هذه الرسالة .

(٥) انظر : الصفحة ٢٦٤ من هذه الرسالة .

(٦) انظر : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، متى بهنام ، ج ١ ، ص ١٥ - ١٦ .

فى ثلاث مجلدات كبيرة • وذلك بجهد من أحد مطارنة سورية المدعو  
 " سر كيسى الرزى " (١) وفى عام ( ١٨٤٨ م ) قام اثنان وهما القس " على سميث "  
 المرسل الأمريكى ، والمعلم " بطرس البستاني " اللبناى بمراجعة الترجمة  
 العربية وتصحيحها • وذلك بعد ما تبين أن الترجمة العربية الموجودة ليست  
 مضبوطة كما ينبغي • ومات الأول سنة ( ١٨٥٧ م ) فخلفه القس " كرنيلوس  
 فانديك " •

وقد أنهيّا عملهما تماما سنة ( ١٨٦٤ م ) . فظهرت الطبعة الأولى  
 من الكتاب المقدس باللغة العربية المضبوطة سنة ( ١٨٦٥ م ) . وهو  
 المعتمد عند معظم المسيحيين الناطقين باللغة العربية ، والمنتشر فى  
 أقطار الدول العربية فى الوقت الحاضر • ويكتبون فى غلافه بأنه  
 ترجم من اللغة الأصلية . أى العهد القديم من العبرانية والعهد الجديد  
 الجديد من اليونانية •

ثم ترجم الكتاب المقدس إلى انفرنسية سنة ( ١١٦٠ م ) وإلى الأسبانية  
 سنة ( ١٣٨٠ م ) وإلى النمساوية سنة ( ١٤٦٠ م ) وإلى الإنجليزية سنة  
 ( ١٣٨٠ م ) . (٥)

- 
- ( ١ ) سر كيسى بن موسى الرزى المارونى مطران دمشق ولد فى ياقوفا لبنان سنة ١٦٠٠ م ، وتعلم  
 فى روما . اشتغل فى تعريب الكتاب المقدس ( المنجد فى الأعلام ، ص ٣٠٥ ) •
- ( ٢ ) أحد المرسلين الأمريكيين البروتستانت . نقل من مالطة إلى بيروت للطبعة الأمريكية  
 ١٨٣٤ م ( المنجد فى الأعلام ، ص ٣٦٦ ) •
- ( ٣ ) بطرس البستاني ( ١٨١٩ - ١٨٨٣ م ) عالم لغوى أديب ولد ونشأ فى الدبية  
 قرية من قرى لبنان . تعلم فى مدرسة عين ورقة ، وأتقن عدة لغات شرقية  
 وغربية إلى جانب تفضله فى العربية ، مارس التعليم وعاون المرسلين الأمريكيين  
 فى ترجمة الكتاب المقدس . أصدر عدة صحف منها نفسير سورية . أهم أعماله  
 محيط المحيط ، ودائرة المعارف ( الموسوعة العربية الميسرة ، ص ٣٧٠ - ٣٧٠ ) •
- ( ٤ ) " مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية " ، ج ١ ، ص ١٧ - ١٨ •
- ( ٥ ) المرجع السابق ، ص ١٩ وانظر : Bible " طارق شهاب ص ٤٧ •

### \* قانونية الرسائل \*

إن كلمة « قانون » تعنى ( بالإغريقية ) مقياس أو معيار، ولقد أطلق اللفظ : قانوني أو قانونية على قائمة الكتب التى قبلتها الكنيسة باعتبار أنها كتبت بإلهام • ويدعى المسيحيون بأن الأسفار القانونية، هي الكتب التى تستقى منها قوانين إيمانهم • وهي الأسفار التى قبلتها الكنيسة كالكتب الموحى بها من الله • وقانونية الأسفار لم تقررها الكنيسة ولكنها قبلتها واعترفت بها • لأن الله هو الذى أوحى بها وأعطاها <sup>(١)</sup> .

يقول « الأنبا يوانس » كانت مهمة الكنيسة الأولى هي جمع الكتابات فى قانون لتصبح متميزة عن الكتابات الأبوكريفا والكتابات المنسوبة زورا للرسول • وهي فى قيامها بهذه المهمة كانت مسوقة ومرشدة بروح الله وإحساس <sup>(٢)</sup> بالحق «.

وعن مقياس قانونية السفر يوضح لنا « جوش مكدييل » فى كتابه « برهان يتطلب قرارا » بقوله : كانت هناك خمسة مقاييس لتقرير قبول أى سفر وهي :

- ١ - هل بالسفر سلطان ؟ هل جاء من الله ؟
  - ٢ - هل السفر نبوى كتبه أحد رجال الله ؟
  - ٣ - هل السفر موثوق به ؟
  - ٤ - هل السفر قوى ؟ هل فيه قوة إلهية قادرة على تغيير الحياة ؟
  - ٥ - هل قبل رجال الله السفر وجمعوه وقرأوه واستعملوه ؟
- ثم يقول : إن الأساس الذى بناء عليه تم قبول أسفار العهد الجديد <sup>(٣)</sup> كأسفار قانونية ، هو أنها من الرسل وموحى بها من الله «.

فالمسيحيون إذن قد وضعوا لقانونية أسفارهم باعتبارها كتباً

---

(١) انظر : برهان يتطلب قرارا ، جوش مكدييل ، ترجمة القس عبد النور ، ص ٣٨ ، دار الثقافة المسيحية ، القاهرة ط الثانية ١٩٨٣ م ، قارن مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ١ ، ص ٢٢ - ٢٦ .

(٢) انظر : الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل ، ص ٢٧٠ .

(٣) انظر : صفحة ٣٨ - ٤٩ .

مقدسة خمسة مقاييس . والآن تعالوا معنا لننظر مدى تطبيق مقاييسهم لقانونية الرسائل .

لقد رأينا فيما سبق أن لكل رسالة من رسائل الرسل مشاكلها وصعوباتها التي لا حل لها . وفي الحقيقة أن الرسائل لم يكتسب قانونيتها إلا قرب نهاية القرن الرابع الميلادي ( سنة ٣٩٧م حيث انعقد مجمع كارتيج / قرطاجنة )<sup>(١)</sup> فقد انقضى أربعة قرون بعد ميلاد المسيح ، حين أمكن الوصول إلى إجابة تقريبية للسؤال الهام : أي الكتابات المسيحية تعتبر مقدسة ؟ ولكن إلى الآن - وبعد أن اقترب الألف الثاني لميلاد المسيح - لم يمكن الوصول إلى إجابة السؤال الأهم والأخطر ، ألا وهو : أي الأقوال نطق بها المسيح في إنجيله وتحدث بها التلاميذ في رسائلهم ؟ .<sup>(٢)</sup>

إذا كان الأمر في حقيقته كما ذكرت ، فكيف يعترفون بقانونية الرسائل ويعتبرونها كتباً مقدسة ؟ ويدعون بأنها كتبت بوحى من الله ؟ هل الرسالة التي فيها مشكلة بل مشاكل متعددة ، تكون بها سلطان من الله ؟ وإنها نبوية رموزها بها ؟ . ويجب أن لا ننسى ما قد سبق أن ذكرت أكثر من مرة من أن " أوريجين " كان ينكر كل ما ينسب إلى بولس من تلك الرسائل بقوله : أما ذاك الذى جعل كنفًا لأن يكون خادم عهد جديد ، لا الحرف بل الروح أى بولس ، الذى أكمل التبشير بالإنجيل من أورشليم وما حولها إلى الليريكون ، فإنه لم يكتب إلى كل الكنائس التى علمها ولم يرسل سوى أسطر قليلة لتلك التى كتب إليها ، . وكان يعترف بالرسالة الأولى فقط لك من بطرس ويوحنا ، وأنكر ما عداهما من الرسائل كلها .<sup>(٣)</sup> وأوريجين هذا من أكبر فلاسفة المسيحية ومعتز به أباً من آباء الكنيسة . وهو تلميذ

(١) انظر : المقارنات العلمية والكتابية بين الكتب السماوية ، د . محمد الصادق الطهراني ، ج ١ ، ص ٥٧ ، وانظر : الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام ، د . على عبد الواحد وافى ، ص ١١٧ .

(٢) " المسيح في مصادر العقائد المسيحية " ، مهندس أحمد عبد الوهاب ، ص ٣٩

(٣) انظر : تاريخ الكنيسة ، يوسابيوس القيصري ، ص ٣١٧ - ٣١٩ .

« كليمنت الإسكندري » ولا شك أنه أفهم من الذين اعترفوا برسائل الرسل . وهذا « أكليمنضس » البابا الثالث بعد القديس « بطرس » ( ٩٢ - ١٠١ م ) وأحد الآباء الرسولين يقول : إن بولس الذي فاقهم جميعا فى قوة التعبير وغزارة التفكير لم يكتب إلا أقصر الرسائل ، رغم أنه كانت لديه أسرار غامضة لا تحصى . أما باقى أتباع مخلصنا الاثنا عشر رسولا والسبعون تلميذا وآخرون كثيرون لا يحصى عددهم ، فلم يترك لنا أحد منهم شيئا مكتوبا سوى « متى » و « يوحنا » .  
( ١ )  
ويقول التقليد إنهما لم يكتبتا إلا تحت ضغط الحاجة » .

وهناك نظرية اشتهرت بنظرية « ميير Meyer » التى أوضحها بالتفصيل منذ أربعين سنة تقريبا ، وقد أحياها « إيستون » فى كتابه مفسر الكتاب المقدس « Interpreters Bible » . تقول النظرية : إنه قد جرت العادة قديما أن تتركب كتب كثيرة تحت أسماء مستعارة لعظماء الرجال فى العاضى . لقد أراد كثير من المؤمنين تشجيع وتقوية إيمان الناس فى ذلك الوقت ، فأودعوا ما يريدون أن يقولوه فى كتاب تحت أسماء أبطال الإيمان . وقد كان ذلك تقليدا  
( ٢ )  
معترفا به فى العالم القديم » .

وفى الواقع أن الرسائل جميعها قد طعنت من قبل أقطاب من المسيحيين . ويؤيد الطعن أن مئات السنين مضت حتى تم انتخابها والحكم لها بالقداسة والقبول ! وسأذكر البراهين من أقوال أئمة المسيحيين أنفسهم قديمهم وحديثهم .

فهذا « يوسابيوس القيصرى » الذى يقول عنه « القمص مرقس داود »  
إنه مؤرخ عظيم ، يرجع إليه الكثيرون من المؤرخين قديما وحديثا كحجة فى التاريخ ، وهو أقدم مؤرخ وصلت إلينا كل كتاباته كاملة ، عاصر المجمع نيقية - أقر ذلك قائلا : أما الأسفار المتنازع عليها فبين أيدينا الرسالة التى تسمى « رسالة يعقوب » و « رسالة يهوذا » وأيضا « رسالة بطرس الثانية » والرسالتان اللتان يطلق عليهما  
( ٣ )  
« رسالتا يوحنا الثانية والثالثة » سواء انتسبتا إلى الإنجيلي أو إلى شخص آخر بنفس الاسم » .

( ١ ) « تاريخ الكنيسة » ، ص ١٤٨ - ١٤٩ .

( ٢ ) انظر : تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب وبطرس ) ولیم باركلى ، ص ٤٨

( ٣ ) « تاريخ الكنيسة » ، ص ١٥٢ .

وكان القديس "إيريناوس" المتوفى سنة ( ١٨٠ م ) الذى كان متصلا بالعصر الرسولى وبمعاصريه الكنيسيين فى كل العالم ، وكان قد تعلم فى آسيا الصغرى عند قدمى " بوليكاربوس " تلميذ " يوحنا البشير " يعترف بعشر رسائل فقط من رسائل بولس الأبرع عشرة . وهي : رومية ورسالتا كورنثوس وغلاطية ورسالتا تسالونيكى ورسالة إلى أهل أفسس وكولوسى وفيلبى وفليمون بالإضافة إلى رسالة بطرس الأولى ويوحنا الأولى (١) . حقا ، أن هذه الرسائل كانت مشكوكا فيها منذ القرون الأولى حتى بداية القرن الرابع . يقول القديس " إيرونيوموس جيزوم " : إن سبعة كتب وبعض الفقرات مما ادعى تواتره ، قد كانت مشكوكا فيها . فانعقد مجلس العلماء الإنجيليين لتحقيق أمرها بأمر السلطان " قسطنطين " فى نيقية سنة ( ٣٢٥ م ) فلم يتحقق . وهي : رسالة العبرانيين وبطرس الثانية ويوحنا الثانية والثالثة ويعقوب ويهوذا ورؤيا يوحنا .

ثم انعقد مجلس لوديسيا ( لاوديقية ) سنة ( ٣٦٤ م ) فأوجب تصديق الكتب الستة الأول . وأبقى السابع على الشك إلى أن انعقد مجلس كارتيج ( قرطاجنة ) سنة ( ٧٩٧ م ) .<sup>(٢)</sup> ولكن لم تتفق الكنائس كلها على الرضا بها والتسليم لها . يقول " هورن " المفسر الشهير الإنجيلى فى الصفحة ٢٠٦ - ٢٠٧ من المجلد الثانى من تفسيره المطبوع سنة ( ١٨٢٣ م ) : لا توجد فى الترجمة السريانية الرسالة الثانية لبطرس ورسالة يهوذا والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ومشاهدات يوحنا والآية السابعة من الإصحاح الخامس من الرسالة الأولى ليوحنا<sup>(٣)</sup> .

وقال " وارد كاتلك " فى الصفحة ٣٧ من كتابه المطبوع سنة ( ١٨٤١ م ) عن " راجرس " وهو من أعلم علماء بروتستانت : إنه ذكر أسماء كثيرين من علماء فرقته الذين أخرجوا الكتب المفصلة من الكتب المقدسة باعتقاد أنها كاذبة . منها الرسالة العبرانية ورسالة يعقوب والثانية والثالثة ليوحنا ورسالة يهوذا .

---

(١) انظر : برهان يتطلب قرارا ، جوش مكديويل ، ص ٥٠ - ٥١  
(٢) " المقارنات العلمية والكتابية بين الكتب السماوية " محمد الصادق الطهرانى ، ج ١ ، ص ٥٦ - ٥٧ .  
(٣) ونصها : فإن الذين يشهدون فى السماء هم ثلاثة الآب والكلمة والروح القدس وهؤلاء الثلاثة هم واحد .

ومشاهدات يوحنا». وقال المحقق البروتستانتي الدكتور "بلمن": "إن جميع الكتب ماكانت واجبة القبول إلى عهد "يوسى بيس". ثم أصر على أن رسالتي يعقوب ويهوذا والثانية لبطرس والثانية والثالثة ليوحنا أنها ليست من تصنيفات الحوارين. ولقد كانت الرسالة العبرانية مردودة إلى مدة. والكنايس السريانية لم يعترفوا بالرسالة الثانية لبطرس والثانية والثالثة ليوحنا ورسالة يهوذا (١) وكذا حال سائر كنائس العرب».

وعن "لارذر" أن "بدجسو" ترك من فهرسته الرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ورسالة يهوذا ومشاهدات يوحنا. وهذا هو رأي السريانيين الآخرين. وأثبت "برويريوالد" بالشهادة القوية أن إنجيل يوحنا ورسائله وسفر المشاهدات لا يمكن أن تكون من تصنيف مصنف واحد. ويقول العلامة "برت سنيدر": "مجموع الرسائل المنسوبة إلى يوحنا إنما ألفها غيره في أوائل القرن الثاني. وفرقة "ألوجين" التي كانت في القرن الثاني تتكرر جميع تصانيف يوحنا". (٢)

وصرح "يوسى بيس" في الباب الثالث من الكتاب الثالث من تاريخه: "بأن الرسالة الأولى لبطرس صادقة والرسالة الثانية له ماكانت داخلة في الكتب المقدسة في زمان من الأزمنة ..... واختلفوا في أن رسالة يعقوب ورسالة يهوذا والثانية لبطرس والثانية والثالثة ليوحنا كتبها الإنجيليون أم أشخاص غيرهم أسماءهم كأسماء أصحاب الرسائل؟ وليفهم أن أعمال بولس كلها جعلية: (٤) وقال "إسكالجر": "من كتب الرسالة الثانية لبطرس فقد ضيع وقته". وقال "يوسى بيس" في حق رسالة يعقوب: "ظن أن هذه الرسالة جعلية. وكذا

(١) انظر: إظهار الحق، ج ١، ص ١٠٠ - ١٠١.

(٢) نفس المرجع، ج ١، ص ١٠١.

(٣) "المقارنات العلمية والكتابية بين الكتب السماوية"، د. محمد الصادق الطهراني، ج ١ ص ٥٠.

(٤) "إظهار الحق"، ج ١، ص ١٠٢.



ظن في حق رسالة يهوذا . وفي "تاريخ البيبل" المطبوع سنة ( ١٨٥٠م ) قال " كروتيس " : إن رسالة يهوذا هي ليهوذا أسقف أورشليم الخا مس عشر في عهد سلطنة " أيديرين " .<sup>(١)</sup>

وكان " فريدريك باور " F.C.Baur " مؤسس مدرسة " توبنجن " لم ينسب إلى " بولس " سوى أربع رسائل على الأكثر، وهي رومية ورسالة كورنثوس وغلاطية وخاصة الرسالتين الأخيرتين .<sup>(٢)</sup> ولقد أكد " فاستس " أن هذا الأمر محقق أن العهد الجديد لم يكن يصنفه المسيح ولا الحواريون مطلقا، بل صنفه رجل مجهول نسبه إلى الحواريين .<sup>(٣)</sup> وأخيرا صرح " كنت تلتوى " من أكا بر المؤلفين الأرثوذكس بقوله : لاتحسبوا أنني أعتبر العهد الجديد مقدسا ومعتمدا عليها، فإن ذلك محض الضلال بوضوح . وليعلم قارئو كتابي هذا، أن أصل التعليم المسيحي مقدس . إلا أن هذه الكتابات الرائجة ليست مقدسة ولا من تعاليم المسيح ، ولم يوح روح القدس إلى الكنائس أى شئ من الإنجيل، رغم ما تدعيه الكنائس أن كتاباتهم من وحيه . فليعلم القراء أن العهد الجديد إنما ألف بعد أربع مائة سنة للميلاد .<sup>(٤)</sup>

أما قانونية الكتاب المقدس ككل وتقرير شرعيته بصورة نهائية فلم

تقرر إلا في وقت قريب جدا . وذلك في مجمع ترانت سنة ( ١٩٤٦م ) !!!

إذ أقر المجمع قائمة بأسماء الأسفار التي لا يمكن أن يضاف إليها أو يحذف منها شئ . وهذه القائمة موجودة في الطبعة اللاتينية فقط ( الفولجات ) " Vol Gate " . وقد قسمت تلك الكتب إلى طائفتين ، طائفة منها لا يدور حولها أى جدل، وقد قبلت من البداية دون أى نقاش، وهي المسماة باسم " الكتب القانونية الأولى Proto Cononical " . والطائفة الأخرى أدرجت ضمن

- 
- (١) " إظهار الحق " ج ١، ص ١٠٣ .  
 (٢) انظر : الفكر اللاهوتي في رسائل بولس " د. القس فهم عزيز ، ص ١٦ - ١٧ ، دار الثقافة المسيحية القاهرة ط الأولى ١٩٨١ م .  
 (٣) " المقارنات العلمية والكتابية بين الكتب السماوية، ج ١، ص ٤٨ .  
 (٤) نفس الكتاب ج ١، ص ٥٣ - ٥٤ .

أسفار العهد الجديد بالتدريج وسميت " بالكتب القانونية الثانية " Deutro  
(١) " Cononical .

أما السبب الرئيسى فى خلق شرعية العهد الجديد وقانونيته فيرجع إلى  
المحاولة التى قام بها " مرقيون الأسقوبى " فى منتصف القرن الثانى ( حوالى  
عام ١٤٠ م ) لجمع عدد من الكتب المسيحية المقدسة ، لكي تستأصل نفوذ  
العهد القديم . لقد كان " مرقيون الأسقوبى " خصما لدودا لليهود ، وكان  
يرفض كل العهد القديم ، ويرفض من الكتابات اللاحقة على المسيح ما كان يبدو  
منها على ارتباط وثيق بالعهد القديم أو التراث اليهودى المسيحى . وكان يعتقد بأن  
إله اليهود الذى أعطى الناموس لموسى وخلق العالم كان فى الحقيقة إلها  
شريرا . (٤)

وفى محاولة " مرقيون " لاستئصال كل آثار اليهودية من الكتب المسيحية  
فقد صنف عهدا جديدا اقتصر على إنجيل " لوقا " فإنه فى رأيه التحدث باسم  
بولس . واشتمل كذلك على الرسالة إلى أهل غلاطية ، والأولى والثانية لأهل  
كورنثوس ، ورسالة رومية والأولى والثانية إلى أهل تسالونيكى ، وأفسس وكولوسى  
وفيلبى ، وفليمون . لقد كان هذا ما عرف باسم " الإنجيل والرسول " الذى  
أقامه " مرقيون " ضد الناموس والأنبياء التى يشتمل عليها العهد القديم .  
فحكمت الكنيسة على " مرقيون " بالهرطقة ، ورأت الكنيسة إلى تحديد  
الأسفار القانونية ، فوضعت القائمة الرسمية التى تشمل على الأناجيل الأربعة  
ورسائل بولس وأعمال الرسل . وكان " أثناسيوس " أول من وضع التقويم الرسمى  
لأسفار العهد الجديد . ومع ذلك فالقائمة الرسمية تنوعت مع الزمن فى هذه القرون  
الأولى . ولقد دام التردد حتى مجمعين مجمع نيقية سنة ( ٣٢٥ م ) ومجمع  
قرطاجنة سنة ( ٣٩٧ م ) بل حتى مجمع ترانت سنة ( ١٩٤٦ م ) . (٧)

(١) انظر : تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب وبطرس ) ، ولیم باركلی ، ص ٢٠

(٢) انظر : برهان يتطلب قرارا " جوش مكدييل ، ص ٤٩ .

(٣) موريس بوكاى " القرآن والتوراة والإنجيل والعلم " ص ٩٩ - ١٠٠

(٤) " تاريخ الكنيسة " يوسابيوس القيصرى ، ص ١٩٦

(٥) " المسيح فى مصادر العقائد المسيحية " مهندس أحمد عبد الوهاب ، ص ٣٤

(٦) " القرآن والتوراة والإنجيل والعلم " موريس بوكاى ، ص ١٠٠ ، وقارن : برهان

يتطلب قرارا ، ص ٥١ ، جوش مكدييل .

(٧) ولیم باركلی : تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب وبطرس ) ص ٢٠

وفى الواقع أن فى تلك العصور الأولى أناجيل كثيرة وأسفار لاتصى تنسب للمسيح والعذراء والحواريين والتلاميذ ، رذلتها الكنيسة مدعية أنها مزيفة ، Apocryphes . وأوصت الكنيسة بإخفائها . فمن الأنجيل غير المعتمدة :

١ - إنجيل يعقوب الحوارى ٠ ٢ - إنجيل الطفولة لمتى ٠ ٣ - إنجيل توما الحوارى ٠ ٤ - إنجيل نيقوديموس ٠ ٥ - إنجيل برنابا الحوارى ٠ ٦ - إنجيل كيرثوس ٠ ٧ - إنجيل باسليدس ٠ ٨ - إنجيل أبلوس ٠ ٩ - إنجيل فلنتينوس ٠ ١٠ - إنجيل أندراوس ٠ ١١ - إنجيل برتلماوس ٠ ١٢ - إنجيل تداوس ٠ ١٣ - إنجيل يهوذا الإسخريوطى ٠ ١٤ - إنجيل متى الحوارى وهو غير إنجيله المعتمد

١٥ - إنجيل بطرس كبير الحواريين ٠ ١٦ - إنجيل فيلبس ٠ ١٧ - إنجيل الاثنى عشر ٠ ١٨ - إنجيل السبعين ٠ ١٩ - إنجيل التذكرة ٠ ٢٠ - إنجيل العبريين ٠ ٢١ - إنجيل المصريين لمرقس ٠ ٢٢ - إنجيل مرقيون ٠ ٢٣ - إنجيل ديسان ٠ ٢٤ - إنجيل أيونيين ٠ ٢٥ - الإنجيل الأغنطسى ٠ ٢٦ - إنجيل بولس ٠ ٢٧ - إنجيل تهيوود وش ٠ ٢٨ - إنجيل متياس ٠ ٢٩ - إنجيل الطفولة لتوما ٠ ٣٠ - إنجيل يوحنا غير إنجيله المعتمد

٣١ - إنجيل برنياه ٠ ٣٢ - إنجيل العذراء ٠ ٣٣ - إنجيل حواء ٠ ٣٤ - إنجيل الكمال ٠ ٣٥ - إنجيل الحقيقة ٠ ٣٦ - إنجيل المتهود ٠ ٣٧ - إنجيل الولادة ٠ ٣٨ - إنجيل الحداثة ٠ ٣٩ - إنجيل الحي ٠ ٤٠ - إنجيل هرثيوس ٠ ٤١ - إنجيل يعقوب الصغير ٠ ٤٢ - إنجيل ساتورينوس ٠ ٤٣ - الأناجيل الأربعة وهي غير الأربعة الرسمية ٠ ٤٤ - أناجيل الناسينيين ٠ ٤٥ - أناجيل البيراتيين ٠ ٤٦ - أناجيل السيتيين ٠ ٤٧ - إنجيل أقرافا ٠ ٤٨ - إنجيل الحق ٠ ٤٩ - إنجيل غمالاتيل ٠ ٥٠ - رؤيا إستفانوس .

(١)

ومن الرسائل المردودة الزائفة ما يلى :

(٢)

١ - رسالة المسيح إلى " أبكرس " ملك أديسا ( Edessa ) .

(١) أحمد عبد الغفور عطار " الديانات والعقائد فى مختلف العصور " ج ٣ ، ص ٤٧٠ - ٤٧٧ ،

و : إظهار الحق " ج ١ ، ص ٢٥٦ - ٢٥٧ .

(٢) ورد فى كتاب " تاريخ الكنيسة " ليو سابيوس القيصرى رسالة المسيح إلى " أبجارا " حاكم

أديسا وهذا نصها : طوباك يامن أمنت بى دون أن ترانى ، لأنه مكتوب عنى

أن الذين رأونى لا يؤمنون بى . أما الذين لم يرونى فيؤمنون ويخلصون . أما بخصوص =

- ٢ - رسالة المسيح إلى بطرس وبولس ٣ - كتاب التمثيلات والوعظ ٤ - زبور عيسى الذى كان يعلم الحواريين منه خفية ٥ - كتاب الشعوذات والسحر
- ٦ - كتاب مسقط رأس المسيح ومريم وظئرها ٧ - رسالة المسيح التى سقطت من السماء ٨ - رسالة مريم إلى أكناش ٩ - رسالة مريم إلى سيسيليان ١٠ - كتاب مسقط رأس مريم ١١ - كتاب مريم وظئرها ١٢ - تاريخ مريم وحديثها
- ١٣ - كتاب معجزات المسيح ١٤ - كتاب الأسئلة لمريم ١٥ - كتاب نسل مريم والخاتم السليماني ١٦ - أعمال الحوارى بطرس ١٧ - مشاهدات بطرس الأولى ١٨ - مشاهدات بطرس الثانية ١٩ - رسالة بطرس إلى أكليمندس ٢٠ - مباحثات بطرس وأيبين ٢١ - تعليم بطرس ٢٢ - وعظ بطرس ٢٣ - آداب صلاة بطرس
- ٢٤ - كتاب مسافرة بطرس ٢٥ - كتاب قياس بطرس ٢٦ - أعمال الرسل ليوحنا ٢٧ - كتاب مسافرة يوحنا ٢٨ - حديث يوحنا ٢٩ - رسالة يوحنا إلى هيدروبيك ٣٠ - كتاب وفاة مريم ٣١ - تذكرة المسيح ونزوله من الصليب ٣٢ - المشاهدات الثانية ٣٣ - آداب صلاة يوحنا وهذه الثمان ليوحنا الحوارى ٣٤ - أعمال الرسل لأنندراوس الحوارى ٣٥ - آداب الصلاة لمتى الحوارى ٣٦ - أعمال الرسل لتوما الحوارى ٣٧ - المشاهدات لتوما الحوارى ٣٨ - كتاب مسافرة توما الحوارى ٣٩ - آداب الصلاة ليعقوب الحوارى ٤٠ - كتاب وفاة مريم ليعقوب الحوارى ٤١ - حديث متى الحوارى الذى دخل فى ضمن الحواريين بعد صلب المسيح وحل مكان يهوذا الإسخريو على ٤٢ - رسالة برنابا ٤٣ - أعمال بولس ٤٤ - أعمال تهكله لبولس ٤٥ - رسالة بولس إلى اللاد وكيين ٤٦ - رسالة بولس الثالثة إلى أهل كورنثوس ٤٧ - رسالة بولس الثالثة إلى أهل تسالونيكي ٤٨ - رسالة أهل كورنثوس إلى بولس وجوابه

= ما كتبت إليّ عنه لكي آتى إليك فيلزمى أن أتم هنا كل الأشياء التى من أجلها أرسلت، وبعد إتمامها أصعد ثانية إلى من أرسلنى . ولكننى بعد صعودى أرسل إليك أحد تلاميذى ليشفيك من مرضك ويعطى حياة لك ولمن لك ( انظر ص ٥٧ ) .

( ١ ) طبعت هذه الرسالة ضمن الكتاب " حياة برنابا " للقمص بيموى عبد المسيح وكيل مطران دمياط مكتبة المحبة القاهرة بدون سنة .

عليها . ٤٩ - رسالة بولس إلى سنيكا وجواب سنيكا له ٥٠ - مشاهدات بولس الأولى ٥١ - مشاهدات بولس الثانية ٥٢ - وزن بولس ٥٣ - وعظ بولس (١) ٥٤ - كتاب رقية الحية لبولس .

ولنتساءل الآن هل قبول المسيحيين في مجامعهم لبعض الأسفار ( ٢٧ سفر للعهد الجديد و ٣٩ سفر للعهد القديم ) و ردهم أسفار أخرى كثيرة ، يكون حجة لقانونيتها ولقدسيتها ؟ الجواب كلا كلا ! ثم والله كلا ! وذلك لأمر آتية :

أولا - إن اختارهم لبعض الأسفار و ردهم غيرها من أسفار كثيرة لم يكن على أسس البحث والدراسة ، ولم يكن بوحى من السماء أو بأمر من المسيح .  
ثانيا - ليس لديهم سند متصل ولو بأوهى أنواع الاتصال يربط بين تلك الأسفار وبين من تنسب إليهم ، وهم يعترفون على ذلك . يقول الشيخ " رحمت الله الهندي " : طلبنا مرارا من علماءهم الفحول السند المتصل فما قدروا عليه . واعتذر بعض القسيسين في محفل المناظرة التي كانت بينى وبينهم ، فقال : إن سبب فقدان السند عندنا وقوع المصائب والفتن على المسيحيين إلى مدة ثلاثمائة وثلاث عشرة سنة ، ، ، ولا شك أن تلك المصائب والفتن التي دامت إلى صدر القرن الرابع - تجعل الأسفار التي رويت قبل ذلك موضع شك في نسبتها إلى قائلها . يقول " شارل جنيير " وأول الصعاب التي تعترضها نجدها في النصوص نفسها التي تمتاز من سائر النصوص الأخرى بضعف السند والاضطراب وعسر التحقيق . وأقدم هذه النصوص وأهمها هي تلك التي احتواها العهد الجديد ، والتي استلزمت قبل إمكان الاعتماد عليها تحقيقا نقديا دقيقا مطولا لم يوشك أن ينتهى ، ، ، إذن فإسناد الأسفار لكتّابهم لم يقم على أى دليل بل مجرد الظن والتخمين ! وإن الظن في هذا الموضوع الخطير لا يغنى شيئا .  
فماذا لم يأتوا بدليل شاف وسند متصل فمجرد المنح يكفينا وإيراد الدليل واجب عليهم .

(١) أحمد عبد الغفور عطار " الديانات والعقائد في مختلف العصور " ج ٣ ، ص ٤٩٥ - ٤٩٨ .

(٢) " إظهار الحق " ج ١ ، ص ٨٣ - ٨٤ .

(٣) " المسيحية نشأتها وتطورها " شارل جنيير ، ص ٣١ .

ثالثا - ثبت بإقرار « هورن » أنه ما كان قد ماؤهم يحققون فى الروايات .  
وكانوا يصدقون الروايات الواهية ويكتبونها ، والذين جاؤا من بعدهم  
يتبعون أقوالهم . فالأغلب أنه وصلت إلى علماء المحافل بعض الروايات  
الواهية فى موضوع هذه الأسفار ، فسلموها بعد ما كانت مردودة إلى  
(١)  
عدة قرون .

رابعا - تبين لنا من نظرية « ميير Meyer » أنه قد جرت العادة قديما  
أن تنشر كتب كثيرة تحت أسماء مستعارة لعظماء الرجال فى الماضى . لقد  
أراد كثير من المؤمنين تشجيع وتقوية إيمان الناس فى ذلك الوقت  
فأودعوا ما يريدون أن يقولوه فى كتاب تحت أسماء أبطال الإيمان .  
(٢)  
وقد كان ذلك تقليدا معترفا به فى العالم القديم .

خامسا - وجود الاختلافات الكثيرة فى نصوص الأسفار المعترف بها .  
يقول « باركر » من أشهر علماء الإنجيل من طائفة البروتستانت  
« إن المعجزات الأزلية والأبدية حفظت العهدين العتيق والجديد من  
أن تتعرضهما التحريفات الخفية ، لكن هذه المسئلة لاتقدر أن تقوم فى  
مقابل عسكر اختلاف العبارات التى هي ثلاثون ألفا »  
(٣)

ويقول « كريسباخ » و « شولز » : لو أمعن النظر لوجد من  
الاختلاف ما يزيد على مائة وخمسين ألفا . كما كتب « عزرا أبوت » مقالات  
انتقادية ، أن عدد الاختلافات فى العهد الجديد يخيف بعض البسطاء ، إذ  
تبلغ ١٥٠ ألفا . وكأن أساس تصديق العهد الجديد قد انهيار .  
(٤)

أما « إنسيكلوبيديا بريتانكا » ( دائرة المعارف البريطانية ) التى  
ألّفها خمسمائة من العلماء ، ففيه : إنه يوجد مثل هذه الاختلافات زهاء  
مليون . وذلك لأن أسفار العهد الجديد - كما يقول « السرفردريك كينون » مدير  
(٥)

- 
- (١) « إظهار الحق » ج ١ ، ص ١٠٠  
(٢) وليم باركللى : تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب و بطرس ) ، ص ٤٨  
(٣) « المقارنات العلمية والكتابية بين الكتب السماوية » د . محمد الصادق الطهرانى ، ج ١ ص ٤٩  
(٤) جوش مكديويل « برهان يتطلب قرارا » ص ٥٤ .  
(٥) « المقارنات العلمية والكتابية بين الكتب السماوية » ج ١ ، ص ٤٩ .

مكتبة المتحف البريطاني - كتبت في أواخر القرن الأول الميلادي ، ووصلتنا نسخ منها من القرن الرابع وبعضها من قبله أي بعد ( ٢٥٠ أو ٣٠٠ سنة ) على الأكثر من كتابتها .<sup>(١)</sup> وبخصوص رسائل بولس فإن أقدم نسختها الكاملة هي نسخة " كلارومنت " ، يرجع تاريخها إلى سنة ( ٥٠٠ م ) وتشتمل على رسائل بولس في اللغتين اليونانية واللاتينية .<sup>(٢)</sup>

ويقول " جوش مكديويل " إن هناك مخطوطتين يونانيتين يرجع

تاريخهما إلى القرن الرابع وهما ما يعرفان " بالنسخة الفاتيكانية " Codex Vaticanus " ( ٣٢٥ م ) موجودة بمكتبة الفاتيكان ، و " النسخة السينائية Codex Sinaiticus " ( ٣٥٠ م ) موجودة في المتحف البريطاني . وقد عثر عليها " تشندرف " في سلة للمهملات في دير جبل سيناء عام ( ١٨٤٤ م ) وسلمها الدير هدية لقيصر روسيا عام ( ١٨٥٩ م ) ، واشترتها الحكومة البريطانية من الاتحاد السوفيتي بمائة ألف جنيه ( ١٩٣٣ م ) .<sup>(٣)</sup>

وكما تقول الترجمة المسكونية : إن في العالم مائتين وخمسين مخطوطة رقية أخرى معروفة ، ولكن كل نسخ العهد الجديد التي وصلت إلينا ليست متطابقة . بل على العكس فيمكن للقارئ أن يميز فيما بينها فروقا قد تختلف في الأهمية ، ولكن عددها على أي حال كبير . ثم يقول : إن صحة أي نص حتى أكثر النصوص احتراماً قابلة دائماً للنقاش . إن المخطوطة المعروفة باسم " Codex Vaticanus " تعطى مثالا على ذلك . فطبعتها المطابقة للأصل التي أعادتها الفاتيكان عام ( ١٩٦٥ م ) تحتوي على تنبيه من نفس المصدر يخبرنا بأنه بعد مرور قرون عدة على النسخة حبر أحد النساخ كل الحروف ماعدا التي رأى أنها خطأ . وبالإضافة إلى ذلك فالتنبيه يحدد ما يلي : لم نتكهن حتى الآن من أن نميز بشكل نهائي مختلف الأيدي التي صححت المخطوطة ووضعت عليه الحواشي عبر القرون . ولاشك أن عددا

---

(١) " برهان يتطلب قرارا ، ص ٥٨ ، وانظر : القرآن والتوراة والإنجيل والعلم ، موريس بوكاي ، ص ١٠٠ .

(٢) جوش مكديويل " برهان يتطلب قرارا ، ص ٦٣

(٣) نفس الكتاب ، ص ٦٢ .

من التصحيحات قد عمل ساعة تحبير النص ..... فإن نساخ بعض

(١)

المخطوطات يسمحون لأنفسهم بحريات كبيرة مع النص .

وأكد " جورج كيرد " أن نصوص جميع المخطوطات تختلف اختلافا كبيرا .

ولا يمكننا الاعتقاد بأن أيا منها قد نجا من الخطأ . ومهما كان النسخ حي الضمير

فإنه ارتكب أخطاء . وهذه الأخطاء بقيت في كل النسخ التي نقلت عن نسخته الأصلية .

وأن أغلب النسخ الموجودة من جميع الأحجام قد تعرضت لتغييرات أخرى على أيدي

(٢)

المصححين ، الذين لم يكن عملهم دائما إعادة القراءة الصحيحة . وتقول دائرة

المعارف البريطانية : إن النسخ الأصلية الإغريقية لكتب العهد الجديد فنيت

منذ مدة طويلة . وإنه أمل لا طائل من ورائه أن نتصور إمكانية الوصول إلى النص

(٣)

الأصلي . إن مشكلة النص إذن تعتبر بحق مشكلة المشاكل التي تشغل بال العلماء

اليوم . والتي استحدثت بسببها دراسات وعلوم ، مثل النقد الذي يهدف أول ما

يهدف إلى معرفة حقيقة النص الأصلي .

فصدق الله القائل : (( وَإِنْ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلْوُونَ أَلْسِنَتَهُم بِالْكِتَابِ لِتَحْسَبُوهُ

مِنْ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ ، وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ،

وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ )) (٤) . وأيضا : (( فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ

يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ، ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا

قَلِيلًا . فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ )) (٥) .

(١) " القرآن والتوراة والإنجيل والعلم " مهريس بوكاي ، ص ١٠٠ - ١٠٣

(٢) " المسيح في مصادر العقائد المسيحية " مهندس أحمد عبد الوهاب ، ص ٤١

(٣) نفس الكتاب ، ص ٤٠ و ٤٢

(٤) آل عمران ٧٨

(٥) البقرة ٧٩ .



\* الفصل الثاني \*

=====

أصحاب الرسائل

تمهيد :

هل هؤلاء رسل ملهمون حقاً ؟

من المعروف أن بنى إسرائيل كانوا يكفرون بدعوة عيسى عليه السلام ولم يؤمنوا برسالته سوى طائفة قليلة . فاختار المسيح منهم عدة الرجال ليصبحوا أنصاره وخاصته . وقد سماهم الله فى كتابه الكريم بالحواريين . وذلك لصفاً قلوبهم ونقاء سرائرهم . وأثنى عليهم فى قوله : (( فَلَمَّا أَحَسَّ عِيسَى مِنْهُمْ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ ، قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ ، آمَنَّا بِاللَّهِ وَأَشْهَدُ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ . رَبَّنَا آمَنَّا بِمَا أَنْزَلْتَ وَاتَّبَعْنَا الرَّسُولَ فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ )) (١) . وقال أيضاً : (( وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْحَوَارِيِّينَ أَنْ آمِنُوا بِي وَبِرَسُولِي ، قَالُوا آمَنَّا وَاشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ )) (٢) .

وهم الذين أرسلهم المسيح إلى القرى اليهودية ليدعوا بنى إسرائيل إلى دين الله الحق والإيمان برسالته . ولا يحدد القرآن عددهم كما لا يذكر أسماءهم . لكن الأناجيل تذكر أن عددهم اثنا عشر ، كما تذكر اسم كل واحد منهم . ففي إنجيل " متى " : ثم دعا تلاميذه الاثنى عشر وأعطاهم سلطاناً على أرواح نجسة حتى يخرجوها ويشفوا كل مرض وكل ضعف . وأما أسماء الاثنى عشر رسولا فهي هذه : الأول - " سِمْعَانُ " الذى يقال له " پطرس " و " أَنْدَرَاوُسُ " أخوه " يَعْقُوبُ " (٣)

(١) آل عمران ٥٢ - ٥٣ . (٢) المائدة ١١١ . (٣) أندراوس Anderaus " بن يونا " ولد فى قرية بيت صيدا الواقعة على بحر طبرية . كان صيادا وتلميذا لليوحنا المعمدان ، ومنه سمع عن المسيح فقصده ومكث معه يوماً كاملاً ليعاين أعماله وأقواله ، فأيقن أنه المسيح فبشر أخاه بطرس . بدأ عمله الكرازى بعد يوم الخمسين ، ويبدو أنه ركز نشاطه فى مناطق شبه جزيرة البلقان ، وبعض مقاطعات آسيا الصغرى ، كما بشر فى سكيثا ، وهي المنطقة الواقعة شمالى بحر قزوين والبحر الأسود . وقد صلب فى بتراس فى القسم الجنوبى من بلاد اليونان . وإنه صلب على صليب بشكل " x " . وتقالى ذكرى وفاته فى ٣٠ نوفمبر . ونسب إليه سفر الأبوكريفا المعروف باسم " أعمال أندراوس " (انظر : تاريخ الكنيسة " ليو ساييوس =

بن زبدى (١) و"يوحنا أخوه" فيلبس (٢) و"برثولماوس" (٣) و"توما" (٤) و"مثنى العشار" (٥) يعقوب بن حلفى و"لباوس الملقب تداوس" (يهوذا) سمعان القانونى (٦).

= القيصرى، ص ١١٢، والكنيسة المسيحية فى عصر الرسل، الأنبا يواكيم، ص ٣١٢، وقاموس الكتاب المقدس، ص ١٢٢ - ١٢٣).

(١) هو "يعقوب بن زبدى" الأخ الأكبر ليوحنا، يدعى "يعقوب الكبير" تمييزا له من يعقوب الصغير بن حلفى من بيت صيدا. كانت "سالومة" أمه أخت أم المسيح، وقد ترك مهنة الصيد وتبع المسيح. وقد أحبه المسيح مع أخيه "يوحنا" محبة خاصة، فميزهما بلقب خاص "بوانرجس" أى ابن الرعد. أما عن كرازته فتذكر التقاليد أنه بشر فى مناطق اليهودية والسامرة. ثار اليهود ضدّه وأخذوا شغباً فى أورشليم، فقبض الجند الرومان عليه وأحضره أمام الملك "هيرودس أغريباس" فأمر بقطع رأسه بحد السيف. وكان ذلك على الأرجح سنة ٤٤م، فهو أول من مات مقتولا من الحواريين. وقيل إن جسده نقل إلى بلدة تدعى "كومبوستيلا" بأسبانيا. (انظر تاريخ الكنيسة، ص ٧٨، والكنيسة المسيحية فى عصر الرسل، ص ٣١٢ - ٣١٣، وقاموس الكتاب المقدس، ص ١٠٧٥).

(٢) "فيلبس" ولد فى بيت صيدا، عكف منذ صباه على دراسة الكتب المقدسة. التقى بالمسيح أولافى بيت "عنيا" عبر الأردن فدعاه فتبعه، وحمل الكرازة إلى بلاد فارس وآسيا الصغرى خاصة إقليم فرجيا وانتهى فى مدينة هيرابولس (بامبوك كليس) حيث قتل مصلوبا، بعد أن ثار الوثنيون (انظر: الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل، ص ٣٢١ - ٣٢٢، وقاموس الكتاب المقدس، ص ٧٠٢).

(٣) هو "ثئنايل بن تلماي" كان من الجليل، لازم المسيح حياته على الأرض، بشر فى بلاد اليمن وقيل الهند. وترك نسخة من إنجيل متى باللغة العبرية. كما بشر أيضا فى أرمينيا، وقيل مصلوبا. وقيل سلخ جلده وقطع رأسه (تاريخ الكنيسة، ص ٢٧٩، والكنيسة المسيحية فى عصر الرسل، ص ٣٢٢ - ٣٢٣، وقاموس الكتاب المقدس، ص ١٦٧).

(٤) كان من الجليل وكلمة "توما" آرامية معناها "توأم" دعاه المسيح فلبى الدعوة وتبعه ورافقه ورأى معجزاته واستمع إلى تعاليمه. بشر أولا فى اليهودية ثم جال مبشرا فى بلاد ما بين النهرين، ثم عرج على بلاد العرب واجتاز البحر إلى بلاد الحبشة ثم إلى الهند والصين، وقيل فى ملا بار بسلخ جلده وهو حي حتى مات. وينسب إليه "إنجيل توما" الأبوكريفا. (الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل، ص ٣٢٣، وقاموس الكتاب المقدس، ص ٢٢٦ - ٢٢٧).

(٥) وهو "لاوى بن حلفى" من الجليل كان عشارا فى كفر ناحوم. وكانت هذه الوظيفة محتقرة بين اليهود، فدعاه المسيح وهو يجلس عند مكان الجباية، فترك كل شئ وقام وتبعه. لازم المسيح وسمع تعاليمه وشاهد عجائبه. كرز فى بلاد اليهودية وإثيوبيا حيث قضى بها ثلاث وعشرين سنة ومات بها سنة (٧٠م) على أثر ضرب مبرح أنزل به أحد أعوان ملك الحبشة. وأعلى أغر طعنة بمرح أصيب بها سنة (٦٢م) كتب إنجيله باللغة العبرانية أو الآرامية. وقيل باليونانية وذلك سنة (٣٧م أو سنة ٣٨م أو سنة ٤١م أو ٤٣م أو ٦٢ أو ٦٣ أو ٦٤م) (الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل، ص ٣٢٤، وقاموس الكتاب المقدس، ص ٨٣٢).

(٦) هو سمعان الغيور من الجليل، من ضمن جماعة الغيورين الثائرين، الذين عرفوا بتمسكهم الشديد بالناموس. يكاد لا يعرف عنه شئ من حياته. قيل إنه كرز فى سوريا وبلاد ما بين النهرين ومات مصلوبا (الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل، ص ٣٢٥، وقاموس الكتاب المقدس، ص ٤٨٣).

و " يَهُودَ الْإِسْخَرِيوطِيِّ " (١) " الذى أسلمه . هؤلاء الاثنا عشر أرسلهم يسوع " (٢)  
وقد ظل هؤلاء مخلصين لرسالتهم صادقين ماعاهدوا المسيح عليه ، ما عدا  
يهودا الإسخريوطى . فإنه خان المسيح وأرشد اليهود والرومان إلى مقره  
وسهل لهم صلبه وتقاضى منهم أجرا على ذلك ، كما يعتقد المسيحيون .  
فحينئذ اجتمع نحو مائة وعشرين من كبار المسيحيين تحت رئاسة " بطرس " كبير  
الحواريين ، ووقع اختيارهم على اثنين يكمل أحدهما عدد الحواريين الاثنى  
عشر ، وهما " يَوْسُفُ بَارْسَابَا " الملقب " يُوْسْتَسُ " و " مَتَّى " ثم  
ضربوا القرعة بينهما فخرج سهم " متياس " (٣) فاختير حواريا بدلا من  
الخائن " يهوذا الإسخريوطى " (٤)

وجدير بالذكر أن إنجيل " برنابا " اختلف عن الأناجيل الثلاثة في ذكر  
الاثنين من الحواريين . فقد ذكر اسمه هو واسم " تداوس " بدلا من  
" توما " و " سمعان القانونى " (٥) . وما كان من الأمر فقد عرفنا أسماء الحواريين  
على اختلاف رأى " متى " و " برنابا " . هؤلاء الحواريون قد استجابوا  
للمسيح ولدعوته ولبوا صيحته وأعلنوا عالية مدوية " نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ آمَنَّا  
بِاللَّهِ وَأَشْهَدُ ( ياعيسى ) بَأَنَّكَ مُسْلِمُونَ " . ومن بين هؤلاء خمسة فقط تنسب  
إليهم الأسفار المقدسة فى العهد الجديد وهم : " بطرس " و " متى " و  
" يوحنا " و " يعقوب بن حلفى الصغير " و " يهوذا الملقب تداوس " بالإضافة  
إلى " بولس " .

ولكن الإمام " ابن حزم " قد أنكر ما ذكرته الأناجيل من أسماء هؤلاء ، وصرح  
بأن ما يسميه النصارى بالحواريين هم غير الحواريين المنصوص عليهم فى القرآن .

- 
- (١) " يهوذا بن سمعان الإسخريوطى " هو التلميذ الذى خان سيده من الحواريين . دعاه  
المسيح فتبعه وخصه ليكون أمينا للصندوق ، وقد دل للجنود الرومان على مكان المسيح مقابل  
ثلاثين فضة ، مات منتحرا ( قاموس الكتاب المقدس ، ص ١٠٨٩ - ١٠٩١ ) .  
(٢) متى ١٠ : ١ - ٥ ومرقس ٣ : ١٣ - ١٩ ولوقا ٦ : ١٣ - ١٦ .  
(٣) لازم المسيح من ابتداء بعثه إلى صعوده ، فسمع تعاليمه وشاهد معجزاته . ولا يعلم شئ عن  
حياته وكرازته . قيل إنه بشر فى اليهودية والسامرة وبعض مقاطعات آسيا الصغرى . وختم  
حياته قتيلا . ( الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل ، ص ٣٢٥ - ٣٢٦ ، وقاموس الكتاب المقدس ،  
ص ٨٣٥ ) .  
(٤) اقرأ أعمال الرسل ١ : ١٥ - ٢٦ .  
(٥) اقرأ إنجيل برنابا الفصل الرابع عشر ١١ - ١٧ .

حيث يقول رحمه الله : ليعلم كل مسلم أن هؤلاء الذين يسمونهم النصارى ويزعمون أنهم كانوا حواريين للمسيح عليه السلام، كباطرة ومثي الشرطي ويوحنا ويعقوب ويهوذا الأخساء لم يكونوا قط مؤمنين . فكيف حواريين ؟ بل كانوا كذابين كفارا مستخفين بالله ، إماما مقررين بألوهية المسيح عليه السلام معتقدين لذلك غالين فيه ..... وإماما مدسوسين من قبل اليهود كما تزعم اليهود لإفساد دين أتباع المسيح عليه السلام وإضلالهم .<sup>(١)</sup>

ومضى يقول : وأما الحواريون الذين أثنى الله عليهم فأولئك أولياء الله حقاً، ندين الله تعالى بمحبتهم ولاندرى أسماءهم ، لأن الله لم يسمهم لنا . إلا أننا نبت ونوقن ونقطع أن باطرة الكذاب ومثي الشرطي ويوحنا المستخف ويهوذا ويعقوب النذلين ومارقش الفاسق ولوقا وبولش اللعين ماكانوا قط من الحواريين ، لكن من الطائفة التي قال الله تعالى فيها (( وَكَفَرَتْ طَائِفَةٌ ))<sup>(٢)</sup> . والحق أنه يمكن علينا أن نقبل ما ذكرته الأناجيل من أسماء هؤلاء - وخاصة ما ذكره إنجيل برنابا - . فإنه ليس كل ما في الأناجيل كذبا وبطلانا ، بل فيها أشياء لاتخالف كتاب الله وسنة رسوله . وأن ورود أسماء بعضهم - بطرس يعقوب يوحنا - أصبح شبه متواتر في كتب التفسير والتاريخ ، فلا مجال لإنكارها . لذا فلإنكار تلك الأسماء المعروفة واستبدالها بغيرها التي لاتعرف يعدّ ضرباً من استبدال العلم بالجهل . على كل حال سواء صحت تلك الأسماء أم لا ، فإن قبولها لا يضر العقيدة الصحيحة . لكن الذي يهمني هنا هو مدى صحة نسبة ما كتب في العهد الجديد من الأسفار لهؤلاء الحواريين .

---

(١) انظر " الفصل في الملل والأهواء والنحل " ، ج ٢ ، ص ٨٩ .

(٢) نفس الكتاب ، ج ٢ ، ص ٩٠ - ٩١ .

\* هل هؤلاء رسل ؟ \*

أجمع جمهور العلماء على أن الحواريين ليسوا بأنبياء ولا رسل ، بل هم رسل رسول الله . وذلك لقول الرسول صلى الله عليه وسلم : أنا أولى الناس بأبن مريم الأنبياء أولاد علات وليس بيني وبينه نبي " (١) .

أما قوله تعالى (( وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْحَوَارِيِّينَ أَنْ آمِنُوا بِي وَبِرَسُولِي قَالُوا آمَنَّا وَاشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ )) (٢) . فالمراد بالوحي هنا وحي إلهام كما قال تعالى : (( وَأَوْحَيْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ أَنِ ارْضُ عَنِّي )) وهو وحي إلهام بلا خلاف . والمعنى كما قال الإمام الحسن البصري " أى ألهموا ذلك فامتثلوا ما ألهموا " . وقال " السدي " قذف في قلوبهم ذلك . ويحتل أن يكون المراد : وإذ أوحيت إليهم بواسطتك ( يا عيسى ) فدعوتهم إلى الإيمان بالله وبرسوله واستجابوا لك وانقادوا وتابَعوك . وذكر إجماع السلف على نفي نبوة الحواريين كثير من العلماء منهم (٤) " أبو بكر بن الطيب " و " أبو يعلى بن أبي الفراء " و " أبو المعالي الجويني " . وقد خالف الشيخ " آدم عبد الله الآلوري " الإجماع ، إذ حاول في كتابه " فلسفة النبوة والأنبياء في ضوء القرآن والسنة " (٦) إثبات نبوة هؤلاء الحواريين ، مستندا على الآية المذكورة . ويرى أن القول بنبوتهم أولى من الرفض . ولكنه لم يوفق في محاولته . وقد رد عليه عدد من علماء " جامعة الأزهر " و " الجامعة الليبية " (٨) ردًا قويا . وذلك فإن إثبات النبوة أمر توقيفي لا بد من الرجوع فيه إلى الوحي . وليس لنا أن نجيز نسبة النبوة إلى أحد لم يرد عندنا نص سماوي بشأنه . إننا نؤمن بأن هناك أنبياء غير من ذكروا في القرآن الكريم ، ولكن ليس لنا أن نحدد أسماء ونجوز أن يكونوا في مصاف الأنبياء . فلا نعتقد في حق هؤلاء الحواريين إلا ما شهد الله لهم في كتابه الكريم ، ورسوله صلى الله عليه وسلم .

(١) متفق عليه واللفظ من صحيح مسلم بشرح النووي ، ج ١٥ ، ص ١١٩ ( كتاب الفضائل باب فضائل عيسى عليه السلام ) .

(٢) القصص ٧

(٣) المائدة ١١١

(٤) انظر : تفسير ابن كثير ، ج ٢ ، ص ١١٥ ، وفتح القدير ، ج ٢ ، ص ٩١

(٥) مدير مركز التعليم العربي الإسلامي بأجيبي نيجيريا .

(٦) نشرته مكتبة وهبة القاهرة ط الأولى ١٤٠٣ (٧) لجنة برئاسة الدكتور أحمد إبراهيم مهننا .

(٨) وهم الشيخ " محمد المدني الشويرين " والشيخ " محمود ضيغم " والشيخ " محمد المختار المهدي " .

أما المسيحيون فيدعون بأن هؤلاء الحواريين الاثنى عشر بالإضافة إلى بولس هم رسل أوحى إليهم من الله بواسطة الروح القدس معصومون عن الخطأ والنسيان . وهم من سلسلة رسل الله بمنزلة إبراهيم وموسى . يقول " متى بهنام " : إن موسى هو الذى بوحى إلهى افتتح الإعلان الإلهي ، وبولس هو الذى تممه . ويوحنا هو الذى اختتم هذا الإعلان الإلهي . فإن الكتاب المقدس كله صوت الله لكل مسيحي حقيقى <sup>(١)</sup> . رغم أن هؤلاء الحواريين لم يدعوا لأنفسهم الرسالة ولا الإلهام .

فإذا قرأنا رسائلهم فلا نجد فى عباراتهم ما يدل على أنهم رسل الله الموحى إليهم ، وأن ما كتبوه كتبوه بوحى وإلهام ، إلا بولس إذ يقول فى بعض رسائله : كل الكتاب هو موحى به من الله ونافع للتعليم والتوبيخ للتقويم والتأديب الذى فى البر <sup>(٢)</sup> . وكان بولس وحده دون غيره يدعى لنفسه الرسالة . إذ يقول فى رسائله : بولس رسول لامن الناس ولا بإنسان بل بيسوع المسيح والله الأب . <sup>(٣)</sup> وأيضا : أعترفكم أيها الإخوة الإنجيل الذى بشرت به أنه ليس بحسب إنسان . لأننى لم أقبله من عند إنسان ولا علّمته . . . . . ولكن لما سرّ الله الذى أفرزنى من بطن أمى ودعانى بنعمته أن يعلن ابنه فى لبشر به بين الأمم . . . . . " <sup>(٤)</sup>

و سنرجع إلى الكلام عن بولس فيما بعد . مع أن من شروط صدق الرسول أن يدعى ذلك الرسول أنه أوحى إليه به . ويدعم ذلك الادعاء بالبيانات الثابتة . وهي المعجزات التى بعث بها الرسول . ويثبت ذلك الادعاء بالخبر المتواتر ويثبت بالكتاب نفسه . <sup>(٥)</sup> والمسيحيون ليس لهم دليل يثبت أنهم رسل الله وأنهم ملهمون . غير أن " لوقا " ذكر فى سفر أعمال الرسل : أن الروح القدس نزل على مائة وعشرين تلميذا ، إذ يقول : وفى تلك الأيام قام بطرس فى وسط التلاميذ ، وكان عدة أسماء .

(١) انظر: كنوز الأسفار الإلهية ، ج ١ ، ص ١١

(٢) ٢ تيموثاوس ٣ : ١٦ (٣) غلاطية ١ : ١ (٤) غلاطية ١ : ١١ - ١٦

(٥) للتوسع انظر : الإرشاد إلى قواطع الأدلة فى أصول الاعتقاد ، للإمام الحرمين ، ص ٣١٣ ، تحقيق د . محمد يوسف موسى ، والأستاذ على عبد المنعم عبد الحميد ، مكتبة الخانجي

(١) " ولما حضر يوم الخمسين كان الجميع معا بنفس واحدة .  
وصار بغتة من السماء صوت كما من هبوب ريح عاصفة . وملأ كل البيت حيث  
كانوا جالسين . وظهرت لهم السنة منقسمة كأنها من نار . واستقرت على كل واحد  
منهم ، وامتلا الجميع من الروح القدس وابتدأوا يتكلمون بالسنة أخرى كما  
أعطاهم الروح أن ينطقوا " (٢)

والآن لنتعرف بصاحب هذه الرواية لوقا . من هو لوقا ؟  
لقد اختلفوا في شخصيته . فبعض يقول إنه أنطاكي ، لكن بعض آخريقول  
إنه روماني نشأ بإيطاليا . قيل إنه طبيب ماهر نجح في ممارسة مهنته . وقيل  
بأنه مصور . ومن هذا يتبين أنهم ليسوا على علم يقيني بشخصية لوقا  
صاحب سفر أعمال الرسل ، المصدر الوحيد الموثق لنزول الروح القدس على  
التلاميذ المائة والعشرين . وإنما اتفقوا في أمر واحد ، وهو أنه لم يكن من  
تلاميذ المسيح ولا تلاميذ حواربيه ، بل كان تلميذا لبولس وصديقه . وقد رافقه  
في رحلاته واشترك معه في كرازته ، ولزمه في أعماله وأتباعه . لدرجة أن  
" أوريجين " و " جيروم " صرحا بأن بولس حينما ذكر في رسائله كلمة  
" إنجيلي " إنما يشير إلى " إنجيل لوقا " . ولا يعرف أحد عن آخر حياته ،  
لأن لوقا لم يكن رسولا ولم يكن من الشخصيات البارزة في الكنيسة . (٤)

فروايته عن هؤلاء التلاميذ إذ أن ليست رواية من شاهد وعين . وعلى  
ذلك يكون السند غير متصل بين لوقا صاحب أعمال الرسل وبين هؤلاء الرسل !  
وهناك من يدعى بأن لوقا نفسه من الرسل المعلمين ، فهو لا يحتاج إلى سند ،  
لأن كلامه من الروح القدس الذي ملأه كما ملأ الرسل الآخرون . لكن هذا  
الادعاء باطل . لأن لوقا لم يكن من ضمن هؤلاء المائة والعشرين الذين امتلأوا  
بالروح القدس . فلم يكن رسولا ولا ملهما !

(١) أعمال الرسل ١ : ١٥ .

(٢) أعمال الرسل ٢ : ١ - ٤ .

(٣) قاموس الكتاب المقدس ، ص ٥٢٢ ، والكنيسة المسيحية في عصر الرسل ، ص ٣٤٤ - ٣٤٦ .

(٤) " تاريخ الكنيسة " ص ١١٥ - ١١٦ .

(٥) انظر : رسل المسيح ، للدكتور مول ، ص ٩ .

وصرح " واطمن " فى المجلد الرابع من كتابه " الإلهام " بأن عدم كون تحرير لوقا إلهاميا يظهر مما كتب فى ديباجة إنجيله . ونصها : إذ كان كثيرون قد أخذوا بتأليف قصة فى الأمور المتيقنة عندنا ، كما سلمها إلينا الذين كانوا منذ البدء معاينين وخداما للكلمة ، رأيت أنا أيضا إذ قد تتبعت كل شئ من الأول بتدقيق أن أكتب على التوالى إليك أيها العزيز ثاوفيلس ، لتعرف صحة الكلام الذى عُلِّمَ به<sup>(١)</sup> . وهكذا قال القدماء من علماء المسيحية أيضا . إذ قال " أرينيوس " :  
إن الأشياء التى تعلمها لوقا بلغها إلينا<sup>(٢)</sup> . فلوقا كتب فى إنجيله ورسالته ما تَعَلَّمَ وَلَقِّنَ لا ما أوحى إليه به وألهم . وقد نقل إلينا " نورتن " عن " أكهارن " قوله : قد اختلط كذب الروايات ببيان المعجزات التى نقلها لوقا . والكاتب ضم الروايات على طريقة المبالغة الشاعرية . وتميز الصدق عن الكذب فى هذا الزمان عسير<sup>(٣)</sup> . فالبيان المختلط بالكذب والمبالغة الشاعرية كيف يكون إلهاميا ؟ ! لذلك صرح فريق من العلماء الباحثين بأن المعلومات التاريخية التى يحتويها سفر أعمال الرسل للوقا ، وخصوصا القسم الأول منه هي معلومات مستقاة من مصادر متأخرة . وقد كتبه لوقا من وجهة نظره هو . فأظهر لنا كما يجب أن تكون ، وليس كما كانت فى الواقع<sup>(٤)</sup> . وإذا كان سفر الأعمال للوقا المصدر الوحيد الموثب لإلهام الرسل وامتلائهم بالروح القدس ، فيكون ذلك المصدر قد فقد صلاحيته للاعتماد عليه . لأنه لم يكن متصل السند بين لوقا وبين هؤلاء التلاميذ ، ولأن لوقا نفسه لم يكن ملهما !  
 وأيضا إن لوقا لم يذكر أسماء هؤلاء المائة والعشرين الذين ملئوا من الروح القدس . فكيف يؤمن برسالة رسل لم نعرف أسماءهم ؟ هذا على فرض أننا سلمنا صحة نسبة سفر الأعمال إلى لوقا .  
 وهناك طائفة من العلماء الباحثين لا يزالون يشكون فى صحة النسبة . يقول

(١) إنجيل لوقا ١ : ١ - ٤ .

(٢) " إظهار الحق " ج ١ ، ص ١٧٧ - ١٧٨

(٣) " إظهار الحق " ج ١ ، ص ١٨٧

(٤) انظر : الفكر اللاهوتى فى رسا ئل بولس ، د . القس فهميم عزيز ، ص ١١ .



"الدكتور مول" إن بعض العلماء قد داخله الشك في نسبة الرسالة (أعمال الرسل) إلى لوقا. ولا يخبر بنّ على البال أنه لم يكن يسيرا الاستدلال على واضعي مصنفات هاتيك العصور. والمؤلف لوقا لم يضح اسمه، لافي هذا السفر. ولا في البشارة التي كتبها<sup>(١)</sup>. أما بولس فأمره غريب جدا. كان من أشد أعداء المسيحية وأبلغهم كيداً لها وأكثرهم إمعاناً في أذى معتنقيها. ففي سفر الأعمال : وحدث في ذلك اليوم اضطهاد عظيم على الكنيسة التي في أورشليم فشئت الجميع في كور اليهودية والسامرة فاعدا الرسل. وحمل رجال أتقياء إستفانوس وعملوا عليه مناحة عظيمة. وأما شاول فكان يسطو على الكنيسة وهو يدخل البيوت ويجترّ رجالاً ونساءً ويسلمهم إلى السجن<sup>(٢)</sup>. ثم فجأة تغير بولس من خصم جبار عنيد للمسيحية إلى رسول داعية كريم. وهو بمنزلة هؤلاء الاثنى عشر، بل أفضل منهم. لدرجة أن كلمة "الرسول" إذا أطلقت فالمراد بها بولس.

ومن ذلك الوقت صار بولس القوة الفعالة، والحركة الدائبة في الدعاية المسيحية. وتنسب إليه أكثر مما تنسب لأحد سواه. فرسائله هي أساس التعاليم المسيحية عقيدتها وشريعته. والمسيحية الآن هي مسيحية بولس لا مسيحية المسيح. إنه "رسول الأمم" و "رسول الجهاد" و "رسول الحرية" و "الرسول المشرع" و "الرسول الكبير" Le Grand Apotre.

والغريب أن المسيحيين قد وضعوا شروطاً في رسولية رسول، ولم تتوفر تلك الشروط لدى شخصية بولس. فذكر قاموس الكتاب المقدس، أنه يشترط في الرسول أولاً - أن يكون قد اتصل بالمسيح وعاشره وتلقى تعاليمه منه مباشرة. ثانياً - أن يكون المسيح قد دعاه إلى هذه الخدمة. ولم يستثن من هذا الشرط سوى متىاس. إلا أن الأحد عشر الذين اختاروه حرصوا على أن لا يختاروا أحداً إلا من بين الذين عاشروا المسيح منذ معمودية يوحنا إلى قيامة المسيح<sup>(٣)</sup>.

(١) "رسل المسيح" ص ٨ - ٩

(٢) أعمال الرسل ٨ : ١ - ٣

(٣) انظر : قاموس الكتاب المقدس، ص ٤٠٣.

ففى أعمال الرسل : فينبغى أن الرجال الذين اجتمعوا معنا كل الزمان الذى فيه دخل إلينا الرب يسوع وخرج . منذ المعمودية يوحنا إلى اليوم الذى ارتفع فيه عنا يصير واحد منهم شاهدا معنا بقيامه <sup>(١)</sup> . وبولس لم يكن متصلا بالمسيح ولا معاشر إياه ، ولم يتلق تعاليمه منه ولا من أحد حواريه . وبالطبع لم يدعه المسيح إلى الخدمة إطلاقا . إنما بالعكس كان عدوا لدودا للمسيح ولأتباعه . فكيف يؤمنون بأنه رسول بل أفضل الرسل ؟ .

وقد قام الكاردينال " دانيلو " بالدراسات الدقيقة عن بدايات المسيحية ، وصل بها إلى النتيجة وهي : أنه بعد رفع المسيح كونت مجموعة الحواريين طائفة يهودية تمارس ديانة المعبد وتحفظ تعاليمها . وظلوا يهودا مخلصين تحت رئاسة " يعقوب " أخى المسيح ، فاصطدموا مع بولس ويعتبرونه كخائن ، ويصفونه بالعدو ، ويتهمون به بتواطئ تكتيكى <sup>(٢)</sup> . فكان المؤمنون بعميسى فى القدس جماعة يهودية صرفة . وكانوا لايفترقون عن اليهود الآخرين الأتقياء إلا فى إيمانهم بأن عيسى قد شرفه الله فجعل منه مسيحا ، وأنه قد تحققت به الآمال <sup>(٣)</sup> . ثم استمر الكاردينال " دانيلو " يذكر أن اليهودية المسيحية لم تكن سائدة فقط بالقدس وفلسطين طيلة القرن الأول للكنيسة . فقد تطورت البعثة اليهودية المسيحية فى كل مكان قبل البعثة البولسية . وذلك هو ما يوضح الإشارة الدائمة فى رسائل بولس إلى صراع ما . إنهم أنفسهم الأعداء الذين قابلهم حينما ذهب بغلاطية وكورنثية وكولوسى وروما وأنطاكية <sup>(٤)</sup> .

كما قد لاحظنا سابقا أن أكثر الدوافع لبولس أن يكتب رسالته هو الرد على خصومه ، والهجوم عليهم والطعن على الذين ينكرون لرسوليته . ودائما كان يدافع عن نفسه فى افتتاح رسائله بأنه رسول مفرز لإنجيل الله . وأنه رسول لامن الناس ولا بإنسان بل بيسوع المسيح والله الآب . وكان يقول : إنى لم أنقص شيئا عن فائقى

(١) أعمال الرسل ١ : ٢١ - ٢٢

(٢) موريس بوكاى " القرآن والتوراة والإنجيل والعلم " ص ٧١

(٣) انظر : المسيحية نشأتها وتطورها " شارل جينيير ، ص ١١٣ .

(٤) موريس بوكاى ، الكتاب السابق ، ص ٧٢ .

الرسول وإن كنت عاميا في الكلام فلسست في العلم بل نحن في كل شيء ظاهرون لكم بين الجميع<sup>(١)</sup>، وقد حدث أن انفض أكثر أصدقائه عنه بعد ما اشتبك في صراع مع بطرس رئيس الحواريين واتهمه بالنفاق . وفي مقدمتهم برنابا الذي أدخله في مجتمع التلاميذ ، فقبلوه بناء على ثقتهم في برنابا الرجل الصالح .

ففي رسالته إلى أهل غلاطية يقول : ولكن لما أتى بطرس إلى أنطاكية قاومه موا جهة لأنه كان ملوما . . . . . حتى إن برنابا أيضا انقاد إلى ريائهم<sup>(٢)</sup> . كما انفض عنه كثير من أتباعه وتلاميذه ، ولم يبق معه سوى " تيموثاوس " و " لوقا " . ففي رسالته الثانية إلى تيموثاوس يقول : أنت تعلم هذا أن جميع الذين في آسيا ارتدوا عني الذين منهم فيجلس وهزم موجانس<sup>(٣)</sup> . وأيضا : بادر أن تجئ إلي سريعا لأن ديماس قد تركني . . . . . لوقا وحده معي<sup>(٤)</sup> . وأيضا : إسكندر النحاس أظهر شرورا كثيرة . . . . . لأنه قاوم أقوالنا جدا . في احتجاجي الأول لم يحضر أحد معي بل الجميع تركوني<sup>(٥)</sup> . وفي الحقيقة أن طيلة القرون الثلاثة الأولى للميلاد كانت هناك معركة بين اتجاهين . أي بين اليهودية المسيحية وبين المسيحية البولسية . ولم تنتصر المسيحية البولسية إلا بشكل شديد التدرج . وظهرت خلال تلك القرون فرق تناهض تعاليم بولس ، وترفضها كلية ولم تعترف برسوليته إطلاقا . منها فرقة " الأيونيين " و " الكيرنثيين " وأتباع " أرثيمون " وأتباع " بولس الشمشاطي " وأتباع " نوثاوس " وفرقة " الألكسيين " و " الميليتيين " و " الآريوسيين " وسائر الفرق المسيحية التي تتمسك بالتوحيد الخالص ، وتتكسر

(١)

بألوهية المسيح والتي يسميها المسيحيون بالهرطقة .

بهذا عرفنا أن شخصية بولس شخصية خطيرة . وهو مصدر الكفن والعداوة داخل

المسيحيين أنفسهم ، وسبب الاختلافات والافتراق فيما بينهم . فكان مثل

(٢) غلاطية ٢ : ١١ - ١٣

(٤) ٢ تيموثاوس ٤ : ٩ - ١١

(١) ٢ كورنثوس ١١ : ٥

(٣) ٢ تيموثاوس ١ : ١٥

(٥) ٢ تيموثاوس ١ : ١٥

(٦) راجع " تاريخ الكنيسة " يوسابيوس القيصري ، ص ١٥٥ و ٣٢٦ و ٣٥١ و ٣٧٩ .

(١)

« ابن سبأ » عندنا في الإسلام .

(٢)

وقد صرح « أرنست دي يونس الألمانية » : بأن بولس كان منافقا .

فنستطيع أن نجزم إذن بأن بولس ليس مسيحيا على الإطلاق فضلا عن أن يكون

رسولا للمسيحيين !!

(١) اسمه « عبد الله بن وهب » الرا سبي الهمداني المعروف بابن سبأ . كان يهوديا فظهر

الإسلام في السنة السابعة من خلافة عثمان بن عفان رضي الله عنه . وأخذ ينتقل بين الأمصار

من صنعاء إلى الحجاز ثم البصرة ثم الكوفة ثم استقر في مصر . فأوحى إلى طائفة من الناس كلاما

اخترعه من عند نفسه ، مضمونه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سيعود إلى هذا الدنيا .

وكان قد أوصى إلى علي بن أبي طالب « محمد خاتم الأنبياء » وعلى خاتم الأوصياء « فهو

الأحق بالإمرة من عثمان » ، وعثمان معتد في ولايته ما ليس له . وهو أول من قال بالخلو

في علي ، وأول من أظهر الطعن على أبي بكر وعمر وعثمان والمصاحبة وأعلن التبرء

منهم . وتنسب إليه فرقة من فرق الشيعة تسمى « السبئية » ولهم آراء :

أولا - إن عليا وصي للرسول ، فالإمامة له نصا ، ثم أعلن ألوهية علي . وذهب أتباعه

إلى علي في الكوفة ، وقالوا له أنت أنت فلما سألهم جليلة الأمر قالوا له أنت الله .

فأوقد علي نارا لهم ودعا مولاة قنبرا واستتا بهم فلم يتوبوا . فأمره بإلقائهم في

النار . وكانوا يصيحون أنت الإله حقا . فإنه لا يعذب بالنار إلا الله .

ثانيا - معراج علي الروحاني أي الصعود إلى السماء . لما قتل علي زعم ابن سبأ أن المقتول

لم يكن عليا ، وإنما كان شيطانا تصور للناس في صورة علي . وأن عليا صعد إلى السماء كما

صعد عيسى ابن مريم . وكما كذبت اليهود والنصارى في دعواها قتل عيسى ، كذلك

كذبت الخوارج في دعواها قتل علي . وقالوا لمن أخبرهم بوفاته لوجئتنا بدماغه في

سبعين مرة فأقمت على قتله سبعين عدلا ما صدقناك . ولعلمنا أنه لم يموت ولم يقتل

وأنه لا يموت حتى يسوق العرب بعصاه ويملك الأرض .

ثالثا - إن عليا إله العالمين وإنه توارى عن خلقه سخطا منه عليهم وسيظهر . ويرون

أن عليا في السحاب ، وأن الرعد صوته والبرق سوطه . وإذا سمعوا صوت الرعد أو

رأوا السحاب يقولون السلام عليك يا أمير المؤمنين .

وهذا أول بذور لأفكار التوقف والمهدية والغيبة والرجعة والقول بتناسخ الجوزء

الإلهي في الأئمة بعد علي . وهناك من يرى - من المتأخرين - أن عبد الله بن سبأ

شخصية وهمية لا وجود له إطلاقا . وإنما هو تغليف لاسم عمار بن ياسر .

(راجع الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم ، ج ٥ ، ص ٣٥ - ٣٧ ، و :

« الملل والنحل » للشهرستاني ، ج ١ ، ص ١٧٤ ، و : نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ،

د . علي سامي النشار ، ج ٢ ، ص ٣٦ - ٤١ ) .

(٢) « المقارنات العلية والكتابية بين الكتب السماوية » ، د . محمد الصادق الطهراني ، ج ١

ص ٦٨ .

أما الحواريون الاثنا عشر فهم رسل رسول الله وليسوا رسل الله . وهم

لم يدعوا لأنفسهم بالرسالة المطلقة ولا بالوحي من الله .

ثم إن النصارى يقولون : إن هؤلاء رسل الله وليسوا بأنبياء . وهذا القول متناقض بنفسه . فإن كل من ليس بنبي فليس برسول وليس بمعصوم . وذلك لأن الاصطفاء بالنبوة سابق على الاصطفاء بالرسالة . فلا يتم الاصطفاء بالرسالة إلا لمن تم اصطفاه بالنبوة . قال الله تعالى : (( وَكَمْ أَرْسَلْنَا مِنْ نَبِيِّ فِي الْأَوَّلِينَ ))<sup>(١)</sup>

وفي حق سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم يقول الله تعالى : (( يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا ))<sup>(٢)</sup> . فالآيتان تشيران إلى أن النبوة تكون محققة أولاً ثم يأتي بعدها الإرسال . وقد تمر على النبي فترة الاصطفاء بالوحي قبل أن يؤمر بالتبليغ . فيكون في هذه الفترة نبياً لارسولا . فإذا أمره بالتبليغ صار نبياً رسولا<sup>(٣)</sup> .

يقول " شيخ الإسلام ابن تيمية " رحمه الله تعالى في كتابه المماز " الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح " : إن دعوى العصمة فلى كل واحد من الحواريين وإنهم رسل الله بمنزلة إبراهيم وموسى عليهما السلام دعوى ممنوعة وهي باطلة . وإنما هم رسل المسيح عليه السلام بمنزلة رسل موسى وإبراهيم ورسل محمد صلى الله عليه وسلم . . . . . إن كانت له خوارق عادات كأولياء الله من المسلمين وغيرهم . فإنه وإن كانت لهم كرامات من الخوارق فليسوا معصومين من الخطأ . والخوارق التي تجرى على أيدي غير الأنبياء لا تدل على أن أصحابها أولياء الله عند أكثر العلماء فضلاً عن كونهم معصومين " .<sup>(٤)</sup>

ويقول أيضاً في كتابه العظيم " النبوات " : ومن هنا ضل كثير من النصارى وغيرهم . فإن الحواريين وغيرهم كانت لهم كرامات كما تكون الكرامات لصالحي هذه الأمة . فظنوا أن ذلك يستلزم عصمتهم كما يستلزم عصمة الأنبياء . فصاروا

(١) الزحرف ٦  
(٢) الأحزاب ٤٥ - ٤٦  
(٣) انظر : العقيدة الإسلامية وأسسها " الشيخ عبد الرحمن حسن حبيكة الميداني ص ٢٩٦ - ٣٠٠ .  
(٤) " الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح " ج ١ ، ص ٢٠٢ .

يوجبون موافقتهم فى كل ما يقولون . وهذا غلط . فإن النبي وجب قبول كل ما يقول لكونه نبيا ادعى النبوة ودلت المعجزة على صدقه، والنبي معصوم . وهنا المعجزة مادلت على النبوة بل على متابعة النبي وصحة دين النبي، فلا يلزم أن يكون هذا السابح معصوماً<sup>(١)</sup> . لذلك فإن ما ذكره سفر أعمال الرسل من العجائب والخوارق التى أتى بها بطرس حيث إنه شفى أعرج من عرجه، ومات من كذب عليه بعد أن كشف كذبه هو وأمرأته<sup>(٢)</sup>، على فرض صحته لا يدل أصلاً على أنه رسول معصوم موحى إليه من الله . وكذلك بالنسبة لغيره من سائر الحواريين وبولس !

ثم إن دعوى إلهام الرسل فى كل ما كتبوا لم تكن محل إجماع العلماء المسيحيين قديمهم وحديثهم . فيقول : "دائرة المعارف البريطانية" قد وقع النزاع فى أن كل مندرج فى الأسفار المقدسة هل هو إلهامي أم لا ؟ وكذا كل حال من الحالات المندرجة فيها . فقال "جيروم" و "كريستس" و "أرازمس" و "بركوبيس" وكثيرون آخرون من العلماء : إنه ليس كل قول منها إلهامياً . وإن الذين قالوا إن كل قول مندرج فيها إلهامي ، لا يقدر أن يثبتوا دعواهم بسهولة<sup>(٤)</sup> .

وفى "دائرة معارف ريس الإنسانية" أن الحواريين ما كان يرى بعضهم بعضاً آخر صاحب وحي . كما يظهر هذا فى مباحثتهم فى محفل أو شليم ، ومن إلزام بولس لبطرس . وأن قدماء المسيحيين ما كانوا يعتقدون أنهم مصونون عن الخطأ . . . . . ونحن لا نجد الحواريين يشرعون القوانين بحيث يظهر من تشريعهم أنهم يتكلمون من جانب الله . ويقول "هورن" : إذا قيل إن الكتب المقدسة أوحى بها من عند الله لا يراد أن كل الألفاظ والعبارات من إلهام .

(١) انظر : "النبوات" لشيخ الإسلام ابن تيمية ، ص ٥ ، دار الفكر بدمشق سنة .

(٢) اقرأ أعمال الرسل ١ : ٣ - ١٠

(٣) أعمال الرسل ١ : ٥ - ٥

(٤) انظر : إظهار الحق " للشيخ رحمت الله الهندي ، ج ١ ، ص ١٧٦ .

(٥) الكتاب السابق ، ج ١ ، ص ١٧٧ ، قارن : الإعلام بما فى دين النصارى من الفساد والأوهام ، للإمام القرطبي ، ج ٢ ، ص ٢٠٣ - ٢٠٥ ، تحقيق ، د ، أحمد حجازى السقا "دار التراث العربى ، القاهرة ١٩٨٠ م .

الله . بل يعلم من اختلاف محاورات المصنفين واختلاف بيانهم أنهم قد جوز لهم أن يكتبوا على حسب طباعهم وعاداتهم وفهومهم واستعمل علم الإلهام على طريقة استعمال العلوم الرسمية . ولا يتخيل أنهم كانوا يلهمون في كل أمريينونه وفي كل حكم كانوا يحكمون به .<sup>(١)</sup>

ويقول " لوثر " في حق رسالة يعقوب : إنها كلام لا اعتداد بها . ثم يقول : إن الحوارى ليس له أن يعين حكما شرعيا من جانب نفسه . لأن هذا المنصب كان لعيسى فقط . فرسالة يعقوب وكذا أحكام الحواريين عنده ليست إلهامية .<sup>(٢)</sup> ونقل " وارد الكاتك " أقوال العلماء المعبرين من فرقة البروتستانت :

١ - قال " زونكليش " إن رسائل بولس ليس كل كلام مندرج فيها مقدسا . وقد غلط في أمور كثيرة .

٢ - نسب " مستر فلك " إلى بطرس الحوارى الغلط وجهله بالإنجيل .

٣ - قال الدكتور " كود " في كتاب المباحثة التى وقعت بينه وبين " فادر كيم " إن بطرس غلط في الإيمان بعد نزول روح القدس .

٤ - قال " برنشس " الذى لقبه " جويل " بالفاضل والمرشد : إن بطرس وبرنابا غلطا بعد نزول روح القدس وكذا كنيسة أورشليم .

٥ - قال " جان كالوين " إن بطرس زاد بدعة فى الكنيسة ، وألقى الحرية المسيحية فى الخوف ورمى التوفيق المسيحى بعيدا .

٦ - نسب " ميكدي برجنس " إلى الحواريين سيما بولس الغلط .

٧ - قال " وانى تيكران " : إن الكنيسة كلها غلطت بعد عروج المسيح ونزول روح القدس لا العوام فقط بل الخواص أيضا . بل الحواريون أيضا فى دعوة غير الإسرائيليين إلى الملة المسيحية . وغلط بطرس فى الرسوم أيضا . وهذا لأغلاط العظيمة صدرت من الحواريين بعد نزول روح القدس .

٨ - ذكر " زنكيس " أن بعض متبعى " كالوين " يقولون : لوجاء بولس فى جينوا ووعظ فى مقابلة " كالوين " نترك " بولس ونسمع قول " كالوين " .

(١) انظر : " محاضرات فى النصرانية " الشيخ محمد أبوزهرة ، ص ٨٩ .

(٢) " إظهار الحق " ج ١ ، ص ١٨٠ .

٩ - قال " لولتهروس " إن بعض العلماء الكبار من متبعي " لوثر " يقولون : يمكننا  
(١)  
أن نشك في مسائل " بولس " لكننا لانشك في مسائل " لوثر " .

فهؤلاء العلماء من عظماء الفرقة البروتستانت قرروا عدم كل كلام من  
العهد الجديد إلهاميا واعترفوا بخلط الحواريين . ولقد قطع العلماء الباحثون  
بأن بعض هذه الكتب ليس من الإلهام في شيء . فإنجيل متى على قول القدماء من  
المسيحيين وقول جمهور المتأخرين كتب باللسان العبراني . وقالوا إن أصله  
فقد وترجمته ليست بإلهام . (٢) ويقول " إستاندين " وغيره إن إنجيل يوحنا  
ليس بإلهام . وجميع رسائل يوحنا ليست بإلهام على رأى فرقة " ألوجين " . وكذلك  
الرسالة الثانية لبطرس ورسالة يهوذا ورسالة يعقوب والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا  
ورؤياه النبوى . كل ذلك عند الأكثرين ليس بإلهام . كما سلفت من القول فيها .  
ومهما يكن اختلافهم بالنسبة لكونها ملهمة كلها أو بعضها ، فادعاء الإلهام على  
فرض اتقادهم عليه ليس له دليل يثبته . ونحن نطالبهم بالدليل . بل إن البيانات قائمة  
ضده . لأنها لو كانت الأسفار كتبت بإلهام من الله لكنت صادقة في كل ما أخبرت به ،  
وما وجد الباطل منفذا ينفذ إليها . ولكنت متفقة غير مختلفة ، ولم تكن متضاربة بأى  
نوع من أنواع التضارب . وذلك لوحدة من صدرت عنه . ولكن وجدنا بينها  
اختلافات كثيرة كما قد عرفناه من قبل .

وبعد ، فنحن المسلمين نعتقد بأن الحواريين هم أولياء الله الصالحون . وهم  
رسل رسول الله عيسى المسيح عليه السلام . ولانعتقد في حقهم النبوة ولا الرسالة .  
وأقوالهم كأقوال المجتهدين الصالحين محتلة للخطأ . ونعتقد بفقدان السند  
المتصل ، فلا يصح الاعتماد عليها . أما رسائل بولس على تقدير صحة النسبة إليه فليست  
مقبولة عندنا . لأنه لم يكن مسيحيا إطلاقا ، بل كان منافقا كاذبا . وكان عدوا  
للمسيحيين يريد أن يحرف دين المسيح ويفسده من الداخل - كابن سبأ  
عندنا في الإسلام - وقد نجح فعلا في تحقيق ما أراد .

---

(١) " إظهار الحق " ج ١ ، ص ١٨٣ - ١٨٤ ، وانظر : المقارنات العلمية والكتابية بين الكتب  
السماوية ، ج ١ ، ص ٦٨ - ٦٩ .  
(٢) الشيخ أبو زهرة " محاضرات في النصرانية " ، ص ٩٧ .



والله تعالى قد وعد بولس وأمثاله بالعذاب الشديد ، حيث قال :  
(( وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ  
وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ ، وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ  
وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ ، أَخْرِجُوا أَنْفُسَكُمْ الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ  
بِمَا كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَكُنْتُمْ عَنْ آيَاتِهِ تَسْكِبُونَ )) (١)

### \* بولس Saint Paul \*

#### مولده :

نجد الكتاب المسيحيين متفقين على أن " بولس " ولد بمدينة " طرسوس " ،  
عاصمة ولاية " كيليكية " الواقعة على الساحل الجنوبي من آسيا الصغرى ، من  
أبوين يهوديين ، من سبط " بنيامين " ينتبيان إلى فرقة " الفريسيين " . وكانت  
ولادته عقب ميلاد المسيح بسنوات قليلة . فقد ولد فيما بين سنة ( ٤ - ٦ م ) أي إنه  
من معاصريه . دعى بولس أولا باسم " شاول " وهو اسم عبري ، على اسم  
أول ملوك إسرائيل ، الذي كان أيضا من سبط بنيامين . ومعنى شاول في العبرية  
" المطلوب " أو " المرغوب فيه " . واسترعى هذا الاسم حتى بعد أن اعتنق  
المسيحية بزمن ثم أطلق عليه بعد ذلك اسم " بولس " واشتهر به . وهو اسم  
رومانى ومعناه " الصغير " . (٢)

ويوضح لنا الأستاذ " شارل جينيير " فى كتابه الممتاز " المسيحية نشأتها  
وتطورها " أن بولس ولد لعائلة يهودية ، أقامت بمدينة طرسوس ، ووجدت لها  
بها رزقا . وكانت طرسوس مدينة نشطة . كما كانت حلقة اتصال بين هضبة آسيا  
الصغرى وبين الشام ، ومفرق الطرق التجارية الهامة التى تجلب إليها فى آن واحد  
من اليونان وإيطاليا والشام وقبرص ومصر ، سبيلا لا ينقطع من الأفكار والعقائد والتأثيرات

(١) الأنعام ٩٣

(٢) انظر: حياة بولس " فب ماير ، ص ١٦ ، و : قاموس الكتاب المقدس ، ص ١٩٦ ، و :

" الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل " الأنبا يوانس ، ص ٣٢٧

(٣) " قاموس الكتاب المقدس ، ص ١٩٦

المختلفة . وحاول ملوك الشام وخاصة أنطاكيوس سنة ( ١٧١ ق م ) أن يصغوهما بالصيغة الإغريقية . غير أنها بقيت أساساً مدينة شرقية . وذلك على الأقل في مجال المعتقدات السائدة . وإن انتشرت فيها المدارس اليونانية ، وقام بين رحابها ما يمكن أن نسميه اليوم بالجامعة <sup>(١)</sup> . وشهد الجغرافى " سترابو Strabo " الذى كان معاصراً لبولس - لتلك الجامعة بأنها كانت سبباً لشهرة المدينة فى العالم اليونانى والرومانى . وكانت تنافس مدارس أثينا والإسكندرية ، وعلى الأخص فيما يتعلق بالدراسات الفلسفية . وكان أساتذة هذه الدراسات ينتمون إلى المذهب " الرواقى STOICISM " <sup>(٢)</sup> وراحوا ينشرون مبادئه الأساسية على نطاق واسع ، فى شبه حملة تبشيرية ، ذات طابع شعبى يتفق مع طرق تفكير الجماهير . ولم يكن بولس من رواد جامعة طرسوس ولا من دارسى الفلسفة الرواقية . فقد كفاه أنه عاش سنين شبابه فى الوسط الذى تشبع بالتراث اليونانى على أيدي أساتذة الفلسفة هؤلاء . ولما بسطت روما سلطاتها أصبح اليهود من رعايا الإمبراطورية الرومانية . ووقعت مدينة طرسوس فى حوزة روما ، فمنحت لبعض سكانها حقوق المواطنة الرومانية ، وكان والد بولس ممن نالوا هذه المواطنة . فكان بولس إذن يهودى الديانة ، يونانى الثقافة ، وله حقوق المواطن الرومانى . وهذه العناصر الثلاثة أثرت فى التكوين الفكرى والثقافى لبولس ، وسهلت له التحرك فى اتجاه الإمبراطورية الرومانية .

### نشأته :

وعن نشأته يقول " ف.ب.ماير " إن بولس بدأ فى الخامسة من عمره يقرأ الكتاب المقدس ( العهد القديم ) ، وفى السادسة أرسل إلى مدرسة أقرب معلم ، وفى العاشرة تعلم الناموس الشفوى ، وفى الثالثة عشرة صار ابناً للناموس <sup>(٤)</sup> بموجب طقس معين .

- (١) انظر: المسيحية نشأتها وتطورها " ص ٨٨ .
- (٢) الرواقية مذهب زينون Zenon " الإيلى و كليانت Cleanthe " وكريزيب Chrysippe " وسنكار أبكتيتس وماركوس أورليوس وغيرهم من فلاسفة اليونان والرومان . وقد سموا بالرواقية لأن زينون صاحب هذا المذهب كان يعلم تلاميذه فى رواق ( انظر : المعجم الفلسفى ، د . جميل صليبا ، ج ١ ، ص ٦٢٢ ، دار الكتاب اللبنانى بيروت ١٩٨٢ م ) .
- (٣) " الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل " الأنبا إيوانس ، ص ٣٢٨ .
- (٤) حياة بولس ، ص ٢٢ .

يقول بولس عن نفسه " من جهة الختان مختون في اليوم الثامن من

جنس إسرائيل من سبط بنيامين عبراني من العبرانيين، من جهة الناموس فريسي

(١)

من جهة الغيرة مضطهد الكنيسة من جهة البر الذي في الناموس بلالوم . وبين

سن الثالثة عشرة والسادسة عشر أرسل إلى أورشليم لاستئناف دراسته لوظيفة

(٢)

( ربي )، التي كان يتمناها أبوه له . وأقام في أورشليم مع أخته وزوجها المقيم

فيها . وهناك كما يقول بولس نفسه " رُبيتُ في هذه المدينة ( أورشليم )

(٣)

مؤدَّباً عند رجلي غملائيل على تحقيق الناموس الأبوي " وكان المشهور عن

" غملائيل " أنه حفيد " هليل "، وقد خلفه في رئاسة السنهدرين، وواصل

السنة القديمة، سنة تفسير الناموس، راعى فيه ضعيف النفس البشرية . ولقبه

(٤)

اليهود بمالم يلقب به إلا ستة رجال من بعده وهو " الربان " أي سيدنا .

معنى ذلك أن بولس نشأ بالقدس بجوار المعلم اليهودي الكبير " غملائيل " أي بـ مدرسة

(٥)

من ألمع المدارس اليهودية في ذلك العصر . وهذا ما يشك فيه العلماء النقاد . وقد أنكر

ذلك " ك ج مونتيفوري " في كتابه " اليهودية والقديس بولس " إذ يقول: لانهم

أن تلميذا من تلاميذ كهنة فلسطين تصل به الحال إلى تجاهل وإنكار أساتذته

كما فعل بولس في طور من أطوار حياته . فمن المؤكد في رأينا أنه تلقى فعلا

العلوم الخاصة بأصول اليهودية واستوقاها، وتدرج في الدراسات الدينية إلى

(٦)

أبعد حدودها، ولكن في غير القدس من المدن .

والدلائل تشير إلى أن بولس قد أكمل دراساته بمدينة " أنطاكية "، حيث كان

من العلماء اليهود من يقيم فيها، إذ لا يكاد يشير في كتاباته إلى نص لها غير

(٧)

ذلك النص الإسكندري الذي أشرب به فكره .

(١) فيلبي ٣ : ٥ - ٦

(٢) لقب يحمل أسمى عبارات التقدير والاحترام للمعلم الديني ( قاموس الكتاب المقدس، ص ٣٩٨ )

(٣) أعمال الرسل ٢٢ : ٣

(٤) قصة الحضارة، ول ديورانت، ص ٧٠٦ ج ٣ من المجلد الثالث .

(٥) انظر: معالم تاريخ الإنسانية، ه ج ولسز ج ٣، ص ٧٠٦ .

(٦) المسيحية نشأتها وتطورها، شارل جينيبيير، ص ٨٩، وانظر: Bible " الأستاذ

طارق شهاب، ص ٥٦ باللغة الإندونيسية .

(٧) كان يهود المهجر يعتبرون أن النص السبعين منزل تماما كالنص العبري، وتلك نظرية فرضها

عليهم حرصهم الديني . وتعتمد على ما يروى من التشابه التام بين اثنين وسبعين ترجمة للنص، قام

بها اثنان وسبعون مترجما . ومن الواضح أن مثل هذا التوافق لم يكن ليتم إلا بفيض من الله، كما يزعمون .

وتلك الملاحظة على الأخص تدعونا إلى الجزم بأنه لم يدرس النصوص المقدسة في مديشة القدس . ولكن في إحدى المدارس اليهودية بالمهجر القريبة من " طرسوس " وهي مدرسة " أنطاكية " ، التي كانت المركز الفكري الأكبر لآسيا اليونانية ، وميدان التلاقى أو التجمع للمذاهب والمعتقدات المتشابهة أو المختلفة . ولم يكن غير اليهود في هذه العصريهتم بدعوة المسيح ، ولم يكن غير اليوناني يستطيع أن يمد في أبعادها حتى يبلغ بها حدود العالمية وأن يبت فيها بذور الخصوبة .<sup>(١)</sup>

فخلاصة القول أن بولس ولد بأرض يونانية يتحدث بلغة اليونان ، ويكتبها منذ نشأته الأولى . وكان ينتمى إلى عائلة ذات شأن ، ويحمل لقب مواطن روماني وراثة عن أبيه . فكان بكل ذلك مُعَدًّا إعدادا تاما لإدراك وتفهم التطلمات الدينية لدى يهود المهجر ، الذين يؤمنون بعيسى كما آمن به هو ، ولدى المتعلمين عليهم من الطوائف المختلفة .

### \* الحياة الثقافية \*

إذا كانت طرسوس في عصر الميلاد مدينة رومانية ، فقد كانت من قبل مدينة يونانية . لذلك شاعت فيها وفيما جاورها اللغة اليونانية ، ووجدت بها الفلسفة اليونانية ، خاصة الرواقية . وعن الرواقية يقول الأستاذ العقاد : إذا أردنا تلخيص المذهب الرواقي في كلمتين اثنتين فهاتان الكلمتان هما " الصبر والعفة " الصبر عن الشدائد والعفة عن الشهوات . ولاسعادة للإنسان من غير نفسه وضميره . فمن راض نفسه على مغالبة الألم والحزن وقمع الشهوة والهوى فقد بلغ غاية السعادة المقدورة لأبناء الغناء . وهم يؤمنون بالقدر ويعتقدون بأن الكون كله نظام متناسق يجرى على حسب المشيئة الإلهية<sup>(٢)</sup> . فالرواقي يرى أن السعادة في الفضيلة ، وأن الحكيم لا يبالى بما تنفعل به نفسه من لذة وألم . حتى إن عدم مبالاته بالألم قد يبلغ درجة النفي والإنكار . وكل من كان رواقيا كان مطمئن النفس رابط الجأش ، صابرا لا يفرح

(١) " المسيحية نشأتها وتطورها " شارل جينيبيير ، ص ١٠٧ - ١٠٨

(٢) موسوعة عباس محمود العقاد الإسلامية ، ج ١ ، ص ٦٠٧ .

(١)

بشيء ولا يحزن على فقد شيء ولا يبالي بما يصيبه من بؤس وشقاء .  
ويتفق مؤرخو الفلسفة على قوة الأثر الذي أعقبته المذاهب الرواقية في  
العالم الروماني إلى أقصى أطرافه . وتظهر قوة هذا الأثر وسعة مداه من  
اتساعه لتبشير الملوك والأرقاء بعد ظهور إمامه الأول زينون الإيلي ( ٣٤٠ - ٢٧٠ ق م )  
بنحو أربع قرون . فكان من أئمه العبد الرقيق " أبيكتيتس " ( ٦٠ - ١٠٠ م ) ،  
والإمبراطور الكبير " ماركوس أورليوس " ( ١٢١ - ١٨٠ م ) . وفاخر بالانتماء إلى  
هذا المذهب قادة ورؤساء من الذين زاروا الشرق وأقاموا فيه . هذا وقد  
تأثر بولس بالأفكار الرواقية . وكان لها أثر بارز في جانبي العقيدة والأخلاق التي  
بشر بها فيما بعد . وذلك ظاهر في رسائله . !

#### \* الحياة الدينيّة \*

إذا كانت الفلسفة اليونانية وخاصة الرواقية قد انتشرت في أنحاء الإمبراطورية الرومانية ،  
ومنهما " طرسوس " ، فإن ديانات وعقائد الشرق القديم قد انتشرت أيضا في تلك  
الأنحاء . فإن سريان العقائد من الشرق إلى الغرب في تلك المرحلة كان هو السنة الطبيعية .  
ولم تزل سمعة الشرق عند الغرب منذ القدم أنه مهبط الأسرار العلوية ، وأنه يعلم  
من خبر السماء ما لا تعلمه الأمم الغربية .  
يقول الأستاذ العقاد : بلغت الدولة الرومانية على عهد الميلاد غاية مداها ،  
ودخلت في حوزتها أمم العالم المعمور كله ماعدا الشرق الأقصى . وأصبح من رعاياها أناس  
مختلفون في الجنس واللغة والعقيدة . فشوهدت في روما والإسكندرية و نابلس  
وبيت المقدس كل عبادة يدين بها البشر من تخوم الهند إلى الشواطئ الأطلسية .  
وكثر الحديث بين الناس عن الأرباب والأديان والمذاهب والعقائد . وعن العقائد  
والديانات التي انتشرت في مدينة طرسوس خاصة ، ذكر " شارل جينيبيير " ذكرا ممتازا .  
ومن المفيد أن أنقله هنا . يقول شارل جينيبيير : " إن النظرة الأولى إلى الحياة  
الدينية في الشرق الآسيوي من بحر إيجة إلى ما بين النهرين ، تبين أن عددا من

(١) انظر : المعجم الفلسفي ، د . جميل صليبا ، ج ١ ، ص ٦٢٢ - ٦٢٣

(٢) موسوعة العقائد الإسلامية ، ج ١ ، ص ٦١٠

(٣) نفس الكتاب ، ج ١ ، ص ٥٩٧ .

الآلهة كان يحتل مكان الصدارة فيها ، خلال العهد الأول لقيام المسيحية . وكانت بين هذه الآلهة أوجه شبه لاتحصى ، إلى درجة أنها امتزجت وتوحدت فى بعض الأحيان . وكان أهمها " أتيس " فى بلاد الفريجييين ، و " أدونيس " فى الشام ، و " ملكارت " فى فينيقيا ، و " تموز " و " مردوك " فى ربوع ما بين النهرين ، و " أوزيريس " فى مصر ، ثم الإله الفارسى " ميشرا " ، الذى بدأت شهرته فى تلك العصور بين رحاب الإمبراطورية الرومانية . والظاهر أن ميشرا كان إلها شمسيا .  
(١) لذلك احتفل بمولده فى الخامس والعشرين من شهر ديسمبر . . . . . ثم إن الخاصة التى تشير الانتباه أكبر من كل الخصائص الأخرى للآلهة المنطقة عند دراسة تاريخهم الأسطورى ، لى تلك التى بمقتضاها يموتون فى موسم معين من السنة ، ثم يبعثون بعد ذلك فى موسم آخر . فيشعلون فى نفوس المؤمنين بهم مشاعر الأسى العميق ، ثم يستشيرون لديهم مظاهر الفرغ التى تكاد تصل إلى حد الجنون . ونلاحظ إلى جانب هذا أن هؤلاء الآلهة ليسوا فى حد ذاتهم بالآلهة العظماء البالغين فى العظمة ، بل أنهم يشبهون البشر من قريب فى الكثير من أحوالهم . ولم يرفعوا شيئا فشيئا إلى مرتبة أعلى من مرتبتهم البشرية الأولى ، ولم يصلوا إلى مصاف الآلهة المهيمنة على الأرض ، إلا بفضل الأهمية الكبيرة التى أعطيت بالتدريج لوظائفهم بالنسبة إلى الإنسان . . . . . (٢) وتطورت أسطورة موت وبعث الإله بتطور الشعور الدينى . وفيما يلي الخطوات المختلفة التى يسيرها الإله فى مخيلة الناس للقيام بهذا الدور . يتعذب الإله تماما كما يتعذب الإنسان ، ثم يموت كما يموت الإنسان ، ولكنه يتغلب على العذاب وعلى الموت ، إذ يبعث من جديد . وأتباعه يمثلون رمزا ويجددون كل عام بشكل ما مأساة حياته على هذه الأرض . وهم مع هذا يؤمنون بأنه يتمتع بحياة السعادة فى ديار الخلد الإلهية منذ ذلك اليوم الذى بعث فيه حقيقة فى الماضى الحقيق . فمشكلة النجاة إذن بالنسبة إلى بنى البشر بعد أن شاركهم الإله فى ظروفهم الإنسانية بعذابه ثم بموته ، تتلخص فى الوصول إلى أعماق المشاركة المصيرية . حتى تنتهى بهم أيضا إلى البعث والحياة الأخرى فى

(١) المسيحية نشأتها وتطورها ، ص ٩١ بشيىء من التصرف .

(٢) الكتاب السابق ، ص ٩٢ .

ديار السعادة اللانهائية . والسبيل إلى ذلك وجدوه في نوع من الطقوس المسرحية التي تنحون نحو باطنيا . فيفرض في المؤمن أنه يشارك في الذات الإلهية بواسطة سلسلة من المراسم الدينية توصف بالفعالية . وبهذه الوحدة مع الإله التي تغير كيانه الخاص يضمن الإنسان أن يصير إلى مصير الإله نفسه . أي إن الخلود ينتظره بعد محن الحياة الدنيا وبعد الموت . وكان مصير المنقذ الإله مثالا وضمانا لحياة المؤمن<sup>(١)</sup> . ثم يقول " شارل جينيير " : ونحن لانعلم على وجه التحديد كيف كانت الوحدة تتم بين المؤمن والمنقذ في عبادات مختلف الألهة المنقذين ، ولكننا على يقين من أن هذه الوحدة كانت هي الهدف في سائر تلك العبادات من وراء بعض الطقوس ، التي نخص منها بالذكر طقسين يثيران الانتباه عند أول وهلة ، هما : " التعميد بالدم ومأدبة القربان .....<sup>(٢)</sup> " وإن الكثير من ديانات هؤلاء الألهة المنقذين الشفعاء - أمثال " ميثرا " و " بعل السورى " و " سيبيل " وغيرهم - كان يجدد الاتحاد المنجى المترتب على الشعائر والطقوس المذكورة . وأيدعمه ويثويه بواسطة مآدب خاصة يتناول المؤمنون الطعام فيها جماعة على موائد الإله ولا تشك في أن هذه المآدب الدينية لم تكن في كثير من الأحيان لإلتعاب عن التآخى بين المؤمنين ورمزا بحثا لذلك . غير أن أحد الباحثين في مثل تلك الأمور وهو " كومون " يقول " كان الناس في بعض الحالات يترقبون نتائج أخرى للمأدبة التي يشتركون فيها . كانوا يطعمون لحم دابة يعتبرونها إلهية ، ثم يظنون أنهم بذلك توحدوا مع الإله ، وشاركوه في جوهره وصفاته<sup>(٣)</sup> " .

ويقول " جوستين " ( أحد المدافعين عن المسيحية في القرن الثانى ) إن أسرار ميثرا احتوت على نوع من الشعائر يفرض تقديم كأس من الشراب وقطعة خبز إلى المؤمن ، مع النطق ببعض العبارات المعروفة آنذاك<sup>(٤)</sup> . ثم إن الأمر لا يتعلق بطقوس وشعائر معينة فحسب ، إنه يذهب إلى مدى أبعد من ذلك . يذهب إلى نوع من التصوير للمصير الإنساني ولخلاص البشر ، ثم

(١) المسيحية نشأتها وتطورها ، ص ٩٥ - ٩٦ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٩٦ - ٩٧ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٩٨ - ٩٩ .

(٤) المرجع السابق ، ص ٩٩ .

يرمز إلى الإيمان والاطمئنان المرتبطين بالسيد الإلهي الذي يشفع للإنسان عند الإله الأعظم، بعد أن ارتضى هذا السيد الإلهي لنفسه أن يعيش وأن يتعذب كالإنسان، حتى يصبح بنو البشر قريين إليه لدرجة تسمح لهم بالاتحاد معه. فيكون في ذلك طريق نجاتهم حيث يرتبط مصيرهم ومستقبلهم بمصيره ومستقبل انتصاره» (١).

وإني لضطر إلى هذا النقل الطويل مما كتبه "شارل جينيير" لأهميته، وهو بحث عميق دقيق، ولمكانة كاتبه، وهو رجل مسيحي كاتوليكي صميم من أب مسيحي وأم مسيحية، ونشأ في بيئة مسيحية صميمة. وكان رئيس قسم تاريخ الأديان بجامعة باريس. هذا، وإن تلك النزعة التأليفية التي تخلط أو تمزج بين الألوهة ذوى الصفات أو الوظائف المتشابهة، قد ظهرت في مدينة طرسوس بوضوح ومنذ زمن بعيد !! .

فمن الثابت تاريخياً إذن أن بولس قد تدرج في نشأته الأولى بين أحضان بيئة مشبعة تماماً بفكرة النجاة القائمة على شفاعته أو وساطته إله، يموت ثم يبعث ويشاركه أتباعه في مصيره، إذ يتحدون به لا بالإيمان المظنن القوى فحسب، ولكن أيضاً بالطقوس الرمزية الفعالة .

وعلى أى حال لو لم ير بولس من مظاهر عبادة المنقذ الإلهي التي انتشرت في مدينته وماجاورها، سوى الطقوس السنوية لتمجيد موتته، لكان ذلك وحده أمراً بالغ الأهمية ! بل تلك هي بالذات عقيدة بولس في دور المسيح ورسالته. ولم تكن بالعقيدة الغريبة على الناس، بل هي لهم تتميز كذلك بالعنصر الأخلاقي فيها، وإن كانت قد بالغت في إظهار أهميته. (٢) فإذا درسنا رسائل "بولس" فسوف تكشف لنا النقاب عن مزيج من الأفكار المختلفة. مزيج من دعوى الحواريين الاثنى عشر الأساسية، ومن الأفكار اليهودية، ثم من المفاهيم المنتشرة في الأوساط الوثنية اليونانية، ومن

(١) المسيحية نشأتها وتطورها، ص ١٠٠

(٢) انظر: Bible Sejarah Jadinya dan Perkembangannya

"الكتاب المقدس تاريخ تدوينه وتطوره"، الأستاذ طارق شهاب، ص ٥٦ .



الذكريات والأساطير الدينية الشرقية . لذا فقد قرر أساتذة مدرسة تاريخ الأديان ، بأن فكرة بولس ما هي إلا تطور للديانات الشعبية التي اعتنقها كثير من الناس . وكانت تسمى الديانات السريية ، وهي ديانات جاءت من الشرق إلى الغرب . والسمة الأساسية لهذه الديانات ، أنها تدور حول إله أو بطل إما أنه يموت ويقوم من الموت . مثل " أوزيرس " المصري ، أو ينتصر على الشر مثل " ميثرا " الفارسي ، وكان معتنقو هذه الديانات يطلبون الخلاص بالاتحاد مع هذا الإله ، في موته وحياته ، بواسطة طقوس وعوائد وأكلات خاصة . وقد تأثر بولس بها تأثرا كبيرا .<sup>(١)</sup>

كما صرح " هـ.أل. فشر " المؤرخ الكبير : بأن التحول من الوثنية إلى المسيحية لم يكن يعنى الدخول فى جو غريب كلية ، أو ممارسة ثورة فجائية . لقد كانت عملية التحول تتم بلطف ، وكانت طقوس العقيدة الجديدة استرجاعا للأسرار القديمة . فقد كانت عقيدة الوسيط مألوفة فى معتقدات الفرس وأتباع الأفلاطونية الحديثة . وكانت فكرة التثليث معتقدا دينيا شائعا ، تنبع أساسا مما تعارفوا من أن العدد ثلاثة كان هو العدد الكامل . وما كانت فكرة الدينونة بكل عواقبها المرعبة حكرا على العقيدة المسيحية ، فقد كان المؤمنون بميثرا وعلماء الرواقية تجمعهم فكرة واحدة ، وهي أن العالم على وشك أن يهلك فى السعير .<sup>(٢)</sup>

وقال المؤرخ الإنجليزي الكبير " هـ.ج. ولز " مؤكدا : إن بولس من الراجح جدا قد تأثر بالميثرائية . إذ هو يستعمل عبارات عجيبة الشبه بالعبارات الميثرائية . وإن ذهنه كان مشبعا بفكرة لا تبعد و قط بارزة قوية فيما نقل عن يسوع من أقوال وتعاليم ، ألا وهي فكرة الشخص الضحية الذى يقدم قربانا كغارة عن الخطيئة . فما بشر به يسوع كان ميلادا جديدا للروح الإنسانية ، أما ما علمه بولس فهو الديانة القديمة ، ديانة الكاهن والمذبح وسفك الدماء طلبا لاسترضاء الإله . كان يسوع فى نظره حَمَل عيد الفصح ،

(١) راجع : الفكر اللاهوتى فى رسائل الرسول بولس " للقس فهميم عزيز ، ص ١٩

(٢) راجع : تاريخ أوربا فى العصور الوسطى ، ص ١٠٢ - ١٠٣ و ١٠٥

تلك الضحية البشرية المأثورة المبرأة من كل عيب ودنس التي تتعقب في أسرار  
ديانات الشعوب البيضاء الداكنة<sup>(١)</sup> . أما " غوستاف لوبون " فكتب : أن بولس  
كان مغطورا على فرط الخيال ، وكانت نفسه مملوءة بذكرى الفلاسفة اليونانية  
والأديان الشرقية . فأسس باسم يسوع ديناً لا يفقهه يسوع لو كان حياً  
..... ووجدت النصرانية عنصراً لها في الوثنية والأولينية والأورفيه  
والديانات الشرقية والمذاهب الفلسفية ، فعدت ديانة حقاً ، عدت ديانة  
أكمل من غيرها ، لما كان من اقتباسها أحسن ما في غيرها . ومعظم ما نبصره في النصرانية  
من الطقوس والشعائر والرموز والكفاح بين الخير والشر هو من ديانة  
ميثرا ..... وبلغت النصرانية في تطعيم شعائرها بمثل تلك الاقتباسات  
الكثيرة ما ظن آباء الكنيسة الجاهلون لتلك الإضافات ، أن ديانة ميثرا  
هي تحريف شيطاني للنصرانية ، مع أن العكس هو الصحيح<sup>(٢)</sup> .

كما أكد ذلك " ول ديورانت " قائلاً : إن المسيحية لم تقض على الوثنية  
بل تبنتها . ذلك أن العقل اليوناني المحتضر عاد إلى الحياة في صورة  
جديدة في لاهوت الكنيسة وطقوسها ..... وقصارى القول أن المسيحية  
كانت آخر شيء عظيم ابتدعه العالم الوثني القديم<sup>(٣)</sup> .

وبعد فأقول : هل نحن بحاجة إلى إيضاح أوجه شبه الساطعة  
بين طقوس وشعائر الديانات القديمة المختلفة ، وبين طقوس وشعائر  
الديانة المسيحية ؟ ! فمن أراد أن يتوسع في تلك الأشباه فليرجع إلى كتاب  
" العقائد الوثنية في الديانات النصرانية " للأستاذ محمد طاهر التير<sup>(٤)</sup> .

وهكذا كانت البيئة التي نشأ فيها بولس وما كان يشبع فيها من فلسفات  
اليونان وعقائد البيئة وديانات الشرق ، مما سيكون له أثر عميق في تكوين  
فكر بولس اللاهوتي والأخلاقي . فمدينة طرسوس لم تصبح مهداً لبولس (رسول المسيحية العظيم)  
بمحض المصادفة ، وإنما كانت كذلك نتيجة لعوامل متعددة . !

(١) راجع " معالم تاريخ الإنسانية " ج ٣ ، ص ٧٠٦

(٢) انظر : حياة الحقائق " غوستاف لوبون ، ترجمة عادل زعتر ، ص ١٢-١٣ و ١٥-١٦

(٣) " قصة الحضارة " ول ديورانت ، ج ٣ من المجلد الثالث ، ص ٢٧٥ - ٢٧٦

(٤) طبع في بيروت سنة ١٣٣٠ هـ

\* بولس فى اليهودية \*

كان بولس شابا نشأ من أسرة يهودية فريسية من سبط بنيامين . وكان غيوراً للناموس ، وطبيعته نارية ملتهبة منذ البداية . فنفسه تميل إلى الوقوف فى صفوف القديسين الأولى . وكان تائفاً للقوة التى تعينه على أن يعيش يوماً واحداً فى قداسة كاملة . فكثيراً ما كان يحزن ويكتئب بسبب عواطفه وضعف إرادته .<sup>(١)</sup> ومما لاجدال فيه أنه كان عبقرى فى التفكير الدينى ، وألمعياً شديداً للذكاء ، بارع الحيلة ، وتجمعت لديه ثقافة يونانية ، بالإضافة إلى ميزة أخرى هي تمتعه بالجنسية الرومانية . هذه العناصر كلها كونت شخصيته القوية ، وجعلته شاباً فخوراً بنفسه ، متعالياً ومتعصباً إلى درجة الاضطهاد لكل ما هو غير يهودى . فبدأ بمهاجمة المسيحية ومحاربة المسيحيين دفاعاً عن اليهودية . وإن أول ذكر لبولس ورد فى العهد الجديد ، هو عند ذكر قتل "إستفانوس" أول شهداء المسيحية ، رجمه اليهود بعد اتهامه بالتجديف على موسى والناموس . وقد وصف نفسه بقوله : أنا رجل يهودى ولد فى طرسوس كيليكية . . . . . وكنت غيوراً لله كما أنتم جميعكم اليوم ( يريد أبناء جنسه اليهود ) ، واضطهدت هذا الطريق حتى الموت مقيداً ومسلماً إلى السجون رجالاً ونساءً ، كما يشهد لى أيضاً رئيس الكهنة وجميع المشيخة الذين إذ أخذتُ أيضاً منهم رسائل للإخوة إلى دمشق ، ذهبت لآتى بالذين هناك إلى أو شليم مقيدين لكي يعاقبوا .<sup>(٢)</sup> وصرخ فى المجمع : أيها الرجال الإخوة أنا فريسى ابن فريسى على رجاء قيامة الأموات أنا أحاكمكم ،<sup>(٣)</sup> وفى رسالته إلى أهل غلاطية يقول : إنكم سمعتم بسيرتى قبلاً فى الديانة اليهودية أنى كنت أضطهدت كنيسة الله بإفراط وأتلفها . وكنت أتقدم فى الديانة اليهودية على كثيرين من أترابى فى جنسى . إذ كنت أوفر غيرة فى تقليدات آبائى ،<sup>(٤)</sup> ويقول أيضاً : لأنى أنا أيضاً إسرائيلى من نسل إبراهيم من سبط بنيامين .<sup>(٥)</sup>

(١) انظر : حياة بولس " ف.ب. ماير ، ص ٢٠

(٢) أعمال الرسل ٢٢ : ٣ - ٥

(٣) أعمال الرسل ٢٣ : ٦ (٤) غلاطية ١ : ١٣ - ١٤

(٥) رومية ١١ : ١

وعندما رجم اليهود "إستفانوس" لأنه من دعاة المسيحية كان بولس راضيا بقتله . ففي سفر الأعمال : " فلما سمعوا هذا حنقوا بقلوبهم وصرّوا بأسنانهم عليه . . . . . وأخرجوا خارج المدينة ورجموه . والشهود خلعوا ثيابهم عند رجل شاب يقال له " شاول " فكانوا يرمون إستفانوس . . . . . وكان شاول راضيا بقتله " . (١) وجاء أيضا في سفر الأعمال : وحدث في ذلك اليوم اضطهاد عظيم على الكنيسة التي في أورشليم ، فشنت الجميع في كور اليهودية والسامرة ما عدا الرسل . وحمل رجال أتقيا إستفانوس وعملوا عليه مناحة عظيمة . وأما شاول فكان يسطو على الكنيسة وهو يدخل البيوت ، ويجرّ رجالا ونساءً ويسلمهم إلى السجن " . (٢) وفي الإصحاح التاسع : " أما شاول فكان لم يزل ينفث تهديداً وقتلا على تلاميذ الرب ، فتقدم إلى رئيس الكهنة وطلب منه رسائل إلى دمشق إلى الجماعات حتى إذا وجد أناسا في الطريق رجالا ونساءً يسوقهم موثقين إلى أورشليم " . (٣)

هذه حياة بولس قبل أن يصبح رسولا مسيحيا ، كما يصوره قلمه وقلم تلميذه لوقا . فقد كان ملتهب الضغينة ، شديد الوطأة على المسيحيين . فلم يأل جهدا في مطاردتهم والنزج بهم في السجن رجالا ونساءً ، ويشعر باللذة والرضا عندما رجم اليهود رجلا مسيحيا مملوءا من الإيمان (إستفانوس) . وهو في كل ما عمله لم يكن سوى واحد من اليهود الغيورين المتسكين بتقلدات الآباء وسلوكهم . وفجأة تغير الرجل من أعدى أعداء المسيحية إلى رسول عظيم داعية لها ، ولا يبالى في سبيلها كل ما يناله . وبنفس الحماسة والخيرة ، بل فاق في ذلك أولئك الحواريين الذين سبقوه في الدعوة ، والذين هم على علم بدعوة المسيح وسيرته أكثر منه . وكان هذا التحول المفاجئ سنة ( ٣٦م أو ٣٧م أو ٣٨م ) وسيأتى بيانه بعد قليل .

(١) أعمال الرسل ٧ : ٥٤ - ٦٠

(٢) أعمال الرسل ٨ : ١ - ٣

(٣) أعمال الرسل ٩ : ١ - ٢ .

### \* اعتناقه المسيحية وادعاؤه الرسالة \*

لقد أخذت قصة اعتناق بولس المسيحية أكبر قد رمن القول في العهد الجديد بعد قصة صلب المسيح . وتعتبر الحادثة التي وقعت له في طريقه الذهاب إلى دمشق الأساس الوحيد الذي بنى عليه بولس إعلانه قبول المسيحية ، ثم اختياره رسولاً من المسيح للتبشير بها . فيجب علينا أن نحصل تلك القصة تحميماً كافياً حتى تتبين حقيقتها . لقد ذكر لوقا - في أعمال الرسل - تلك القصة ، في ثلاثة مواضع . الأول على لسانه في الإصحاح التاسع ، وأما الثاني والثالث أورد هما على لسان بولس في الإصحاحين الثاني والعشرين والسادس والعشرين . فيقول لوقا في الإصحاح التاسع : « وفي ذهابه حدث أنه اقترب إلى دمشق فبغتةً أشرق حوله نور من السماء ، فسقط على الأرض وسمع صوتاً قائلاً له : شاول شاول لماذا تضطهدينى ؟ ، فقال من أنت يا سيد فقال الرب أنا يسوع الذي أنت تضطهده . صعبٌ عليك أن ترفس مناخس . فقال (١) وهو مرتعد ومتحير : يارب ماذا تريد أن أفعل ؟ فقال له الرب ، قم وادخل المدينة ، فيقال لك ماذا ينبغي أن تفعل . وأما الرجال المسافرون معه فوقفوا صامتين يسمعون الصوت ولا ينظرون أحداً . فنهض شاول عن الأرض وكان وهو مفتوح العينين ، ولا يبصر أحداً ، فاقطادوه بيده وأدخلوه إلى دمشق . وكان ثلاثة أيام لا يبصر فلم يأكل ولم يشرب » . (٢)

نعلم من ذلك أن المسافرين مع بولس سمعوا الصوت ، لم ينظروا النور وقفوا صامتين ، لم يعموا مثله ، ولذلك اقتادوه إلى دمشق ، وهناك سيتلقى الرسالة ويعرف المهمة .

وفي الإصحاح الثاني والعشرين ذكر لوقا قول بولس : فحدث لي وأنا ذاهب

---

(١) ترفس : تضرب برجلك إلى الوراء ، ومناخس جمع منخس ، قضيب طويل في رأسه مسمار ، ينخس به الحيوان لتسرع في السير ، والمعنى أن لفائدة من معاندة كلمة الرب ، وهو شبيه بالمثل الحالي ، العين التي تضرب المحرز تنفقاً ( المعين معجم الألفاظ العسرة في الكتاب المقدس تأليف موريس جردون ، حنا حلو ، غسان خلف ، ص ٣٢ و ١١٨ ، دار النشر المعمدانية بيروت ١٩٧٧ م ) .

(٢) أعمال الرسل ٩ : ٣ - ٩ .

ومتقرب إلى دمشق، أنه نحو النصف النهار بختة أبرق حولي من السماء نور عظيم، فسقطت على الأرض، وسمعت صوتا قائلا لى : شاول شاول لماذا تضطهدنى ؟ فأجبت من أنت ياسيد ؟ فقال لى : أنا يسوع الناصرى الذى أنت تضطهده . والذين كانوا معى نظروا النور وارتعبوا ، ولكنهم لم يسمعوا صوت الذى كلمنى . فقلت ، ماذا أفعل يارب ؟ فقال لى الرب قم واذهب إلى دمشق وهناك يقال لك عن جميع ما ترتب لك أن تفعل . وإذا كنت لا أبصر من أجل بهاء ذلك النور ، اقتادنى بيدي الذين كانوا معى فجئت إلى دمشق“ (١)

تبين من هذا النص أن المسافرين مع بولس لم يسمعوا الصوت ، نظروا النور وارتعبوا ، ومع ذلك لم يعموا مثله ، ولذا اقتادوه إلى دمشق وهناك سيتلقى الرسالة . أما فى الإصحاح السادس والعشرين فقد ذكر لوقا على لسان بولس قوله : " ولما كنت ذاهبا فى ذلك إلى دمشق بسلطان ووصية من رؤساء الكهنة ، رأيت فى نصف النهار فى الطريق أيها الملك نورا من السماء أفضل من لمعان الشمس قد أبرق حولي وحول الذاهبين معى . فلما سقطنا جميعنا على الأرض سمعت صوتا يكلمنى ويقول باللغة العبرانية ، شاول شاول لماذا تضطهدنى ؟ صعب عليك أن ترفض مناخس . فقلت أنا من أنت ياسيد ؟ فقال أنا يسوع الذى تضطهده ، ولكن قم وقف على رجلك لأنى لهذا ظهرت لك ، لأنتخبك خادما وشاهدا بما رأيت ، وبما سأظهر لك به ، منقذا إياك من الشعب ومن الأمم الذين أنا الآن أرسلك إليهم ، لتفتح عيونهم كي يرجعوا من ظلمات إلى نور ، ومن سلطان الشيطان إلى الله ، حتى ينالوا بالإيمان بى غفران الخطايا ونصييا مع المقدسين . " (٢)

نفهم من هذا أن المسافرين معه سقطوا معه على الأرض ، إذ فوجئوا بالنور . أما بولس فقد تلقى الرسالة فورا ، لقوله : أنا الآن أرسلك إليهم مع وعد بإنقاذه من الشعب اليهودى والأمم الذين أرسل إليهم فلا يقضون عليه ، كما سبق إنقاذ كثيرين من الأنبياء والرسل من أيدي أعدائهم .

(١) أعمال الرسل ٢٢ : ٦ - ١١

(٢) أعمال الرسل ٢٦ : ١٢ - ١٨ .

\* جدول الملاحظات من النصوص الثلاثة على رؤيا بولس واختياره رسولا للمسيح \*

رقم الإصحاح	موقف المسافرين مع بولس	بولس
٩	سمعوا الصوت ، لم ينظروا النور وقفوا صامتين	أمره المسيح بالذهاب إلى دمشق لتلقى الرسالة بيد حنانيا
٢٢	لم يسمعوا الصوت ، نظروا النور	أمره المسيح بالذهاب إلى دمشق لتلقى الرسالة بيد حنانيا
٢٦	نظروا النور ، سقطوا على الأرض	أرسله المسيح فوراً ، مع وعد بإنقاذه من اليهود والأمم .

فهنا تبين لنا واضحا عظم التناقض والاختلاف ، خاصة إذا عرفنا أن بولس مات  
مقتولا في روما في عهد " نيرون " أى على أيدي الأمميين ، فلم ينقذه المسيح منهم ،  
كما سنعرف فيما بعد .

ونحن نتساءل أترى الرسول يناقض نفسه في حادثة تعد أخطر حادثة في حياته ؟  
ومن هؤلاء الذين كانوا معه وشاهدوا هذا الحادث العظيم ؟ أين شهوده ؟  
ولم لم يشهد أحد من أولئك الناس به ؟ ولماذا لم يقدم دليلا على صحة ما  
ادعاه ؟ أبهذه السرعة المدهشة يترك بولس ديانة اليهودية التي ولد عليها  
ويرى فيها ونشأ حتى صار من أعظم المتحمسين لها ، وفجأة ينقلب ويصبح أكبر  
نصير للمسيحية وأعظم من يحمل لواءها ؟ كيف عرف شاول وهو في تلك الحالة  
بعد إبصاره النور العظيم ، أن من يكلمه هو المسيح ؟ وكيف عرف أنه الرب ؟ وإذا  
عرف أنه المسيح لأنه كان يضطهده ، فكيف يعترف له بالربوبية ؟ وإذا كان عارفا  
أنه الرب ، فلماذا يقول له سائلا من أنت ؟ ثم يعترف بولس بربوبية المسيح

الذى أنكره وكفربه واضطهده لكلمة سمعها من هاتف مجهول . أبهذه السهولة وبهذه السرعة يعترف بربوبية من كان كافرا به ؟ إن بولس كفر بمعجزات المسيح الكثيرة التى تروىها الأناجيل ، ثم يأتى ليحمل الناس على الإيمان بدعواه التى ادعاه بالسهولة والسرعة اللتين دفعتا به إلى الإيمان ! وأخيرا إن المسيح كما ذكره النص ناداه باسم شاول ، فكيف يرضى شاول أن يسمى بعد ذلك باسم بولس ، ويترك الاسم الذى ناداه به المسيح ؟

وإنى لأعتقد أن كل من يقرأ هذه القصة بشئ من العقل والمنطق لن يصدقها أبدا ، بل عقله يجبره على تكذيبها ورفضها . لذلك فإن العلماء الباحثين يتفقون على أن بولس ما هو إلا رجل مصاب بالصرع ! ! .

يقول " ديسمان Deismann " فى كتابه " بولس " إن بولس كان فى يهوديته واحدا من أولئك الذين يريدون أن يتمموا كل الناموس ، مع كثرة ما فيه من ثقل وأمور دقيقة وكبيرة . فحاول جاهدا متقدما عن كل إنسان . . . . . ولكن لم ينفع ، وأحس بولس أنه عاجز عن إتمام ذلك . فحدث صراع عنيف فى داخله . . . . . ووصل هذا الصراع ذروته بهذا الاختبار العجيب الذى رآه فى طريقه إلى دمشق <sup>(١)</sup> . أما " شارل جينيير " فقد علق على هذه القصة بقوله : إنها أزمة نفسية ، وإنها كانت نتيجة لصراع داخلى مبهم طويل . إذ كان بولس يحس بأنه ابتعد عن الله . وبأن روحه أصبحت فى حالة إثم وافتقار إلى الكمال - وتلك حالة غريبة على نفسية الربانى الحق ، الذى يجد فى الإيمان بهجة ويقينا - وانتهت هذه الأزمة إلى رؤيا حاسمة ، حيث أيقن بولس أنه أبصر المسيح أو تلقى منه كلمات ، واختص منه بالتشريف الأعظم أن يكون من الحواريين . وذلك خلال رحلة له قاصدا دمشق ! <sup>(٢)</sup> .

ومثل هذا رأى رأى أيضا " سيجمون فرويد " <sup>(٣)</sup> العالم النفسانى إذ يقول :

---

(١) انظر : الفكر اللاهوتى فى رسائل الرسول بولس ، د . القس فهم عزيز ، ص ٢٩ - ٣٠

(٢) شارل جينيير " المسيحية نشأتها وتطورها " ، ص ١٢٥

(٣) Freud ( ١٨٥٦ - ١٩٣٩ م ) طبيب فيلسوف نمساوى مؤسس علم التحليل النفسانى درس أهمية الدوافع والعواطف اللاشعورية ( المنجد فى الأعلام ، ص ٢٥٦ ) .



"إن بولس قد التمس الإحساس بالذنب المتأصل في نفسه وفي الشعب اليهودي، فبنى عليه مذهبا انفصل به عن الديانة اليهودية. وقد نجح في تجاوز هذا الإحساس عندما فقد وعيه من شدة الحر ومشقة السفر، ورأى رؤياه في طريقه إلى دمشق".<sup>(١)</sup> أما "ول ديورانت" فكتب تعليقه على هذه الحادثة بقوله: لعل ما قاساه من التعب في سفره الشاق الطويل في شمس الصحراء اللافتحة، أو لعل ومضة برق في السماء ناشئة من شدة الحرارة لعل شيئا من هذا أو ذاك كله، قد أثار في جسم ضعيف، ربما كان مصابا بالصرع، وفي عقل يعذب به الشك والإجرام، فدفع بالعملية التي كانت تجرى في عقله الباطن إلى غايتها".<sup>(٢)</sup> وهكذا لقد دخل بولس في المسيحية، فأخذ يدعو الناس إلى الإيمان بأن المسيح هو ابن الله، بحماس لا نظير له، حتى بين الحواريين الذين عاشروا المسيح، وأخذوا عنه تعاليم دينهم. يقول لوقا: وللوقت جعل يركز في المجامع بالمسيح أن هذا هو ابن الله".<sup>(٣)</sup> ثم ذكر لوقا أن بولس جاء إلى أورشليم وحاول الاتصال بالتلاميذ (تلاميذ المسيح) فخافوه ولم يصدقوا. لكن "برنابا" الرجل الصالح الممتلئ بالروح القدس والإيمان رحّب به، وشهد أمام التلاميذ بصدقته، فقبلوه ورحبوه ببناء على شهادة "برنابا".

يقول "لوقا" ولما جاء شاول إلى أورشليم حاول أن يلتصق بالتلاميذ، وكان الجميع يخافونه غير مصدقين أنه تلميذ، فأخذه برنابا وأحضره إلى الرسل.<sup>(٤)</sup> فكان معهم يدخل ويخرج في أورشليم ويجاهرون باسم الرب يسوع".<sup>(٥)</sup> لكن بولس لم يلبث أن انقلب على برنابا كما سنرى بعد قليل. وأحب أن ألاحظ هنا أن شهادة برنابا لبولس، فيها نظر! لأن برنابا - بالتأكيد - لم يكن معه في تلك الحادثة، حادثة رؤية بولس المسيح وتكليمه في طريق دمشق. فلما ن

(١) انظر: الموسوعة النقدية للفلسفة اليهودية، د. عبد المنعم الحفني، ص ٧٦

(٢) قصة الحضارة " ج ٣ من المجلد الثالث، ص ٢٥٢ .

(٣) أعمال الرسل ٩ : ٢٠

(٤) أعمال الرسل ٩ : ٢٦ - ٢٨ .

تلك الرحلة هي رحلة التعذيب والاضطهاد للمسيحيين من قبل أعدى أعدائهم . فكيف يشهد له ؟ وعلى أى أساس تقوم شهادته ؟ علما بأن انتقال بولس ليس مجرد الانتقال من الكفر إلى الإيمان ، وإنما الانتقال من الكفر المطلق بدين إلى الرسالة فى الدين الذى كفر به وناوأه وعاداه ! فهذه مشكلة فريدة فى نوعها . ولم يكن أصلا من تلاميذ المسيح ، ولم يحظ برؤيته والحديث له - ولومرة واحدة - فى حياته ، إذا به يعلن أنه رسوله ؟ !

يقول الشيخ " محمد أبوزهرة " إن ذلك ليس له نظير ، وليس له مثابه ، ولم يعهد ذلك فى أنبياء ورسل قط . وهذا العهد القديم الذى يؤمن به المسيحيون لم يذكر لنا رسولا بعث من غير أن يكون فى حياته الأولى استعداد لتلقى الوحي ، وصفاً نفس يجعله أهلاً للإلهام ، ولا يجعل الاتهام والتكذيب يغلبان على رسالته . وإذا لم يكن للرسالة إرهاصات قبل تلقيها ، لا يكون على الأقل قلبها مائناً فيها ويناقضها .<sup>(١)</sup> لذا وجد فى العصور المسيحية الثلاثة الأولى - كما ذكرت أكثر من مرة - من أنكروا رسالته وأبطلوها ووصفوه بأنه عدو منافق !

ثم ذكر لوقا فى أعمال الرسل قول بولس ، مدعياً أنه رأى المسيح مرة ثانية عندما كان يصلى فى الهيكل بأورشليم . يقول بولس : " وحدث لى بعد ما رجعت إلى أورشليم وكنت أصلى فى الهيكل أنى حصلت فى غيبة فرأيتة قائلاً لى ، اسرع واخرج عاجلاً من أورشليم لأنهم لا يقبلون شهادتك عنى . فقلت يارب هم يعلمون أنى كنت أحبس وأضرب فى كل مجمع الذين يؤمنون بك ، وحين سفك دم إستفانوس شهيدك كنت أنا واقفاً وراضياً بقتله ، وحافظاً ثياب الذين قتلوه . فقال لى اذهب فإنى سأرسلك إلى الأمم بعيداً " .<sup>(٢)</sup> بهذا اعتبر بولس نفسه رسولا إلى الناس كافة ، رحمة للعالمين . ثم أخذ يدعى بأن تعاليمه المسيحية إنما تلقاها من المسيح مباشرة . فكل ما لديه من تعاليم فهو وحي يجب تصديقها ، بل أن ما أوحى به إليه من ربه يسوع خاص به ، لم يقله لأحد من تلاميذه . فقد كان سرّاً مكتوماً فى الأزل ، فظهر الآن ليعلم بولس .

(١) محاضرات فى النصرانية ، ص ٨٧

(٢) أعمال الرسل ١٧: ٢٢ - ٢١

به الناس أجمعين . فبولس الذى لم ير المسيح ولم يعاشره فى حياته ، يكون هو المختار والمصطفى لديه ، حتى يجعله موضع ثقته ، ويجعله رسوله إلى الأمم كلها دون غيره . فإذا كان للتلاميذ شرف الرؤية والصحبة والمعاشرة فى حياته ، فقد نال بولس ذلك الشرف بعد موته ، مما لم يناله أحد سواه . فهو يقول :

” وللقادر أن يثبتكم حسب إنجيلى والكراسة ببسوع المسيح حسب إعلان السر الذى كان مكتوما فى الأزمنة الأزلية ، ولكن ظهر الآن وأعلم به جميع الأمم بالكتب النبوية حسب أمر الإله الأزلى لإطاعة الإيمان “ (١) . ويقول أيضا : ” وأعترفكم أيها الإخوة الإنجيل الذى بشرت به أنه ليس بحسب إنسان ، لأننى لم أقبله من عند إنسان ولا علمته ، بل بإعلان يسوع المسيح . . . . . لما سر الله الذى أفرزنى من بطن أمى ودعانى بنعمته ، أن يعلن ابنه فى لبشر به بين الأمم ، للوقت لم أستشر لحما ودما “ (٢) . ويقول أيضا : حسب إنجيل مجد الله المبارك الذى أؤتمنت أنا عليه ، وأنا أشكر المسيح يسوع ربنا الذى قوائى أنه حسبنى أميناً ، إذ جعلنى للخدمة “ (٣) . كما يقول : لكننى لهذا رجعت ليظهر يسوع المسيح فى أنا أولاً كل أناة مثالا للعتيدين أن يؤمنوا به للحياة الأبدية “ ، وأيضاً يقول : لا تخجل بشهادة ربنا ولا بى أنا أسيره بل اشترك فى احتمال المشقات لأجل الإنجيل الذى خلصنا ودعانا دعوة مقدسة ، لا بمقتضى أعمالنا بل بمقتضى القصد والنعمة التى أعطيت لنا فى المسيح قبل الأزمنة الأزلية . وإنما أظهرت الآن بظهور مخلصنا يسوع المسيح الذى أبطل الموت وأثار الحياة والخلود بواسطة الإنجيل الذى جعلت أنا له كارزاً ورسولاً ومعلماً للأمم “ ، ثم يقول : لكن الرب وقف معى لكى تتم بى الكرازة ويسمع جميع الأمم “ (٤) . وأيضاً : إنما أظهر كلمته فى أوقاتها الخاصة بالكراسة التى أؤتمنت أنا عليها بحسب أمر مخلصنا “ (٥) . وكان بولس دائماً يؤكد رسوليته عند افتتاح كل رسالته : ففى رسالته إلى أهل رومية يفتتح بقوله : بولس عبد ليسوع المسيح المدعو رسولا المفرز لإنجيل الله “ (٦) . وفى رسالته الأولى

(٢) غلاطية ١ : ١١ - ١٦

(٤) ١ تيموثاوس ١ : ١٦

(٦) ٢ تيموثاوس ٤ : ١٧

(٨) رومية ١ : ١

(١) رومية ١٦ : ٢٥ - ٢٦

(٣) ١ تيموثاوس ١ : ١١ - ١٢

(٥) ٢ تيموثاوس ١ : ٨ - ١١

(٧) تيطس ٣ : ١

إلى أهل كورنثوس : " بولس المدعورسولا يسوع المسيح بمشيئة الله " (١) ، وفى رسالته الثانية إلى أهل كورنثوس : " بولس رسول يسوع المسيح بمشيئة الله " (٢) ، وفى رسالته إلى أهل أفسس " بولس رسول يسوع المسيح بمشيئة الله " (٣) ، وفى رسالته إلى أهل كولووسى " بولس رسول يسوع المسيح بمشيئة الله " (٤) ، وفى رسالته الأولى إلى تيموثاوس : " بولس رسول يسوع المسيح بحسب أمرا لله " (٥) ، وفى رسالته الثانية إلى تيموثاوس : " بولس رسول يسوع المسيح بمشيئة الله لأجل وعد الحياة " (٦) ، وفى رسالته إلى تيطس " بولس عبد الله ورسول يسوع المسيح لأجل إيمان مختارى الله ومعرفة الحق " (٧) . ولم يكتف بولس بدعوى الرسالة فحسب ، وإنما أكثر من ذلك ، إذ كان يدعى أن مرتبته لا تقل عن مرتبة الرسل الآخرين . فيقول : إني أحسب أنى لم أنقص شيئا عن فائضى الرسل ، وإن كنت عاميا فى الكلام فليست فى العلم " (٨) . ويقول : إنه كان ينبغى أن أمدح منكم إذ لم أنقص شيئا عن فائضى الرسل وإن كنت لست شيئا " (٩) بل كان يدعى أنه يقف فى صف واحد مع الأنبياء العظام . لأن الله قد دعا ه من بطن أمه ليكون رسولا للأمم ، فتكون رسالته حسب تدبير الله وقصده فى أن يحضر الأمم إليه . (١٠) إذ يقول : ولكن لما سر الله الذى أفرزنى من بطن أمى ودعانى بنعمته أن يعلن ابنه فى لبشر به بين الأمم " . فمثله كمثل " أرميا " (١١) عند ما يقول الله له - حسب رواية العهد القديم - : قبلما صوّرتك فى البطن عرفتك ، وقبلما خرجت من الرحم قدّستك ، جعلتك نبيا للشعوب " (١٢) . وكان بولس يلعن أى معلم يخالف إنجيله ولو كان ذلك المعلم ملكا ينزل من السماء . حيث يقول : إني أتعجب أنكم تنتقلون هكذا سريعا عن الذى دعاكم بنعمة المسيح إلى إنجيل آخر . . . . . إن بشرناكم نحن أو ملاك من السماء بغير ما بشرناكم فليكن أنا ثيما ( أى تحت اللعنة ) كما سبقنا فقلنا أقول الآن أيضا .

(١) ١ كورنثوس ١ : ١ (٢) ٢ كورنثوس ١ : ١ (٣) أفسس ١ : ١  
(٤) كولووسى ١ : ١ (٥) ١ تيموثاوس ١ : ١ (٦) ٢ تيموثاوس ١ : ١  
(٧) تيطس ١ : ١ (٨) ٢ كورنثوس ١١ : ٥-٦ (٩) ٢ كورنثوس ١٢ : ١١  
(١٠) انظر الفكر اللاهوتى فى رسائل الرسل بولس ، ص ٣٢ .  
(١١) غلاطية ١ : ١٥-١٦ . (١٢) أرميا ١ : ٥

إن كان أحد يبشركم بخير ما قبلتم فليكن أناثيما<sup>(١)</sup>. ويقول غاضبا " إن كان الآتى  
يكسر زيسوع آخر لم نكرز به أو كنتم تأخذون روحا آخر لم تأخذوه أو إنجيلا  
آخر لم تقبلوه فحسننا كنتم تحتلمون<sup>(٢)</sup> ". فهنا نستطيع أن نستنتج من كلامه  
أن فى ذلك الوقت يوجد إنجيل يخالف إنجيله ، ومعلمون يخالفون تعاليمه .  
كما نفهم من كلامه أيضا أن المسيح الذى يبشر به بولس يختلف عن المسيح الذى  
يبشر به غيره ! ! فإن مسيح بولس هو ابن الله ، أما مسيح الآخرين  
فهو عبد الله ورسوله . ثم زعم أن عنده روح الله فهو يقول : أظن أنى أنا  
أيضا عندى روح الله<sup>(٣)</sup> . وفى تصويره أن أعماق الله خاضعة للفحص ، إذ يقول :  
الروح يفحص كل شئ حتى أعماق الله<sup>(٤)</sup> . ولا أدرى ماذا أراد بكلمة " أعماق الله " ؟!  
وقد جعل بولس نفسه قديسا سوف يدين العالم والملائكة ، فيقول : أستم  
تعلمون أن القديسين سيدين العالم . . . . . أستم تعلمون أننا سندين ملائكة ،  
فبالأولى أمور هذه الحياة<sup>(٥)</sup> . ويقول أيضا : مبارك الله أبوربنا يسوع المسيح  
الذى باركنا بكل بركة فى السماويات فى المسيح ، كما اختارنا فيه قبل تأسيس العالم ،  
لنكون قديسين وבלالوم قدامه فى المحبة<sup>(٦)</sup> .  
وقد أعطى لنفسه الحق فى كل شئ ، فيقول : كل الأشياء تحل لى لكن  
ليس كل الأشياء توافق ، كل الأشياء تحل لى لكن لا يتسلط على شئ . . . . .  
كل الأشياء تحل لى ولكن ليس كل الأشياء تبنى<sup>(٧)</sup> . وبد أ بولس يخاصم تلاميذ  
المسيح وعلى رأسهم بطرس الذى قال له المسيح " طوبى لك يا سمعان بن يونا  
إن لحما ودماء لم يعلن لك ، لكن أبى الذى فى السموات ، وأنا أقول لك أيضا أنت بطرس  
وعلى هذه الصخرة أبني كنيتى ، وأبواب الجحيم لن تقوى عليها ، وأعطيك  
مفاتيح ملكوت السموات . فكل ما ربطته على الأرض يكون مربوطا فى السموات ،  
وكل ما حللته على الأرض يكون محلولا فى السموات<sup>(٨)</sup> " والذى جعله المسيح مسئولا

- |  |                      |
|--|----------------------|
| (١) غلاطية ١ : ٦ - ٩   | (٢) ٢ كورنثوس ١١ : ٤ |
| (٣) ١ كورنثوس ٧ : ٤٠   | (٤) ١ كورنثوس ٢ : ١٠ |
| (٥) ١ كورنثوس ٦ : ٢ - ٣  | (٦) أفسس ١ : ٣ - ٤   |
| (٧) ١ كورنثوس ٦ : ١٢ ، و ١٠ : ٢٣   |                      |
| (٨) متى ١٦ : ١٧ - ١٩ . إن قول المسيح " أعطيك مفاتيح ملكوت السموات " إنما<br>هي رمز للسيادة المطلقة . |                      |

عن جماعة المؤمنين . كما جاء في إنجيل يوحنا : قال يسوع لسمعان بطرس ،  
يا سمعان بن يونا أتحبني أكثر من هؤلاء ، قال له نعم أنت تعلم أني أحبك .  
قال له ارفع خرافي ..... قال له أيضا ثانية ..... ارفع غنمي ..... قال له  
ثالثة ..... ارفع غنمي " (١)

فبطرس - كما سيأتي - هو خليفة المسيح ، وهو المسئول عن إخوته  
الذين يحملون رسالة المسيح . لكن بولس قد حاربه وناقضه ، بعد ما وجده عديم  
العلم عاميا - كما جاء في أعمال الرسل - ووثق من نفسه وقدرته على التغلب  
عليه . يقول بولس : لما أتى بطرس إلى أنطاكية قاومته مواجهة لأنه كان ملوما .....  
ثم اصطدم بولس ببرنابا واتهمه بالرياء . مع أن برنابا هو الذي أدخله في مجتمع  
التلاميذ ، فقبلوه بينهم بناء على شفتهم فيه ، وهو - كما ذكره أعمال الرسل - رجل  
صالح مستلئ من الروح القدس والإيمان ، يقول بولس : حتى إن برنابا أيضا انتقاد  
إلى ريائهم ( اليهود ) " حتى أدى ذلك الاصطدام إلى الانفصال بينهما . ففي أعمال  
الرسل : فحصل بينهما ( بولس وبرنابا ) مشاجرة حتى فارق أحدهما الآخر ، وبرنابا  
أخذ " مرقس " وسافر في البحر إلى قبرص ، وأما بولس فاختر " سيللا " وخرج مستودعا  
من الإخوة إلى نعمة الله " (١) وبرنابا هذا - إن لم يكن من الحواريين الاثنى  
عشر - كان من أحد السبعين الذين عينهم المسيح وأرسلهم اثنين اثنين أمام  
وجهه إلى كل مدينة ، والذين تخضع لهم الشياطين وكتبت أسماؤهم في السماء .  
ففي تاريخ الكنيسة ليوسابيوس القيصرى ، أن " كليمنت " يقول : لا يوجد أى بيان  
عن أسماء التلاميذ السبعين ، وإن برنابا كان فعلا واحدا منهم " (٨)  
واحدا من السبعين الذى حظوا بالتلمذة على المسيح مباشرة ، وبشعر الدعوة إلى  
المدن الإسرائيلية ، والذين خضعت لهم الشياطين وشهد لهم المسيح أن أسماءهم

(١) يوحنا ٢١ : ١٥ - ١٧ . المراد بالخراف جماعة المؤمنين ، وبالغنم التلاميذ والحواريين .

(٢) اقرأ أعمال الرسل ١٣ : ٤

(٣) غلاطية ٢ : ١١

(٤) اقرأ أعمال الرسل ١١ : ٢٤

(٥) غلاطية ٢ : ١٣

(٦) أعمال الرسل ١٥ : ٣٩ - ٤٠

(٧) ففي إنجيل لوقا : عين الرب سبعين آخرين ، وأرسلهم اثنين اثنين أمام وجهه إلى كل مدينة ووضح .  
حيث كان مزعما أن يأتي . . . فرجع السبعون بفرح قائلين يارب حتى الشياطين تخضع لنا باسمك .  
فقال لهم ها أنا أعطيتكم سلطانا لتدسوا الحيات والعقارب وكل قوة العدو ولا يضركم شئ ، ولكن  
لا تفرحوا بهذا أن الأرواح تخضع لكم ، بل افرحوا بالحرى أن أسماءكم كتبت في السموات ( ١٠ : ١ -  
(٨) تاريخ الكنيسة ، ص ٥٢ . (٢٠)

كتبت في السماء ، فإن هذا يعنى - بالتأكيد - أن الحق الذى حدثت بسببهِ

المشاجرة بين برنابا وبولس كان - ولاشك - فى جانب برنابا . !

ومن الجدير بالانتباه هنا أن لوقا قد اتبع هواه عند ما يقول : إن برنابا

سافر فى البحر إلى قبرص ، وأما بولس خرج مستودعا من الإخوة إلى نعمة الله .

وكما ظهر بولس فجأة فى قائمة المبشرين ، فإن كل من اصطدم به من التلاميذ

قد اختفى فجأة من سفر أعمال الرسل ، الذى اعتبر سفر أعمال بولس . كما صرح

" وليم باركللى " مفسر العهد الجديد ، بأن سفر أعمال ما هو إلا المذكرة التى أعدت

للدفاع عن بولس <sup>(١)</sup> !!!

ولم تكن حال بولس مع باقى التلاميذ خيرا من حاله مع بطرس وبرنابا . فكما ذكرت

أكثر من مرة ، أن الدراسات الدقيقة التى قام بها الكاردينال " دايملوا " تقول إن

جماعة المؤمنين المسيحية اليهودية ، اصطدموا ببولس وكانوا يعتبرونه كخائن

ويصفونه بالعدو والمنافق <sup>(٢)</sup> . فالذى يطالع رسائل بولس إلى أهل فيلبى وكولوسسى

وغلاطية ورسالتيه إلى تيموثاوس وتيطس ، يجد من ذلك الشيء الكثير . وقد طال

مدى هذا الاصطدام وامتد قرونها بعد موت بولس ، فإن القرون الثلاثة الأولى

للميلاد ، هي قرون المعركة بين اتجاهين ، بين اليهودية المسيحية ، وبين المسيحية

البولسية ، إلى أن جاء مطلع القرن الرابع ، فأصبحت المسيحية البولسية هي الغالبة <sup>(٣)</sup> .

بل إن أكثر أنصار بولس وأحباؤه قد انفضوا عنه وتركوه . فكتب لتيموثاوس فى

رسالته الثانية قائلا : إن جميع الذين فى آسيا ارتدوا عنى ، الذين منهم فيجلس

وهرموجانس <sup>(٤)</sup> . ويقول أيضا : بادر أن تجئ إلى سريعا لأن ديماس قد تركنى

إذ أحب العالم الحاضر ، وذهب إلى تسالونيكي وكريسكيس إلى غلاطية وتيطس

إلى دلماطية ، لوقا وحده معى <sup>(٥)</sup> . وأيضا : إسكندر النحاس أظهر لى شرورا كثيرة

ليجازه الرب حسب أعماله ، فاحتفظ منه أنت أيضا لأنه قاوم أقوالنا جدا . فى احتجاجى

الأول لم يحضر أحد معى ، بل الجميع تركونى <sup>(٦)</sup> . وفى الوقت الذى كان بولس يتهم

بطرس وبرنابا وغيرهما بالرياء والنفاق ، اختط بولس لنفسه قاعدة سار عليها فى عمله

•

(١) راجع تفسير العهد الجديد (أعمال الرسل) وليم باركللى ، ترجمة جوزيف صابر ، ص ١٣ ، دار

الثقافة المسيحية القاهرة ١٩٧٥ م .

(٢) انظر : الصفحة ٣١٥ من هذه الرسالة . (٣) انظر : الصفحة ٣١٦ من هذه الرسالة .

(٤) ٢ تيموثاوس ١ : ١٥ (٥) ٢ تيموثاوس ٤ : ٩-١١ (٦) ٢ تيموثاوس ٤ : ١٤-١٦

التبشيري ، وهي - أن الغاية تبرر الوسيلة . لقد كانت غايته كسب عدد كبير من الأتباع ، لذلك لم يتورع عن اللجوء إلى مختلف الوسائل لاقتناصهم . فهو يعترف بذلك إذ يقول : إني إذ كنت حرا من الجميع استعبدت نفسي للجميع لأربح الأكثرين . فصرت لليهود يهودي لأربح اليهود ، وللذين تحت الناموس كأني تحت الناموس ، لأربح الذين تحت الناموس ، وللذين بلاناموس كأني بلاناموس . مع أنني لست بلاناموس لله بل تحت ناموس للمسيح ، لأربح الذين بلاناموس . صرت للضعفاء كضعيف لأربح الضعفاء . صرت لكل كل شيء لأخلص على كل حال قوما . وهذا أنا أفعله لأجل الإنجيل لأكون شريكا فيه <sup>(١)</sup> ويقول أيضا : فإذا كنتم تأكلون أو تشربون أو تفعلون شيئا فافعلوا كل شيء لمجد الله . . . . . كما أنا أيضا أرضي الجميع في كل شيء غير طالب ما يوافق نفسي ، بل الكثيرين لكي يخلصوا <sup>(٢)</sup> .

وقد استخدم بولس الكذب في دعوته لزيادة أتباعه ، فيقول : إن كان صدق الله قد ازداد بكذبي لمجده فلماذا أد أن أنا بعد كخاطي <sup>(٣)</sup> . فهنا نقف قليلا ونقول : كيف نشق ببولس بعد أن اعترف نفسه بهذا التلون والخداع والكذب ومسايرة الباطل ؟ أيكذب الرسول العظيم ويخدع في أداء رسالته ، لأن غايته شريفة فيتبرر بأية وسيلة ؟ مع أن الرسالة والكذب لا يجتمعان ! أليس من الجائز أن تكون دعوته المسيحية وادعاءه بالرسالة من هذا القبيل ؟ ! أليس من الممكن أن بولس يتظاهر بأنه مسيحي ليربح المسيحيين ، كما تظاهر أنه يهودي وبلاناموس وضعيف ليربحهم . ؟ لذلك كله فقد جزم " أرستدي يونس " الألمانى بقوله : إن بولس كان منافقا وليس مسيحيا على الإطلاق ، فضلا عن أن يكون رسولا للمسيحيين ، وهو مصدر الفتن والعداوة داخل المسيحية <sup>(٤)</sup> . وقد اتفق الباحثون - " شارل جينينير " و " ديسمان " و " رينان " - على أن بولس حتى في دفاعه عن عقيدته الجديدة وهجومه على الشريعة اليهودية ، قد بقي يهوديا كما كان من قبل .

(١) ١ كورنثوس ٩ : ١٩ - ٢٣ (٢) ١ كورنثوس ١٠ : ٣١ - ٣٣ .

(٣) رومية ٣ : ٧

(٤) انظر : " المقارنات العلمية والكتابية بين الكتب السماوية ، د . محمد الصادق الطهراني ،

ج ١ ، ص ٦٨ .



وإنه لم يغير سوى موضوع تعصبه<sup>(١)</sup> . أما " ول ديورانت " فصرح بقوله : مع هذا كله بقي الرجل ( بولس ) الذى فصل المسيحية عن اليهودية ، يهوديا فى قوة خلقه وصرامة مبادئه<sup>(٢)</sup> . بقي نقطة مهمة لا بد أن أذكرها ، وهي : ماذا عمل الحواريون والتلاميذ تجاه انحراف بولس ؟ هل لم يكتبوا شيئا ولم يدافعوا عن اعتقادهم وآرائهم ؟ يقول الدكتور " أحمد شلبى " : الإجابة التى هي يقين لا يحتمل شكاً ، وعلم لا يحتمل غمناً ، أن هؤلاء كتبوا وناضلوا ، ولكن أين ماكتبوه ؟ وأين أحاديثهم وشروحهم ودفاعهم عن آرائهم ؟ الجواب أنه ليس فى أيدينا شيء ، فلا بد أن يكون قد ضاع ودمرته يد الطغيان والغوغاء فى العصور المظلمة ، كما دمرت إنجيل عيسى . أو قل إن بعض ما كتبوه ربما نجا من التدمير ، وأخفاه ذووه ، وتوارثه الأبناء والأحفاد ، حتى انعقد مجمع نيقية ، حيث تقرر أن يختار من الأنجيل والرسائل الموجودة ما لا يعارض أفكار بولس وآراءه ، ودمرها سواها<sup>(٣)</sup> . فلم يظهر لنا من الأسفار التى قضى عليها بالدمار إلا إنجيل برنابا ، وقد كشف فى القرن الثامن عشر . وصرح برنابا فى مقدمة إنجيله وكذلك فى ختامه ، بأنه إنما ألفه ليرد على الضلالات التى يذيعها الناس وخاصة بولس . يقول برنابا فى مقدمة إنجيله : " أيها الأعزاء إن الله العظيم قد افتقدنا فى هذه الأمم الأخيرة بنبيه يسوع المسيح برحمة عظيمة للتعليم والآيات التى اتخذها الشيطان ذريعة لتضليل كثيرين بدعوى التقوى ، مبشرين بتعليم شديد الكفر ، داعين المسيح ابن الله ، ورافضين الختان الذى أمر به الله دائماً ، مجوزين كل لحم نجس الذين ضل فى عدادهم بولس ، الذى لا أتكلم عنه إلا مع الأسى ، وهو السبب الذى لأجله أسطر ذلك الحق الذى رأيته وسمعته أثناء معاشرتي ليسوع ، لكي تخلصوا ولا يضلكم الشيطان فتهلكوا فى دينونة الله . وعليه فاحذروا كل أحد يبشركم بتعليم جديد

(١) انظر : المسيحية نشأتها وتطورها " ، ص ١٢٧

(٢) " قصة الحضارة " ج ٣ من المجلد الثالث ، ص ٢٧٠

(٣) " المسيحية " ص ١١٨ .

مضاد لما أكتبه لتخلصوا خلاصاً أبدياً<sup>(١)</sup> . وفى ختامه يقول : إن فريقتا من الأشرار المدعوين تلاميذ بشروا بأن يسوع مات ولم يقم ، وآخرون بشروا بأنه مات بالحقيقة ثم قام ، وآخرون بشروا ولا يزالون يبشرون بأن يسوع هو ابن الله ، وقد خدع فى عدادهم بولس . وأما نحن فلنما نبشر بما كتبت الذين يخافون الله ليخلصوا فى اليوم الأخير لدينونة الله آمين<sup>(٢)</sup> . فإذا رجعنا إلى الوراء إلى أيام كان بولس فيها يهودياً ، وتذكرنا ما قاله " ف. ب. ماير " من أن بولس نفسه تميل إلى الوقوف فى صفوف القديسين الأولى ، وطبيعته نارية منذ البداية ، وكان تائلقاً للقوة التى تعينه ، وتذكرنا ما قرره العلماء - ديسمان ، شارل جينيير ، سيجموند فرويد ، ول ديورانت - من أن بولس كان يريد أن يتم كل الناموس مع كثرة ما فيه من ثقل وأمور دقيقة وكبيرة ، ويحاول جاهداً متقدماً عن كل إنسان ، وإنه كان يحس بأنه ابتعد عن الله ، وبأن روحه أصبحت فى حالة إثم وافتقار إلى الكمال ، فأصابه فى داخله صراع مبهم عنيف وطويل ، وأصبحت نفسه فى أزمة شديدة ، إذا تذكرنا تلك الأمور كلها<sup>(٣)</sup> إضافة إلى تصرفاته وأعماله بعد اعتناقه المسيحية وادعائه بالرسالة ، من كذب وخداع ومساييرة الباطل ، نستطيع أن نجزم وبكل تأكيد ، أن الدوافع الكامنة فى نفسية بولس ، فى اعتناقه المسيحية ، ليست إيماناً بالمسيح وتصديقاً لرسالته على الإطلاق ! وإنما حباً للظهور والتفاخر ، وطمعاً للرياسة والزعامة . فغايته العظمى هي أن يكون بين الطبقة الأولى ، ومكانه فى الصف الأول ، إن لم يكن هو أول الصفوف جميعها . وهذا واضح جداً من قوله " أستم تعلمون أن الذين يركضون ( يتسابقون ) فى الميدان جميعهم يركضون ، ولكن واحداً يأخذ الجعالة<sup>(٤)</sup> . ثم أظهر فضائل الحواريين ومفاخرهم ، وإنه يشترك معهم فى تلك الفضائل والمفاخر ، بل يفوق عليهم بكثرة ، فيقول : " ولكن بنعمة الله أنا ما أنا ونعمته المعطاة لى لم تكن باطلة ، بل أنا تعبت أكثر منهم جميعهم<sup>(٥)</sup> " . ويقول أيضاً : " أهم ( الحواريون ) عبرانيون ؟ فأنا أيضاً ، أهم إسرائيليون ؟ فأنا أيضاً ، أهم نسل إبراهيم ؟ فأنا أيضاً ، أهم خدام المسيح ؟ فأنا أفضل فى الاتعاب ، أكثر فى الضربات ، أوفر فى السجون ، أكثر فى الميتات ، مراراً كثيرة . . .

(٢) برنابا الفصل الثانى والعشرون بعد المتيين ٣ - ٦

(١) اقرأ مقدمة برنابا ١ - ٩

(٣) راجع ص ٣٣٧ - ٣٣٨ من هذه (٤) اكورنثوس ٩ : ٢٤ (٥) اكورنثوس ١٥ : ١٠ الرسالة .

إن كان يجب الافتخار فساأفخره الله أبوربنا يسوع المسيح الذي هو مبارك إلى الأبد يعلم أنى لست أكذب " (١) .

هذا، وقد وصل بولس فعلا إلى غاية مآربه ، ونجح فيما اختط لنفسه ، فأصبح بولس من طبقة الرسل ( الحواريين ) فى المسيحية ، بل أفضلهم وأكثرهم تأثيرا . حتى إن المسيحية فى شكلها الحاضر إنما هي مسيحية بولس . وقد كان - لأجل نجاح خطته - نشيطا دائم الحركة ، ذا قوى لا تكل ، ونفس لاتمل ، طاف فى الأقاليم مشرقا ومغربا ، لا يستقر فى مكان على نية الإقامة فيه ، بل على قصد فى الرحيل إلى غيره ، ولم يتزوج إلى آخر حياته عند الجمهور " (٢)

#### \* أعماله التبشيرية \*

يذكر لنا لوقا فى أعمال الرسل : أنه بعد ما جاء بولس إلى اورشليم، والتحق بالحواريين فقبلوه بينهم بشهادة برنابا أخذ يشاركهم فى التبشير وعرض آراءه فى معابد اورشليم . لكن يظهر أن آراءه أثارت ضجة كبرى ، بين اليهود الذين يتكلمون اللغة اليونانية ، فحاولوا أن يقتلوه ، واضطر بولس بسببها إلى الإسراع فى مغادرة المدينة متجها إلى طرسوس مسقط رأسه . يقول لوقا : ولما جاء شاول إلى اورشليم حاول أن يلتصق بالتلاميذ . وكان الجميع يخافونه غير مصدقين أنه تلميذ ، فأخذه برنابا وأحضره إلى الرسل . . . . . فكان معهم يدخل ويخرج فى اورشليم ، ويجاهر باسم الرب يسوع ، وكان يخاطب ويباحث اليونانيين . فحاولوا أن يقتلوه . فلما علم الإخوة أحد روه إلى قيصرية وأرسلوه إلى طرسوس " (٣) .

- (١) ٢ كورنثوس ١١ : ٢٢-٢٢ .  
 (٢) منهم ترثوليان ، وأبيفانوس ، وجيروم ، لكن أكليمنطس - أسقف روما - يقول إن بولس كان مترجما . لكن لم يأخذها لتتجول معه ، لكي لاتعاق خدمته . وأكد " وليم باركلي " أن بولس كان فى وقت ما متزوجا . وذلك لأن بولس كان ( حاخاما ) أو حبرا من أحبار اليهود . وكان مما يزعمه لنفسه أنه لم يقتصر فى أداء أية فريضة أو طقس رسمه الناموس والتقليد اليهودى . وطبقا لعقائد اليهود كان الزواج التزاما حتميا ، وكان الرجل الذى لا يتزوج ولا ينجب يقال عنه " إنه يقلل من صورة الله فى العالم " ومن ثم فإن عدم الزواج وعدم الإنجاب كان يعتبر خطيئة وعصيانا . وكان السن المناسب للزواج هو الثامنة عشرة . ودليل آخر ثبت أن بولس كان فى وقت ما متزوجا ، أن بولس كان عضوا فى السنهدريم . والقانون يحتم أن يكون أعضاء السنهدريم مترجمين . لأن قلوب المترجمين أكثر رحمة كما يعتقدون ( انظر تاريخ الكنيسة ص ١٦٠ ، وتفسير العهد الجديد (رسالتا كورنثوس) وليم باركلي ، ص ١٠١ ) .  
 (٣) أعمال الرسل ٩ : ٢٦ - ٣٠ .

وظل بولس في طرسوس ثماني سنين لا يعرف عنه التاريخ شيئاً ، حتى جاء برنابا وطلب منه أن يساعده على التبشير في أنطاكية ، فذهب معه وظل الرجلان فيها لمدة سنة كاملة ( ٤٣ - ٤٤ م ) . فآمن كثير من الناس ، وأصبحت أنطاكية في مدة وجيزة تفوق سائر المدن في عدد المسيحيين . وفي هذه المدينة أطلق الوثنيون عليهم - ولأول مرة - اسم المسيحيين ، أي أتباع المسيح . وهو كنية تحمل معانى التهكم والاحتقار .<sup>(١)</sup> وفيها أيضاً انضمت الأمم ( أي غير اليهود ) إلى المسيحية . وفي خلال تلك السنة التي أمضاها بأنطاكية ، ذهب إلى اورشليم حاملين التبرعات والمساعدات التي قدمها أهل أنطاكية ، لمساعدة إخوانهم في اورشليم . يقول لوقا : " أما الذين تشبثوا من جراء الضيق الذي حصل بسبب استفانوس فاجتازوا إلى فينيقية وقبرص وأنطاكية ، وهم لا يكلمون أحداً بالكلمة إلا اليهود فقط . ولكن كان منهم قوم وهم رجال قدسيون وقويروا نيون الذين لما دخلوا أنطاكية كانوا يخاطبون اليونانيين ، مبشرين بالرب يسوع ، فآمن عدد كثير . فسُمع الخبر عنهم في آذان الكنيسة التي في اورشليم فأرسلوا برنابا لكي يجتاز إلى أنطاكية . . . . . لأنه كان رجلاً صالحاً وممتلئاً من الروح القدس والإيمان ، فانضم إلى الرب جمع غفير . ثم خرج برنابا إلى طرسوس ليطلب شاول ، ولما وجدته جاء به إلى أنطاكية . فحدث أنهما اجتمعا في الكنيسة سنة كاملة ، وعلمًا جمعا غفيرا ، ودعى التلاميذ " مسيحيين " في أنطاكية أولاً . . . . . فحتم التلاميذ حسبما تيسر لكل منهم أن يرسل كل واحد شيئاً خدمة إلى الإخوة الساكنين في اليهودية ، ففعلوا ذلك مرسلين إلى المشايخ بيد برنابا وشاول .<sup>(٢)</sup> "

من هذه النصوص نعلم أن بولس كان في بلده طرسوس ، وأن برنابا هو الذي بحث عنه وجاء به إلى أنطاكية ، ليساعده في عمله التبشيري . وأن برنابا كان هو الرسول الرسمي من قبل الكنيسة الأم في اورشليم ، وأن الدعوة قد انتشرت في أنطاكية قبل مجيء بولس . فلولا برنابا لما قام بولس بالتبشير ولما ظهر اسمه في قائمة المبشرين ، بل ظل في بلده ساكناً عاجزاً ، خمولا كسولاً ! .

(١) تفسير العهد الجديد ( أعمال الرسل ) وليم باركلي ، ص ١٤٧

(٢) أعمال الرسل ١١ : ١٩ - ٣٠

فادعاء بولس إذن بأنه هو وحده رسول الأمم ، كما أن بطرس رسول الختان ، ادعاء باطل ! إذ يقول بولس : " فإن الذى عمل فى بطرس لرسالة الختان عمل فى أيضا للأمم " (١) . فإن الفضل فى انتشار المسيحية بين الأمم ، يرجع أولا إلى برنابا ، وما كان بولس إلا مساعده . وبفضل برنابا أيضا تأسست فى أنطاكية أولى كنائس مسيحية ، وكانت تلك الكنائس منطلق التبشير إلى أنحاء العالم . يقول " رينان " إن نقطة البدء للكنيسة التى جذبت المشركين ومركز التبشير المسيحى الأول ، كانا فى أنطاكية . هناك ولأول مرة أنشئت كنيسة مسيحية تخلصت من صلاتها باليهودية ، وهناك تأسست الدعوة التبشيرية الكبرى (٢) . ومنح ذلك انتهى الأمر بالفراق والمشاجرة بينهما ، واتهم بولس برنابا بالنفاق والرياء ! والغريب بعد ذلك أن يواصل " أعمال الرسل " ذكر بولس ورحلاته وأعماله التبشيرية ، وفجأة يتوقف ذكر أى شئ يتعلق ببرنابا . كما تدون رسائل بولس فى العهد الجديد ، ويعترف بقانونيتها وقد سيتها من قبل المسيحيين ، ولا يعترف بشئ لبرنابا . رغم أنهما بعد أن افترقا أخذ كل واحد منهما يعمل ويبشر لأجل المسيحية !

### \* الرحلة الأولى \*

بدأت الرحلة التبشيرية الأولى التى قام بها " برنابا " بمصاحبة ابن أخته " مرقس " و " بولس " سنة ( ٤٥ - ٥٠ م ) من أنطاكية إلى سلوكية ، ميناء أنطاكية على البحر المتوسط ، وأبحروا إلى قبرص ، واجتازوا جزيرة قبرص ، ولقوا نجاحا كبيرا فى تلك الجزيرة ، بسبب إيمان واليها " سرجيوس بولس " الرومانى . ثم انتقلوا منها إلى آسميا الصغرى ، لكن مرقس فارقهما فى برجة بمفيلية ، راجعا إلى اورشليم . فركب برنابا وبولس السفينة من يافوس إلى أنطاكية فى بسيديا . وفى لسترة غضب اليهود عليهما ، فرجموهما بالحجارة . وتنتهى هذه الرحلة بسفرهما إلى اورشليم لحضور المجمع المسيحى الأول الذى عقد فيها سنة ( ٥٠ م ) برئاسة " يعقوب " أخى المسيح ، لبحث مشكلة الأميين الذين دخلوا المسيحية ،

وسياتى بيانه فيما بعد .

هذه خلاصة ما سجله لوقا فى أعمال الرسل من الإصحاح الثالث عشر إلى الرابع عشر . ولا بد أن أذكر هنا أن هذه الرحلة التى قام بها برنابا ومعه مرقس وبولس كمسا عديده ، سماها لوقا " برحلة بولس التبشيرية الكبرى " . فبهذه التسمية استخف لوقا بشأن برنابا ، كما هو فى عادته .

### \* الرحلة الثانية \*

بعد الانتهاء من مجمع أورشليم بدأت الرحلة الثانية ( ٥١ - ٥٤ ) . لكن حصلت المشاجرة بين برنابا الرسول الرسمى ومساعدته بولس ، أدت إلى المفارقة بينهما . وذلك لأن برنابا أراد أن يأخذ معهما " مرقس " ابن أخته ليشركهما فى مهمة الدعوة ، وأراد بولس أن يأخذ معهما " سيلاس " . يقول لوقا فى أعمال الرسل : أشار برنابا أن يأخذ معهما أيضا يوحنا الذى يدعى مرقس ، وأما بولس فكان يستحسن أن الذى فارقهما من بمفيلية ولم يذهب معهما للعمل لايأخذانه معهما . فحصل بينهما مشاجرة حتى فارق أحدهما الآخر . و برنابا أخذ مرقس وسافر فى البحر إلى قبرص ، وأما بولس فاختر " سيلاس " وخرج مستودعا من الإخوة إلى نعمة الله " .<sup>(١)</sup> وفى الحقيقة أن سبب المفارقة بينهما ليس مجرد الخلاف فى الاختيار بين مرقس وسيلاس ، كما صوره لوقا ، لكن كان الأمر أكبر من ذلك . يقول بعض المسيحيين : إن سبب الخصومة هو أن برنابا تشاجر مع بولس حول إنجيل حق<sup>(٢)</sup> وهذا هو الصحيح ! لأن مرقس وأستاذه بطرس - كما جاء فى كتاب " مروج الأخبار فى تراجم الأبرار " لبطرس قزماج - كانا ينكران ألوهية المسيح .<sup>(٣)</sup> ومن الثابت أيضا أن برنابا كذلك ينكر ألوهية المسيح ، وكان متمسكا بالشرعية اليهودية .<sup>(٤)</sup> ولم يعد لبرنابا بعد فراقه من بولس ، أى ذكر

(١) أعمال الرسل ١٥ : ٣٦ - ٤٠  
(٢) راجع " حياة برنابا " القمص بيشوى عبد المسيح ، ص ٣٧ مكتبة المحبة القاهرة بدون سنة .  
(٣) انظر : محاضرات فى النصرانية ، الشيخ محمد أبوزهرة ، ص ٥٤  
(٤) اقرأ مقدمة إنجيل برنابا .

في التاريخ ! • وكان بولس - ومعه سيللا - في هذه الرحلة يزور مرة أخرى أتباعه في آسيا الصغرى • وفي لسترة آمن به شاب يدعى " تيموثاوس " فاجتازوا أقاليم فريجية وغلطية حتى وصلوا شمالا إلى ترواس <sup>(١)</sup> • وفي ترواس آمن به تلميذ آخر، ألا إنه " لوقا " صاحب سفر أعمال الرسل والإنجيل الثالث • وأحب أن ألفت الانتباه إلى أن لوقا في سفر الأعمال منذ بدايته عبر بضمير الغائب، ويستمر حتى العدد الثامن من الإصحاح السادس عشر، ثم انتقل إلى ضمير المتكلم •

ومن ترواس أبحرنا إلى ساموتراكي ونيابوليس، حتى وصلوا إلى فيلبس، فوطئت أقدامهم لأول مرة أرضا أوربية • وفي هذه المدينة قبض على بولس وسيللا، بتهمة أنهما يببلان المدينة، وزجا في السجن • ثم أطلق سراحهما، حيث عرف أنهما مواطنان رومانان • وانتقلوا من فيلبس قاصدين إلى تسالونيكي • وفي هذه المدينة آمن عدد قليل، لأن اليهود قاوم بولس مقاومة شديدة • فاضطر بولس ومعه سيللا إلى الإسراع بمخادرة تسالونيكي ليلا، متوجهين إلى بيرية • لكن يهود تسالونيكي جاؤا إلى بيرية لمطاردتهم • فأقبح بولس وحده منها إلى أثينا " مهد الآداب والفلسفة "، وترك " سيللا " و " تيموثاوس " في بيرية • وفي " الأريوس باغوس " الواقع على " تل مارس " ألقى بولس الخطبة أمام الناس ويقول : " أيها الرجال الأثينيون أراكم من كل وجه كأنكم متدينون كثيرا • لأنني بينما كنت أجتاز وأنظر إلى معبوداتكم، وجدت أيضا مذبحا مكتوبا عليه لإله مجهول، فالذي تتقونه وأنتم تجهلون هذا أنا أنادي لكم به " <sup>(٢)</sup> • ولم ينجح بولس نجاحا ملموسا في أثينا لأنهم استهزؤا به، وآمن به نفر قليل، منهم " ديوناسيوس الأريوباغي " الذي صار أسقفا على أثينا فيما بعد، وامرأة تدعى " دَامَرِس " • فخادر المدينة يائسا وذهب إلى كورنثوس وهي مركز التجارة وملتقى الشرق والغرب وبؤرة الفساد والرذيلة فأقام فيها ثمانية عشر شهرا، وآمن به ناس كثيرون • وفي ربيع سنة ( ٥٤ م ) عاد بولس إلى أنطاكية •

مارا بأفسس وقيصرية، ثم زار أورشليم ليسلم على الحواريين . وفى خلال هذه الفترة ، كتب بولس رسالتيه إلى أهل تسالونيكي . هذه خلاصة ما كتبته لوقا فى أعمال الرسل من أول الإصحاح السادس عشر إلى العدد الثالث والعشرين من الإصحاح الثامن عشر .

### \* الرحلة الثالثة \*

ذكر لوقا فى أعمال الرسل الإصحاح العشرين : أنه فى أواخر سنة ( ٥٤ - ٥٨ م ) قصد بولس أفسس ومكث بها ثلاث سنين ، جاعلا منها قاعدة عمله . ثم زار للمرة الثانية الكنائس التى أسسها فى مكديونية وأخائية ، وأمضى ثلاث شهور فى كورنثوس وماجاورها . وفى خلال هذه الفترة كتب بولس رسائله إلى أهل غلاطية وكورنثوس ورومية .

### \* آخر حياته \*

فى ربيع سنة ( ٥٨ م ) سافر بولس للمرة الخامسة والأخيرة إلى أورشليم مارا بفيلبي وترواس وميلتس وصور وقيصرية ، حاملا معه تبرعات أهل بلاد اليونان لفقراء أورشليم . وفى مناسبة عيد الخمسين دبر اليهود ضده ، بتهمة تدنيس الهيكل بإدخال يونانيين إليه . وكانوا سيقتلونه لامحالة ، لولا تدخل الضابط الرومانى " ليسياس " وأنقذته حقوق المواطنة الرومانية التى يتمتع بها . ثم أرسله " ليسياس " تحت حراسة قوية إلى " فيلكس " الوالى الرومانى فى قيصرية . وبقي أسيرا فى قيصرية لمدة سنتين كاملتين ( ٥٨ - ٦٠ م ) فى انتظار محاكمته . وأمام " فستوس " الوالى الرومانى الذى خلف " فيلكس " سنة ( ٦٠ م ) طلب بولس كمواطن رومانى أن ترفع دعواه إلى القيصر ، فوافق الوالى على ذلك . فأرسل فى خريف سنة ( ٦٠ م ) إلى روما ، وفى مارس سنة ( ٦١ م ) وصل بولس إلى روما بعد أن قضى رحلة قاسية زمنا طويلا تحطمت فيها السفينة ، بسبب العواصف الشديدة التى وصلتهم إلى جزيرة مالطة . وكانت السنة السابعة لجلوس الإمبراطور ( نيرون ) على عرشه . وفى روما أمضى بولس سنتين كاملتين حتى سنة ( ٦٣ م ) أقام فى



سكن خاص استأجره . وقد منح له حرية فى استقبال الزائرين وتشيرهم بالمسيحية .  
هذه خلاصة ما ذكره لوقا فى أعمال الرسل من الإصحاح العشرين إلى آخر  
السفر ( الإصحاح الثامن والعشرين ) . وهنا يتوقف لوقا عن ذكر بقية أيام بولس ولم  
يذكر شيئاً عن نهاية حياته . فأثيرت جدال كثيرة بخصوص حياته فيما  
بين سنة ( ٦٣ م ) إلى وقت قتله سنة ( ٦٧ أو ٦٨ م ) .

يقول " الأنبايوانس " فى كتابه " الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل " : - من  
المرجح أن بولس أطلق سراحه لفترة قصيرة ، أعيد بعدها إلى السجن فى روما .  
وفى هذه المرة ظل مسجوناً تحت حراسة مشددة . لقد كانت كل ظروف بولس فى أسره  
الأول لصالحه ، مما يؤيد فكرة إطلاق سراحه . كما أن الرسائل التى كتبها فى  
تلك الفترة تظهر نفسيته بمظهر الرجاء والفرح . ثم يقول " الأنبايوانس " ( ١ )  
فى الفترة القصيرة التى أطلق فيها سراحه ، كتب بولس الرسالة إلى العبرانيين ،  
وذهب إلى أفسس ثم إلى مكدونية ، حيث كتب منها رسالته الأولى إلى تلميذه تيموثاوس .  
وعرج على كورنثوس وميلتس ، وأمضى شتاء سنة ( ٦٥ م ) فى مدينة نيكوبوليس . وكتب رسالته إلى  
تيطس يستدعيه قائلا : حينما أرسل إليك أرتيماس أو تيخس بادراً أن تأتى إلى نيكوبوليس لأننى عزمت  
أن أشتى هناك . ( ٢ ) وقيل إنه عرج على ترانس وقبض عليه فيها ، فرحل أسيراً إلى روما للمرة الثانية . ( ٣ )  
وفى هذا الأسر الثانى ، كتب بولس آخر رسائله وهى الثانية إلى تيموثاوس ، ويقول فيها : " إني أنا الآن  
أسكب سكيباً ، ووقت انحلالى قد حضر . قد جاهدت الجهاد الحسن ، أكملت السعي حفظت  
الإيمان . وأخيراً قد وضحت لى إكليل السبر الذى يهبه لى فى ذلك اليوم الرب الديان  
العاقل ، وليس لى فقط بل لجميع الذى يحبون ظهوره أيضاً " . ( ٤ ) ويجمع المسيحيون  
القدامى على أن بولس قُتل بقطع رقبته بحد السيف فى عهد " نيرون " الطاغية ، سنة  
( ٦٧ م أو ٦٨ م ) .

يقول " تروتوليان " : " إن " نيرون " أول من قاوم هذه التعاليم ، وأول أعداء  
الله الرئيسيين . فى عهده قطع رأس " بولس " فى روما ، وصلب " بطرس " أيضاً " . ( ٥ )

( ١ ) انظر : الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل " الأنبايوانس ، ص ٢٣٧  
( ٢ ) تيطس ٣ : ١٢ ( ٤ ) الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل ، ص ٢٣٨  
( ٤ ) ٢ تيموثاوس ٤ : ٦ - ٨  
( ٥ ) راجع " تاريخ الكنيسة " يوسابيوس القيصرى ، ص ١٠٨ .

وعن المواضع التي دفنت فيها جثتا بولس وبطرس يقول " كايوس " : ولكننى أستطيع أن أبين آثار الرسلين، لأنك إن ذهبت إلى الفاتيكان أو إلى أوستيان (١) وجدت آثار هذين اللذين وضعنا أساس هذه الكنيسة ". أما أنهما قتلا فى وقت واحد، فيقول " ديونيسيوس " أسقف كورنثوس " إن كليهما ( بطرس وبولس ) استشهد فى وقت واحد " (٢) فبطرس وبولس قتلا فى وقت واحد، وإن كان كلاهما قد قتل منفردا. أما بولس فقد قطع رأسه على طريق " أوستيان Ostia " فى المكان الذى يقوم عليه الآن دير الثلاثة يناييح ، ولا يزال باقيا أيضا العمود الذى قيل إنه ربط فيه (٣) .

#### \* يعقوب Saint Jacques \*

هو " يعقوب بن حلفى " (كلوبا ) أحد الحواريين الاثنى عشر، عرف باسم " يعقوب الصغير " تميزا له عن " يعقوب الكبير بن زبدي " أخى " يوحنا " . وعرف أيضا باسم " يعقوب البار والعاذل " نظرا لقداسة سيرته وشدة غيرته على الشريعة . كما اشتهر أيضا " بيعقوب أخى الرب " لأنه ابن خالة المسيح من مريم زوجة كلوبا (٤) . وأمه - كما جاء فى إنجيل مرقس - إحدى النساء اللاتى شهدن صلب المسيح . ففيه " وكانت نساء ينظرن من بعيد بينهن مريم المجدلية ومريم أم يعقوب الصغير " (٥) ولا يعرف أحد عنه أكثر من ذلك . وفى الحقيقة - كما قد ذكرت - ثار جدل عنيف منذ القرون الأولى بين الآباء المسيحيين حول تحديد شخصية " يعقوب " كاتب الرسالة الكاتوليكية . إذ ظهرت رسالة يعقوب لأول مرة فى مخطوطة لاتينية للكتاب المقدس ، تسمى

(١) راجع " تاريخ الكنيسة " يوسابيوس القيصرى ، ص ١٠٩

(٢) المصدر السابق ، ص ١٠٩

(٣) قصة الحضارة ، ج ٣ من المجلد الثالث ، ص ٢٦٨

(٤) انظر : الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل " الأنبا يوانس ، ص ٣١٧

(٥) مرقس ١٥ : ٤٠ .

"مخطوط كوربينس" (Codex Corbines) فى عام (٣٥٠م) وتنسبها هذه

(١)

المخطوطة إلى "يعقوب الكبير ابن زبدى" شقيق "يوحنا" الإنجيلى. وإليه

مؤلف كتاب "خلاصة تاريخ المسيحية فى مصر" ونقل عنه الشيخ "محمد أبو

(٢)

زهرة" فى كتابه "محاضرات فى النصرانية".

ويرى "متى بهنام" فى كتابه "مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية" أن "يعقوب"

كاتب الرسالة، ليس "يعقوب الكبير ابن زبدى" ولا "يعقوب الصغير ابن حلفى" وليس

(٣)

من أحد الاثنى عشر رسولاً، بل شخص آخر يسمى بـ "يعقوب". ويميل إلى هذا

(٤)

الرأى المفسران "ميير Meyer" و "موفات Mufat". لكن جمهورهم

- منهم "أوريجين" و "جيروم" و "أغسطينوس" يعتقدون أن "يعقوب"

كاتب الرسالة هو "يعقوب" الصغير البار العادل ابن حلفى المعروف بأخى الرب.

والحق أنه كلما ازددنا بحثاً فى تعيين كاتب رسالة يعقوب، كلما وجدنا

صعوبات كثيرة. فإن الأدلة التى تؤيد أن "يعقوب" أخا المسيح البار هو

الكاتب، تساوى الأدلة التى تعارضها، وقد ذكرت تلك الصعوبات ذكراً وافية

فى الفصول السابقة فلا حاجة لإعادتها.

كما أثير أيضاً جدل عنيف بين الآباء المسيحيين حول اللقب الذى عرف به

وهو "أخو الرب". إذ من المعروف أن "متى" و "مرقس" ذكرا فى إنجيليهما

أربعة رجال هم إخوة المسيح. ففى متى "قالوا أليس هذا ابن النجار؟

(٦)

أليست أمه تدعى مريم وإخوته يعقوب ويوسى وسمعان ويهوذا؟" وفى

(٧)

مرقس "قائلين أليس هذا هو النجار ابن مريم وأخو يعقوب ويوسى ويهوذا وسمعان؟"

فمن ياترى هؤلاء المذكورون فى الإنجيلين "بإخوة الرب؟" هناك ثلاثة آراء حول

هذا اللقب. الرأى الأول "يرى أنهم أبناء يوسف النجار و"مريم" بعد ميلاد المسيح

(١) انظر: تفسير العهد الجديد (رسائل يعقوب وبطرس) ولیم باركلی، ص ١٧

(٢) انظر: ص ٨١

(٣) انظر: مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية، ج ٢، ص ٢٥٠، قارن: قاموس الكتاب المقدس ص ١٠٧٥ - ١٠٧٦. وأيضاً: برهان يتطلب قراراً، جوش مكديويل، ص ٤٩

(٤) تفسير العهد الجديد (رسائل يعقوب وبطرس) ولیم باركلی، ص ٤٨ - ٥٠

(٥) انظر: ص ٢٦٢-٢٦٦ من هذه الرسالة.

(٧) مرقس ٦: ٣

(٦) متى ١٣: ٥٥

وهو رأى كل من " كليمنت الإسكندري " ( ت ٢١٢ م ) و " تيرتوليان " ( ت ٢٣٠ م )  
و " هلفيديوس " ( ت ٢٨٠ م ) . وتمسك بهذا الرأي " البروتستانت " . وقد دافع  
عنه " وليم باركلي " <sup>(١)</sup> صاحب تفسير العهد الجديد ، والأستاذ بجامعة كلاسكو  
بإسكتلندا ، بحجة أن مريم كانت عذراء في البداية ، ثم أصبحت زوجة بكل  
معنى الكلمة . وذلك لأمرين :

الأول : أن تسمية يسوع بالابن البكر - كما ورد في إنجيلي متى ولوقا - <sup>(٢)</sup> دليل  
على أن هناك أبناء آخرين بعده . فرواية الميلاد في متى ولوقا  
لاتؤيد إلا الرأي القائل إن إخوة يسوع هم أبناء يوسف ومريم .

الثاني : أن بقاء يسوع في الناصرة كنجار القرية حتى بلوغه الثلاثين من  
العمر ، يثبت أنه كان الابن الأكبر الذي أخذ على عاتقه مسئولية رعاية  
الأسرة بعد موت يوسف .

ثم يقول " وليم باركلي " فأى نظرية أخرى خلاف ذلك منشؤها تمجيد التبتل  
واعتبار مريم عذراء إلى الأبد ، ولكن من الأفضل أن نؤمن بطهارة الحياة العائلية  
من أن نؤمن بأن حياة العزوة أحسن من الحياة الزوجية القائمة على الحب  
المتبادل . ولذا فإن " يعقوب " المدعو أخا الرب هو في الواقع أخو يسوع <sup>(٣)</sup> .  
ويميل إلى هذا الرأي الأستاذ " محمد مجدى مرجان " في كتابه " المسيح إنسان  
أم إله " <sup>(٤)</sup> .

الرأى الثانى : يرى أنهم أبناء يوسف النجار من زوجة سابقة توفيت قبل خطبته  
لمريم العذراء . وقد أخذ بهذا الرأي الآباء الشرقيون ، وهورأى الكنيستين  
اليونانية والسريانية .

الرأى الثالث : رأى الكنيسة القبطية الأرثوذكسية ، والكنيسة اللاتينية . يرى  
أنهم أبناء مريم أخت مريم العذراء ، وهؤلاء في عرف اليهود يحسبون إخوة .  
وقد دافع عن هذا الرأي كل من " جيروم " و " أغسطينوس " .

(١) راجع تاريخ الكنيسة " يوسابيوس القيصرى " ، ص ٦٤ .  
(٢) انظر تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب وبطرس ) وليم باركلي ، ص ٣٦ .  
(٣) جاء في إنجيل متى " ولم يعرفها حتى ولدت ابنها البكر ودعا اسمه يسوع ( ٢٥ : ١ )  
(٤) جاء في إنجيل لوقا " فولدت ابنها البكر وقطعته وأضجته في المذود " ( ٧ : ٢ )  
كما جاء في مزامير " أنا أيضا أجعله بكرا أعلى ملوك الأرض " ( ٨٩ : ٢٧ )  
(٥) تفسير العهد الجديد ( رسائل يعقوب وبطرس ) ص ٣٧ (٦) انظر : المسيح إنسان أم إله ، ص ٤٠ .

يقول " الأنبا يوانس " وهذا هو الرأى الصحيح . وذلك لأن التقليد

الكنسى القديم فى العالم كله يجعل منهما - يعقوب أخا الرب ويعقوب بن حلفى البار - شخصا واحدا . ورد<sup>(١)</sup> " الأنبا يوانس " الرأى الأول بقوله : نحن نرفض هذا الرأى ونشجبه ، لأن العذراء مريم ظلت عذراء أيضا بعد ولادة المسيح . فهي العذراء كل حين ، وهي لم تعرف يوسف خطيبها معرفة الزواج قبل وبعد الميلاد . كما رد الرأى الثانى قائلا : لو كان هؤلاء المدعوون إخوة الرب أولاد يوسف من زوجة سابقة ، لكان أكبر من الرب يسوع سنًا . وفى هذا هدم لنصوص الكتاب ونبوءات العهد القديم .<sup>(٢)</sup>

وانى - بدون تردد - أرى أن هذا (الرأى الثالث) هو الصحيح . وذلك لأن مريم العذراء أم المسيح ، ليست زوجة ليوسف النجار ، ولا مخطوبته . ولم يرد فى القرآن ولا فى السنة الصحيحة أى ذكر عن يوسف النجار وعلاقته بمريم . وقد صح عندنا أنه لم يقع أمر خطبة يوسف النجار لمريم ولا زواجه إياها . وذلك لقوله تعالى حكاية عن مريم (( وَلَمْ يَنْسَني بَشَرٌ ))<sup>(٣)</sup> أى لست بذات زوج ، ولا من عزمى أن أتزوج ، كما قد سلف ذكره . إضافة إلى أن مريم من سبط لاوى ، ويوسف من سبط يهوذا . فكيف تخطب لامة من سبط يهوذا ؟ لأن الشريعة اليهودية تحتم زواج البنت من سبطها لا من سبط آخر ، كما جاء فى التوراة . لذا جاء فى إنجيل متى غير المعتمد عند المسيحيين (الأبوكريفا)<sup>(٥)</sup> أن مريم لم تكن زوجة ولا مخطوبة لأى أحد ، ( لا يوسف النجار ولا غيره ) وإنما كانت من العذارى اللاتى نذرن أنفسهن ونذرهن أهلهن لخدمة المعبد . أى كانت من الراهبات اللاتى كن يتوفرن على العبادة وخدمة المعابد التى يعتكفن فيها<sup>(٦)</sup> . وهذا هو الحق !<sup>(٧)</sup>

(١) الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل " ص ٣١٧ .

(٢) نفس المرجع ، ص ٣١٨ .

(٣) آل عمران ٤٧ (٤) انظر : تفسير ابن كثير ، ج ١ ، ص ٣١٤ .

(٥) جاء فيها : وكل بنت ورثت نصيبا من أسباط بنى إسرائيل تكون امرأة لواحد من شيرة سبط أبيها ، لكي يرث بنو إسرائيل كل واحد نصيب آبائه ( عدد ٣٦ : ٨ )

(٦) انظر : الأسفار المقدسة فى الأديان السابقة للإسلام " د . على عبد الواحد وافي ، ص ١٠٨ .

(٧) راجع الصفحة ١٨ - ٢٠ من هذه الرسالة .

وكان " يعقوب بن حلفى البار " رئيس الكنيسة الأم فى أو شليم ، فصار أسقفها الأول حتى استشهاده . ولا يعرف بالضبط متى وكيف صار أسقفا لها .<sup>(١)</sup> لكن " كليمنت الإسكندري " سجل فى كتابه " وصف المناظر " أن يسوع بعد قيامته وهب معرفة ليعقوب البار وليوحنا وبطرس، وهؤلاء أعطوها لباقي الرسل . وباقي الرسل أعطوها للسبعين الذين كان برنابا أحدهم . وهؤلاء لم يسعوا وراء الكرامة، بل اختاروا يعقوب البار أسقفا لأورشليم . وكان بولس يقابله ويتعرف به حينما جاء إلى أو شليم . يقول بولس : " صعدت إلى أو شليم لأتعرف ببطرس، فمكث عنده خمسة عشر يوما ، ولكننى لم أر غيره من الرسل إلا يعقوب أخا الرب " .<sup>(٢)</sup> وذكر لوقا فى أعمال الرسل ، أن يعقوب كان يرأس أول مجمع مسيحي، انعقد فى أو شليم سنة ( ٥٠ م ) . حيث كان المجتمعون من الرسل والمشايع ، يتناقشون فى مشكلة خطيرة، قدمها برنابا وبولس، وهي مشكلة دخول الأمم ( غير اليهود ) فى المسيحية . فتقدم يعقوب رئيس المجمع باقتراح يقتضى بإلغاء وجوب الختان الذى أوجبه الشريعة اليهودية على كل ذكر، لأنه يشق على بعض من يدعونهم إلى المسيحية فيفرون عنها بسببه . كما اقترح بالاعتصام على تحريم ثلاثة أشياء من المأكولات التى حرمتها التوراة وهي الدم، والمنخنقة، وما ذبح للأوثان، وإحلال ما عدا ذلك تيسيرا على الناس من لحم الخنزير وغيره الذى حرّمته الشريعة اليهودية . وهذا نص ما ذكره لوقا : " وانحد رقوم من اليهودية، وجعلوا يعلمون الإخوة أنه إن لم تختتنوا حسب عادة موسى لا يمكنكم أن تخلصوا ، فلما حصل لبولس وبرنابا منازعة ومباحثة ليست بقليلة معهم رتبوا أن يصعد بولس وبرنابا وأناس آخرون منهم إلى الرسل والمشايع إلى أو شليم من أجل هذه المسئلة . . . . . فاجتمع الرسل والمشايع لينظروا هذا الأمر، فبعد ما حصلت

(١) انظر : قاموس الكتاب المقدس، ص ١٠٧٦، و : الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل، ص ٢١٩

(٢) انظر : تاريخ الكنيسة، " يوسابيوس القيصري، ص ٦٤ .

(٣) غلاطية ١ : ١٨ - ١٩ .

مباحثة كثيرة . . . . . وكانوا يسمعون برنابا وبولس يحدثان بجميع ما صنع الله من الآيات والعجائب في الأمم بواسطةهم . . . . . وبعد ما سكنا أجاب يعقوب قائلا : أيها الرجال الإخوة ! سمعوني . . . . . أنا أرى أن لا يثقل على الراجعين إلى الله من الأمم ، بل يرسل إليهم أن يمتنعوا عن نجاسات الأصنام والزنا والمخنوق والدم . . . . . وكتبوا بأيديهم هكذا : الرسل والمشايع والإخوة يهدون سلاما إلى الذين من الأمم في أنطاكية وسورية وكيلىكية إذ قد سمعنا أن أناسا خارجين من عندنا أزعجوكم بأقوال مغليين أنفسكم وقائلين أن تختنوا وتحفظوا الناموس . الذين نحن لم نأمرهم ، رأينا وقد صرنا بنفس واحدة أن نختر رجلين ونرسلهما إليكم مع حبيبنا برنابا وبولس . . . . . فقد أرسلنا "يهوذا" وسلا " وهما يخبرانكم بنفس الأمور شفاها . . . . . لأنه قد رأى الروح القدس ونحن أن لا نضع عليكم ثقلا أكثر ، غير هذه الأشياء الواجبة أن تمتنعوا عما ذبح للأصنام وعن الدم والمخنوق والزنا ، التي إن حفظتم أنفسكم منها فنحنما تفعلون . كونوا معافين " . (١)

وهكذا فقد نسب لوقا في أعمال الرسل إلى يعقوب البار العادل تعديلا خطيرا أدخل في الديانة المسيحية . وهنا نقف قليلا ونقول : هل نشق بما ذكره لوقا من أن يعقوب هو الذى اقترح بإلغاء وجوب الختان بل بإلغاء الشريعة اليهودية كلها ؟ مع أنه إنما لقب بالبار والعادل لقداسة سيرته ولشدة تمسكه بالشريعة وغيرته عليها ، فهو إذن ذو شخصية قوية ومكانة مرموقة . والختان كان رمزا مقدسا للعهد الذى عاهد الله لإبراهيم أبى الأنبياء . أبهذه البساطة ضعفت شخصيته حتى يتنازل عن إخلاصه للشريعة ؟ أبهذه السهولة ترك البار قداسه وتقواه ، فيناقض العهد المقدس ، لأجل شكوى قدمها برنابا وبولس ؟ أليس من الجائز أن تكون هذه القصة من افتراء لوقا ، دفاعا عن أستاذه بولس ، بعد أن تعرض بولس للهجوم من قبل اليهود المسيحيين ؟ فإن من المعروف أن بولس هو الذى دعا بقوة إلى إلغاء الناموس ، باعتباره شيئا عتيقا !

هذا ، وإنى لأعتقد أن لوقا أراد أن يدافع عن آراء معلمه بولس ، فاخترع هذه القصة لكي يأخذ الناس بهاء فإنها أبرمت بموافقة الرسل والمشايع فى

مجمع كان يرأسها " يعقوب " البار والعادل أخو المسيح أسقف الكنيسة الأم فى  
أورشليم ! وهذه عدة أدلة تؤيد صحة ما أعتقد :

أولا : عدم أية إشارة فى رسالة يعقوب عن هذا المجمع، لآمن قريب وآمن  
بعيد . فلو كان يعقوب - كما ذكره لوقا - رئيسا للمجمع، وقدم  
فيه اقتراحه بإلغاء الختان والاقتصار على تحريم الأشياء الثلاثة فقط،  
لابد أن يذكر هذا التعديل الهام فى رسالته ولو بأدنى إشارة .

ثانيا : كان يعقوب - بصفته أسقفا للكنيسة الأم فى أورشليم - دعا المؤمنين  
إلى التمسك الصارم بالناموس والعمل بالشرعة اليهودية، التى ما جاء  
المسيح إلا ليكملها لا لينقضها .<sup>(١)</sup> وذلك واضح فى رسالته الكاتوليكية  
( الجامعة العامة ) التى وجهت لكافة المؤمنين . حتى إن كل ما فى الرسالة  
تقريبا مقبول لدى اليهود . إذ يقول فيها " كونوا عاملين بالكلمة،  
لا سامعين فقط خادعين نفوسكم . لأنه إن كان أحد سامعا للكلمة وليس  
عاملا فذاك يشبه رجلا نظرا وجه خلقتة فى مرآة . . . ولكن من اطلع  
على الناموس الكامل ناموس الحرية ، وثبت وصار ليس سامعا ناسيا ، بل عاملا  
بالكلمة ، فهذا يكون مغبوطا فى عمله . إن كان أحد فيكم يظن أنه  
دَيِّن ، وهو ليس يلجم لسانه بل يخدع قلبه، فديانة هذا باطلة :<sup>(٢)</sup>  
ويقول أيضا : لا يذم بعضكم بعضا أيها الإخوة . الذى يذم أخاه ويدين  
أخاه يذم الناموس ويدين الناموس . وإن كنت تدين الناموس فلست عاملا  
بالناموس بل ديانا له ، واحد واضح الناموس القادر أن يخلص ويهلك . فمن أنت  
يا من تدين غيرك " ؟<sup>(٣)</sup>

فهل انقلب يعقوب البار العادل فجأة من دعوته إلى التمسك بالناموس  
والعمل بالشرعة إلى نقضه وإلغائه ؟ لأجل موافقة آراء بولس وتنفيذ ما طلبه  
منه ؟ إنى لا أشك فى أن بولس كان يدعو الأمم إلى المسيحية، فوجد أمامه .

(١) فى إنجيل متى يقول المسيح : لا تظنوا أنى جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء، ما جئت  
لأنقض بل لأكمل ( ٥ : ١٧ ) .  
(٢) يعقوب ١ : ٢٢ - ٢٦  
(٣) يعقوب ٤ : ١١ - ١٢ .



المشكلة العظيمة ، وهي تطبيق الشريعة اليهودية - إذ الختان يشق عليهم ، وكذا تحريم ما حرمه الناموس . فجاء بولس إلى أورشليم لمقابلة الحواريين وعلى رأسهم يعقوب . وعرض هذه المشكلة العظيمة إليهم ، طالبا منه أن يتنازلوا من تطبيق الناموس ، ويلغوا الشريعة - إنى لا أشك فى هذا ، وإنما الذى أشك فيه ، هو ما ذكره لوقا من أن الحواريين برئاسة يعقوب البار والعاذل وافقوا على ذلك ، وقرروا بإلغاء الختان وتحليل ما حرمه الناموس ، فكتبوا ذلك القرار وأرسلوه إلى الأمم ! .

وقد صرح " F.C. Baur ، باور " أستاذ مدرسة " توبنجن " بأن هناك صراعا عنيفا دار بين بولس الرسول والرسل الأولين . فالرسول بولس كان يسمى رسول الأمم ، والرسل الأولون وعلى رأسهم يعقوب وبطرس يطلق عليهم رسل الختان . هذان الجناحان يكوanan " النظرية Thesis " و " رد الفعل المضاد " Anti Thesis " . ولقد بدأت الكنيسة تجتمع معا فى وحدة فكرية واحدة أو " نظرية جديدة Sinthesis " تحت ضغط الغنوسية الشديدة فى أواخر القرن الثانى . ولهذا فكل سفر فى العهد الجديد - مثل أعمال الرسل للوقا - يظهر فيه التوفيق بين هذين النقيضين بولس ويعقوب ، هو سفر متأخر ، من نتائج القرن الثانى الميلادى " (١) .

ثالثا : كان يعقوب ينادى فى رسالته بأن الإنسان إنما يتبرر بالأعمال لا بالإيمان وحده . وهذا نص ما كتبه يعقوب فى رسالته " ما المنفعة يا إخوتى إن قال أحد إن له إيمانا ولكن ليس له أعمال . هل يقدر الإيمان أن يخلصه . إن كان أخ وأخت عريانين ومعتازين للقوت اليومى ، فقال لهما أحدكم امضيا بسلام استدفئا واشبعا ولكن لم تعطوهما حاجات الجسد فما المنفعة ؟ هكذا الإيمان أيضا إن لم يكن له أعمال ميت فى ذاته . لكن يقول قائل : أنت لك إيمان وأنا لى أعمال أرنى إيمانك بدون أعمالك ، وأنا أريك بأعمالى إيمانى . أنت تؤمن أن الله واحد حسنا تفعل ، والشياطين يؤمنون ويتشعرون . ولكن هل تريد أن تعلم

---

(١) انظر : الفكر اللاهوتى فى رسائل الرسول بولس " د . القس فهميم عزيز ، ص ١١ - ١٧ .

أيها الإنسان الباطل أن الإيمان بدون الأعمال ميت، ألم يتبرر إبراهيم أبونا بالأعمال إذ قدم إسحاق ابنه على المذبح فترى أن الإيمان عمل مع أعماله ، وبالأعمال أكمل الإيمان . وتم الكتاب القائل فأمن إبراهيم بالله، فحُسِبَ له برا ودُعي خليل الله . ترون إذا أنه بالأعمال يتبرر الإنسان لا بالإيمان وحده .  
..... لأنه كما أن الجسد بدون روح ميت هكذا الإيمان بدون أعمال ميت (١)

نعلم من هذه النصوص أن يعقوب كان فعلا يخالف بولس ويهاجمه . وهذه العبارات : " إن كان أحد منكم يظن أنه دين وهو ليس يلجم لسانه فديانته باطلة . . . وإن كنت تدين الناموس فلست عاملا بالناموس بل ديانا له . . . . . وهل تريد أن تعلم أيها الإنسان الباطل . . . . . وأيضا، فمن أنت يا من تدين غيرك إلخ ، هذه العبارات كلها هجوم صريح لبولس من قبل يعقوب !

يقول "أ.م. هودجكن" في كتابه " المسيح في جميع الكتب " إن هذه

(٢)  
الرسالة ( رسالة يعقوب ) تناقض آراء بولس !

رابعا : الدراسات التي قام بها الكاردينال " دانييلو Danielou " والتي نشرت لأول مرة بمجلة " Etudes " في ديسمبر ( ١٩٦٧م ) عن المسيحية في القرن الأول،

خلاصتها : أن الحواريين كونت بعد المسيح طائفة يهودية تمارس ديانة المعبد وتحفظ تعاليمها . ومع ذلك فعندما تنضم إليها طائفة الذين آمنوا من الوثنيين، فإنها تقترح عليهم نظام خاص، إذ يحلهم مجمع القدس المسكوني سنة ( ٥٠ م ) من الطهارة ومن تطبيق أركان اليهودية . ورفض كثير من اليهود المسيحيين هذا التنازل، وانفصلت هذه المجموعة تماما عن بولس . فالطهارة ومراعاة الراحة يوم السبت وديانة المعبد كانت أمورا بالية في نظر بولس، حتى بالنسبة لليهود أنفسهم . فيجب على المسيحية أن تتحرر من انتماؤها السياسي والديني إلى اليهودية ، حتى تفتح ذراعيها لغير اليهود . أما اليهود المسيحيون الذين ظلوا مخلصين فإنهم يعتبرون بولس كخائن . وتصفه وثائق يهودية مسيحية

(١) يعقوب ٢ : ١٤ - ٢٤ .

(٢) انظر : المسيح في جميع الكتب " أ.م. هودجكن ، ص ٤١٦ .

بالعدو وتتهمه بتواطئ تكتيكى . ولكن اليهودية المسيحية تمثل حتى عام ( ٧٠ م ) غالبية الكنيسة . وكان بولس منعزلا فى ذلك الوقت ، وكان رئيس الجماعة " يعقوب " قريب المسيح ، ومعه " بطرس " و " يوحنا " . ويمكن اعتبار " يعقوب " كعمود اليهودية المسيحية الذى ظل عن إرادة ملتزما بخط اليهودية أمام المسيحية البولسية . إن أسيرة المسيح تحتل مكانة كبيرة فى هذه الكنيسة اليهودية المسيحية . ( ١ )

والأمر كذلك بالنسبة لبرنابا . إذ كان رجلا صالحا ممثلا من الروح القدس والإيمان ، ومتمسكا بالشرعية اليهودية . فهل من الممكن أن نصدق ما ذكره لوقا من أن برنابا جاء ، ومعه بولس من أنطاكية إلى اورشليم طالبا من الحواريين وعلى رأسهم يعقوب ، بإلغا تطبيق الشريعة ، والتنازل من أحكامها ؟ باعتبار أنها أصبحت عا ثقة تحول بين الكفار وبين الدخول فى المسيحية ؟ إنى لأعتقد فى برنابا بشيئ من ذلك ، بل بالعكس ! وها هي أدلة تؤيد صحة ما أراه :

أولا - إن المشاجرة بين برنابا والمبشر الرسمى ، وبين مساعده بولس التى أدت إلى مفارقة أحدهما الآخر إنما حدثت بعد مجمع اورشليم مباشرة ، مع أنهما كانا صديقين حميمين . فهذا دليل على أنهما اختلفا فى أمر عظيم خطير . وليس كما ذكره لوقا من أنهما اختلفا فى الاختيار بين واحد من مرقس وسيلا ، ليصاحبهما فى الرحلة التبشيرية ! .

ثانيا - حينما وجه بولس تهمة الرياء والنفاق ضد برنابا ، كان سببه تمسك برنابا بالشرعية اليهودية . يقول بولس " حتى إن برنابا أيضا انقاد إلى ريائهم " ( اليهود ) .

ثالثا - صرح برنابا فى مقدمة إنجيله بأنه إنما ألفه للرد على بولس الذى يدعو الناس إلى الكفر الشديد . وهو الاعتقاد بأن المسيح ابن الله ، ورفض الختان ( ٣ ) وأكل لحم نجس وإبطال الناموس .

هذا ، ومما يلفت الانتباه ، أن لوقا لم يذكر فى أعمال الرسل ، أى شئ عن

---

( ١ ) انظر : " القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم " موريس بوكاي ، ص ٧١ - ٧٢ ، وانظر : المسيحية نشأتها وتطورها " شارل جينيبيير ، ص ١١٣ و ١٣٢ - ١٣٣ ، والكتاب المقدس تاريخ تدوينه وتطوره " الأستاذ طارق شهاب ، باللغة الهندونيسية ، ص ٤٦  
( ٢ ) غلاطية ٢ : ١٣ ( ٣ ) اقرأ مقدمة إنجيل برنابا ١ - ٩ .

سيرة يعقوب وصفاته، رغم مكانته العظيمة، كأول أسقف للكنيسة الأم في أورشليم، ومن أقرباء المسيح، وعرف بعبادته وتقواه، وله دور كبير في الحفاظ على دين المسيح ونشره. إلا فيما يتعلق برؤاسته لذلك المجمع، واقتراحه بإلغاء تطبيق الناموس فقط.

فتاريخ الرسل جميعا ضئيل جدا، إذا قورن بتاريخ بولس !

فلولا مذكرات " هيجيسبوس Hegesippus " <sup>(١)</sup> المؤرخ الذي عاش بعد

الرسل مباشرة - لماعرفنا أى شئ عن شخصية يعقوب البار والعاذل . يقول " هيجيسبوس " في الكتاب الخامس " كان يعقوب أخو الرب مقدسا من بطن أمه، ولم يشرب خمرا ولا مسكرا ولا أكل لحما، ولم يحل رأسه موسى، ولم يدهن نفسه بالزيت ولم يستحم، وكان مسموحا له وحده بدخول القدس، لأنه لا يلبس ملابس صوفية بل كتانية، وكان من عاداته دخول الهيكل وحده . وكثيرا ما كان يوجد جاثيا على ركبته طالبا الصفح عن الشعب، حتى صارت ركبته خشنتين كركب الجميل، نتيجة انحنائهما المستمر في عبادة الله . وبسبب بره الزائد دعي " البار وأوبلياس " ومعناها في اليونانية حصن الشعب والعدل " . أما عن كيفية وفاة " يعقوب " <sup>(٢)</sup>

فكتب " هيجيسبوس " أن الكتبة والفريسيين اقتادوه فوق جناح الهيكل، وخرجوا إليه قائلين : أيها البار الذي يجب أن نشق فيك أجمعين، من حيث إن الشعب

ضل وراء يسوع المصلوب، بيّن لنا ما هو باب يسوع ؟ فأجاب بصوت مرتفع،

لماذا تسألونني عن يسوع ابن الإنسان . إنه هو نفسه يجلس في السما

عن يمين القوة وسوف يأتي على سحاب السما . . . . . فصرخوا قائلين :

آه لقد انحرف البار أيضا . فصعدوا وطرخوا البار إلى أسفل، وقالوا كل واحد

للآخر : لترجم يعقوب البار، فبدوا يرمونه لأنه لم يمت بسبب سقوطه . أما هو

فالتفت وجثا على ركبته وقال : أتوسل إليك أيها الرب الإله أبونا أن تغفر لهم لأنهم لا يعلمون

\_\_\_\_\_

(١) كان يهوديا فلسطينيا فاعتنق المسيحية، كثير الأسفار في سورية واليونان وإيطاليا، كتب

مذكراته في خمسة كتب لكنها فقدت وقد حفظ يوسابيوس القيصرى بعض فقرات منه في

كتابه " تاريخ الكنيسة " .

(٢) انظر : " تاريخ الكنيسة " يوسابيوس القيصرى، ص ١٠٢ - ١٠٣ .

ماذا يفعلون . وللحال تقدم أحدهم وكان قصارا، وضرب البار على رأسه بالعصا التي كان يضرب بها الملابس . وهكذا استشهد، فدفنوه في الحال بجانب الهيكل . وكان ذلك في سنة ( ٦٢ م أو ٦٣ م ) . ولم يتردد " يوسيفوس " المؤرخ اليهودي الذي عاصر خراب أورشليم - عن الشهادة بأن ما حل باليهود من نكبات ودمار أثناء حصار أورشليم ، لم يكن سوى انتقام إلهي لدماء يعقوب البار . حيث يقول " يوسيفوس " : لقد حلت هذه الأمور باليهود انتقاما لدماء يعقوب البار ، الذي كان أخا ليسوع الذي يدعى المسيح . لأن اليهود قتلوه رغم أنه كان شخصا بارا جدا " . ( ٢ )

\* بطرس Saint Petter \*  
=====

هو " سمعان بن يونا " كبير الحواريين الاثنى عشر ، ولد في قرية " بيت صيدا " من أعمال الجليل ، الواقعة على بحر طبرية ، قبل ميلاد المسيح بعدة سنوات ، قد تصل إلى العشرة أو تزيد قليلا . وكانت مهنته صيد السمك ، مثل الكثيرين من سكان قريته . وكان هو وأخوه " أندراوس " من تلاميذ " يوحنا المعمدان " . ( ٣ ) ومنذ شبابه كان وطنيا متحمسا . وإليه كأصدقائه يتمنى أن يرى نسل " داود " متربعا مرة أخرى على كرسي داود . فعندما أخبره أخوه " أندراوس " - بناء على توجيه يوحنا المعمدان - بأنه قد وجد المسيا المنتظر ، جاء بطرس مسرعا إلى يسوع وأمن به . فسماه يسوع باسم " كيفا " وهي كلمة آرامية معناها صفا أو صخرة ، وفي اليونانية بيترس ( بطرس ) . ( ٤ )

جاء في إنجيل يوحنا ما نصه : " كان أندراوس أخو سمعان بطرس واحدا من الاثنى اللذان سمعا يوحنا وتبعاه . هذا وجد أولا أخاه سمعان ، فقال له : قد وجدنا مسيا ، الذي تفسيره المسيح ، فجاء به إلى يسوع ، وقال أنت سمعان .

( ١ ) " تاريخ الكنيسة " يو سايبوس القيصرى ، ١٠٤

( ٢ ) المرجع السابق ، ص ١٠٥

( ٣ ) " الكنيسة المسيحية في عصر الرسل " ، الأنبا يوانس ، ص ٣٠٨ ، و : قاموس الكتاب المقدس ،

ص ١٧٤ .

( ٤ ) " حياة بطرس " ، ف. ب. ماير ترجمة القمص مرقس داود ، ص ١٨ - ١٩ .

بن يونا ، أنت تدعى صفا الذى تفسيره بطرس .<sup>(١)</sup> ثم دعاهما المسيح ليكونا رفيقين له فى الدعوة باستمرار . فقال لهما يسوع هلم ورائى فأجعلكما تصيران صيادى الناس ، فللوقت تركا شباكهما وتبعاه .<sup>(٢)</sup> وكان بطرس ذاحب جم للمسيح وغيره ملتهبه . فهو أول من جاهر أمام الجموع بأن يسوع هو " المسيح المنتظر " . ففى إنجيل مرقس : ثم خرج يسوع وتلاميذه إلى قرى قيصرية فيلبس . وفى الطريق سأل تلاميذه قائلا لهم من يقول الناس إنى أنا ؟ فأجابوا : يوحنا المعمدان وآخرون إيليا وآخرون واحد من الأنبياء . فقال لهم وأنتم من تقولون إنى أنا ؟ فأجاب بطرس وقال له : أنت المسيح ! فانتهرهم كي لا يقولون لأحد عنه .<sup>(٣)</sup>

وجدير بالانتباه أن إنجيل متى قد زاد على إجابة بطرس قوله : أنت هو المسيح ابن الله الحي .<sup>(٤)</sup> ومنذ البداية كان بطرس بسبب نشاطه وحماسه بارزا ومتقدما بين التلاميذ ، فيذكر اسمه دائما أولا عند أسماء الحواريين ، وكذلك عند أسماء التلاميذ الثلاثة المقربين جدا إلى المسيح " بطرس ويعقوب ويوحنا " . فكان رئيس الحواريين وقائدهم . وهو الذى قال له المسيح : طوبى لك يا سمعان بن يونا ، أن لحما ودما لم يعلن لك ، لكن أبى الذى فى السموات ، وأنا أقول لك أيضا : أنت بطرس ، وعلى هذه الصخرة أبنى كنيسة . وأبواب الجحيم لن تقوى عليها ، وأعطيك مفاتيح ملكوت السموات . فكل ما تربطه على الأرض يكون مربوطا فى السموات ، وكل ما تحله على الأرض يكون محلولاً فى السموات .<sup>(٥)</sup> وهذا النص يدل على أن المسيح قد أعطى لبطرس السيادة المطلقة على جماعة المؤمنين ، فأصبح خليفته فى شئون دينهم وتعاليمهم . وذكر لوقا فى أعمال الرسل أن بطرس قام وسط التلاميذ الذين عددهم مائة وعشرون ، ونزل عليهم الروح القدس فألقى عليهم خطبته الحماسية ، وعظته المؤثرة . ثم قادهم إلى سد الفراغ فى عدد الحواريين بانتخاب بديله لليهوذا الإسخريوطى .<sup>(٦)</sup>

(١) إنجيل يوحنا ١ : ٤٠ - ٤٢ ، ومتى ١٦ : ١٨  
(٢) مرقس ١ : ١٧ ومتى ٤ : ١٩ ولوقا ٥ : ١٠  
(٣) مرقس ٨ : ٢٧ - ٣٠  
(٤) متى ١٦ : ١٦  
(٥) متى ١٦ : ١٧ - ١٩  
(٦) أعمال الرسل ١ : ١٥ - ٢٥ .

وفى عيد الخمسين وقف بطرس مع الأحد عشر أمام الجمهور ودعا الناس إلى  
(١)  
الإيمان بالمسيح، فقبلوا كلامه بفرح، وانضم في ذلك اليوم نحو ثلاثة آلاف نفس.  
(٢)  
كما ذكر لوقا في أعمال الرسل عجائب كثيرة - من شفاء المقعد عند باب الهيكل،  
(٣)  
وموت من كذب عليه، وانفتاح باب السجن الذى سجن فيه، وغيرها من الخوارق -  
(٤)  
ينسبها إلى بطرس. لكن الغريب أن الأنجيل بعد ما اتفقت على ذكر بطرس بأنه  
أخلص التلاميذ، وأقربهم إلى المسيح فهو من الأوائل، فجعله كبيراً لهم، ورئيساً  
للكنيسة في مهداها، اتفقت على أن بطرس قد أنكر المسيح ولعن نفسه، ليثبت  
برأئته من معرفته به في ساعة محاكمة المسيح أمام اليهود. وهي الساعة التى  
حاجة المسيح إلى من يقف بجانبه أكثر من وقت آخر.

ففى إنجيل متى " أما بطرس فكان جالساً خارجاً فى الدار فجاءت إليه جارية  
قائلة: وأنت كنت مع يسوع الجليلي فأنكر قدام الجميع قائلاً: لست أدري ما تقولين. ثم  
إذ خرج إلى الدهليز رآته أخرى، فقامت للذين هناك وهذا كان مع يسوع الناصري،  
فأنكر أيضاً بقسم أنى لست أعرف الرجل. وبعد قليل جاء القيام وقالوا لبطرس: حقا  
أنت أيضاً منهم، فإن لغتك تظهرك، فابتدأ حينئذ يلعن ويحلف أنى لا أعرف  
(٥)  
الرجل. " لئن صحت هذه القصة فمن المؤسف حقا أن يكون رئيس تلاميذ المسيح  
جباناً خواراً. بينما نجد فى كتب السيرة أصحاب النبي محمد صلى الله عليه وسلم وعلى رؤسهم  
أبو بكر وعمر يقفون صفاً واحداً، كدرع لنبيهم، ويضحون بأنفسهم لأجله، حتى نسايتهم  
رضي الله عنهم. وبدأ بطرس يبشر الناس بالمسيح من بنى جنسه فى اليهودية، والجليل  
والسامرة. وطاف بنطس وغلطية وكيد وكية وبيثينية. وفتح لأول مرة باب  
الإيمان للأمم (غير اليهود) فأمن على يديه " كيرنيليوس " قائد المائة، عقب  
رؤيا أعلنت له بخصوصه. فلما خاصمه الإخوة فى أورشليم من أجل قبوله للأمم، أجاب  
بقوله: بالحق أنا أجد أن الله لا يقبل الوجوه، بل فى كل أمة الذى يتقيه ويصنع  
(٦)  
البر مقبول عنده. "

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| (١) أعمال الرسل ٢: ١٤ - ٤١   | (٢) أعمال الرسل ١: ٣ - ١٠   |
| (٣) أعمال الرسل ١: ٥ - ١١  | (٤) أعمال الرسل ١٧: ٥ - ٢٣  |
| (٥) متى ٢٦: ٦٩ - ٧٤ ومرقس ١٤: ٦٦ - ٧٢ ولوقا ٢٢: ٥٤ - ٦٠ ويوحنا ١٨: ٢٥ - ٢٧ | (٦) أعمال الرسل ١٠: ١ - ٣٣  |
|  | (٧) أعمال الرسل ١٠: ٣٤ - ٣٥ |

نفهم من هذا أن بطرس كان أول من بشر الأمم إلى دين المسيح ثم تبعه برنابا ففى ذلك ، قبل اعتناق بولس المسيحية . فهنا أكرر مرة أخرى أن ادعاء بولس بأنه هو وحده رسول الأمم ، كما أن بطرس رسول الختان ادعاء باطل (١) . وكان بطرس وتلميذه مرقس ينكران ألوهية المسيح . جاء ذلك فى كتاب " مروج الأخبار فى تراجم الأبرار " لبطرس قزماج (٢) . وكان متمسكا بالشرعية اليهودية . لذلك قاومه بولس واتهمه بالنفاق واللوم وعدم الاستقامة حسب حق الإنجيل . يقول بولس : ولكن لما أتى بطرس إلى أنطاكية قاومته مواجهة لأنه كان ملوما . . . . . حتى إن برنابا أيضا انقاد إلى رياضهم ( اليهود ) . لكن لما رأيت أنهم لا يسلكون باستقامة حسب حق الإنجيل قلت لبطرس قدام الجميع : إن كنت وأنت يهودى ، فلماذا تلزم الأمم أن يتهودوا (٣) ، ولا شك أن الحق فى جانب بطرس ! وأكد " ول ديورانت " أن بطرس كان يحتفظ بكثير من العناصر اليهودية فى الدين المسيحى ، من توحيد وتزمت وعبادات وغيرها . . . . . وكانت المسيحية حسب تعاليم المسيح وبطرس يهودية ، ثم أصبحت فى تعاليم بولس نصف يونانية (٤) ، وهذا واضح من قول بطرس فى رسالته الثانية " إن الذى ليس عنده هذه ( الصبر والفضيلة والتقوى والمحبة ) هو أعمى قصير البصر ، قد نسي تطهير خطاياہ السالفة . لذلك بالأكثر اجتهد وأيها الإخوة أن تجعلوا دعوتكم واختياركم ثابتين . لأنكم إذا فعلتم ذلك لن تزلوا أبدا " (٥) . كما اعترف بطرس بأن تعاليم بولس غريبة وعسرة الفهم ، إذ يقول : كما كتب إليكم أخونا الحبيب بولس أيضا فى الرسائل كلها التى فيها أشياء عسرة الفهم . . . . . (٦) .

هذا ، وقد أنهى لوقا فى أعمال الرسل ذكر نشاط بطرس فى الإصحاح الخامس عشر . فلا يوجد أى ذكر عما يتعلق به من أعماله وجولاته وصفاته وخلقه وآخر حياته . إلا أن المسيحيين اتفقوا على أن بطرس وصل إلى روما . وفيها حكم عليه .

(١) غلاطية ٢ : ٨

(٢) " محاضرات فى النصرانية " الشيخ محمد أبوزهرة ، ص ٥٤

(٣) غلاطية ٢ : ١١ - ١٤ (٤) " قصة الحضارة " ج ٣ من المجلد الثالث ،

ص ٢٤٧ - ٢٤٨ .

(٦) ٢ بطرس ٧ : ١٥ - ١٦

(٥) ٢ بطرس ١ : ٩ - ١٠



بالموت صلباً في عهد الإمبراطور " نيرون " الطاغية . واختلغوا في أمر تأسيسه لكنيسة روما وأنه أسقفها الأول . فقد أنكرت ذلك بشدة طائفة الأرثوذكس ، وذلك لكي يكون بولس وحده رسولا للأمم . يقول " الأنبا إيوانس " : يكاد يكون ثابتاً أن القديس بطرس نتم حياته في روما ، على أن ذهابه إلى روما لم يكن إلا قبيل استشهاده مباشرة . فلا صحة مطلقاً لما يدعيه الكاثوليك من أنه أسس كنيسة روما ، وأنه أمضى بها خمسا وعشرين سنة . وقد يكون ذهابه إليها في طريقه إلى الاستشهاد ، بعد أن قبض عليه في مكان ما في حدود الإمبراطورية (١) .

لكن " يوسابيوس القيصرى " أثبت في كتابه " تاريخ الكنيسة " ما قرره " يوستينوس " الكاتب البارز عاش بعد عصر الرسل بوقت قصير - من أن العناية الإلهية أرشدت أقوى الرسل وأعظمهم " بطرس " الذي يتكلم نائباً عن الباقيين ، إلى روما في عهد الإمبراطور " كلوديوس " . (٢) معنى ذلك أن بطرس قد وصل إلى روما في وقت مبكر . فإن " كلوديوس " جلس في عرشه فيما بين سنة ( ٤١ - ٥٤ م ) وهذا فعلاً ما أكدته " جيروم " حيث أرخ وصول بطرس إلى روما بعام ( ٤١ م ) وإنه كانت له اليد الطولى في إنشاء الجالية المسيحية في عاصمة الدولة الرومانية . ويقول " ول ديورانت " وأكبر الظن أن بطرس زار روما عدة مرات . وكان وهو غليلق وبولس وهوسجين يتنافسان لهداية أهلها ، حتى استشهد كلاهما في سبيل هذه الغاية في عام واحد . (٥)

وروى عن " أوريجين " أن بطرس صلب ورأسه مدلي إلى أسفل . لأنه طلب أن يعذب بهذه الطريقة . لأنه يرى أنه غير خليق بأن يموت بالطريقة التي مات بها السيد المسيح . (٦) وتقول النصوص القديمة أن زوجته قتلت معه ، وإنه أرغم على أن يراها تساق للقتل . (٧) وتحدد إحدى القصص المتأخرة ، حلبة " نيرون " القائمة في

(١) الكنيسة المسيحية في عصر الرسل ، ص ٣١٠ ، وانظر : مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية ، ج ٢ ص ٢٥٧

قارن : قاموس الكتاب المقدس ص ١٧٧

(٢) تاريخ الكنيسة ، ص ٨٦ - ٨٧ (٣) المنجد في الأعلام ، ص ٥٩٢

(٤) " قصة الحضارة ، ج ٣ من المجلد الثالث ، ص ٢٤٦ .

(٥) نفس الكتاب ، ص ٢٤٧ و : تاريخ الكنيسة ، ص ١٠٨ - ١٠٩ ، وانظر : ص ٢٥٥ من هذا الرسالة .

(٦) " تاريخ الكنيسة " ص ١١٢

(٧) " قاموس الكتاب المقدس " ص ١٧٧ .

ميدان الفاتيكان ، موضع المقتله. وفي هذا المكان شيدت كنيسة القديس بطرس .  
(١)  
وقيل إنها تضم عظامه ؟ .

#### \* يوحنا Saint John \*

هو ابن زبدى أخو " يعقوب الكبير " ، ولد فى بيت صيدا من أعمال الجليل .  
وأمه " سالومى " قديسة تقية من النساء اللاتى تبعن المسيح وكن به خدمته ،  
وعلى الأرجح هي أخت مريم العذراء أم المسيح . (٢) كان تلميذا ليوحنا المعمدان ،  
هو وأخوه " يعقوب الكبير " . وبناء على توجيه يوحنا المعمدان ، آمن يوحنا بالمسيح  
وتبعه ، وهو فى الخامسة والعشرين من عمره . وكان " يوحنا " و " أندراوس " أخو  
" بطرس " أول من آمن بالمسيح وتبعه قبل أن يعرفه التلاميذ الآخرون ، إذ كانوا  
يتبعان المسيح بعد اعتاده من يوحنا المعمدان بنهر الأردن بيوم . فيقول عن نفسه :  
" وفى الغد أيضا كان يوحنا ( المعمدان ) واقفا هو واثنتان ( يقصد نفسه  
وأندراوس ) من تلاميذه . فنظر إلى يسوع ماشيا . فقال هوذا حمل الله ، فسمعه  
التميذان يتكلم ، فتبعا يسوع فالتفت يسوع ونظرهما يتبعان فقال لهما :  
ماذا تطلبان ؟ فقالا : ربى الذى تفسيره يا معلم أين تمكث ؟ فقال لهما تعاليا  
وانظرا ، فأتيا ونظرا أين كان يمكث . ومكثا عنده ذلك اليوم ، وكان نحو الساعة  
العاشرة " . (٣) وكان المسيح عليه السلام يدعوه بلقب " بوانرجس " أى ابن الرعد .  
لأنه سريع الانفعال وحاد الطبيعة . (٤) وكان يوحنا يذكر دائما بين الثلاثة  
الأوائل ، الذين اصطفاهم المسيح ليكونوا رفقاءه انخصوصيين ، وهم " بطرس ويعقوب  
ويوحنا " . وقد وثق به المسيح وأحبه بنوع خاص . وذلك واضح من تسميته إياه  
بالتلميذ الحبيب . وهو الوحيد الذى رافق المسيح إلى الصليب فسلمه أمه العذراء ،  
كما ذكره فى إنجيله . فلما رأى يسوع أمه والتلميذ الذى كان يحبه ( يقصد نفسه )  
واقفا قال لأمه : يا امرأة هوذا ابنك ، ثم قال للتلميذ هوذا أمك . ومن تلك الساعة

(١) " قصة الحضارة " ج ٣ من المجلد الثالث ، ص ٢٤٧ .

(٢) " الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل " ص ٣١٤

(٣) إنجيل يوحنا ١ : ٣٥ - ٤٠ (٤) قاموس الكتاب المقدس ، ص ١١٠٨ .

(١) أخذها التلميذ إلى خاصته . لكن الغريب بالرغم من أن يوحنا أقرب تلاميذ المسيح إليه وأحبهم إليه ، مع ذلك نجده - كأمثال سائر التلاميذ - يهرب عاريا تاركا إزاره بين أيدي من أمسكوه ، عندما جاء الجنود ليلقوا القبض على سيده . كما رواه مرقس في إنجيله : فتركه الجميع وهربوا وتبعه شاب لابسا إزارا على عريه فأمسكه الشبان فترك الإزار وهرب منهم عريانا . وهذا الشاب هو " يوحنا الحبيب " عند جمهور المفسرين . وهذا دليل على أنه لم يكن قسوى الإيمان . إذ لا يرضى بالتضحية بنفسه وحمل العذاب ، أو على الأقل مشاركة سيده في حمله ! والتقاليد القديمة تجمع على بقاء " يوحنا " في أورشليم حتى نياحة " مريم العذراء " التي يسلمها المسيح كأم له ليرعاها . ثم بعد نياحة العذراء ، انطلق إلى آسيا الصغرى ومدنها الشهيرة ، وجعل إقامته في مدينة أفسس العظيمة متابعا ومكملا لعمل بولس وأبلوس في آسيا الصغرى ، وأخذ يشرف من تلك العاصمة على بلاد آسيا الصغرى ومدنها المعروفة . وفي الكتاب المقدس خمسة أسفار تنسب إلى يوحنا وهي الإنجيل الرابع ، وثلاث رسائل كاتوليكية ، وسفر الرؤيا / السفر النبوي . وقد تكلمنا عن رسائله الثلاث ، وما يتعلق بها وآراء العلماء الباحثين فيها . (٥) والآن سنتكلم عن إنجيله ورؤياه وما يتعلق بهما وآراء العلماء فيهما . والمعروف أن إنجيل يوحنا هو الإنجيل الوحيد الذي تضمنت فقراته ذكرا صريحا لألوهية المسيح . وإن الدارس لهذا الإنجيل حتى ولو بصورة سطحية سريعة ، يستطيع أن يكتشف تباينها عن الأناجيل الثلاثة الأخرى . وقد أشار " هردير " سنة (١٧٩١ م) إلى ما بين مسيح متى ومرقس ولوقا ومسيح يوحنا ، من فوارق لا يمكن التوفيق بينهما . (٦)

- 
- (١) إنجيل يوحنا ١٩ : ٢٦ - ٢٧ . (٢) مرقس ١٤ : ٥٠ - ٥٢ ومتى ٢٦ : ٥١ . (٣) انظر : تفسير العهد الجديد (إنجيل مرقس) ولیم باركلي ، ص ٤٠٢ - ٤٠٣ . (٤) تضاربت الآراء بخصوص تاريخ نياحة العذراء مريم . قيل إنها عاشت خمس سنوات فقط بعد صعود المسيح ، وقيل عشرة سنوات ، وقيل إنها تنيحت سنة (٤٨ م أو ٦٢ م) وقيل إنها تنيحت في شيخوخة في سن الثانية والسبعين ( الكنيسة المسيحية في عصرانرس ، ص ٣١٥ ) . (٥) انظر : ص ٢٧٨ - ٢٨٥ من هذه الرسالة . (٦) " قصة الحضارة " ج ٣ من المجلد الثالث ، ص ٢٠٣ .

وفى الحقيقة أن كثيرا من العلماء المحققين المسيحيين ينكرون أن يكون كاتب الإنجيل الرابع هو يوحنا الحواري التلميذ الحبيب . وهذا الإنكار لم يكن من ثمرات هذه الأجيال ، بل ابتدأ فى القرن الثانى الميلادى . يقول الشيخ "رحمت الله الهندى" فى كتابه الممتاز "إظهار الحق" : إن العلماء فى القرن الثانى الميلادى أنكروا نسبة هذا الإنجيل إلى يوحنا الحواري ، وكان بين ظهرائهم "أرينيوس" تلميذ "بوليكاربوس" تلميذ "يوحنا الحواري" . ولم يرد عليهم بأنه سمع من أستاذه صحة تلك النسبة . ولو كانت صحيحة لعلم بذلك حتما تلميذه "بوليكاربوس" ولأعلم هذا تلميذه "أرينيوس" ولأعلن هذا تلك النسبة عندما شاع إنكارها . وقد نقل صاحب "كاتلك هرلد" فى صفحة ٢٠٥ من المجلد السابع المطبوع سنة (١٨٤٤م) عن مقالات "أستاذ لين" ما نصه : إن كاتب إنجيل يوحنا طالب من طلبة المدرسة الإسكندرية بلاريب . وقال المحقق "برت شنيدر" إن هذا الإنجيل كله وكذا رسائل يوحنا ليست من تصنيفه ، بل صنفها أحد فى ابتداء القرن الثانى ، ونسبه إلى يوحنا ليعتبره الناس . وكانت فرقة "ألوجين" فى القرن الثانى تنكر هذا الإنجيل وجميع ما أسند إلى يوحنا .<sup>(١)</sup>

وجاء فى "دائرة المعارف البريطانية Encyclopaedia Britanica" التى اشترك فى تأليفها خمسمائة من العلماء النصارى ما نصه : إنه لامرية فى أن مؤلف إنجيل يوحنا شخص آخر غير يوحنا بن زبدي الحواري المشهور ، وقد ادعى مؤلفه فى متنه أنه هو يوحنا الحبيب ، فأخذت الكنيسة هذه الجملة على علاتها ، وجزمت بأن الكاتب هو يوحنا الحواري ، ووضعت اسمه على الكتاب نصا ، مع أن صاحبه غير يوحنا يقينا . وإن الذين يحاولون أن يربطوا ولو برابطة واهية ، بين ذلك الفيلسوف الذى ألف هذا الكتاب فى القرن الثانى من الميلاد وبين الحواري يوحنا الصياد الجليلي ، لن يجدوا والمحاولتهم هذه أى سند ، وستذهب جهودهم أدراج الرياح .<sup>(٢)</sup> كما جاء أيضا فى "دائرة المعارف الفرنسية" المشهورة باسم "لاروس" القرن العشرين Larousse du xx Siecle " من أنه ينسب ليوحنا

(١) "إظهار الحق" ج ١ ، ص ٩٩ .

(٢) نفس المرجع ، ج ١ ، ص ١٠٠ ، و : المقارنات العلمية والكتابية بين الكتب السماوية ،

د . محمد الصادق الطهراني ، ج ١ ، ص ٥٠ .

(٣) الأسفار المقدسة فى الأديان السابقة للإسلام ، د . على عبد الواحد وافي ، ص ٨٩ ، و : المسيح =

الإنجيل وأربعة أسفار أخرى من العهد الجديد ، ولكن البحوث الحديثة فى مسائل  
الأديان لا تسلم بصحة هذه النسبة <sup>(١)</sup> . وقال المحقق المشهور " كروتيس " إن هذا  
الإنجيل كان عشرين إصحاحا ، فألحقت كنيسة أفسس الإصحاح الحادى والعشرين  
بعد موت يوحنا <sup>(٢)</sup> . ثم اختلفوا فى تاريخ تدوينه ، فالدكتور " بوست " يرجح  
أنه كتب (سنة ٩٥م أو ٩٦م) ويتردد " هورن " فى تاريخه بين ( ١٨م و ٦٩م  
٨٩م و ٩٧م و ٩٨م ) <sup>(٣)</sup> . أما سفر الرؤيا فقد أنكر نسبته إلى يوحنا الحواري جمهور  
المسيحيين ، من الآباء الرسولين الأولين أنفسهم ، والعلماء الباحثين العصريين .  
يقول المفسر " وليم باركلي " إن كاتب هذا السفر يقول عن نفسه إنه نبي ،  
فليس من المحتمل أن يكون الكاتب رسولا . ولو كان رسولا لوضح تنبيهه على هذه  
الحقيقة أكثر من تنبيهه على أنه نبي . ثم إنه يتكلم عن الرسل كغرباء عليه ، كأنه  
ينظر إليهم بعد زمنهم كمؤسسين للكنيسة . فيتكلم عن سور المدينة المقدسة  
أن له اثني عشر أساسا عليها أسماء الرسل الاثني عشر . ويستبعد أنه يكتب عن  
نفسه بهذه الصورة ، لو كان هورسولا . فإن هذا أسلوب شخص يؤرخ خدمة الرسل .  
بل إن عنوان السفر نفسه وهو رؤيا يوحنا اللاهوتي يشير إلى أن كاتبه هو عالم  
اللاهوت . وقد وصف نفسه باللاهوتي ، ليميزه عن يوحنا الرسول ابن زبدي <sup>(٤)</sup> .  
أما من الآباء الأولين فهذا " بابياس " - كان زميلا لبوليكر يوس تلميذ يوحنا الحواري ، ثم  
صار أسقفا لكنيسة هيرابوليس ، توفي سنة ( ١٤٦م ) - صرح فى كتابه " تفسير أقوال  
الرب " الجزء الرابع ، بأن فى آسيا شخصين يحملان اسم يوحنا ، وكان فى أفسس  
قبران لا يزال إلى الآن كل منهما يدعى قبر يوحنا ، وكان يوحنا الثانى هو الذى  
رأى الرؤيا النبوية <sup>(٥)</sup> . ثم جاء " ديونيسيوس " العظيم تلميذ " أوريجين " وأصبح  
رئيس المدرسة اللاهوتية بالإسكندرية سنة ( ٢٣١م ) كان يرفض بشدة هذا السفر ،

= فى مصادر العقائد المسيحية " مهندس أحمد عبد الوهاب ، ص ٦٩ - ٧٠ .  
(١) الأسفار المقدسة فى الأديان السابقة للإسلام ، د . على عبد الواحد وافي ، ص ٨٩ .  
(٢) انظر : إظهار الحق " ج ١ ص ١٠٠ .  
(٣) المقارنات العلمية والكتابية بين الكتب السماوية ، ج ١ ، ص ٥١ .  
(٤) انظر : تفسير العهد الجديد (سفر الرؤيا) وليم باركلي ، ترجمة القس منيس عبد النور ، ص ٢١ ،  
دار الثقافة المسيحية القاهرة ط الثالثة ١٩٨٤م باختصار .  
(٥) انظر : تاريخ الكنيسة " يوسابيوس القيصري ، ص ١٧٦ .

وتحاشاه كلية، ونقده إصاحا لإصاحا، فيقول : إنه ليس من تصنيف يوحنا ولا هو رؤيا، لأنه يحجبه كثيف من الغموض. وإنه لم يكتبه أى واحد من الرس أو القديسين أو أى واحد من رجال الكنيسة. بل إن "كيرنثوس" مؤسس الشيعة "الكيرثيون" هو الذى نسبها إلى يوحنا. لأجل ذلك لأصدق بأن الكاتب هو يوحنا الرسول بن زبدى كاتب إنجيل يوحنا والرسائل الجامعة. لأننى أستطيع الحكم من طبيعة كليهما، ومن صيغة التعابير، ومن مضمون كل السفر أنه ليس من تصنيفه. فهذا السفر بلامعنى وعديم البراهين وعنوانه مزور" (١) !!!

لذا فإن سفر الرؤيا ظل مشكوكا غير معترف به حتى انعقد مجلس كارتيج (قرطاجنة) سنة (٧٩٧ م). وهو آخر سفر من أسفار الكتاب المقدس كله أخذ قانونيته من قبل المجامع المسيحية. هذا، وكان يوحنا قد قبض عليه فى أيام حكم الإمبراطور "دومتيان" وأرسل مقيدا إلى روما فأمر بنفيه إلى جزيرة "بطمس Patome" (٤). ومكث بها حوالي سنة ونصف، ثم أفرج عنه بعد موت "دومتيان" وعاد إلى أفسس ليمارس نشاطه، وتوفي فى شيخوخة وقورة حوالي سنة (١٠٠ م) (٥). وهو الذى بين الحواريين الذى مات ميتة طبيعية.

#### \* يهوذا Saint Jude \*

هو يهوذا بن حلفى " (كلوفا) أخو "يعقوب الصغير البار العادل" وهو كأخيه من الحواريين الاثنى عشر، كما أنه يدعى أيضا "أخو الرب" (٦). وكان يلقب بتدأوس Thadde "و" لتأوس Lebee "تميزا له عن "يهوذا الإسخريوطى" الذى خان المسيح. وهو أحد الأربعة المذكورين فى كتاب العهد الجديد بإخوة الرب، (٧)

- (١) تاريخ الكنيسة، ص ٣٧٣ - ٣٧٥ (٢) انظر: صفحة ٢٩٦ - ٢٩٧ من هذه الرسالة.
- (٣) إمبراطور روماني (٥١-٩٦ م) ابن "فباسباسيانس" استبد بحكم اغتيال (المنجد فى الأعلام، ص ٢٩١).
- (٤) جزيرة من جزر بحر إيجه جنوب غربى أفسس وما زالت فى الجزيرة حتى الآن معالم أثرية عن استقرار يوحنا فيها (المنجد فى الأعلام ص ١٣٥).
- (٥) "الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل" الأنبا يوانس، ص ٣١٧.
- (٦) انظر: صفحة ٣٥٦ - ٣٥٧ من هذه الرسالة.
- (٧) "الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل"، ص ٣٢٤.

ففى " متى " : قالوا أليس هذا ابن النجار، أليست أمه تدعى مريم وإخوته يعقوب  
 ويوسى وسمعان ويهوذا ؟<sup>(١)</sup> وفى " مرقس " : قائلين أليس هذا هو النجار ابن  
 مريم وأخو " يعقوب ويوسى ويهوذا وسمعان ؟ " . وكان " تروتوليان " يرجح<sup>(٢)</sup>  
 أن " يهوذا " الكاتب هو " ابن يعقوب البار " وليس أخاه .<sup>(٣)</sup> كما يرى " متى بهنام " أن  
 أن يهوذا صاحب الرسالة ليس من الرسل الاثنى عشر، وليس أخا يعقوب ولا ابنه ، بل  
 شخص آخر يدعى يهوذا .<sup>(٤)</sup>

ولم يذكر أى شئ يتعلق به فى العهد الجديد إلا فى موضع واحد . وهو  
 حينما كان المسيح يتكلم عقب العشاء الأخير وقال : الذى عنده وصاى وحفظها  
 فهو الذى يحبنى ، والذى يحبنى يحبه أبى وأنا أحبه ، وأظهر له ذاتى . قال يهوذا  
 ليس الإسخريوطى : يا سيد ماذا حدث حتى أنك مزمح أن تظهر ذاتك لنا وليس  
 للعالم .....<sup>(٥)</sup> ولا يعرف متى آمن بالمسيح ؟ ومتى دخر فى مجتمع  
 التلاميذ ؟ ومتى دعى للرسالة ؟ ، بل لا يعرف أحد عنه أكثر من ذلك . لكن  
 التقاليد القديمة تذكر أنه بشر فى بلاد ما بين النهرين ، وبلاد العرب وبلاد  
 فارس ، واستشهد فى ميزوبوتاميا ( العراق )<sup>(٦)</sup> .

وجاء فى مذكرات " هيجسيوس " أن الإمبراطور " دومتيان " دعا  
 رجلين فقيرين من أورشليم ، وهما حفيدا يهوذا أخى الرب ، فأخلى سبيلهما<sup>(٧)</sup>  
 ولم يصدر عليهما أى حكم محتقرا إياهما لأنهما شخصان عديما الأهمية .

(١) متى ١٣ : ٥٥

(٢) مرقس ٦ : ٣

(٣) انظر : تفسير العهد الجديد ( رسائل يوحنا ويهوذا ) وليم باركلي ، ص ٢٧١

(٤) " مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية " ج ٢ ، ص ٢٨٦

(٥) إنجيل يوحنا ١٤ : ٢١ - ٢٢

(٦) " الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل " ، ص ٢٢٥ .

(٧) " تاريخ الكنيسة " ص ١٤١ .

**\* الفصل الثالث \***  
=====

**= أهم محتويات الرسائل =**

تمهيد :

**\* مفهوم الدين عند أصحاب الرسائل \***

كلمة " الدين " لغة لها معاني مختلفة، باختلاف اشتقاقاتها :

١ - مشتقة من فعل متعد بنفسه، يقال : دانه يدينه دينا ، أى أذله وقهره

وجازاه وكافأه . وحكمه، وفى الحديث : الكيس من دان نفسه وعمل لما  
بعد الموت <sup>(١)</sup> أى أذله وقهره . ومن ذلك قوله تعالى : أَعِنَّا الْمَدِينُونَ :  
أى مجزيون ومحاسبون . ومنه " الديان " فى صفة الله . فالدين فى  
هذا الاستعمال يدور على معنى الإذلال والقهر والمجازاة .

٢ - مشتقة من فعل متعد باللام، يقال : دان له أى أطاعه وخضع له . ومن  
ذلك عبارة : الدين لله، أى الطاعة والخضوع له . فالدين هنا هو الطاعة  
والخضوع .

٣ - مشتقة من فعل متعد بالياء، يقال : دان بكذا ديانة، أى اتخذها ديناً ومذهباً .  
فالدين على هذا هو المذهب والطريقة التى يسير عليها المرء نظرياً أو عملياً .  
فمذهب النظرى هو رأيه وعقيدته، ومن ذلك قولهم " ديت الرجل " أى وكلته  
إلى دينه، ولم أعترض عليه فيما يراه ويعتقده . ومذهب العملى هو عاداته  
وسيرته كما يقول : هذا دينى ودينى . <sup>(٢)</sup>

---

(١) الحديث رواه الترمذى عن شداد بن أوس رضى الله عنه ، انظر: صحيح الترمذى بشرح الإمام أبى  
بكر بن العربى المالکى فى أبواب صفة القيامة، ج ٩ ص ٢٨٢، مطبعة الصاوى مصر ط الأولى  
١٣٥٣هـ / ١٩٤٣ م .

(٢) راجع الصحاح " تاج اللغة وصحاح العربية، تأليف إسماعيل بن حماد الجوهري، ج ٥، ص  
٢١١٨ - ٢١١٩ . (باب النون، فصل الدال) تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، ط  
الثانية ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢ م .



فكلمة الدين إذن تشير إلى علاقة بين طرفين يعظم أحدهما الآخر،  
ويخضع له، و تدور على معنى لزوم الانقياد . ففي الاستعمال الأول ، الدين هو  
إلزام الانقياد ، وفي الاستعمال الثانى هو التزام الانقياد ، وفي الثالث هو المبدأ  
الذى يلتزم الانقياد له .<sup>(١)</sup> أما " الدين " اصطلاحاً فقد عرفه العلماء بأنه:  
وضح إلهي سائق لذوى العقول السليمة إلى الصلاح فى الحال والفلاح فى المآل .  
أو : وضح إلهي يرشد إلى الحق فى الاعتقاد وإلى الخير فى السلوك والمعاملات .<sup>(٢)</sup>  
والفرق بين الدين والملة والمذهب : أن الشريعة من حيث إنها تطاع  
تسمى ديناً ، ومن حيث إنها تجمع تسمى ملة ، ومن حيث إنها يرجع إليها  
تسمى مذهباً . ولهذا قيل إنها متحدة بالذات ومتغايرة بالاعتبار . وكثيراً  
ما تستعمل هذه الألفاظ بعضها مكان بعض . وللعلماء الغربيين تعريفات كثيرة  
يختلف بعضها عن بعض باختلاف نزعاتهم وميولهم . وقد أوردها الدكتور  
" محمد عبدالله دراز " فى كتابه القيم " الدين " مع الدراسة والتفقد .<sup>(٣)</sup>  
هذا هو معنى " الدين " من حيث هو فى مختلف صورته ومظاهره . أما أصحاب  
الرسائل فاختلّفوا فى تحديد مفهوم " الدين المسيحى " إلى أربعة مفاهيم :  
الأول : الدين هو شركة باطنية مع الله ، وهو اتحاد وثيق بالمسيح ، لدرجة  
أن المسيحى يستطيع أن يقول إنه يحيا فى المسيح . أو بعبارة أخرى إن الدين  
هو شئ يربط المسيحى برباط سرى وباطنى مع الله . وهذا مفهوم الدين  
عند " بولس " .

- 
- (١) انظر: " الدين " بحوث ممهدة لدراسة تاريخ الأديان ، د . محمد عبدالله دراز ، ص ٢١ ،  
دار القلم الكويت ط الثانية ، ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م .  
(٢) الكتاب السابق ، ص ٣٣  
(٣) انظر : " التعريفات " الشريف على بن محمد الجرجاني ، ص ١٠٥ دار الكتب العلمية بيروت  
ط الأولى ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .  
(٤) ولد فى عام (١٨٩٤م) فى قرية " محلة دياى " بمحافظة " كفر الشيخ " حصل على شهادة العالمية  
فى عام (١٩١٦م) ثم تعلم اللغة الفرنسية بمجهوداته الخاص ليستخد مها فيما يعود على قضية  
دينه وبلاده بالنفع ، فكان يدافع عن الإسلام ضد مهاجميه فى جريدة " الطان " الفرنسية ، نال  
دكتوراة الدولة من السربون بمرتبة الشرف الممتازة عام (١٩٤٧م) فأصبح أستاذاً فى كلية  
أصول الدين بالأزهر ، ودار العلوم ، وفى يناير عام (١٩٥٨م) رحل إلى باكستان لحضور المؤتمر  
الإسلامى فى مدينة " لاهور " ثم وافاه الأجل فى أثناء انعقاد المؤتمر ( من مقدمة كتاب " الدين " ) .  
(٥) انظر : من صفحة ٣٤ - ٥٤ ، قارن : نشأة الدين " د . على سامى النشار ، ص ٢٠ - ٢٨ .

الثاني : الدين هو مقياس للحياة تلازمها قوة للوصول إلى هذا المقياس . أو بعبارة أخرى الدين هو القانون للحياة الصالحة ، مع القوة لحفظ ذلك القانون .

وهذا مفهوم الدين عند كاتب رسائل " يعقوب " و " بطرس " .

الثالث : الدين هو أعلى درجات الإشباع للعقل ، فإن العقل يبحث وظل دانبا في البحث ، حتى يجد راحته في الله . وهذا مفهوم الدين عند كاتب رسائل " يوحنا " .

الرابع : الدين هو المشول أمام الله . هو الذي يقرب الإنسان إلى ذات محضر الله . هو الذي يزيل الحواجز ويرفع العوائق ويفتح الباب إلى الحضور لله . وهذا مفهوم الدين عند كاتب الرسالة إلى العبرانيين (١) .

هذا ، وسأذكر في هذا الفصل أهم ما تحتويه رسائل الرسل في العهد الجديد ، من الأمور العقائدية والتشريعية ، كما يريد أصحابها . من دون رد ولا تعليق . فإن ذلك سيأتى في موضعه إن شاء الله .

#### \* أهم محتويات رسائل بولس \*

تشتمل رسائل بولس بوجه العموم على بحثين مهمين ، أحدهما يتعلق بالعقائد ، والآخر بالآداب . فأما ما يتعلق بالعقائد فشرح فيه أسرار الإيمان ومتعلقاته ، وأخص ما يرجع إليه تعليمه ثلاثة أركان :  
الأول - تجسد المسيح ، وكونه هو المخلص الوحيد الذي لانعمة ولا بـ ولا خلاص في نظره إلا به .

الثاني - إبطال ناموس موسى واستبداله بناموس الإنجيل .

الثالث - الفرار من التعاليم التي تخالفه .

وأما ما يتعلق بالآداب فشرح فيه الفضائل المسيحية عنده ، وسن للمسيحيين ما ينبغي أن يكونوا عليه . وذلك بألفاظ متفرقة في أثناء رسائله من غير نسق ولا ترتيب . (٢)

(١) انظر مقدمة تفسير الرسالة إلى العبرانيين القمص تادرس يعقوب ملطي ، ص ٧ - ١٠ ،

كنيسة مارجرجس باسبورتنج مصر ١٩٨٣ م .

(٢) قاموس الكتاب المقدس ، ص ٤١٨ .

\* محتويات رسالة بولس إلى أهل رومية \*

افتتح بولس هذه الرسالة بمقدمة عامة يعلن فيها أنه عبد للمسيح ورسوله، وأنه مفرز لإنجيل الله عن ابنه الذي أتى من نسل داود بحسب الجسد، وأن هذا الإنجيل نعمة الله المقدم لجميع الناس من يهود وأمم. ثم بين بولس (١) أن غضب الله يشمل الأمم واليهود. وذلك لأن الأمم رفضوا شهادة الخليقة، ولا يبالون بما كان لديهم من معرفة عن الله، فأبدلوا مجد الله بالأوثان. أما اليهود فكثيرا ما خالفوا الناموس ووقعوا في كبائر من الإثم. فكلهم أجمعون تحت الخطيئة، وكلهم محتاجون إلى الخلاص. فأعلن بولس أن الخلاص أساسه مبني على الإيمان بيسوع المسيح لا بالأعمال. يقول بولس: كما هو مكتوب أنه ليس بار ولا واحد ..... الجميع زاغوا وفسدوا معا، ليس من يعمل صلاحا ولا واحد ..... وطريق السلام لم يعرفوه ..... لأنه بأعمال الناموس كل ذي جسد لا يتبرر أمامه، لأن الناموس معرفة الخطيئة. (٢)

بهذا علم بولس أن الخلاص لا يعطى بمراعاة الرسوم الناموسية، بل أنه بالإيمان بالمسيح، لأن الناموس في نظره إنما يدل على ما يجب حفظه، لكنه ليس بكاف. وذلك لأن الناموس ينشئ غضبا. إذ حيث ليس ناموس ليس أيضا تعدد (٣) كما يقول. ثم يأتي بولس بمثال المؤمن المبارك فيه من الله بدون أعمال الناموس، وهو إبراهيم عليه السلام. ويقول: ماذا يقول الكتاب؟ فأمن إبراهيم بالله فحسب له برا ..... فكيف حسب؟ أهو في الختان أم في الغرلة؟ ليس في الختان بل في الغرلة. (٤) فالختان في نظر بولس لم يهب شيئا، لأن إبراهيم حسب له البر بالإيمان وهو في الغرلة. أي قبل أن يختتن! ثم يصرح بولس أن ذلك لم يحسب لإبراهيم وحده، بل للمؤمنين جميعا. فيقول: ولكن لم يكتب من أجله وحده أنه حسب له، بل من أجلنا نحن أيضا الذين نؤمن بمن أقام يسوع من الأموات الذي أسلم من أجل خطايانا وأقيم لأجل تبريرنا. (٥)

(١) رومية ١ : ١ - ١٧ . (٢) رومية ٣ : ١٠ - ٢٠ . (٣) رومية ٤ : ١٥ . (٤) رومية ٤ : ٣ - ١٠ . (٥) رومية ٤ : ٢٣ - ٢٥ .

فتمسك المسيحيون بهذا القول على عدم وجوب الختان ، وسنعود إلى الكلام عن ذلك . يقول " وليم باركلي " : إن الخطيئة إنما هي مخالفة الشريعة ، فإذا انتفت الشريعة انتفت مخالفتها أيضا ، فانتفت الخطيئة . فأما الأمم التي ليست لها شريعة مدونة فإنما تخطأ بمخالفتها الناموس الطبيعي . لذلك فإن اليهود الذين يخالفون الناموسيين - الوضعي والطبيعي - تكون خطيئتهم أعظم من خطيئة الأمم<sup>(١)</sup> . وبهذا الاعتبار أصبح الناموس الموسوى - في زعمه - مجلبة لسخط الله أشد وأعظم ! .

ثم بين بولس في هذه الرسالة ، أن آدم كان ممثلاً لجميع النوع الإنساني . فلو استمر آدم في طاعة الله لكان استمراره شاملاً لنا جميعاً ، ولكُنَّا وَلِدْنَا مِنْهُ فِي مِثْلِ حَالَتِهِ مِنَ الْبِرِّ وَالطَّهَارَةِ ، وَلَمْ يَكُنْ عَلَيْنَا الْمَوْتُ مِنْ يَدِهِ . وَلَكِنْ لَمَّا سَقَطَ هُوَ سَقَطْنَا نَحْنُ مَعَهُ ، وَفَقَدْنَا مَا فَقَدَهُ مِنَ الطَّهَارَةِ وَالْبِرِّ الَّذِينَ خَلَقَ عَلَيْهِمَا . فَلَمَّا خَطَأَ آدَمُ خَطَفْنَا كُلُّنَا فِي شَخْصِهِ وَأَصْبَحْنَا جَمِيعًا مَذْنِبِينَ مَعَهُ . فيقول : " من أجل ذلك كأنما بإنسان واحد دخلت الخطيئة إلى العالم ، وبالخطيئة الموت . وهكذا اجتاز الموت إلى جميع الناس ، إذ أخطأ الجميع " .<sup>(٢)</sup> فكان آدم في نظره قد جلب الخطيئة والموت إلى العالم بسبب خطيئته . ثم جاء المسيح بالنعمة التي سمت الخطيئة ، وأتى بالحياة الأبدية ، حيث يقول بولس " إن كان بخطيئة واحد مات الكثيرون فبالأولى كثيراً نعمة الله والعطية بالنعمة التي بالإنسان الواحد يسوع المسيح قد ازدادت للكثيرين . . . . . لأنه إن كان بخطيئة الواحد قد مات الواحد فبالأولى كثيراً الذين ينالون فيفيض النعمة وعطية البر سيملكون في الحياة بالواحد يسوع المسيح . فإذا كما بخطيئة واحدة صار الحكم إلى جميع الناس للدينونة ، هكذا ببر واحد صارت الهبة إلى جميع الناس لتبرير الحياة ، لأنه كما بمعصية الإنسان الواحد جُوعِلَ الكثيرون خطاة ، هكذا أيضاً بإطاعة الواحد سَيُجْعَلُ الكثيرون أبراراً " .<sup>(٣)</sup> فهنا يرى بولس أن آدم مثال للمسيح في تأثير كل واحد منهما تأثيراً عاماً على

(١) تفسير العهد الجديد ( رسالة رومية ) ص ٨١ ، و : Analisa Al -Kitab " ص ٧٢

(٢) رومية ٥ : ١٢

(٣) رومية ٥ : ١٥ - ١٩

البشرية، ولو كان التأثير متناقضا. فآدم الأول جعل الكثيرين خطاة، وآدم الأخير الذى هو المسيح يجعل الكثيرين أبرارا. لذلك يعتقد المسيحيون بأنه إذا كانت العائلة الآدمية تعرضت للموت بسبب الخطية، فإن العائلة المسيحية تتمتع بالنعمة والبر للحياة الأبدية (١) ويستمر بولس فى هذه الرسالة مبينا أنها توجد ثلاثة أمور استعبدت الإنسان، وهي الخطية والناموس والجسد. وأن الله قد أعطى طريقا يستطيع بها المؤمن أن يتحرر من سلطة تلك الأمور الثلاثة. وهي كما يلى: بالنسبة للخطية التى سادت العالم فإن طريق العتق منها مبين رمزيا فى المعمودية. لأن المعمودية معناها الاتحاد مع المسيح فى موته، والتحرر منه. يقول: "أم تجهلون أننا كل من اعتمد ليسوع المسيح اعتدنا لموته، قدُفْنَا معه بالمعمودية للموت، حتى كما أقيم المسيح من الأموات بمجد الأب، هكذا نسلك نحن أيضا فى جدة الحياة. لأنه إن كنا قد صرنا متحدين معه بشبه موته نصير أيضا بقيامته، عالمين أن إنساننا الحقيق قد صُلِبَ معه، ليُبْتَطَلَ جسد الخطية، كي لانعود نُسْتَعْبَد أيضا للخطية ٠٠٠٠٠٠. فإن كنا قد متنا مع المسيح نؤمن أننا سنحيا أيضا معه". (٢)

وبالنسبة للناموس فصرح بولس أن الناموس ما هو إلا الرباط، وقد انحل ذلك الرباط فى موت المسيح. وبهذا أصبح المسيح المقام من الأموات ناموسا، أوقانون حياة المسيحيين فيحيون بالإيمان به، حيث يقول: "أم تجهلون أيها الإخوة ٠٠٠٠٠٠ أن الناموس يسود على الإنسان مادام حيا ٠٠٠٠. يا إخوتي أنتم قد متم للناموس بجسد المسيح لكي تصيروا لآخر للذى قد أقيم من الأموات لنشمر لله. لأنه لما كنا فى الجسد كانت أهواء الخطايا التى بالناموس تعمل فى أعضائنا لكي نشمر للموت. وأما الآن فقد تحررنا من الناموس إذ مات الذى كنا ممسكين فيه، حتى نعبد بجدة الروح لابعثت الحرف". (٣)

(١) متى بهنام "مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية"، ج ٢، ص ١٣٣. و: المسيح فى جميع الكتب، ص ٣٥٥.

(٢) رومية ٧: ١ - ٦.

(٣) رومية ٦: ٣ - ٨.

وأما بالنسبة للجسد فإن الوسيلة الوحيدة للعتق من سلطته هي روح الحياة في المسيح . يقول بولس : " إذاً لاشيئ من الديونة الآن على الذين هم في المسيح يسوع السالكين ليس حسب الجسد بل حسب الروح . لأن ناموس روح الحياة في المسيح يسوع قد أعتقني من ناموس الخطية والموت . فإن الذين هم حسب الجسد فبما للجسديهمتمون ، ولكن الذين حسب الروح فبما للروح ، لأن اهتمام الجسد هو موت ولكن اهتمام الروح هو حياة وسلام . فالذين هم في الجسد لا يستطيعون أن يرضوا الله ، وأما أنتم فليستم في الجسد بل في الروح إن كان روح الله ساكناً فيكم ، ولكن إن كان أحد ليس له روح المسيح فذلك ليس له . " (١)

بهذا يقول المسيحيون إن المؤمن بالمسيح لاشيئ عليه من الديونة ، لأنه في المسيح وليس هو في الجسد ، فلا يجب عليه أي عمل جسدي (٢) . ثم يطلب بولس من المسيحيين أن يتصفوا بصفات حسنة ، فيقول " فأطلب إليكم أيها الإخوة برأفة الله أن تقدموا أجسادكم ذبيحة حية مقدسة مرضية عند الله . . . كونوا كارهين الشر ، ملتصقين بالخير ، وأدين بعضكم بعضاً بالمحبة الأخوية ، مقدمين بعضكم بعضاً في الكرامة ، غير متكاسلين في الاجتهاد . . . صابرين في الضيق مواظبين على الصلاة . . . باركوا على الذين يضطهدونكم باركوا ولا تلعنوا . . . لا يغلبنك الشر ، بل اغلب الشر بالخير " (٣)

#### \* محتويات رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس \*

افتتح بولس هذه الرسالة بكلمة الشكر لله مؤكداً لنفسه أنه رسول المسيح بمشيئة الله ، ثم يدعو أهل كورنثوس إلى الوفاق ، ومعاملة بعضهم باللين وخفض الجناح ، ويعاتبهم على ما وقع بينهم من خلاف ، ويستذنبهم للانقسامات الحادثة بينهم (٤) .

(١) رومية ٨ : ١ - ٩ . (٢) انظر : الكتاب المقدس طبعة بيروت سنة ١٨٧٠م هامش ص ٥٠٦ . (٣) رومية ١٢ : ١ - ٢١ . (٤) من الإصحاح الأول إلى الإصحاح الرابع .

وأخذ بولس يشرع شريعة مسيحية، وذلك رد على أسئلة أهل كورنثوس التي وجهوها إليه في أمر الزواج . فيقول : " وأما من جهة الأمور التي كتبتم لي عنها فحسن للرجل أن لا يمس امرأة ، ولكن لسبب الزنا ليكن لكل واحد امرأته وليكن لكل واحدة رجلها . ليوف الرجل المرأة حقها الواجب ، وكذلك المرأة أيضا للرجل . ليس للمرأة تسلط على جسد هابل للرجل ، وكذلك الرجل أيضا ليس له تسلط على جسده بل للمرأة . لا يسلب أحدكم الآخر إلا أن يكون على موافقة إلى حين ، لكي تتفرغوا للصوم والصلاة ثم تجتمعوا أيضا معا لكي لا يجربكم الشيطان لسبب عدم نزاهتكم . ولكن أقول هذا على سبيل الإذن لا على سبيل الأمر ، لأنني أريد أن يكون جميع الناس كما أنا . لكن كل واحد له موهبته الخاصة من الله ، الواحد هكذا والآخر هكذا " .<sup>(١)</sup> فبين بولس أن الزواج شركة بين طرفين ، فلا يستطيع الزوج أن يتصرف مستقلا عن زوجته ، ولا يستطيع الزوجة أن تتصرف مستقلة عن الزوج . ويكون من الأنسب عند بولس في أوقات الصلاة والصوم أن توضع جانبا كل الأشياء الجسدية ، ويجب أن يكون هذا باتفاق ورضى متبادل بينهما . ثم يقول : " ولكن أقول لغير المتزوجين وللأرامل إنه حسن لهم ، إذا لبشوا كما أنا ، ولكن إن لم يضبطوا أنفسهم فليتز وجوا ، لأن التزوج أصلح من التحرق . وأما المتزوجون فأوصيهم لا أنا بل الرب أن لا تفارق المرأة رجلها ، وإن فارقت فلتلبث غير متزوجة أو لتصالح رجلها ، ولا تترك الرجل امرأته . وأما الباقيون فأقول لهم أنا لا الرب " إن كان أخ له امرأة غير مؤمنة وهي ترتضى أن تسكن معه فلا يتركها ، والمرأة التي لها رجل غير مؤمن وهو يرتضى أن يسكن معها فلا تتركه لأن الرجل غير المؤمن مقدس في المرأة ، والمرأة غير المؤمنة مقدسة في الرجل . وإلا فأولادكم نجسون ، وأما الآن فهم مقدسون . ولكن إن فارق غير المؤمن فليفارق ، ليس الأخ أو الأخت مستعبدان في مثل هذه الأحوال ولكن الله قد دعانا في السلام ."<sup>(٢)</sup>

(١) ١ كورنثوس ٧ : ١ - ٧ .

(٢) وليم باركلي "تفسير العهد الجديد" (رسالة كورنثوس) " ص ١٠٠ .

(٣) ١ كورنثوس ٧ : ٨ - ١٥ .

بهذه النصوص يستدل المسيحيون على أن التبتل أفضل من الزواج ، كما أن الطلاق محرم عليهم . وسنرجع إلى الكلام عن ذلك . فهنا تحدث بولس عن ثلاث مجموعات مختلفة من الناس :

- ١ - تحدث عن غير المتزوجين والأرامل ، فقد فضل بولس أن يلبثوا كما هم ، ولكنه عاد فحذرهم من احتمال الوقوع في التجربة . فإذا لم يكونوا قادرين على ضبط أنفسهم فليتزوجوا . وأكد بولس أنه لا يمكن أن أحدا يضح نموذجا معيناً من السلوك يصلح للجميع ، فإن الأمر يتوقف على شخصية كل فرد .
- ٢ - تحدث بولس عن المتزوجين ، فبيناهم بولس عن أن يفارق الرجل امرأته والمرأة رجلها . وإذا حدثت المفارقة فبولس يمنح الزواج ثانية .
- ٣ - تحدث بولس عن زواج المسيحيين لغيرهم ، فيقدم بولس حكمه الشخصي ، لأنه لا يوجد أمر صريح ينسب إلى المسيح ، مع تأكيد أنه عند روح الله ، وأظن أنني أنا أيضاً عند روح الله ، فقرر بولس أن الشريك غير المؤمن بالمسيح مقدس في الشريك المسيحي ، فقد أصبح الاثنان جسداً واحداً . وذلك فإن الزواج بين المسيحيين وغيرهم كان سبباً في كثير من المشاكل التي واجهها بولس إذا الوثنيين كانوا يتهمون المسيحية بأنها سبب تفكك العائلات وانقسامها والمجتمع مهدد بالخراب بسببها .<sup>(٢)</sup>

أما بالنسبة لسؤالهم عن الأكل مما ذبح للأوثان ، فإن بولس يجيب عليه بقوله :  
 " فمن جهة أكل ما ذبح للأوثان تعلم أن ليس وثن في العالم ، وأن ليس إله آخر إلا واحداً . لأنه وإن وجد ما يسمى إلهة سوا ، كان في السماء أو على الأرض . . . . لكن لنا إله واحد الأب الذي منه جميع الأشياء ونحن له ، ورب واحد يسوع المسيح الذي به جميع الأشياء ونحن به . " يقصد بولس أن الألهة الوثنية لا وجود لها ، ومع ذلك يحذر بولس عن النتائج السيئة في ضمير الضعفاء إذا رأوا أخاه المسيحي متكثراً .

(١) ١ كورنثوس ٧ : ٤٠

(٢) وليم باركلي " تفسير العهد الجديد ( رسالتا كورنثوس ) " ص ١٠٣ - ١٠٤

(٣) ١ كورنثوس ٨ : ٤ - ٦ .



مع الوثنيين فى هيكل الأوثان، ويأكل معهم اللحم المذبح لأوثانهم. فيقول بولس :  
 " فضميرهم إذ هو ضعيف يتنجس . . . . لأنه إن رآك أحد يامن له علم متكنا فى  
 هيكل وثن ، أفلا يتقوى ضميره إذ هو ضعيف حتى يأكل ما ذبح للأوثان <sup>(١)</sup> ". ثم  
 بين بولس كيفية رسم سر القربان الإلهى ، وهو فريضة من الفرائض المسيحية  
 المقدسة . وقد أطلقه بولس اسم " العشاء الربانى " فيقول : " إننى تسلمت  
 من الرب ما سلمتكم أيضا أن الرب يسوع فى الليلة التى أسلم فيها أخذ خبزا وشكر فكسر  
 وقال ، خذوا كلوا هذا هو جسدى المكسور لأجلكم ، اصنعوا هذا لذكرى كذلك  
 الكأس أيضا بعد ما تعشوا قائلا : هذه الكأس هو العهد الجديد بدمى اصنعوا  
 هذا كلما شربتم لذكرى . فإنكم كلما أكلتم هذا الخبز وشربتم هذه الكأس تخبرون  
 بموت الرب إلى أن يجئ . إذا أتى من أكل هذا الخبز وشرب كأس الرب بدون استحقاق  
 يكون مجرما فى جسد الرب ودمه . ولكن ليمتحن الإنسان نفسه ، وهكذا يأكل من  
 الخبز ويشرب من الكأس <sup>(٢)</sup> ."

يقول " وليم باركلى " : إن هذا الفصل أعظم فصول العهد الجديد وأجدرها  
 بالاهتمام ، وذلك لسببين :

- أولا - إن بولس يأمرنا بممارسة أقدس فريضة للعبادة فى الكنيسة ، وهي العشاء الربانى .
- ثانيا - إن هذه الرسالة أسبق من إنجيل مرقس ، وهو أقدم الأناجيل . ومن ثم فإن  
 هذا الفصل يعتبر أول سجل لدينا يسرد لنا كلمات نطق بها المسيح <sup>(٣)</sup> .

كما علق على هذه النصوص " فهميم عزيز " قائلا : ومن أهم الأمور التى ينبغى  
 أن توضح فى الاعتبار عند دراسة هذه الفريضة فى هذه الرسالة أن تفسر فى إطار  
 ذباحي . بمعنى أن الذين يشتركون ويأكلون فإنما يأكلون على أساس تقديم ذبيحة  
 وقربان . فالعشاء الذى قام به يسوع كان عشاء الفصح ، لكن بولس هنا لا يقصد  
 الرب نفسه ولا شخصيته عندما يقول : قال هذا هو جسدى ، هذا هو دمي  
 ولكنه يقصد أن الجسد والدم هما القربان الذى قدمه ، وعلى أساسه يمكن

(١) ١ كورنثوس ٨ : ٧ - ١٠

(٢) ١ كورنثوس ١١ : ٢٣ - ٢٨ .

(٣) " تفسير العهد الجديد ( رسالتا كورنثوس ) " ص ١٦٢ .

أن يتناول المؤمن هذه الوليمة المقدسة . فالشعب اليهودي عند ما كان يأكل وليمة الفصح لم يكن يقدم الذبيحة ، ولكنه كان يأكل بعد تقديم الذبيحة وبعد دخولهم في العهد . يأكل كشعب مفدى ، هكذا المسيحيون لا يأكلون من الذبيحة نفسها بل من الوليمة التي بنيت على هذه الذبيحة . فالمسيح لم يكن رئيس كهنة يقدم الذبيحة ، ولكنه كان مضيفا يقدم لشعبه وليمة الفرح وليمة الشركة ، فيشارك شعبه في هذه الوليمة ، " وهذا معنى قول بولس : احكموا أنتم فيما أقول ، كأس البركة التي نباركها أليست هي شركة دم المسيح ، الخبز الذي نكسره أليس هو شركة جسد المسيح . فإننا نحن الكثيرين خبز واحد لأننا جميعا نشترك في الخبز الواحد " (٢)

وعلى هذه النصوص يستند المسيحيون عقيدتهم في الاستحالة أى استحالة الخبز جسد المسيح والخمر دمه الحقيقيين ، بعد ما قرأ الكهنة في العشاء الربانى آيات التقديس . كما سنرى فيما بعد بالتفصيل إن شاء الله .

أما الإصحاح الخامس عشر من هذه الرسالة ، فيتضمن موضوعا جوهريا ، إذ بنيت عليه عقيدة أساسية من عقائد المسيحية . فهو إذن من أهم إصحاحات العهد الجديد فى نظرهم . وتلك العقيدة هي قيامة المسيح ونتائجها . فبدأ بولس يقول : إننى سلمت إليكم فى الأول ما قبلته أنا أيضا أن المسيح مات من أجل خطايانا حسب الكتب . وأنه دفن وأنه قام فى اليوم الثالث حسب الكتب . وأنه ظهر لصفاء ثم للاثني عشر ، وبعد ذلك ظهر دفعة واحدة لأكثر من خمسمائة أخ . وبعد ذلك ظهر ليعقوب ثم للرسول أجمعين . وآخر الكل كأنه للسقط ظهر لى أنا ، لأننى أصغر الرسل . أنا الذى لست أهلا لأن أدعى رسولا لأننى اضطهدت كنيسة الله ، ولكن بنعمة الله أنا ما أنسا ونعمته المعطاة لى لم تكن باطلة ، بل أنا تعبت أكثر منهم جميعهم . ولكن إن كان المسيح يكرز به أنه قام من الأموات ، فكيف يقول قوم بينكم أن ليس قيامة أموات . فإن لم تكن قيامة أموات فلا يكون المسيح قد قام ، وإن لم يكن المسيح

(١) "الفكر اللاهوتى فى رسائل بولس" ص ٣٥٨

(٢) ١ كورنثوس ١٠ : ١٥ - ١٧

قد قام فباطلة كرازتنا وباطل أيضا إيمانكم ..... لأنه إن كان الموتى لا يقومون فلا يكون المسيح قد قام ، وإن لم يكن المسيح قد قام فباطل إيمانكم ، وأنتم بعدُ فى خطاياكم ..... إن كان لنا فى هذه الحياة فقط رجاء فى المسيح فإننا أشقى جميع الناس ..... فإنه إذ الموت بإنسان ، بإنسان أيضا قيامة الأموات. لأنه كما فى آدم يموت الجميع هكذا فى المسيح سيحيا الجميع ، صار آدم الإنسان الأول نفساحية وآدم الأخير روحا محيا ..... الإنسان الأول من الأرض ترابي ، الإنسان الثانى الرب من السماء ، كما هو التراب هكذا الترابيون أيضا ، وكما هو السماوى هكذا السماويون أيضا ..... إن لحما ودمًا لا يقدران أن يرثا ملكوت الله ولا يرث الفساد عدم الفساد. هوذا سر أقوله لكم ، لا نرقد كلنا ولكننا نتغير فى لحظة فى طرفة عين عند البوق الأخير ، فإنه سيبوق فيقام الأموات ، عديمي فساد ونحن نتغير ..... فحينئذ تصير الكلمة المكتوبة ابتلح الموت إلى غلبة ..... أما شوكة الموت فهي الخطية ، وقوة الخطية هي الناموس ..... (١)

كان يوجد فى كل كنيسة فى بداية عهد المسيحية ، جماعتان مختلفتان ، هما اليهود واليونانيون . ومن اليهود الصدوقيون ، كانوا ينكرون الحياة بعد الموت ، وأنكروا إنكارا تاما قيامة الجسد . أما اليونانيون بوجه عام كانوا يؤمنون بخلود النفس ، ولكن لم يخطر ببالهم أبدا أن يؤمنوا بقيامة الجسد ، فكتب بولس هنا مؤكدا أن العقيدة المسيحية تؤمن بأن الفرد سيحيا من جديد بعد موته بشخصه ، وأن الحياة المقبلة تكون بالجسد والنفس معا . وصرح بولس أن الذين ينكرون البعث معناه ينكرون قيامة المسيح . وإن كان الأمر كذلك فإن الإيمان المسيحى انهار من أساسه ، فالإيمان بقيامة المسيح عقيدة أساسية . يقول " وليم باركلي " : (٢) إن عقيدة قيامة المسيح تتضمن حقائق عظيمة . إذ القيامة تبرهن على أن الحق أقوى من الباطل ، وأن الخير أقوى من الشر ، إذ كان أعداء المسيح تمكنوا من قتله صلبا ، فلأنهم قد قضوا عليه نهائيا لكان معنى ذلك أن الباطل أقوى من الحق ، وأن الشر أقوى من الخير . فقيامة المسيح إذن هي الضمان النهائى لخلود الحق وبقائه .

(١) ١ كورنثوس ١٥ : ٣ - ٥٦

(٢) متى بهنام " مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية " ج ٢ ، ص ١٥١ .

(١)  
الخير".

وقد أقرب بولس على أنه إذا لم تكن قيامة المسيح حقيقة، فإن أساس الرسالة المسيحية عندئذ يكون باطلا وكذبا، وبدون القيامة لن يكون هناك أى ضمان لانتصار القيم العظمى فى الحياة ولبقائها. كما أعلن بولس أن الموت إنما دخل إلى العالم عن طريق خطية آدم. وكان الموت هو النتيجة المباشرة والعقاب المباشر لتلك الخطية. وعندما أخطأ آدم أخطأ الجميع، لأن آدم أب الجنس البشرى، لكن ينجو الجميع من تلك الخطية فى المسيح. فهناك "آدم والخطية والموت" يقابلها "المسيح والصالح والحياة" (٢). وعلى هذا يعتقد المسيحيون بالخطية الموروثة، ويؤمنون بصلب المسيح فداءً عن تلك الخطية وإسباتى الكلام عن هذه العقيدة فيما بعد قريبا.

\* محتويات رسالة بولس الثانية إلى أهل كورنثوس \* \*

بعد الافتتاح بكلمة الشكر لله والحث على الصبر بالضييق، رد بولس فى هذه الرسالة لأعدائه الذين اتهموه بأنه رجل لا يمكن أن يوثق فى كلامه أو يصدق فى وعوده. فيدافع بولس عن نفسه مؤكداً أنه رسول الله، وكل شئ يصدر منه فهو فى الحقيقة من الله. فيقول: ليس أننا كُفَاة من أنفسنا بل كفايتنا من الله، الذى جعلنا كفاة لأن نكون خدام عهد جديد لا الحرف بل الروح، لأن الحرف يقتل ولكن الروح يحيى (٣). يقصد بولس هنا أن يبين لهم، أن كل ما فعله ليس من عمله ولكنه من عمل الله، فإن الله هو الذى جعله كفاً للعمل الذى عمله. ولم يكن هو سوى أداة فى يده تستمد كل كفايته منه.

وبعد ذلك تحدث بولس عن التباين بين العهدين القديم والجديد، فيقول: "ثم إن كانت خدمة الموت المنقوشة بأحرف فى حجارة قد حصلت فى مجد حتى لم يقدر بنو إسرائيل أن ينظروا إلى وجه موسى لسبب مجد وجهه الزائل، فكيف

(١) تفسير العهد الجديد (رسالة كورنثوس) ص ٢٢٢ - ٢٢٣ باختصار شديد.

(٢) الكتاب المقدس طبع بيروت سنة ١٨٧٠ م هامش، ص ٥٠٩، و: Analisa Al-Kitab ص ٧٨

(٣) ٢ كورنثوس ٣ : ٥ - ٦.

لا تكون بالأولى خدمة الروح فى مجد ..... لأنه إن كان الزائل فى مجد فبالأولى  
كثيرا يكون النائم فى مجد ..... ليس كما كان موسى يضع برقعاً على وجهه لكي  
لا ينظر بنو إسرائيل إلى نهاية الزائل ..... وأما الرب فهو الروح وحيث روح الرب هناك  
حرية ، ونحن جميعاً ناظرين مجد الرب بوجهه مكشوف كما فى مرآة نتغير إلى  
تلك الصورة عينها من مجد إلى مجد كما من الرب الروح . (١) يريد بولس أن يقول إن  
العهد القديم مؤسس على وثيقة مكتوبة ، أما العهد الجديد فإنه مؤسس على قوة  
الروح . وكان العهد القديم شيئاً مميتاً ، ذلك لأنه أنتج علاقة قانونية شرعية بين  
الله والإنسان ، فأنشأ وضعاً يقف الله فيه بالضرورة موقف القاضى ، بينما يقف  
الإنسان فيه دائماً موقف المذنب ، وبذلك لقد كان العهد القديم يقتل الرجاء ويقتل  
الحياة ويقتل القوة . فلم يكن فى أى إنسان أدنى رجاء فى أن يحافظ على ذلك العهد ،  
لأن المحافظة على ذلك العهد فى نظر بولس أمر مستحيل ، لذلك لم ينتج عن ذلك العهد سوى  
الخيبة والفشل واليأس . أما العهد الجديد فيختلف عن ذلك تماماً . لقد كانت العلاقة  
فيه هي علاقة المحبة ، فلم يعد الإنسان مذنباً مقصراً ، ولكن صار ابناً لله ، حتى ولو كان  
ابناً عاصياً كما يزعم . ثم ذكر بولس أن موسى عندما نزل من جبل سيناء ولوحا  
الشهادة فى يده التى هي دستور العهد القديم ، كان وجهه يلمع بمجد ، فوضع على وجهه  
برقعاً ، حتى لم يقدر بنو إسرائيل أن ينظروا إليه . لكن ذلك المجد كان عابراً مؤقتاً  
فهو لم يدم ، لأنه ولد لكي يزول ، ويزول ببطء . معنى ذلك أن مجد العهد القديم  
كان مجداً زائلاً ، باعتباره شيئاً غير كامل ، ويفنى ليحل محله الكامل ، الذى جاء  
فى شخص المسيح . وإن المسيحيين ينظرون ذلك المجد بوجهه مكشوف ، ولهذا يتغيرون  
من مجد إلى مجد . كما أعلن بولس أن المسيح هو روح ما فى الناموس الذى بدونه  
يقتل . فخدمة الناموس هي خدمة الموت والدينونة ، أما خدمة المسيح فهي خدمة  
الروح والبر . فطالما كانت طاعة الإنسان لله محكومة بالناموس فإنه يكون فى وضع  
العبد ، وإذا آمن بالمسيح الذى هو ابنه فقد حرر نفسه من تلك العبودية . واستمر (٢)

(١) ٢ كورنثوس ٣ : ٧ - ١٨

(٢) وليم باركلي تفسير العهد الجديد (رسالتا كورنثوس) ص ٢٨٣ - ٢٩٠ .

بولس فى تعليمه فيقول : " وأما الله فقد صرنا ظاهرين له ..... لأن محبة  
المسيح تحصرنا ..... إذا إن كان أحد فى المسيح فهو خليفة جديدة ، الأشياء  
العتيقة قد مضت ، هوذا الكل قد صار جديدا ، ولكن الكل من الله الذى صالحنا  
لنفسه يسوع المسيح وأعطانا خدمة المصالحة . أى إن الله كان فى المسيح مصالحا للعالم  
لنفسه غير حاسب لهم خطاياهم ، وواضعا فينا كلمة المصالحة " (١) . بهذا فالمسيحي  
يعتقد بميلاد جديد ، إذ النفس القديم قد ماتت فى موت المسيح صلبا فداء لأجل  
الجميع . كما هو واضح من كلامه .

#### \* محتويات رسالة بولس إلى أهل غلاطية . \*

هذه الرسالة تعتبر من أهم الأسفار فى الديانة المسيحية ، إذ تتركس إعلان المسيحية  
ديننا عالميا مستقلا وليس مجرد تنمة للدين اليهودى . وكان هناك هجوم على بولس  
وعلى الإنجيل الذى نادى به ، فقال الكثيرون إن بولس ليس رسولا على الإطلاق . فيجيب  
بولس على ذلك الهجوم فى العدد الأول من هذه الرسالة ، وافتتح الرسالة بقوله : " بولس  
رسول لامن الناس ولا بإنسان بل بيسوع المسيح والله الأب الذى أقامه من الأموات . . . " (٢)  
ثم زعم بولس أن كل ما يمكن للإنسان أن يعمل لا يستطيع أن يستحق لأجله رضى الله .  
كما زعم بأنه لا يمكن أبدا لأى إنسان أن يستأهل محبة الله . لذلك فليس للإنسان سوى  
أن يلقي نفسه تماما فى أحضان حب الله ورحمته . لكن هناك أناس نادوا بمسيحية  
لها صبغة يهودية ، وقالوا إن أراد أحد الخلاص فيجب أن يختتن أولا ثم يعمل كل  
ما فى التاموس من فرائض وطقوس . وهذا ما اعتبره بولس فى هذه الرسالة أمرا  
مستحيلا . واعتبره خصومه أنه يجعل الدين شيئا سهلا جدا ، ليكسب رضى الناس  
ومودتهم . فأنكر ذلك بولس ويقول : " فلو كنت أرضي الناس لما كنت عبد للمسيح " (٣)  
ثم أكد بولس مدعيا أن الإنجيل الذى ينادى به للناس جاء من الله مباشرة فيشير  
إلى نفسه كبرهان صدقه ، إذ تغير هو تغيرا شاملا ، فيقول : " وأعترفكم أيها الإخوة الإنجيل

(١) ٢ كورنثوس ٥ : ١١ - ١٩ (٢) راجع ص ٢٢١ - ٢٢٢ من هذه الرسالة .

(٣) غلاطية ١ : ١ (٤) غلاطية ١ : ١٠ .

الذى بشرت به أنه ليس بحسب إنسان، لأننى لم أقبله من عند إنسان ولا عُلِّمْتُهُ، بل بإعلان يسوع المسيح . فإنكم سمعتم بسيرتى قبل فى الديانة اليهودية ، أنى كنت أضطهد كنيسة الله بإفراط وأتلفها ، وكنت أتقدم فى الديانة اليهودية على كثيرين من أترابى فى جنسى ، إذ كنت فى غيرة فى تقليدات آبائى . ولكن لما سرَّ الله الذى أفرزنى من بطن أمى ودعانى بنعمته أن يعلن ابنه فى لأبشر به بين الأمم للوقت لم أستشر لحما ودما .<sup>(١)</sup>

ثم أخذ بولس يعلم أهل غلاطية فى الإصحاح الثالث ، تعليما مسيحيا جديدا . وهو أن الإيمان وحده يبرر الإنسان ، لأن الإيمان يجعل الإنسان ابنا لإبراهيم . ولأن الختان وباقي الطقوس ليست لازمة ، إن الإيمان وحده وليس الناموس هو المبدأ الذى عليه حُسِبَ إبراهيم باراً ، والذى عليه الأمم يتباركون مع إبراهيم . وأعلن بولس أن المسيح قد حرر الإنسان من اللعنة التى هي الناموس وأن الله عدل ميثاقه مع إبراهيم فى العهد الجديد ، بحيث أصبح ناموس العهد القديم بحاجة إلى تعديل . إذ الناموس لم يكن سوى مؤدَّب الإنسان إلى معرفة المسيح . فاليهود والأمم كلهم أبناء الله بالإيمان بالمسيح ، وليست هناك فوارق لأنهم أصبحوا نسل إبراهيم . بهذا أعلن بولس أن الديانة المسيحية التى دعا الناس إليها ، دين عالمي مستقل عن اليهودية . إ . يقول بولس : " كما آمن إبراهيم بالله فحُسِبَ

له برا ، اعلموا إذن أن الذين هم من الإيمان أولئك هم بنوا إبراهيم . . . . . إذن الذين هم من الإيمان يتباركون مع إبراهيم المؤمن ، لأن جميع الذين هم من أعمال الناموس هم تحت لعنة ، لأنه مكتوب ملعون كل من لا يثبت فى جميع ما هو مكتوب فى كتاب الناموس ليعمل به . . . . . المسيح افتدانا من لعنة الناموس إذ صار لعنة لأجلنا ، لأنه مكتوب ملعون كل من عُلِّق على خشبة ، لتصير بركة إبراهيم للأمم فى المسيح يسوع لننال بالإيمان موعد الروح . . . . . إن الناموس الذى صار بعد أربعين سنة لا ينسخ عهدا قد سبق فستكُن من الله نحو المسيح حتى يبطل الموعد . لأنه إن كانت الوراثة من الناموس فلم تكن أيضا من موعد ، ولكن الله وهبها لإبراهيم بموعد . . . . . إذن قد كان الناموس مؤدَّبنا إلى المسيح لكي نتبرر بالإيمان ، ولكن بعد مجاء الإيمان لسنا بعد تحت مؤدَّب ، لأنكم جميعا أبناء الله بالإيمان بالمسيح يسوع . . . . .

ليس يهودى ولا يونانى ليس عبد ولا حر ليس ذكر ولا أنثى لأنكم جميعا واحد فى المسيح يسوع . فإن كنتم للمسيح فأنتم إذن نسل إبراهيم وحسب الموعد ورثة " (١) .

وكرر بولس تأكيد أنه الناموس لم يكن سوى معرفة ابتدائية . فكل إنسان يسمح لحياته بأن تتحكم فيها عبودية الناموس فهو مجرد طفل . أما من تعلم طريق النعمة فقد أصبح بالغاً . إنه إنسان ناضج فى الإيمان المسيحى فى نظره . كما بين بولس أن الناموس كان صالحاً للأيام السابقة ، إذ لم يعرفوا ما هو الأفضل ، إلا أنهم الآن قد بلغوا معرفة الله ونعمته . والإنسان لا يستطيع بجهوده الخاص أن يعرف الله ، ولكن الله فى نعمته يعلن ذاته للإنسان . ثم دعا بولس أهل غلاطية أن يصبحوا مثله ، أى أن يتحرروا من الناموس كما تحرر هو نفسه بنعمة الله ، إذ يقول : " لما كنا قاصرين كنا مستعبدين تحت أركان العالم ، ولكن لما جاء ملء الزمان أرسل الله مولوداً من امرأة مولوداً تحت الناموس ، ليقتدى الذين تحت الناموس لننال التبني ، ثم بما أنكم أبناء أرسل الله روح ابنه إلى قلوبكم صارخاً يا أبا الأب ، إذا لست بعد عبداً بل ابناً وإن كنت ابناً فوارث الله بالمسيح . . . . . وأما الآن إذ قد عرفتم الله فكيف ترجعون أيضاً إلى الأركان الضعيفة الفقيرة التى تريدون أن تستعبدوا لها من جديد . أتحتفظون أياماً وشهوراً وأوقاتاً وسنين . . . . . أتضرع إليكم أيها الإخوة كونوا كما أنا . . . . . فاثبتوا إذن فى الحرية التى قد حررنا المسيح بها ولا تتركوا أيضاً بنير عبودية ، ها أنا بولس أقول لكم إن اختتنتم لا ينفعكم المسيح شيئاً " . (٢)

(٣)

نعلم من هذا أن بولس قد وضع أسساً عقائدية للمسيحية من الإيمان بتجسد الإله فى ابنه المسيح ، والإيمان بألوهية الروح ، والإيمان بالفداء ، وعدم وجوب العمل بالشرعية ! وسوف نرى بطلان كلامه فى الباب الثالث إن شاء الله .

(١) غلاطية ٣ : ٦ - ٢٩

(٢) غلاطية ٤ : ٣ - ١٢

(٣) غلاطية ٥ : ١ - ٢



\* محتويات رسالة بولس إلى أهل أفسس \*

افتتح بولس هذه الرسالة بالحمد والشكر لله الذى اختاره قبل تأسيس العالم - حسب زعمه - ليكون قد يسا ويلالوم فى ابنه يسوع المسيح، الذى باركه بكل بركة روحية فى السموات. فكان بولس يعتبر نفسه دائما مختارا من عند الله منذ الأزل، ويعتبر دائما كل شئ فى نفسه من عند الله<sup>(١)</sup>. ثم يقدم فكرة غريبة، وهي إطلاقه على الكنيسة لقب "جسد المسيح" والمسيح رأسها. إذ يقول بولس: "وأخضع كل شئ تحت قدميه وإياه جعل رأسا فوق كل شئ للكنيسة، التى هي جسده ملء الذى يملأ الكل فى الكل"<sup>(٢)</sup>.

يقول "وليم باركلى" "إن بولس كان يقصد أن المسيح مات ليجعل من كل الأشياء ومن كل البشر أسرة واحدة، ووحدة واحدة. فالمسيح هو أداة الله التى بها يوحد بين عناصر العالم المتحاربة والمتنافرة، فتتحد فيما بينها وتتحد مع الله، والكنيسة هي أداة المسيح التى بها يتم هذا الاتحاد. فالمسيح هو الرأس والكنيسة هي الجسد، الرأس وحده بلا عمل، إنه عقل، ولكن ماهي فائدته، فيجب أن يكون له جسد يوجهه، ويعمل من خلاله. فكما أن الجسد امتداد واستكمال للعقل، كذلك الكنيسة هي امتداد واستكمال للمسيح. وهذا معنى قوله: "ملء الذى يملأ الكل فى الكل"<sup>(٣)</sup>. كما يرى بولس أن الحياة بدون المسيح سواء بالنسبة لليهود أو الأمم هي حياة الخطايا والذنوب. والخطية دائما لها قوة قاتلة تؤدى إلى موت النفس. إنها حياة تحت سلطان الهوى وتحت رحمة الشهوات، حياة لا تستحق سوى غضب الله. يقول بولس فى ذلك: "وأنتم إذ كنتم أمواتا بالذنوب والخطايا، التى سلكتم فيها قبلا حسب دهر هذا العالم، حسب رئيس سلطان الهوى الذى يعمل الآن فى أبناء المعصية، الذين نحن أيضا جميعا تصرّفنا قبلا بينهم فى شهوات جسدنا عاملين مشيئات الجسد والأفكار، وكنا بالطبيعة أبناء الغضب كالباقين أيضا. الله الذى هو غنى فى الرحمة من أجل محبته الكثيرة التى أحبنا بها، ونحن أموات بالخطايا أحيانا مع المسيح. بالنعمة

(٢) أفسس ١ : ٢٢ - ٢٣

(١) أفسس ١ : ١ - ١٤

(٣) وليم باركلى تفسير العهد الجديد (رسالة غلاطية وأفسس) ص ١٤١ .

أنتم مخلصون. وأقامنا معه وأجلسنا معه في السمويات في المسيح يسوع" (١).

ثم يتحدث بولس عن حال الأمم قبل أن يأتي المسيح. إذ كانوا غرباء عن جماعة إسرائيل، ولم يكن لهم رجاء في مجيئ المسيح، وكانوا أجنب بالنسبة لليهود التي تأسس عليها المواعيد. لكن المسيح جاء بالعطايا للبشرية التي لا تقدر، تلك العطايا تتبع الاتحاد الجديد في المسيح، إذ جعل المسيح من اليهودي والأممي إنسانا واحدا جديدا، وعن طريق المسيح يصبح لليهودي والأممي الحق في التقدم إلى الله. فإن المسيح كما زعمه بولس قد صالح الاثنين (اليهودي والأممي) مع الله. فالأمم ليسوا بعد غرباء وأجنب، ولكنهم مواطنون في وسط شعب الله. يقول بولس

: "إنكم (أنتم الأمم) كنتم في ذلك الوقت بدون مسيح أجنبيين عن رعية إسرائيل،

وغرباء عن عهود الموعد لارضاء لكم، وبلا إله في العالم، ولكن الآن في المسيح يسوع أنتم

الذين كنتم قبلا بعيدين صرتم قريبين بدم المسيح، لأنه هو سلامنا الذي جعل الاثنين

واحدا، ونقض حائط السياج المتوسط أي العداوة، مبطلا بجسده ناموس الوصايا

في فرائض، لكي يخلق الاثنين في نفسه إنسانا واحدا جديدا صانعا سلاما، ويصالح

الاثنين في جسد واحد مع الله بالصليب قاتلا العداوة به. . . . . فليست إذن بعد غرباء

ونزلا، بل رعية مع القديسين وأهل بيت الله" (٢). وقوله: "مبطلا بجسده

ناموس الوصايا في فرائض" يقصد به بولس أن المسيح بجسده قد أبطل الختان وسائر

الفرائض المختصة بناموس موسى، ليؤلف الشعبين اليهود والأمم ويجعلهما كإنسان

واحد جامعا إياهما فيه بالإيمان (٣). ثم يزعم بولس أن هناك سر الله العظيم الذي كان

مكتوما في الأجيال السابقة، ولكنه أعلن الآن للقديسين. وذلك السر هو أن محبة

الله ورحمته ونعمته لم تكن قاصرا على اليهود فقط ولكن للعالم أجمع. وكان بولس

يدعي بأنه هو الشخص الذي وصل إليه إعلان ذلك السر من قبل الله. كما كان يعتبر

نفسه وسيلة توصيل تلك المحبة والنعمة. فالله قد منحه امتيازاً مضاعفاً، امتياز اكتشاف

السر، وامتياز إعلان هذا السر للكنيسة حسب ادعائه. يقول بولس: "إنه بإعلان

(٢) أفسس ٢ : ١٢ - ١٩

(١) أفسس ٢ : ١ - ٦

(٣) الكتاب المقدس طبع بيروت سنة ١٨٧٠ م هامش ص ٥١٠ .

عزّفتني بالسر..... الذى فى أجيال أخر لم يعرف به بنو البشر . كما قد أعلن  
الآن لرسله القديسين ..... أن الأمم شركاء فى الميراث والجسد ونوال مواعده  
فى المسيح بالإنجيل ، الذى صرت أنا خادما له حسب موهبة نعمة الله المعطاة لى  
حسب فعل قوته . لى أنا أصغر جميع القديسين أُعْطِيتْ هذه النعمة أن أبشّر بين  
الأمم بغنى المسيح الذى لا يستقصى ، وأنير الجميع فى ما هو شركة السر المكتوم منذ  
الدهور فى الله خالق الجميع يسوع المسيح <sup>(١)</sup> . ثم تكلم بولس عن الواجبات المتبادلة  
بين الزوجين ، فيقول : " أيها النساء اخضعن لرجالكن كما للرب ، لأن الرجل هو رأس  
المرأة كما أن المسيح أيضا رأس الكنيسة ، وهو مخلص الجسد . ولكن كما تخضع  
الكنيسة للمسيح كذلك النساء لرجالهن فى كل شئ ..... أيها الرجال أحبوا نساءكم  
كما أحب المسيح أيضا الكنيسة وأسلم نفسه لأجلها <sup>(٢)</sup> .

كما تكلم عن الواجبات المتبادلة بين الأبناء وآباءهم وبين العبيد وسادتهم ، فيقول :  
" أيها الأولاد أطيعوا والديكم فى الرب ..... وأنتم أيها الآباء لا تغيطوا أولادكم بل  
ربوهم بتأديب الرب ..... أيها العبيد أطيعوا سادتكم حسب الجسد بخوف وعدة  
..... وأنتم أيها السادة افعلوا لهم هذه الأمور تاركين التهديد <sup>(٣)</sup> .

#### \* محتويات رسالة بولس إلى أهل فيلبى \*

بعد أن قدم نفسه كرسول المسيح وعبده ، وبعد التحية لأصدقائه من أهل  
فيلبى ، يقول بولس : " فليكن فيكم هذا الفكر الذى فى المسيح يسوع أيضا ، الذى إذ  
كان فى صورة الله لم يحسب خُلْسَةً أن يكون معادلا لله ، لكنه أخلى نفسه آخذا  
صورة عبد صائرا فى شبه الناس . وإذ وجد فى الهيئة كإنسان وضع نفسه وأطاع حتى  
الموت موت الصليب ، لذلك رفعه الله أيضا وأعطاه اسما فوق كل اسم ، لكي تجشوا  
باسم يسوع كل ركبة ممن فى السماء ومن على الأرض ومن تحت الأرض ، ويعترف كل إنسان أن يسوع  
المسيح هو ربّ لمجد الله الأب <sup>(٤)</sup> .

(٢) أفسس ٥ : ٢٢ - ٢٥

(٤) فيلبى ٢ : ٥ - ١١

(١) أفسس ٣ : ٣ - ٩

(٣) أفسس ٦ : ١ - ٩

بهذا قرر بولس بألوهية المسيح ، وتجسده لأجل الموت صلبا فداء للخطايا البشرية . يقول " ولیم بارکلی " : أراد بولس أن يتكلم عن حقيقة المسيح ، فيقول : إن صورة المسيح الجوهرية هي صورة الله ، الصورة التي لا تتغير قط . فجوهر المسيح في نظر بولس هو في الحقيقة جوهر اللاهوت . وكيفما كان مظهره الخارجي قابلا للتغيير فهو يبقى في جوهره وكيانها إلهها حقا من إلهه حق ! ولم يكن المسيح في حاجة إلى خطف المساواة مع الله لأنه كان كذلك ، واللاهوت حق طبيعي له ، ولكنه قد تخلى عنها طوعا واختيارا لكي يصير إنسانا . أخلى نفسه من مجد لاهوته لكي يتخذ لنفسه جسدا بشريا . وإن يسوع لما صار إنسانا لم يكن مثالا يقوم بدور إنسان . لكن ناسوته كانت حقيقة كاملة . لقد كان إنسانا بمعنى الكلمة . وقوله " إنه صار في شبه الناس " أي إن هذه الحالة مع أنها حقيقية إلا أنها تمر وتعبر ، بمعنى أن ناسوت المسيح لم يأخذ صفة الدوام . إنه صار إنسانا حقيقيا ولكن إلى وقت محدود . فالمسيح إذن كما زعمه بولس جوهريا إله ، لكنه وقتيا صار إنسانا . (١)

كما حذر بولس في هذه الرسالة أتباعه عن المعلمين اليهود الذين وصفهم بالكلاب . وكانوا يعلمون الناس بأن طريق اكتساب الخلاص هو إتمام أوامر الناموس ونواهيته ، والخضوع لأحكامه . لكن بولس يرى أن البر الوحيد المقبول عند الله هو في إلقاء النفس تماما على نعمة الله ، فيقول بولس : " انظروا الكلاب انظروا فعلة الشر انظروا القطط ، لأننا نحن الختان الذين نعبد الله بالروح ونفتخر في المسيح يسوع ولا نتكل على الجسد " . (٢) بذلك يرى المسيحيون تبعا لبولس ، أنهم فقط هم المختونون بحق ، وختانهم ليس بعلامة جسدية ولكنه الختان الروحي .

ثم صرح بولس عن نفسه بأنه كان يتكل على الجسد ، مختونا في اليوم الثامن . إذ هو من جنس إسرائيل من سبط بنيامين عبراني فريسي ، وكان يحفظ الناموس بدقة . لكنه عندما آمن بالمسيح شطبها جميعا واعتبرها أشياء ميتة لا قيمة لها ، حيث يقول : " إن غن واحد آخر أن يتكل على الجسد فأنا بالأولى . من جهة الختان مختون في اليوم الثامن من جنس إسرائيل

(١) تفسير العهد الجديد ( رسائل فيليبى وكولوسى وتسالونيكى ) ص ٥٠ - ٥٤ باختصار شديد .

(٢) فيليبى ٣ : ٢ - ٣ .

من سبط بنيامين عبراني من العبرانيين . من جهة الناموس فريسي ، من جهة الغيرة مضطهد الكنيسة ، من جهة البر الذي في الناموس بلا لوم . لكن ما كان لي رجا فهذا قد حسبته من أجل المسيح خسارة ، بل إنني أحسب كل شيء أيضا خسارة من أجل فضل معرفة المسيح يسوع ربّي الذي من أجله خسرت كل الأشياء ..... كونوا ممثلين بي معا أيها الإخوة ..... " (١)

فهنا زعم بولس أن أعماله السابقة ، طبقا لأوامر الشريعة ، ما هي إلا أشياء تافهة حقيرة ! .

#### \* محتويات رسالة بولس إلى أهل كورنثوس \*

بعد الشكر لله ثم الثناء على أهل كورنثوس لشباتهم في الإيمان وصبرهم على الاضطهاد ، أخذ يشرح بولس أفكاره حول المسيح ، كتعليم ديني ، يجب على أتباعه أن يؤمنوا به ، فيقول :  
" الذي هو صورة الله غير المنظور بكر كل خليقة ، فإنه فيه خلق الكل ما في السموات وما على الأرض ما يرى وما لا يرى ، سواء كان عروشا أم سيادات أم رياسات أم سلاطين ، الكل به وله قد خلق ، الذي هو قبل كل شيء وفيه يقوم الكل . وهو رأس الجسد الكنيسة ، الذي هو البداة بكر من الأموات لكي يكون هو متقدما في كل شيء . لأنه فيه سرّ أن يحل كل العمل ، وأن يصالح به الكل لنفسه عاملا الصلح بدم صلبه بوا سطرته ، سواء كان ما على الأرض أم ما في السموات . وأنتم الذين كنتم قبلا أجنبيين وأعداء في الفكر في الأعمال الشريرة ، قد صالحكم الآن في جسم بشريته بالموت ليخضركم قديسين وبلا لوم ولا شكوى أمامه ، إن ثبتتم على الإيمان متأسسين وراسخين وغير منتقلين عن رجاء الإنجيل ، الذي سمعتموه المكروزيه في كل الخليقة التي تحت السماء الذي صرت أنا بولس خادما له ، الذي الآن أفرح في آلامي لأجلكم وأكمل نقائص شدائد المسيح في جسمي لأجل جسده الذي هو الكنيسة ، التي صرت أنا خادما لها حسب تدبير الله المعطى لي لأجلكم لتتيم كلمة الله " (٢)

أراد بولس هنا أن يشرح لأهل كورنثوس أمرين هاميين يتعلقان بالمسيح، وهما من الأمور العقائدية في الديانة المسيحية ويتمسك بها المسيحيون فيما بعد، كدليل على أن المسيح إله وابن إله، تجسد لأمر عظيم وهو المصالحة بين الله وخلقه كما يزعمون .

الأول - أن المسيح هو صورة الله، وفيه قد حلّ كل ملء بالله . وهذا رد على الذين ينكرون ألوهية المسيح، القائلين إن المسيح ما هو إلا واحد بين عديد من الأنبياء .

فيقول بولس : " إن يسوع المسيح هو صورة الله غير المنظور " فيقرر بولس أن المسيح أظهر للإنسان ما لا يظهر في الله الأب . ولكي يعرف الإنسان ما هو الله على حقيقته فلينظروا إلى المسيح، فإنه يظهر الله فيه إظهارا كاملا في صورة يستطيعون بها أن يروا الله ويعرفوه معرفة تامة .

والثاني - وهو بكر كل خليفة ، أي إن الله قد أعطى له مجدا وكرامة لم ينلهما أحد سواه . ويرى بولس أن الله هو الذي خلق العالم، وأن المسيح هو المفوض المطلق في الخلق، وهو ابنه وبواسطته خلق كل شيء، سواء في السموات أم على الأرض، ما يرى وما لا يرى ،

وليس أقل مرتبة من الله الأب . كما يرى بولس أن الأشياء جميعها خلقت لأجل الابن .

أي أن الابن ليس فقط الخالق بل هو أيضا الهدف والغاية في الخليقة . فالعالم قد خلق لكي يصير في النهاية ملكا له . (١)

ويقول " ولیم باركلي " في تفسير هذه الآيات : إن الابن هو المفوض في الخلق من البداية، وهو هدف الخليقة في النهاية . وبين البداية والنهاية يمسك الابن بالعالم ويجعله متمسكا، بحيث يسير بانتظام لا فوضى فيه . فالابن إذن هو بداية الخليقة أي مبدعها ومنشئها، وهو غاية الخليقة ، وهو القوة التي ترتبط بالخليقة معا . وباختصار أن الابن هو الخالق وهو الحافظ وهو الهدف النهائي للعالم " . (٢) ثم أثبت بولس أن المسيح هو رأس الجسد أي الكنيسة، وهو الروح والمرشد والمسيطر عليها . فكل كلمة أو عمل للكنيسة إنما يصدر منه . ثم بين بولس أن الغرض من مجيئه هو المصالحة بين الله والإنسان وأن القوة المحركة في تلك المصالحة هي دمه في الصليب . وهذه المصالحة من الله تمتد ليس

(١) ولیم باركلي تفسير العهد الجديد ( رسائل فيلبى وكورنثوس وتسالونيكي ) ص ١٣٨ .

(٢) الكتاب السابق ص ١٤٤ باختصار وتصرف .

فقط إلى الإنسان بل إلى الكون جميعاً إلى كل شيء في السماء حتى الملائكة أنفسهم وقعوا تحت الخطيئة واحتاجوا إلى الغداء والمصالحة مع الله . هذا رأى بعض المفسرين . لكن " أويجين " يرى أن بولس إنما يشير إلى إبليس وملائكته . أى أن في نهاية العالم سيفدى إبليس وملائكته يتصالحون مع الله بواسطة ابنه . (١) كما صرح بولس أنه في سجنه وآلامه مكمل لنقائص شدائد المسيح نفسه . لأن المسيح قد مات على الصليب لكي يخلص كنيسته ، وقد خلصها فعلاً ، لكن الكنيسة في حاجة إلى البناء والامتداد . فالآلام بولس تعتبر مكملة لآلام المسيح . وذلك شرف وامتياز له . (٢) بعد ذلك حذر بولس تلاميذه عن معلمى الفلسفة ، كما حذرهم أيضاً عن المعلمين المتمسكين بوجوب الفرائض اليهودية . فكان بولس يصصر على أن كل تعليم يخالف تعاليمه لا يعتبر تعليمًا مسيحياً . إذ يقول " انظروا أن لا يكون أحد يسببكم بالفلسفة وبغرور باطل حسب تقليد الناس حسب أركان العالم وليس حسب المسيح ، فإنه فيه يحل كل ملء اللاهوت جسدياً ، وأنتم مملوؤن فيه . . . . . وبه خُصِّتُمْ خُتَانًا غير مصنوع بيد بخلع جسم خطايا البشرية بختان المسيح ، مدفونين معه في المعمودية التي فيها أُقْتِمْتُمْ أيضاً معه . . . . . إذ محا الصك الذي علينا في الفرائض الذي كان ضدنا لنا . وقد رفعه من الوسط مستقراً إياه بالصليب . فلا يحكم عليكم أحد في أكل وشرب أو جهة عيد أو هلال أو سبت التي في ظل الأمور العتيقة " . (٣) فيقرر بولس هنا أن المسيح قد عمل كل ما يحتاج إليه الإنسان ، والمسيح قد محا الصك الذي على الإنسان من الفرائض أى قد محا قائمة الاتهام المثبت فيها ذنوبهم . قائمة الاتهام المبنية على فرائض الناموس . والله قد أخذها بيده وسرها في الصليب . فعلى صليب المسيح صلبت صفحة الفرائض الناموسية الموجهة ضد هم . كان الناس تحت حكم الناموس ، ولكن الآن قد انتهى عهد الناموس وجاء عهد النعمة . وليس الإنسان الذي كسر الناموس مجرماً بعد الآن ، لأنه واقف أمام رحمة الله . (٤) فالخطيئة في نظر بولس مغفورة ، والشر مغلوب ، وليس لبنى البشر حاجة إلى شيء أكثر من المسيح . !

(١) ولیم بارکلی تفسیر العهد الجديد ( رسائل فيلبي وكولوسى وتسالونيكى ) ص ١٤٩ .

(٢) الكتاب السابق ص ١٥٢ .

(٣) كولوسى ٢ : ٨ - ١٧ .

(٤) تفسیر العهد الجديد ( رسائل فيلبي وكولوسى وتسالونيكى ) ص ١٦٤ .

\* محتويات رسالتي بولس إلى أهل تسالونيكي (الأولى والثانية) \*

بعد أن قدم بولس في استهلال هاتين الرسالتين تحيته الطيبة لأهل تسالونيكي ، مدح لهم على إيمانهم بالمسيح وثباتهم بالصبر على الآلام والاضطهادات من قبل اليهود ، وأنكر بولس على عيوب بعضهم وحشهم على بذل العناية في إصلاحهم . ثم يتحدث بولس عن المجيء الثاني ، إذ كانوا يتوقعون مجيء ذلك اليوم بأقصى سرعة . فيقول : " ثم لا أريد أن تجهلوا أيها الإخوة . . . . . إن كنا نؤمن أن يسوع مات وقام فكذلك الرائدون . . . . . إننا نحن الأحياء الباقين إلى مجيء الرب لانسبق الرائدین . لأن الرب نفسه بهتاف بصوت رئيس ملائكته وبق الله ، سوف ينزل من السماء . والأموات في المسيح سيقومون أولاً ثم نحن الأحياء الباقين سنُخطف جميعاً معهم في السحب لملاقاة الرب في الهواء . . . . . وهكذا نكون كل حين مع الرب . . . . . وأما الأزمنة والأوقات فلا حاجة لكم أن أكتب إليكم عنها ، لأنكم أنتم تعلمون بالتحقيق أن يوم الرب كلص في الليل ، هكذا يجيء . . . . . وأما أنتم فلستم في ظلمة حتى يدرككم ذلك اليوم كلص ، جميعكم أيناء نور وأبناء نهار ، لسنامن ليل ولا ظلمة . . . . . " (١) يقول " ولیم بارکلی " : يقصد بولس أن الإنسان الذي عاش في المسيح ومات في المسيح فهو ولومات لا يزال في المسيح ، وسيقيم ثانية في المسيح ، فإن العلاقة بين المسيح ومحبيه علاقة أبدية . وبما أن المسيح قد عاش ومات وقام ثانية ، فالإنسان المتحد به سيعيش ويموت ويقوم ثانية . كما بين بولس أن المسيح في مجيئه الثاني سينزل من السماء إلى الأرض وسيقول كلمته الآمرة . وعندئذ سيقوم الأموات لدى سمعهم صوت رئيس الملائكة وبق الله ، ثم يخطف الموتى والأحياء معاً في مركبات السحاب لملاقات المسيح في الهواء . وسيأتي ذلك اليوم بغتة كلص في الليل ولا يعرف أحد ذلك اليوم ، حتى المسيح نفسه في أيام جسده أخلى نفسه عن معرفة ذلك اليوم . " (٢)

ثم وصى بولس لهم بالتمسك بالتعاليم الصحيحة ، والصبر على الآلام والاضطهادات ، لأن الغلبة النهائية الكاملة تكون لله وابنه المسيح . (٣)

(١) ١ تسالونيكي ٤ : ١٣ - ٥ : ٥

(٢) تفسير العهد الجديد ( رسائل فيلبي وكولوسي وتسالونيكي ) ص ٢٣٩

(٣) ٢ تسالونيكي ١ : ١ - ١٢ .



\* محتويات رسالتي بولس الى تيموثاوس ( الأولى والثانية ) \*

فى بداية رسالته الأولى علم بولس تلميذه تيموثاوس الذى أقامه أسقفا لكنيسة أفسس ما ينبغي فعله فى أداء وظيفته، من تعليم المسيحيين ومعاملتهم ورعايتهم من البدع الشائعة من قبل معلمى الناموس . ثم يقول بولس "إنه يوجد إله واحد وسيط واحد بين الله والناس الإنسان يسوع المسيح، الذى بذل نفسه فدية لأجل الجميع الشهادة فى أوقاتها الخاصة، التى جُعِلْتُ أنا كارزا ورسولا، الحق أقول فى المسيح ولا أكذب، معلما للأمم فى الإيمان والحق" (١) . فالمسيح فى نظر بولس إله وإنسان معا، وهو الوسيط الوحيد بين الله والإنسان . بعد ذلك وضح بولس الشرط الذى يجب أن تتوفر فى شخصية الأسقف أى الناظر أو المشرف للكنيسة، والشماس لكى يحظيا باحترام الجميع . فيقول : " صديقة هي الكلمة إن ابتغى أحد الأسقفية فيشتهى عملا صالحا ، فيجب أن يكون الأسقف بلا لوم بعل امرأة واحدة صاحبا عاقلا محتشما مضيقا للغرباء صالحا للتعليم . . . . يدبر بيته حسنا له أولاد فى الخضوع بكل وقار وإنما إن كان أحد لا يعرف أن يدبر بيته فكيف يعتنى بكنيسة الله . . . كذلك يجب أن يكون الشماسة ذوى وقار . . . . ليكن الشماسة كل بعل امرأة واحدة مدبرين أولادهم وبيوتهم حسنا " (٢) . واضح لنا أن بولس لا يمنع رجال الدين من الأساقفة والشماسة عن الزواج . وهذا ما تمسك به "مارتن لوتر" وغيره من رجال الإصلاح ، ضد نظام الرهبنة، ونظام الباباوات والكاتوليك . كما سنعرف فيما بعد .

ثم أعلن بولس أن كل الكتاب هو موحى به من الله . فيقول : " كل الكتاب هو موحى به من الله ونافع للتعليم والتوبيخ للتقويم والتأديب الذى فى البر، لكى يكون إنسان الله كاملا متأهبا لكل عمل صالح " (٣) .

يقول : ولیم باركلى " إن المراد بالكتاب هنا هو العهد القديم، لأن العهد الجديد لم يظهر بعد ، وأن المسيحية غير مؤسسة على كتاب مطبوع بل على شخص حي " (٤) .

(٢) ١ تيموثاوس ٣ : ١ - ١٢

(١) ١ تيموثاوس ٢ : ٥ - ٧

(٣) ٢ تيموثاوس ٣ : ١٦ - ١٧

(٤) تفسير العهد الجديد ( رسائل تيموثاوس وتيطس وفليمون ) ص ٢٧٤ .

\* محتويات رسالة بولس إلى تيطس \*

أظهر بولس في مطلع الرسالة حقه كرَسُول في الكتابة وتوضيح قواعد المسيحية .  
ثم ذكر فيها الصفات والأخلاق التي ينبغي أن تكون فيمن رسم أسقفًا كما قد ذكرها في  
رسالته الأولى إلى تيموثاوس . ثم يقول بولس : " كل شيء طاهر للطاهرين . وأما للنجسين وغير  
المؤمنين فليس شيء طاهر بل قد تنجس ذهَنهم أيضًا وضميرهم . يعترفون بأنهم  
يعرفون الله ولكنهم بالأعمال ينكرونه ، إذ هم رجسون غير طائعين ومن جهة  
كل عمل صالح مرفوضون . <sup>(١)</sup> يرى بولس أن المهم في الإنسان هو قلبه . فعادام قلبه  
طاهر صارت كل الأشياء طاهرة له ، ومادام قلبه غير طاهر فكل شيء نجس بالنسبة له .  
وبهذا يتمسك المسيحيون في تحليل كل ما حرمه العهد القديم ، بما فيه الخنزير ،  
كما سيأتي البيان فيما بعد .

\* محتويات رسالة بولس إلى فليمون \*

أما رسالة بولس إلى فليمون فإنها عبارة عن استعطاف واحتجاج لطيف إليه ،  
لصالح عبده أبق إلىه ، وهو " أنسيمس " .

\* محتويات الرسالة إلى العبرانيين \*

تنفرد هذه الرسالة عن غيرها بخلو مطلعها عن الشكر والتحية ، وعن ذكر  
اسم كاتبها . كما يمتاز أسلوبها عن أسلوب رسائل أخرى ، إذ أن كاتبها حشد كل ما  
استطاعت مرونة اللغة اليونانية أن تقدمه من لفظ جميل وسجع بديع ، فظهرت  
الرسالة بأسلوب بليغ . يقول الكاتب في بداية الرسالة : " الله بعد ما كلم الآباء بالأنبياء  
قديمًا بأنواع وطرق كثيرة ، كلمنا في هذه الأيام الأخيرة في ابنه الذي جعله رارثًا  
لكل شيء الذي به أيضًا عمل العالمين . الذي وهو بهاء مجده ورسم جوهريه ، وحامل  
كل الأشياء بكلمة قدرته بعدما صنع بنفسه تطهيرًا لخطايانا جلس في يمين العظمة  
في الأعالي " <sup>(٢)</sup> .

يقصد الكاتب أن يشرح أن الحق الإلهي الذي أعلنه بواسطة الأنبياء جاء بطرق وأنواع كثيرة، وذلك الإعلان كان جزئيا . فكل نبي كان يعبر عن جزء واحد فقط من الحق الإلهي، ولكن المسيح كان أمره مختلفا كل الاختلاف، إذ لم يكن المسيح جانبا من جوانب الحق الإلهي، بل كان الحق كله . ولم يكن إعلانا جزئيا عن الله، بل كان الإعلان الإلهي الكامل، فإن المسيح قد أعلن الله للناس في شخصه . ولم يكن فقط فيما نطق به من أقوال أو فيما قام به من أفعال، ولكن فيما كان من ذاته وصفاته . فالأنبياء - في زعم صاحب الرسالة - كانوا أحبباء الله أما المسيح فكان ابن الله ! فهو بهاء مجده، ورسم جوهره، وهو الذي بواسطته خلق العالم .

وبعد ما دفع نفسه بذبيحته ثمن الخطية جلس في يمين العظمة كشاف للمسيحيين المؤمنين به . (١) ثم يقول : " صائرا أعظم من الملائكة بمقدار ما ورث اسما أفضل منهم، لأنه لمن من الملائكة قال قط أنت ابني أنا اليوم ولدتك ، وأيضا أنا أكون له أباً وهو يكون لي ابناً . وأيضا متى أدخل اليك إلى العالم يقول وتَسْجُدْ له كل ملائكة الله . . . ثم لمن من الملائكة قال قط اجلس عن يميني حتى أضح أعدائك موطئا لقدميك " . فبعد أن ذكر صاحب هذه الرسالة أن المسيح أعظم من الأنبياء الذين جاؤا قبله، نراه الآن يذكر أفضلية المسيح على الملائكة . ثم بين الكاتب أن المسيح ابن الإنسان قد وضع قليلا عن الملائكة من أجل الموت ، ولكنه الآن مكلل بالمجد والكرامة . ولم يكن هو وحده في مقاصد الله الخاصة بالمجد العتيد، فهو القائد للأبناء الكثيرين المعنيين لنوال ملء البركة ، وهو الذي صار رئيس الخلاص بواسطة الآلام بموته على الصليب، والمسيحيون جميعهم من واحد مع المقدس نفسه . فهم إخوته ومنهم تتكون الجماعة المتحدة، وقد اشترك في اللحم والدم ، ومات لكي يبيد إبليس . ومن ثم كان ينبغي أن يشبهه إخوته في كل شيء . يقول : " الذي وضع قليلا عن الملائكة يسوع نراه مكللا بالمجد والكرامة من أجل ألم الموت ، لكي يفوق بنعمة الله الموت لأجل كل واحد، لأنه لا ق بذاك الذي من أجله الكل وبه الكل وهوات بأبناء كثيرين إلى المجد أن يكمل رئيس خلاصهم بالآلام ، لأن المقدس والمقدس جميعهم من واحد . فلهذا السبب لا يستحي أن يدعوهم إخوة . . . . . فإذا قد تشارك الأولاد في اللحم

(١) وليم باركلي تفسير العهد الجديد ( الرسالة العبرانيين ) ص ٢١

(٢) عبرانيين ١ : ٤ - ١٣ .

والدم اشترك هو أيضا كذلك فيهما لكي يبيد بالموت ذاك الذى له سلطان الموت أى إبليس ..... من ثم كان ينبغي أن يشبه إخوته فى كل شئ لكي يكون رحيمًا ورئيس كهنة أمينًا فى ما لله، حتى يكفر خطايا الشعب <sup>(١)</sup> . كما أعلن كاتب الرسالة أن المسيح أعظم من موسى ، وأن العالم - كما يزعمه - هو بيت الله وأن الناس هم عائلة الله ، وموسى كان الخادم فى ذلك البيت ، أما يسوع فكان الابن . يقول : " إن كل بيت يبنى - إنسان ما ولكن باني الكل هو الله . وموسى كان أمينًا فى كل بيته كخادم شهادة للعتيد أن يتكلم به . وأما المسيح فكان على بيته . وبيته نحن إن تمسكنا بثقة الرجاء وافتخاره ثابتة إلى النهاية " <sup>(٢)</sup> . ثم تحدث الكاتب عن المسيح كرئيس الكهنة الكامل الصلة بالله والناس ، فيقول : " إذ لنا رئيس كهنة عظيم قد اجتاز السموات يسوع ابن الله فلنتمسك بالإقرار ، لأن ليس لنا رئيس كهنة غير قادر أن يرثى لضغفانتنا بل مجرب فى كل شئ مثلنا بلا خطية ..... لأن كل رئيس كهنة مأخوذ من الناس يقام لأجل الناس فى ما لله لكي يقدم قرايين وذبائح عن الخطايا ..... ولا يأخذ أحد هذه الوظيفة بنفسه بل المدعو من الله كما هارون أيضا ، كذلك المسيح أيضا لم يمجّد نفسه ليصير رئيس كهنة بل الذى قال له أنت ابني أنا اليوم ولدتك ، كما يقول أيضا فى موضع آخر أنت كاهن إلى الأبد على رتبة ملكي صادق " <sup>(٣)</sup> . فهنا وصف المسيح بأنه رئيس الكهنة الكامل ، إذ قد قام بوظيفته على الوجه الأكمل . فكان على اتصال تام بالناس ، كما كان على اتصال تام بالله . فقام وظيفته على تبليغ صورة الله للناس . ثم إنه لم يقدم إلى عمله باختياره ، إنما الله الذى اختاره لهذا العمل <sup>(٤)</sup> . ثم زعم صاحب الرسالة إلى العبرانيين أن الذبائح اللاوية عاجزة ، ولم تقدر أن تعيد الشركة المفقودة بين الله والإنسان ، ولم تستطع أن ترد إلى الإنسان امتياز مثوله فى حضرة الله بسبب خطيئته . لذا يرى أنه كان من اللازم إدخال كهنوت جديد على رتبة ملكي صادق ، فيقول : " فلو كان بالكهنوت اللاوى كمال إذ الشعب أخذ الناموس عليه ، ماذا كانت الحاجة بعد إلى أن يقوم كاهن آخر على رتبة ملكي صادق ، ولا يقال على رتبة هارون . لأنه إن تغير الكهنوت فبالضرورة تغير الناموس أيضا ..... قد صار ليس بحسب ناموس وصية جسدية بل بحسب قوة حياة

(٢) عبرانيين ٣ : ٤ - ١٤ .

(١) عبرانيين ٩ : ٢ - ١٧ .

(٣) عبرانيين ٤ : ١٤ - ٥ : ٦ .

(٤) الكتاب المقدس ، ط بيروت سنة ١٨٧٠ م هامش ، ص ٥١٥ .

لاتزول ، لأنه يشهد إنك كاهن إلى الأبد على رتبة ملكى صادق . فإنه يصير إبطال الوصية السابقة من أجل ضعفها وعدم نفعها ، إذ الناموس لم يكتمل شيئا ، ولكن يصير إدخال رجاء أفضل به نقرب إلى الله .<sup>(١)</sup> يقول "وليم باركلى" إن الكهنوت الجديد يختلف تماما عن الكهنوت القديم ، فى أنه لم يعتمد على وصايا جسدية ، بل على قوة حياة لاتزول . كالناموس ينص صريحا على أن الكاهن يجب أن ينتمى إلى سبط لاوى من سلالة هارون ، ولكن المسيح كان ينتمى بحسب الجسد إلى سبط يهوذا . بناء على ذلك فإن المسيح يلغى الناموس الطقسى . إذ أن فكل ما يتعلق بنظام الذبائح والشعائر الموسوية قد ألغى تماما .<sup>(٢)</sup> ثم يقول صاحب الرسالة ، "فإنه لو كان ذلك الأول بلا عيب لما طُلب موضح لثان ، لأنه يقول لهم لاثما هوذا أيام تأتى يقول الرب حين أكتمل مع بيت إسرائيل ومع بيت يهوذا عهدا جديدا لا كالعهد الذى عملته مع آبائهم يوم أمسكت بيدهم لأخرجهم من أرض مصر . . . . . ولا يعلمون كل واحد قريبه وكل واحد أخاه ، قائلا اعرف الرب لأن الجميع سيعرفوننى . . . . . لأننى أكون صفوحا عن آثامهم ولا أذكر خطاياهم وتعدياتهم فيما بعد . فإذا قال جديدا عَتَقَ الأول ، وأما ما عتق وشاخ فهو قريب من الاضمحلال .<sup>(٣)</sup> كان العهد المعروف لدى اليهود هو العهد الذى قطعه الله مع الشعب بعد إعطائهم الناموس . وكان ذلك يعتمد اعتمادا كليا على حفظ الناموس . لكن الآن قد صار لاغيا ، كما يراه كاتب الرسالة . إذ قدم المسيح عهدا جديدا تقوم عليه الصلة الجديدة بالله ، فهو يحومحوا تاما للعهد القديم . ثم يقول : وأما المسيح وهو قد جاء رئيس كهنة للخيرات العتيدة فبالمسكن الأعظم والأكمل غير المصنوع بيد أى الذى ليس من هذه الخليقة ، وليس بدم تيووس وعجول بل بدم نفسه دخل مرة واحدة إلى الأقداس . فوجد فداء أبديا لأنه إن كان دم ثيران وتيووس ورماد عجلة مرشوش على المنجسين يقدس إلى طهارة الجسد ، فكم بالحرى يكون دم المسيح الذى بروح أزلى قدم نفسه بلا عيب يطهر ضمائرهم من أعمال ميتة لتخدموا الله الحي . ولأجل هذا هو وسيط عهد جديد لكي يكون المدعوون إذ صار موت لفداء التعديات التى فى العهد الأول ينالون وعد الميراث الأبدي .<sup>(٤)</sup>

(٢) وليم باركلى تفسير العهد الجديد (الرسالة

إلى العبرانيين ) ص ١١٨ .

(١) عبرانيين ٧ : ١١ - ١٩

(٣) عبرانيين ٨ : ٧ - ١٣ .

(٤) عبرانيين ٩ : ١١ - ١٥ .

أراد الكاتب أن يقول إن المسيح هو رئيس الكهنة الحقيقي الذي يستطيع أن يقرب الناس إلى الله . وإنه وحده دون سواه يقدم الذبيحة القادرة على أن تفتح الطريق إلى الله ، وإن تلك الذبيحة هي نفسه . وكانت الذبائح القديمة من الشيران والطيوس والعجلة الحمراء يطهر جسد الإنسان من النجاسة الطقسية . أما ذبيحة المسيح فقد طهرت نفوس الناس لأجسادهم ، فإنها جاءت لنا بالفداء الأبدي . وقد كسبت للناس غفرانا لخطاياهم الماضية ، وتفتح لهم حياة جديدة للشركة مع الله . فقد أنجز المسيح إنجازا عظيما في تحقيق الهدف العظيم ، فإن ذبيحته قدمت مرة واحدة وهي باقية إلى الأبد في فاعليتها .<sup>(١)</sup> فزعم الكاتب أن ذبائح العهد القديم ما هي إلا ظلال لما ينبغي أن يكون . لذا تقدم الذبائح سنة بعد أخرى وعلى مدى الأزمان . أما الذبيحة الحقيقية فلا حاجة إلى تكرارها . إذ تتم مرة واحدة ، وتظهر نتائجه السريعة . يقول : " إن الناموس إذ له ظل الخيرات العتيدة لانفس صورقا لأشياء لا يقدر أبدا بنفس الذبائح كل سنة التي يقدمونها على الدوام أن يكمل الذين يتقدمون . . . . لأنه لا يمكن أن دم ثيران وطيوس يرفع خطايا . لذلك عند دخوله إلى العالم يقول ذبيحة وقربانا لم تزد ولكن هَيَّأتَ لى جسدا . بهحرقات وذبائح للخطية لم تُسَرَّ ، ثم قلت ها أنا ذا أجيء في درج الكتاب مكتوب عنى لأفعل مشيئتكَ يا الله . . . . ينزع الأول لكى يثبت الثانى . فبهذه المشيئة نحن مقدسون بتقديم جسد يسوع المسيح مرة واحدة "<sup>(٢)</sup> . بهذا علمنا أن الرسالة إلى العبرانيين - وإن كان كاتبها مجهولا ، ولا يزال إلى الآن موضع خلاف - لها أهمية في الديانة المسيحية ، إذ تشمل الرسالة أمورا كثيرة تتعلق بأركان المسيحية . فعند المسيحيين تعتبر هذه الرسالة من أعظم الأسفار المقدسة كلها .

#### \* أهم محتويات رسالة يعقوب \*

في مطلع هذه الرسالة يحث كاتبها المسيحيين على الصبر والثبات ، فيما نالهم به اليهود والأمم من الاضطهادات والفتن . فيقول : " احسبوه كل فرح يا إخوتى حينما تقعون فى تجارب متنوعة ، عالمين أن امتحان إيمانكم ينشئ صبرا ، وأما الصبر فليكن له عمل تام لكي تكونوا

(١) الكتاب المقدس ط بيروت ١٨٧٠ م هامش ص ٥١٧ .

(٢) عبرانيين ١٠ : ١ - ١٠ .

تامين وكاملين غير ناقصين فى شئ، وإنما إن كان أحدكم تُعَوِّزه حكمة فليطلب من الله الذى يعطى الجميع بسخاء ولا يعير فسيعطى له، ولكن ليطلب بإيمان غير مرتاب البتة، لأن المرتاب يشبه موجا من البحر تخبطه الريح وتدفعه<sup>(١)</sup> . أراد يعقوب بهذا أن يحث المسيحيين على الثبات الدائم، فإن ذلك يجعل الإنسان صالحا لأداء العمل الذى أراد الله . فصلاحية المسيحيين أو عدم صلاحيتهم فى أداء العمل الذى أراد الله يتوقف على استجابتهم لتجارب الحياة . فيجب عليهم أن يطلبوا الحكمة من الله ليستطيعوا على مواجهة تجارب الحياة . وعندما يطلبون من الله يجب عليهم أن يتذكروا سخاء الله وكرمه، وأن يؤمنوا بأنهم سينالون منه كل ما هو خير لهم<sup>(٢)</sup> .

ثم يقول : " طوبى للرجل الذى يحتمل التجربة، لأنه إذا تركى ينال إكليل الحياة، الذى وعد به الرب للذين يحبونه، لا يقل أحد إذا جُربَ إنى أُجرب من قبل الله، لأن الله غير مجرب بالشورور وهو لا يجرب أحدا، ولكن كل واحد يجرب إذا انجذب وانخدع من شهوته . ثم الشهوة إذا حبلت تلد خطية، والخطية إذا كملت تنتج موتا<sup>(٣)</sup> . " فهنا يعتبر الكاتب الإنسان مسؤولا عن رغبته الشريرة، والإنسان يستطيع أن يكبح جماح شهواته ويقمع أهواء نفسه، وبقوة الله يمكنه أن يستأصل الرغبات الشريرة من نفسه .

وبعد ذلك أخذ يعقوب يدعو المسيحيين المؤمنين بالمسيح إيمانا حقيقيا إلى التمسك بالناموس والأعمال به، مؤكدا أن الدين المسيحى، هو عبارة عن الإيمان والأعمال . إذ يقول : " إذن يا إخوتى الأحباء ليكن كل إنسان مسرعا فى الاستماع مبطنا فى التكلم مبطنا فى الغضب، لأن غضب الإنسان لا يصنع بركة لله . . . . . ولكن كونوا عاملين بالكلمة لسامعين فقط، خادعين نفوسكم . لأنه إن كان أحد سامعا للكلمة وليس عاملا، فذاك يشبه رجلا ناظرا وجه خلقته فى مرآة . . . . . ولكن من اطلع على الناموس الكامل . . . . . وثبت وصار ليس سامعا ناسيا بل عاملا بالكلمة فهذا يكون مغبوطا فى عمله<sup>(٤)</sup> . " ثم يقول : " ما المنفعة يا إخوتى إن قال أحد إن له إيمانا ولكن ليس له أعمال، هل يقدر الإيمان أن يخلصه ؟ إن كان أخ وأخت عريانيين ومعتازين للقوت اليومى، فقال لهما أحدكم امضيا بسلام استدفئا واشبعا ولكن لم تعطوهما حاجات الجسد فما المنفعة ؟ هكذا الإيمان أيضا إن لم يكن .

(١) يعقوب ١ : ١ - ٦ (٢) الكتاب المقدس ط بيروت سنة ١٨٧٠م هامش ص ٥١٩

(٣) يعقوب ١ : ١٢ - ١٥ (٤) يعقوب ١ : ١٩ - ٢٥ .

له أعمال ميت في ذاته، لكن يقول قائل أنت لك إيمان وأنا لى أعمال، أرني إيمانك بدون أعمالك وأنا أريك بأعمالى إيمانى، أنت تؤمن أن الله واحد، حسنا تفعل والشرطيين يؤمنون ويقشعرون. ولكن هل تريد أن تعلم أيها الإنسان الباطل أن الإيمان بدون أعمال ميت؟  
 ألم يتبرر إبراهيم أبونا بالأعمال إذ قدم إسحاق ابنه على المذبح؟ فترى أن الإيمان عمل مع أعماله، وبالأعمال أكمل الإيمان، وتم الكتاب القائل فآمن إبراهيم بالله فحسب له برًا، ودعى خليل الله. ترون إذا أنه بالأعمال يتبرر الإنسان لا بالإيمان وحده. . . . . لأنه كما أن الجسد بدون روح ميت هكذا الإيمان أيضا بدون أعمال ميت (١) يقول "وليم باركلى": إن الشيء الذى أنكره يعقوب هو الإيمان بدون عمل، إذ ما من شخص يمكن أن يخلص دون أن يكون لإيمانه أى ثمر من أعمال صالحة، لأن الشرطيين مقتنعة اقتناعا تاما بوجود الله، وهم يقشعرون أمام الله، ولكن إيمانهم لم يغيرهم فى شيء. كذلك الشخص الذى لا تأثير لإيمانه على حياته (٢) والحق أن ما يقول يعقوب أمر بالغ الأهمية، ولا شك أن يعقوب على حق. فقد كان يوحنا المعمدان يعلن على الملأ أن الناس يجب أن يصنعوا أثمارا تليق بالتوبة، إذ يقول: "فاصنعوا أثمارا تليق بالتوبة ولا تفكروا أن تقولوا فى أنفسكم لنا إبراهيم أبا لأننى أقول لكم إن الله قادر أن يقيم من هذه الحجارة أولاد إبراهيم" (٣) وكان المسيح يعلم الناس أن ليس كل من يقول يارب يارب يدخل ملكوت السموات، بل الذى يصنع إرادة الله (٤). فالإيمان الذى لا يثمر الأعمال الصالحة عديم المنفعة، إذ الإيمان لا ينعزل عن الأعمال الصالحة، والإيمان لا يمكن أن يظهر إلا من خلال الأعمال الصالحة. والحياة المتوازنة عبارة عن إيمان وأعمال.

ثم يقول: "يا إخوتى لا تحلفوا لا بالسما ولا بالأرض ولا بقسم آخر، بل لتكن نَعَمكم نعم ولاكم لا، لئلا تقعوا تحت دينونة. أعلى أحد بينكم مشقات فليصل، أفسرور أحد فليرتل، . . . . . اعترفوا بعضكم لبعض بالزلات وصلوا بعضكم لأجل بعض لكي تشفوا. . . . . إن ضل أحد بينكم عن الحق فردّه أحد، فليعلم أن من رد خاطئا عن ضلال طريقه يخلص نفسه من الموت ويستركثرة من الخطايا" (٥).

(١) يعقوب ٢: ١٤ - ٢٦ (٢) تفسير العهد الجديد (رسائل يعقوب وبطرس) ص ١١٠  
 (٣) متى ٣: ٨ - ٩ ولوقا ٣: ٨ (٤) متى ٧: ٢١  
 (٥) يعقوب ٥: ١٢ - ٢٠ .



(١) فهنا يكرر يعقوب تعليم المسيح في العظة على الجبل ، حيث انتشرت في ذلك العصر عادة الإكثار من الأقسام لا لزوم لها ، وذلك يدل على انتشار الكذب والخدع والبهتان . وكان " الأسينيون " يحرمون كل الأقسام ، لأن من تعود على الحلف فإنه سيحلف باطلا إن عاجلا أو آجلا . (٢) ومن الجدير بالذكر هنا أن هذه الرسالة خالية تماما عن العقائد المسيحية ، كالإيمان بتجسد الإله في المسيح وألوهيته . ولا توجد فيها أية إشارة - لامن قريب ولا من بعيد - إلى صلب المسيح فداءً عن خطيئة البشر ولا إلى قيامه من القبر ، وصعوده إلى السماء وجلوسه عن يمين الله . كما أنها تخلو عن ذكر شيء من قرارات مجمع أورشليم ، الذي قال لوقا في أعمال الرسل ، أن يعقوب كان رئيسا لذلك المجمع ، وكان يتقدم باقتراح إلغاء وجوب الختان وأعمال الفرائض الناموسية ، وتحليل ما حرمة الشريعة ، بما فيه الخنزير ، والاعتصار على تحريم ثلاثة أشياء من المأكولات ، بالإضافة إلى الزنا . بل إن القارئ لرسالة يعقوب يعلم أنها تخالف تماما عن بقية الرسائل ، وخاصة رسائل بولس ! وكما علمنا أن يعقوب هو من أقرباء المسيح المعروف بأخى الرب . عجيب أن تغت هذه الرسالة عن التدمير ، وأن تأخذ مكانها في العهد الجديد . !

#### \* أهم محتويات رسالتي بطرس (الأولى والثانية) \*

في مطلع رسالته الأولى ادعى بطرس أن المسيحيين - سواء إسرائيليين أم أمميين - كلهم أمة مختارة بمقتضى علم الله ، وبعبارة أخرى هم شعب الله المختار . لأن نعمة الله شملت كل البشر وليست خاصة لإسرائيل فقط . ثم يقول : " مبارك أبوربنا يسوع الذي حسب رحمته الكثيرة ولدنا ثانية لرجاء حي بقيامة يسوع المسيح من الأموات ليراث لا يفنى ولا يتدنس ولا يضمحل محفوظا في السموات لأجلكم " (٣) أي إن المسيحي شخص ولد ثانية ، ليبدأ حياة جديدة مختلفة عن الماضي ، وصار له الحق في ميراث عظيم على حد زعمه . ثم أخذ يبين أن الخلاص الذي أتى به المسيح للناس أمر عجيب ، حتى إن الأنبياء

(١) يقول المسيح في عظته على الجبل : سمعتم أنه قيل للقديما لا تحنث بل أوف للرب أقسامك ، وأما أنا فأقول لا تحلفوا البتة ، لا بالسما ، لأنها كسر سي الله ، ولا بالأرض لأنها موطن قدميه ، ولا بأورشليم لأنها مدينة الملك العظيم ، ولا تحلف برأسك لأنك لا تقدر أن تجعل شعرة واحدة بيضاء أو سوداء بل ليكن كلامكم نعم نعم لا لا ، وما زاد على ذلك فهو من الشرير ( متى ٥ : ٣٣ - ٣٧ ) .  
(٢) ولیم باركلی تفسیر العهد الجديد ( رسائل يعقوب و بطرس ) ص ١٦٠ .  
(٣) ١ بطرس ١ : ٣ - ٤ .

كانوا يفتشون ويبحثون عنه، وكانت الملائكة تشتت أن تطلع عليه . فيقول : " الخلاص الذى  
فتش وبحث عنه أنبياء الذين تنبأوا عن النعمة التى لأجلكم ، باحثين أى وقت أو ما الوقت  
الذى كان يدل روح المسيح الذى فيهم ، إذ سبق فشهد بالآلام التى للمسيح وللأمجاد التى  
بعدها ، الذين أعلن لهم أنهم ليس لأنفسهم بل لنا كانوا يخدمون بهذه الأمور التى أخبرتم  
بها أنتم بواسطة الذين بشروكم فى الروح القدس المرسل من السماء التى تشتت الملائكة  
أن تطلع عليها " (١) أى إن الأنبياء قد تنبأوا بأنه يوما ما سيأتى شخص تتم فيه كل  
أحلامهم كما يزعمه . ثم يقول : " لأنه مكتوب كونوا قديسين لأنى أنا قدوس  
..... عالمين أنكم افتديتكم لا بأشياء تفسى بفضة أو ذهب من سيركم الباطلة التى  
تقلدتموها من الآباء ، بل بدم كريم . كما من حمل بلا عيب ولاد نس دم المسيح ، معروفا  
سابقا قبل تأسيس العالم . ولكن قد أظهر فى الأزمنة الأخيرة من أجلكم " (٢) تحدث  
الكاتب هنا عن المسيح كالفادى والمحرر الذى أنقذ الناس من عبودية الخطية الموروثة  
من الآباء ، فهو حمل بلا عيب أو دنس ، وكان الفداء فى نظر الكاتب الذى تم بذبيحة  
المسيح أزليا . إذ كان فى ترتيب الله أن يقوم المسيح بعمل الفداء قبل تأسيس العالم .  
وبعد ذلك يقول : لذلك يُتَضَمَّن أيضا فى الكتاب ها أنا ذا أضع فى صهيون حجر زاوية  
مختارا كريما والذى يؤمن به لن يُخزى ، فلکم أنتم الذين تؤمنون الكرامة وأما للذين  
لا يطيعون فالحجر الذى رفضه البناءون هو قد صار رأس الزاوية ، وحجر صدمة  
وصخرة عثرة . الذين يعثرون غير طائعين للكلمة الأمر الذى جُعِلُوا له ، وأما أنتم فجنس  
مختار وكهنوت ملوكى أمة مقدسة شعب اقتناء ..... الذين قبلوا لم تكونوا شعبا ،  
وأما الآن فأنتم شعب الله ، الذين كنتم غير مرحومين وأما الآن فمرحومون " (٣)  
يقول " القمص تادرس يعقوب ملطى " فى تفسيره لهذه الرسالة : إن الأب قد وضع  
ابنه كحجر زاوية فى صهيون أى فى الكنيسة ، به يدخل المؤمن فى عضوية الكنيسة ليكون  
عضوا فى جسد الرب . فهو بالنسبة للمسيحيين حجر الزاوية السرى الذى ربط بين  
حائطين حائط العهد القديم وحائط العهد الجديد ، وإنه بالنسبة للرافضين حجر صدمة

(٢) ١ بطرس ١ : ١٦ - ٢٠

(١) ١ بطرس ١ : ١٠ - ١٢

(٣) تفسير : رسالة بطرس الأولى " القمص تادرس يعقوب ملطى ، ص ١٨ كنيسة مارجر جس

باسبورتنج مصر ١٩٦٩ م .

(٤) ١ بطرس ٢ : ٦ - ١٠

إذ اصطدموا به، وصخرة عشرة. الصخرة بطبيعتها ضخمة تليق بالسائر أن يراها، فلا يصطدم بها لكنهم هم في عدم إيمانهم تعثروا فيه<sup>(١)</sup>. هكذا لما رفض اليهود الإيمان به. ثم يقول: "إن كنتم تتألمون عاملين الخير فتصبرون فهذا فضل عند الله، لأنكم لهذا أدعيتم. فإن المسيح أيضا تألم لأجلنا تاركا لنا مثالا، لكي تتبعوا خطواته..... الذي حمل هو نفسه خطايانا في جسده على الخشبة، لكي تموت عن الخطايا فتحيا للبر....."<sup>(٢)</sup>

إن المسيح تألم مرة واحدة من أجل الخطايا، البار من أجل الأثمة، لكي يقربنا إلى الله مماثا في الجسد ولكن محيى في الروح..... الذي مثاله يخلصنا نحن الآن أى المعمودية لإزالة وسخ الجسد، بل سؤال ضمير صالح عن الله بقيامة يسوع المسيح، الذي هو في يمين الله، إذ قد مضى إلى السماء وملائكة وسلاطين وقوات مخضعة له....."<sup>(٣)</sup>

إن عُيِّرْتُمْ باسم المسيح فطوبى لكم لأن روح المجد والله يحل عليكم<sup>(٤)</sup>..... وإله كل نعمة الذى دعانا إلى مجده الأبدى فى المسيح يسوع بعد ما تألمتم يسيرا هو يكملكم ويثبتكم ويقولكم ويمكنكم<sup>(٥)</sup>.

يقول: "تادرس يعقوب" فى تفسيره لهذه الرسالة: إن من تألم من أجل عمل الخير فيصبر فهذا أفضل عند الله، فقد كان المسيح مثالا للمتألمين، إذ نزل بنفسه وعاش بيتنا وتألم من أجلنا، وكانت إرادته أن يقاد إلى الموت صلبا ليحمل خطايا البشر على كتفه، ويصلبها على الصليب. وقد تألم بالجسد مرة واحدة احتل أجرة خطايا البشر فى جسده هذه هي آلام الحب..... وهو محيى فى الروح لأنه لم يخطأ قط فلم تذق روحه الموت، وبسر المعمودية المقدسة نُدْفِن ونقوم مع المسيح<sup>(٦)</sup>. ثم يقول تادرس يعقوب: إن الله مادامت آلام المسيحي وتعبيراته نابغة عن اسم المسيح فطوبى له، فإن الروح القدس يحل عليه من أجل الرب، لكي يحمل أتعابه ويسنده، ولكي يهبه مجدا، فإن المعركة ليس سببها البشر بل فى حقيقتها هي معركة بين الله والشیطان. فأبليس هو الخصم، وإله كل نعمة هو الذى يكمل ويثبت ويمكن المسيحي على النصر<sup>(٧)</sup>.

أمارساته الثانية: فيستهل بطرس فيها بتقديم نفسه كعبد للمسيح ورسوله

(١) تادرس يعقوب ملطى، تفسير رسالة بطرس الأولى، ص ٢٩.

(٢) ١ بطرس ٢: ٢٠ - ٢٤ (٣) ١ بطرس ٣: ١٨ - ٢٢

(٤) ١ بطرس ٤: ١٤ (٥) ١ بطرس ٥: ١٠

(٦) تفسير رسالة بطرس الأولى، ص ٤١.

(٧) المرجع السابق، ص ٧٦.

مع إقراره بالمساواة بين إيمانه بالمسيح وإيمان الأمم . ثم حضهم على اكتساب الفضائل استعدادا للدخول فى ملكوت السموات . فيقول : " إن قدرته الإلهية قد وهبت لناكل ما هو للحياة والتقوى بمعرفة الذى دعانا بالمجد والفضيلة ، اللذين بهما قد وهب لنا المواعيد العظمى والثمينة لكي تصيروا بها شركاء الطبيعة الإلهية . . . . . لذلك بالأكثر اجتهدوا أيها الإخوة أن تجعلوا دعوتكم واختياركم ثابتين بالأعمال الصالحة . لأنكم إذا فعلتم ذلك لن تزلوا أبدا " (١) . فبطرس أراد أن يحث المسيحيين على أن يبذلوا كل اجتهد للقيام بجميع الفضائل ، إذ الحياة المسيحية كما يراه يجب أن يتلاقى المجهود البشرى مع نعمة الله ، لأن الإيمان الذى لا يظهر فى الحياة العملية ليس إيمانا على الإطلاق .

كما يحثهم ليجعلوا دعوتهم ثابتة فإن الله دعاهم برحمة ونعمة ، لكن فى نفس الوقت يجب أن يبذلوا جهدا لكي يمتازوا بهذه الدعوة . (٢) كما حذر بطرس المسيحيين بظهور المعلمين الكذبة بينهم فيقول : " ولكن كان أيضا فى الشعب أنبياء كذبة كما سيكون فيكم أيضا معلمون كذبة الذين يدسون بدع هلاك ، وإذ هم ينكرون الرب الذى اشتراهم يجلبون على أنفسهم هلاكا سريعا " (٣) . وأخيرا وصف بطرس مجيئ المسيح الثانى قائلا : هذه أكتبها الآن إليكم رسالة ثانية أيها الأحباء . . . . . لتذكروا الأقوال التى قالها سابقا الأنبياء القديسون وصيتنا نحن الرسل . . . . . عالمين هذا أولا أنه سيأتى فى آخر الأيام قوم مستهزؤون . . . . . قائلين أين هو موعد مجيئه . . . . . ولكن لا يخف عليكم هذا الشئ الواحد ، أن يوما واحدا عند الرب كألف سنة ، وألف سنة كيوم واحد لا يتباطأ الرب عن وعده كما يحسب قوم التباطؤ . لكنه يتأنى علينا وهو لا يشاء أن يهلك أناس بل أن يقبل الجميع إلى التوبة ، ولكن سيأتى كلص فى الليل يوم الرب الذى فيه نزول السموات بضجيج ، وتحلل العناصر محترقة ، وتحترق الأرض والمصنوعات التى فيها . . . . . يجب أن تكونوا أنتم فى سيرة مقدسة . . . . . ولكننا بحسب وعده ننتظر سموات جديدة وأرضا جديدة يسكن فيها البر " (٤) .

(٢) الكتاب المقدس ط بيروت ١٨٧٠ هامش ص ٥٢٠

(٤) ٢ بطرس ٣ : ١ - ١٣ .

(١) ٢ بطرس ١ : ٣ - ١٠

(٣) ٢ بطرس ٢ : ١ - ٢

\* أهم محتويات رسائل يوحنا ( الأولى والثانية والثالثة ) \*

يقول يوحنا في بداية رسالته الأولى : "الذى كان من البدء الذى سمعناه الذى رأيناه بعيوننا الذى شاهدناه ولمسته أيدينا من جهة كلمة الحياة . فإن الحياة أُظهِرت وقد رأينا ونشهد ونخبركم بالحياة الأبدية التى كانت عند الأب وأُظهِرت لنا، الذى رأيناه وسمعناه نخبركم به لكي يكون لكم أيضا شركة معنا . وأما شركتنا نحن فهي مع الأب ومع ابنه يسوع المسيح" <sup>(١)</sup> صرح يوحنا مدعيا أن له الحق فى الكلام . وهذا الحق يكفله أمر واحد ، وهو اختبار الشخص للمسيح ، إذ قد سمع كلامه ورآه بعينيه ولمسه بيديه . فهنا أثبت يوحنا أن المسيح الذى عرفه كان رجلا من الرجال ، كان إنسانا من لحم ودم ، لكن - على حسب زعمه - كان منذ البدء ، أى إن الأبد قد دخل إلى الزمن فى شخص المسيح ، وإنه فيه ، قد دخل الإله الأزلى شخصا إلى دنيا البشر . وعن طريق هذا العمل جاءت إلى البشر كلمة الله ، الكلمة التى تستطيع أن تحيل الموت حياة . ويرغب يوحنا فى أن تكون للمسيحيين شركة مع الله ، ومع ابنه يسوع المسيح . ثم يقول : " يا أولادى أكتب إليكم هذا لكي لا تخطئوا ، وإن أخطأ أحد فلنا شفيع عند الأب يسوع المسيح البار ، وهو كفارة لخطايانا ، ليس لخطايانا فقط بل لخطايا كل العالم أيضا . . . . . أكتب إليكم أيها الأولاد لأنه قد غفرت لكم الخطايا من أجل اسمه " <sup>(٢)</sup>

يقول " وليم باركلي " عند تفسيره لهذه النصوص : إن المسيح هو الشخص الذى فيه وبواسطته يتلاشى كل مذنبية الخطية السالفة ، وشرور الخطية الحالية ، وعن طريق العمل الذى قام به رفع عن البشر قصاص الخطية ، فيأتيهم بالصفح الإلهي من الخطايا ويكسوهم برداء جديد من القداسة ، ولم يكن ذلك من أجل المسيحيين فقط لكنه من أجل العالم بأسره <sup>(٤)</sup> . ثم يقول صاحب الرسالة : " انظروا أية محبة أعطانا الأب حتى ندعى أولاد الله . . . . . أيها الأحباء نحن أولاد الله ولم يُظهِر بعد ماذا سنكون ، ولكن نعلم أنه إذا أُظهِر نكون مثله لأننا سنراه كما هو . . . . . أيها الأولاد لا يضلكم أحد من يفعل البر فهو بار ، كما أن ذاك بار ، من يفعل الخطية

(١) ١ يوحنا ١ : ١ - ٣

(٢) الكتاب المقدس ط بيروت سنة ١٨٧٠م هامش ص ٥٢١ .

(٣) ١ يوحنا ٢ : ١ - ١٢

(٤) تفسير العهد الجديد ( رسائل يوحنا ويهوذا ) ص ٧١ .

فهو من إبليس، لأن إبليس من البدء يخطئ، لأجل هذا أظهر ابن الله لكي ينقض أعمال إبليس..... وهذه هي وصيته أن تؤمن باسم ابنه يسوع المسيح، ونحب بعضنا بعضا كما أعطانا وصية، ومن يحفظ وصايا يثبت فيه وهو فيه، وبهذا نعرف أنه يثبت فينا من الروح الذي أعطانا<sup>(١)</sup>. أراد يوحنا بهذا الكلام أن يذكر قومه بالامتيازات التي نالوها، ومن أعظم تلك الامتيازات - كما يراه - هو أن يدعوا أولاد الله. وكان يوحنا يزعم أن الإنسان قد خلق على صورة الله، ثم أفقد الإنسان ذلك النصيب. ولكن يمكن للإنسان أن يعود إلى حالته الأولى عن طريق عمل المسيح، وسوف يحمل الإنسان في النهاية صورة الله وشبهه، فالمسيحي إذن في طريقه إلى صورة الله. كما ذكر يوحنا أن الخطية تبطل عمل المسيح، فارتكاب الخطية نتيجة الفشل في الثبوت في المسيح. لأن الخطية تأتي من إبليس، وإبليس هو الذي يخطئ من البدء، ويأخذ الخطية قاعدة أساسية، والمسيحي يستطيع أن يهزم الخطية باعتماده على المسيح الغالب المنتصر، الذي حارب وانتصر على كل قوات الشر<sup>(٢)</sup>. ثم يواصل يوحنا حديثه عن الأمرين المقبولين في نظر الله حسب رأيه وهما :

١ - الإيمان باسم ابنه يسوع المسيح أى الإيمان بطبيعة المسيح وشخصه، وهو ابن الله ومخلص البشر.

٢ - أن يحب بعضهم بعضا كما أوصاه هو، لأن الإيمان الحقيقي لا بد أن يترجم إلى الأعمال الصالحة<sup>(٤)</sup>.

ثم يقول يوحنا : "أيها الأحباء لاتصدقوا كل روح بل امتحنوا الأرواح هل هي من الله، لأن أنبياء كذبة كثيرين قد خرجوا إلى العالم..... كل روح يعترف بيسوع المسيح أنه قد جاء في الجسد فهو من الله، وكل روح لا يعترف بيسوع المسيح أنه قد جاء في الجسد فليس من الله، وهذا هو روح ضد المسيح الذي سمعتم أنه يأتي والآن هو في العالم..... ونحن قد نظرنا ونشهد أن الآب قد أرسل الابن مخلصا للعالم. من اعترف أن يسوع هو ابن الله فالله يثبت فيه وهو في الله..... الله محبة ومن يثبت في المحبة يثبت في الله والله فيه"<sup>(٥)</sup>.

(١) ١ يوحنا ٣ : ١ - ٢٤ (٢) مشير إلى ما جاء في التكوين فخلق الله الإنسان على صورته (١ : ٢٧)

(٣) ولیم بارکلی تفسير العهد الجديد ( رسائل يوحنا ويهوذا ) ص ١٢٨ .

(٤) الكتاب السابق ص ١٤٣ (٥) ١ يوحنا ٤ : ١ - ١٦ .

أراد يوحنا أن ينبه قومه من الأرواح ( الأشخاص ) لكي تتيقنوا المصدر الذى منه يستمد وجودها . ثم أخذ يوحنا يوضح تعليمه العقدي فى الدين المسيحى الذى يتلخص فى عبارة " الكلمة صار جسدا وحل بيننا " ثم يؤكد زعمه أن كل روح من الله لا بد أن يعترف بأن يسوع هو المسيح ، وأنه قد جاء فى الجسد حقيقة التجسد . وأى روح ينكر حقيقة التجسد يعتبر إنكارا كاملا لبشرية المسيح ، الأمر الذى يهدم العقيدة المسيحية من أساسها ، فهو ليس من عند الله . كما تحدث يوحنا عن حقيقة المسيح ، وعن شهادته الأساسية فى الديانة المسيحية ، وهي : أن الله قد أرسل ابنه يسوع المسيح مخلصا للعالم . وليس الأمر قاصرا على من شاهده لما كان على الأرض فحسب ، بل إن كل من اعترف بالإيمان القلبي أن يسوع ابن الله ، فالله يثبت فيه ، وهو فى الله ، كما يزعمه <sup>(١)</sup> . وهذا ما يعتقده المسيحيون بأنهم أبناء الله متحدين فيه !

وتختتم الرسالة الأولى ليوحنا بتعاليم أساسية فى المسيحية ، التى يجب على المسيحيين قبولها والإيمان بها ، وتسمى هذه التعاليم فيما بعد " شهادة مسيحية " فيقول : " كل من يؤمن أن يسوع هو المسيح فقد ولد من الله ، وكل من يحب الوالد يحب المولود منه أيضا . . . . . إن كل من ولد من الله يغلب العالم ، وهذه هي الغلبة التى تغلب العالم إيماننا ، من هو الذى يغلب العالم إلا الذى يؤمن أن يسوع هو ابن الله . هذا هو الذى أتى بماء ودم يسوع المسيح ، لا بالماء فقط بل بالماء والدم ، والروح هو الذى يشهد لأن الروح هو الحق ، فإن الذين يشهدون فى السماء هم ثلاثة ، الأب والكلمة والروح القدس وهؤلاء الثلاثة هم واحد ، والذين يشهدون فى الأرض هم ثلاثة الروح والماء والدم . والثلاثة هم فى الواحد ، إن كنا نقبل شهادة الناس فشهادة الله أعظم ، لأن هذه هي شهادة الله التى قد شهد بها عن ابنه من يؤمن بابن الله فعند الشهادة فى نفسه ، من لا يصدق فقد جعله كاذبا لأنه لم يؤمن بالشهادة التى قد شهد بها الله عن ابنه ، وهذه هي الشهادة أن الله أعطانا حياة أبدية وهذه الحياة هي فى ابنه ، من له الابن فله الحياة ومن ليس له ابن الله فليست له الحياة " <sup>(٢)</sup> .

(١) متى بهنام " مفاتيح كنوز الأسفار الإلهية " ج ٢ ، ص ٢٧٨ .

(٢) ١ يوحنا ٥ : ١ - ١٢ .

قوله: "إن كل من ولد من الله يغلب العالم" أى إن المسيح لديه ما يجعله قادرا على أن يغلب العالم من إيمانه بالتجسد، كما فسرته بذلك "وليم باركلي" "فإن الإيمان بالتجسد يعنى الإيمان بأن الله فى المسيح، وقد دخل إلى العالم، وأخذ الطبيعة البشرية. وهذا يعنى أن الله قد اهتم بالبشر إلى الحد الذى جعله يخلى ذاته من مجده، ويضعها فى نطاق البشرية المحدودة. وبقيامه بهذا العمل يكون قد اشترك مع البشر فى مواقفه، وفهم كل ما يحدث لهم تماما، ويكون قد اختبر فى جسم بشريته كل ما يصادفه البشر فى حياتهم من تجارب وآلام. وقوله: "هذا هو الذى أتى بماء ودم" أى إن يسوع لم يأت بالمعمودية فقط، ولكن كما يأتى بالمعمودية يأتى أيضا بالصليب، كما ذكره "وليم باركلي" "فيسوع بصفته كمسيح قد قام بعمل المعمودية والصليب، وهذا الكلام رد على أتباع "كيرنثوس" الذين كانوا ينكرون عقيدة التجسد، ورفضوا الإيمان بأن الله قد جاء فى جسد بشرى، وأن الله يعانى ما يعانى الجسد من آلام. إذ يقول "كيرنثوس" فى المعمودية هبط المسيح من السماء فى هيئة حمامة، وحل فى جسد الإنسان يسوع حاملا للناس رسالة من الله، وعاش المسيح فى يسوع فى كمال تام، ثم ترك جسد يسوع، ورجع إلى السماء. وأن الذى صلب على صليب الجلجلة لم يكن هو المسيح لكنه يسوع الإنسان<sup>(١)</sup>. أى إن يسوع صار إلها عند معموديته، وهذا اللاهوت قد فارقته عند صلبه، ولم يكن المصلوب غير مجرد إنسان عادى<sup>(٢)</sup>.

ثم يدعى يوحنا فى هذه الرسالة أن الثلاثة فى السماء قد شهدوا بلاهوت المسيح وبنوته لله هؤلاء الشهود الثلاثة (الأب والكلمة والروح القدس) هم واحد فى الذات والجوهر. كما أن الثلاثة فى الأرض قد شهدوا بذلك أيضا. وهؤلاء الثلاثة (الروح والماء والدم) هم يشهدون فى معنى واحد، وفى حقيقة واحدة. أما شهادة الروح فإنه نزل على يسوع فى معموديته نزولا تاما، واستقر فيه بصفة دائمة. وأما شهادة الماء ففى معمودية يسوع نفسه بيد يوحنا فى نهر الأردن. وأما شهادة الدم فالمسيح قدم دمه فى الصليب لله فداء للبشر لأجل مصالحتهم مع الله، وإعطاءهم

(١) ولیم بارکلی تفسیر العهد الجديد (رسائل يوحنا ويهوذا) ص ١٧٤ .

(٢) انظر ص ٢٨٠ - ٢٨١ من هذه الرسالة .



سلاما معه . كما حذريو حنا قوموه قائلا : إن أى إنسان رفض قبول هذه الشهادة فإنه يرفضه هذا يعلن أن الله كاذب ، لأنه يرفض تصديق شهادة الله . وهذا كفر ما بعده كفر ! على زعمه . وتنتهى الرسالة بتقرير جوهر الحياة المسيحية ، وهو الحياة الأبدية . إنها حياة الهدوء والاستقرار ، حياة الغلبة والانتصار ، حياة القوة وحياة الطهارة وحياة المحبة ، حياة تحررت من جميع المخاوف التى تحيط بالبشرية . وزعم يوحنا أن مثل هذه الحياة لا تأتى إلا عن طريق الإيمان بيسوع المسيح ابن الله .<sup>(١)</sup>

أما الرسالة الثانية : ففيها حذريو حنا قوموه عن بدعة المعلمين الذين أنكروا عقيدة التجسد ، فيقول : قد دخل إلى العالم مضلون كثيرون لا يعترفون بيسوع المسيح آتيا فى الجسد . هذا هو المضل والضد للمسيح . . . . كل من تعدى ولم يثبت فى تعليم المسيح فليس له الله ، ومن يثبت فى تعليم المسيح فهذا له الأب والابن جميعا ، إن كان أحد يأتىكم ولا يجىء بهذا التعليم فلا تقبلوه فى البيت ولا تقولوا له سلام ، لأن من يسلم عليه يشترك فى أعماله الشريرة .<sup>(٢)</sup>

كما بحث يوحنا فى رسالته الثالثة " غايُس " المرسل إليه ، على الثبات فى الخير والتقوى ، فيقول : " أيها الحبيب لا تتمثل بالشر بل بالخير ، لأن من يصنع الخير هو من الله ومن يصنع الشر فلم يبصر الله " .<sup>(٣)</sup>

هكذا ، فإن رسائل يوحنا - وخاصة رسالته الأولى - لها أهميتها فى نظر المسيحيين . إذ فيها تعاليم جوهرية للديانة المسيحية . وسوف نرى أثرها الكبير فى تقرير العقائد المسيحية المنحرفة ، مثل التجسد وألوهية المسيح وبنوته ، وموته صلبا فداء عن خطايا البشرية ، وكذلك التثليث ، فى الباب التالى . وهى الوحيدة من بين الأسفار كلها التى تصرح بالثالث الواحد ، أو التوحيد الثالوثى كما يقولون . بخلاف غيرها من الرسائل ، إذ لا نجد فيها نصا صريحا بالتثليث .

(١) وليم باركلي تفسير العهد الجديد ( رسائل يوحنا ويهوذا ) ص ١٨٠ ، و : مفاتيح كنوز الأسفار

الإلهية " ج ٢ ، ص ٢٧٩ ، و : Analisa Al-Kitab ، ص ١٢٨ .

(٢) ٢ يوحنا ٧ - ١١ (٣) ٣ يوحنا ١١ .

**\* أهم محتويات رسالة يهوذا \***

بعد التحية والسلام حذر يهوذا قومه عن الخطر الموجودة داخل الكنيسة .  
إذ كان بعض الأشخاص قد تسللوا خلصة ، ودخلوا الكنيسة ، وكانوا يحولون  
نعمة الله إلى دعاة . ظانين أنه كلما كثرت الخطية ازدادت النعمة . هذه  
النعمة التي تستطيع أن تغفر كل خطايا الإنسان ، فهي كفيلة لمحوها . فيقول  
الكاتب : " إنه دخل خلصة أناس قد كُتِبوا منذ القديم لهذه الدينونة فجَّار  
يحولون نعمة إلهنا إلى الدعاة ، وينكرون السيد الوحيد الله .....  
هؤلاء صخور في ولائكم المحببة صانعين ولائم معا بلا خوف راعين أنفسهم ...  
هؤلاء هم مدممون متشككون سالكون بحسب شهواتهم . وفهم يتكلم  
بعظائم ، يحابون بالوجوه من أجل المنفعة .<sup>(١)</sup>  
ويجد ر أن يذكر أن هذه الرسالة تخلو عن ذكر أي شيء يتعلق بالعقائد  
المسيحية ، رغم أن كاتبها من أقرباء المسيح ، المعروف بأخى الرب . وهكذا لقد  
عرضت عرضا مستفيضا أهم ما تحتويه رسائل الرسل التعليمية في العهد الجديد ،  
كما يقصده أصحابها . معتمدا على أقوال المفسرين واللاهوتيين ، من دون تعليق  
ولانقد ، حتى أصبحت تلك التعاليم واضحة لنا كل الوضوح . وسوف نعرف مدى تأثير  
تلك الرسائل في انحراف المسيحية ، عقيدة وشريعة ، في الباب التالي .

---

(١) يهوذا ٤ - ١٦ .